

УДК 343.974  
ББК 67.408.131.11

DOI: 10.25683/VOLBI.2018.44.355

**Rybina Svetlana Nikolaevna**,  
candidate of biological sciences,  
associate professor of the department of civil law  
of the faculty of law  
of Vladimir Law Institute  
of the FPS of Russia,  
Vladimir,  
e-mail: rybina.sn@yandex.ru

**Рыбина Светлана Николаевна**,  
канд. биол. наук,  
доцент кафедры гражданско-правовых дисциплин  
юридического факультета  
Владимирского юридического института  
ФСИН России,  
г. Владимир,  
e-mail: rybina.sn@yandex.ru

**Tarakanov Ilya Aleksandrovich**,  
candidate of law, associate professor,  
associate professor of the department of criminal law  
and criminology of Faculty of Law  
of Vladimir Law Institute  
of the FPS of Russia,  
Vladimir,  
e-mail: il8@list.ru

**Тараканов Илья Александрович**,  
канд. юрид. наук, доцент,  
доцент кафедры уголовного права  
и криминологии юридического факультета  
Владимирского юридического института  
ФСИН России,  
г. Владимир,  
e-mail: il8@list.ru

## ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ ТЕРРОРИЗМ: ПОНЯТИЕ, СУЩНОСТЬ, СПЕЦИФИКА ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ

### ECOLOGICAL TERRORISM: CONCEPT, ESSENCE, SPECIFICITY OF COUNTERACTION

12.00.08 – Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право  
12.00.08 – Criminal law and criminology; criminal and penal law

*Статья посвящена рассмотрению понятия и сущности экологического терроризма, а также специфики противодействия ему. Авторами обращается внимание на отсутствие законодательного определения экологического терроризма несмотря на то, что эко-терроризм может приобрести межнациональный, межконтинентальный характер, даже иметь всемирные необратимые последствия. Указываются такие негативные тенденции экологического терроризма, как расширение масштабов деятельности террористов, повышение уровня их организованности, финансового и материально-технического обеспечения, разработка и совершенствование новых форм и методов совершения террористических актов, посягающих на экологическую безопасность. Отмечается, что в настоящее время сохраняется вероятность проведения террористических акций на потенциально опасных объектах, аварии на которых могут создать угрозу для жизни и здоровья населения или вызвать значительные экологические последствия. Также в статье приводятся результаты опроса, затрагивающего проблемы противодействия экологическому терроризму, а также степени его общественной опасности. Рассматриваются основные направления противодействия экологическому терроризму и содержание мероприятий, входящих в каждое из направлений. Обращается внимание на то, что минимизация или ликвидация последствий проявлений экологического терроризма представляет большую сложность, поэтому наиболее эффективными направлениями противодействия следует признать профилактику экологического терроризма и борьбу с ним. Отмечается, что проблема противодействия экологическому терроризму решается только при полном взаимодействии всех сфер*

*и структур общества нашей страны, а также при тесном взаимодействии и координации деятельности всего мирового сообщества, так как определенные выше деяния могут приобрести статус проблемы мирового характера. В целях повышения эффективности противодействия экологическому терроризму уголовно-правовыми мерами предлагается внесение изменений в ч. 3 ст. 205 УК РФ, позволяющих назначить более суровое наказание лицу, совершившему террористический акт, создавший угрозу экологической безопасности.*

*The article examines the concept and essence of environmental terrorism, as well as the specifics of counteraction to it. The authors draw attention to the lack of legislative definition of environmental terrorism, despite the fact that eco-terrorism can acquire an interethnic, intercontinental character, even have worldwide irreversible consequences. Such negative trends of environmental terrorism as the expansion of the scope of terrorist activity, the increase in their level of organization, financial and logistical support, development and improvement of new forms and methods of committing terrorist acts that encroach on environmental safety are indicated. It is noted that at present there is a possibility of carrying out terrorist actions in potentially dangerous facilities, the accidents at which can endanger the life and health of the population or cause significant environmental consequences. The article also contains the results of a poll on the problems of counteracting environmental terrorism, as well as the degree of its public danger. The main directions of counteraction to environmental terrorism and the content of the events included in each of the directions are studied. Attention is drawn to the fact that minimization or elimination of the consequences of manifestations of environmental*

*terrorism is of great complexity, therefore, the most effective areas for counteraction should be recognized as the prevention of and the fight against environmental terrorism. It is noted that the problem of counteraction to environmental terrorism is solved only with full interaction of all spheres and structures of our country's society, as well as in close interaction and coordination of the activities of the entire world community, as the above-mentioned acts can acquire the status of a worldwide problem. In order to improve the effectiveness of counteraction to environmental terrorism, criminal law measures propose the introduction of changes to part 3 of Article 205 of the Criminal Code of the Russian Federation, allowing a more severe punishment to be imposed on a person who committed a terrorist act that create a threat to environmental security.*

*Ключевые слова: национальная безопасность, экологический терроризм, террористический акт, акт экологического терроризма, охрана окружающей среды, экологическая безопасность, террористическое воздействие, противодействие экологическому терроризму, профилактика экологического терроризма, борьба с экологическим терроризмом, уголовная ответственность, экоцид.*

*Keywords: national security, environmental terrorism, terrorist act, act of environmental terrorism, environmental protection, environmental safety, terrorist impact, countering environmental terrorism, prevention of environmental terrorism, fight against environmental terrorism, criminal liability, ecocide.*

### Введение

В XXI веке терроризм является бичом современного общества, это явление поглотило практически все мировое пространство, ставя под угрозу жизнь и здоровье людей, экономическое, политическое и социальное благополучие общества, а также внутреннюю и внешнюю безопасность государств. В наше время, в век технического прогресса, развития ядерной и атомной промышленности, совершенствования средств влияния на людей в погоне за лидерством на мировой арене используются все более изощренные методы борьбы. При этом развитие новых технологий может как обеспечивать безопасность человечества, так и ставить под угрозу жизнь и здоровье граждан, оказывать пагубное воздействие на окружающую среду. Последнее возможно в случаях, когда достижения технического прогресса, а также проблемы их безаварийной эксплуатации используются террористическими организациями. В результате возрастает вероятность гибели людей, причинения вреда их здоровью, имуществу, окружающей среде.

Согласно ст. 3 Федерального закона от 06.03.2006 № 35-ФЗ «О противодействии терроризму» [1] под терроризмом понимается идеология насилия и практика воздействия на принятие решения органами государственной власти, органами местного самоуправления или международными организациями, связанные с устрашением населения и (или) иными формами противоправных насильственных действий.

**Актуальность** исследования вопросов противодействия терроризму не вызывает сомнений. Как абсолютно справедливо отмечает М. Жалилов, «... терроризм в любых формах своего проявления превратился в одну из опасных по своим масштабам, непредсказуемости и последствиям общественно политических и моральных проблем, с которыми человечество вошло в XXI век» [2, с. 281–282].

Наиболее опасным проявлением терроризма выступает террористический акт. Основным объектом террористического акта является общественная безопасность, под которой понимается состояние защищенности человека и гражданина, материальных и духовных ценностей общества от преступных и иных противоправных посягательств, социальных и межнациональных конфликтов, а также от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера [3, с. 537]. Компонентом общественной безопасности выступает экологическая безопасность. Впервые на законодательном уровне понятие «экологическая безопасность» было сформулировано в Федеральном законе от 10 января 2002 г. № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» [4]. Это состояние защищенности природной среды и жизненно важных интересов человека от возможного негативного воздействия хозяйственной и иной деятельности, чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, их последствий.

Террористические акты приводят к возникновению чрезвычайных экологически значимых ситуаций, являясь причиной нарушения нормального состояния окружающей природной среды и, как следствие, причиной нарушения экологических прав и законных интересов граждан [5, с. 330].

Деяния террористической направленности, посягающие на экологическую безопасность, в своей совокупности образуют явление экологического терроризма. По мнению Д. И. Тисленко, «... экологический терроризм является типом терроризма, к которому в полной мере применимы сущностные элементы последнего — насилие, устрашение, специальная цель, повышенная общественная опасность и идеология» [6, с. 8].

**Новизна** исследования заключается в том, что, несмотря на то что экотерроризм может приобретать межнациональный, межконтинентальный характер, даже иметь всемирные необратимые последствия, как таковое определение «экологический терроризм» не закреплено ни в международных правовых актах, ни в национальном законодательстве Российской Федерации. Действующий Уголовный кодекс РФ не содержит в ст. 205 УК РФ признаков состава террористического акта, непосредственно посягающего на экологическую безопасность. В связи с этим возникает целесообразность сформулировать еще один особо квалифицирующий признак террористического акта, а также обосновать характер и степень опасности такого деяния.

Таким образом, **цель** настоящего исследования заключается в рассмотрении сущности такого явления, как экологический терроризм, а также особенностей противодействия ему. **Задачами** исследования, соответственно, выступают: рассмотрение понятия, сущности, форм проявления и тенденций экологического терроризма; анализ особенностей противодействия экологическому терроризму; разработка предложений по изменению уголовного законодательства, предусматривающего ответственность за совершение террористического акта, посягающего на экологическую безопасность.

### Основная часть

Существуют различные подходы к понятию экологического терроризма. Наиболее удачным представляется определение, предложенное В. Морозовым, который полагал, что данную разновидность терроризма образуют действия, направленные на умышленное загрязнение природной

среды, или соответствующие угрозы с целью нанесения противнику экологического урона при наличии самых разнообразных мотивов (политических, религиозных, национальных и т. д.) и просто борьбу в гонке вооружений и технологий [7, с. 122–124].

К формам и проявлениям экологического терроризма можно отнести: незаконное применение дефолиантов, распространение отравляющих боевых химических веществ; точечное использование изотопов и иных радиоактивных материалов, вплоть до миниатюрных атомных бомб; заражение населения с помощью птиц и рыб инфекционными заболеваниями с целью вызвать эпидемии и эпизоотии; выжигание джунглей, сельвы, тайги; попытки взорвать крупные водосодержащие плотины, космические аппараты и атомные электростанции [8, с. 14–27].

По мнению А. Я. Рыженкова, существуют четыре разновидности экологического терроризма: ядерный, технологический, химический и биологический [9, с. 30–31].

По мнению Д. И. Тисленко, «отвечающей требованию полноты является классификация экотеррактов по подвергающимся террористическому воздействию составляющим окружающей среды:

— теракты, посягающие на компоненты естественной природной среды и не затрагивающие среду обитания человека;

— теракты, происходящие непосредственно в среде обитания человека» [6, с. 10].

Основными тенденциями развития современного международного экотерроризма являются:

— расширение географии экотерроризма в мире и его интернационализация;

— усиление взаимного влияния различных внутренних и внешних социальных, политических, экономических и иных факторов, способствующих возникновению и распространению экотерроризма;

— повышение уровня организованности террористической деятельности, создание крупных террористических формирований с развитой инфраструктурой;

— рост финансового и материально-технического обеспечения террористических структур;

— стремление субъектов экотерроризма овладеть средствами массового поражения людей;

— попытки использования экотерроризма как инструмента вмешательства во внутренние дела государств;

— использование субъектами экотерроризма международных неправительственных организаций;

— разработка и совершенствование новых форм и методов экотерроризма, направленных на расширение масштабов последствий террористических актов и увеличение количества жертв [10, с. 58].

Используя современное вооружение и передовые технологии, экологический терроризм трансформируется в супертерроризм, под которым в юридической литературе понимается «...использование (угроза использования) в террористических целях наиболее передовых вооружений или технологий, вызывающее массовое поражение населения или нанесение ощутимого (на уровне государства) экономического

или экологического ущерба. Таковыми на сегодняшний день являются оружие массового поражения (ядерные, химические и бактериологические (токсинные) средства), а также средства воздействия на биосферу, информационное пространство и психику. Основная опасность супертерроризма состоит в том, что в силу высокого потенциала воздействия и скрытности источника в условиях напряженности в межгосударственных отношениях он может стать катализатором международных конфликтов» [11, с. 8]. Возможные экологические методы ведения войны, указываемые в специальной литературе [12], могут быть использованы во враждебных террористических целях.

В настоящее время сохраняется вероятность проведения террористических актов на потенциально опасных объектах, аварии на которых могут создать угрозу для жизни и здоровья населения или вызвать значительные экологические последствия. Количество таких объектов на территории нашего государства достаточно велико. По мнению специалистов-экологов, не исключена возможность и сельскохозяйственного терроризма [13].

В этой связи актуально мнение молодежи, которая проявляет особый интерес ко всем злободневным проблемам в стране и в целом в мире. Во Владимирской юридической школе ФЦИН России было проведено анкетирование, при котором курсантам 3-х и 4-х курсов было предложено анонимно ответить на вопросы, связанные с терроризмом в общем и экологическим терроризмом в частности. В анкетировании участвовали 226 курсантов, среди которых 141 юноша и 85 девушек, в возрасте 19–21 года. Курсантам предлагалось в течение получаса ответить на семь закрытых вопросов и пять вопросов, в которых, хотя и имелось несколько готовых вариантов ответа, но в случае их неточного соответствия занимаемой позиции допускался и приветствовался собственный.

Первый вопрос анкеты был общим. На вопрос: «Какие ассоциации у Вас вызывает слово «терроризм»?» — мы получили целый спектр ответов. Среди наиболее часто встречающихся ответов были: взрыв, поджог, человек, смерть, опасен для жизни, наносит ущерб обществу, страх, угроза, уничтожение, разрушение, насилие, жертвы, заложники, преступление, бомба, зло, бедствие, захват, ненависть, убийство, слезы, боль, кошмар, ужас, группа крайней направленности, стрельба, угроза внешней и внутренней политике, кровь, беспредел, пояс, хаос, потери, погром, трагедия, метро, национализм, геноцид, оружие, жестокость, война, беда, террорист, ИГИЛ<sup>1</sup>, Сирия, пули, крик, дым, суэта, паника, пожар, рознь, вражда, экстремизм, агрессия, теракт «Норд Ост», публичность, хладнокровие, массовость, бизнес, катастрофа, самолет, беззаконие, крушение, похороны, Беслан, слезы, мучения. На основании данных ответов становится ясно, что терроризм — явление, которое вызывает страх у всех без исключения людей и ассоциируется он лишь с самыми негативными явлениями нашего общества.

На вопрос: «Опасаетесь ли Вы совершения терактов техногенного характера?» — были получены следующие результаты (см. рис. 1 на стр. 304).

<sup>1</sup> Террористическая организация, запрещенная в РФ.



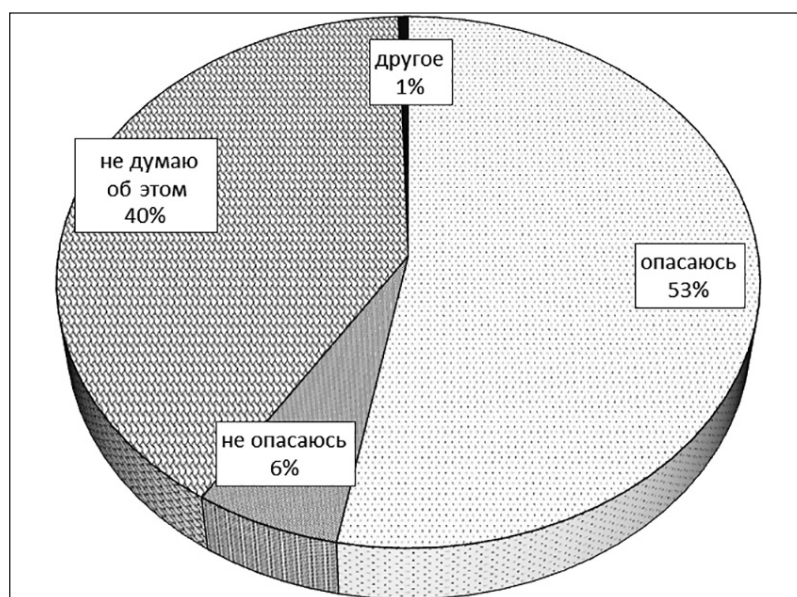


Рис. 1. Диаграмма ответов на вопрос: опасаетесь ли Вы совершения терактов техногенного характера?

Наглядно видно, что большинство опрошенных считает себя уязвимыми по отношению к экотерактам техногенной природы, вторая категория просто не считает, что следует задумываться об этой проблеме, возможно, при раскрытии сути вопроса опрошенные данной группы изменили бы свое мнение.

Следующий вопрос: «Оцените серьезность вреда, который может быть нанесен экотерактом?» (см. рис. 2).

Нет никаких сомнений в том, что сознание людей относит подобные деяния к числу наиболее опасных, представляющих значительную угрозу миру, природе и безопасности человечества.

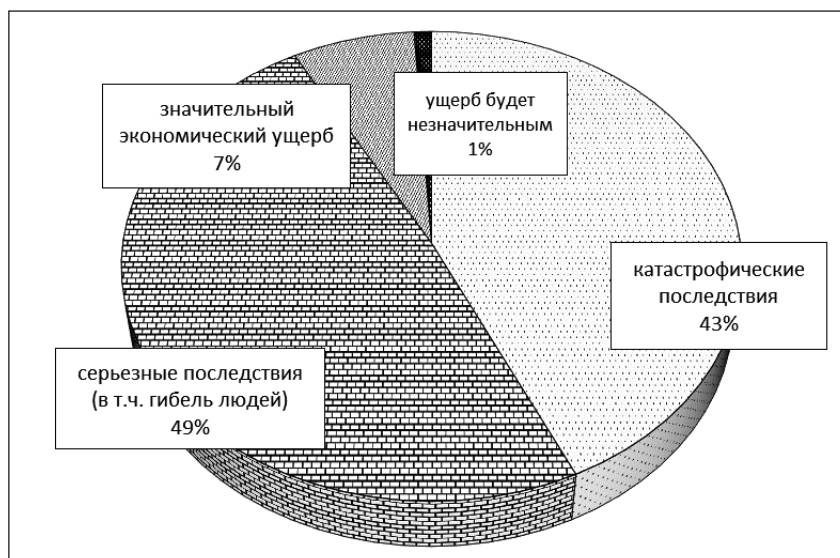


Рис. 2. Диаграмма ответов на вопрос: оцените серьезность вреда, который может быть нанесен экотерактом?

Что касается вопроса № 6, считают ли люди себя защищенными, и о состоятельности правоохранительных органов, были получены следующие результаты (см. рис. 3 на стр. 305).

И, наверное, самая главная проблема, которую предстоит решать на современном этапе, это пути борьбы с экологическим терроризмом. Участникам анкетирования был предложен вопрос, в котором они должны были предложить свои методы и способы ведения борьбы с экологическим терроризмом. Спектр ответов получился довольно широким. Анкетируемые предлагают тщательнее контролировать обстановку, усилить работу правоохранительных органов, осуществлять патруль, возобновить смертную казнь за совершение данных преступлений, усилить охрану,

повысить уровень защиты и охраны объектов, установить серьезный контроль, ужесточить контроль на экологических объектах, улучшить безопасность и защищенность техногенно опасных объектов, усилить охрану и оборону экологически опасных объектов, осуществлять поиск и задержание подозреваемых, проводить профилактику в школах и вузах, жестоко наказывать виновных, ужесточить наказание, охрана общественных мест, контролировать экологическую обстановку, строго следить за выполнением закона, пропагандировать данную проблему в средствах массовой информации, проводить оперативно-розыскные мероприятия, применять жесткие и целесообразные меры, ужесточить уголовную ответственность, контролировать

деятельность химических предприятий, создать специальные отделы, вести «бдительную» политику, бережно относиться к лесам и водоемам, установить контрольно-пропускные пункты на объектах, усилить контроль на государ-

ственной границе, пропагандировать хорошее отношение к экологии, охранять окружающую среду, ужесточить охрану животного мира, проводить проверки, а также постоянный мониторинг состояния окружающей среды.

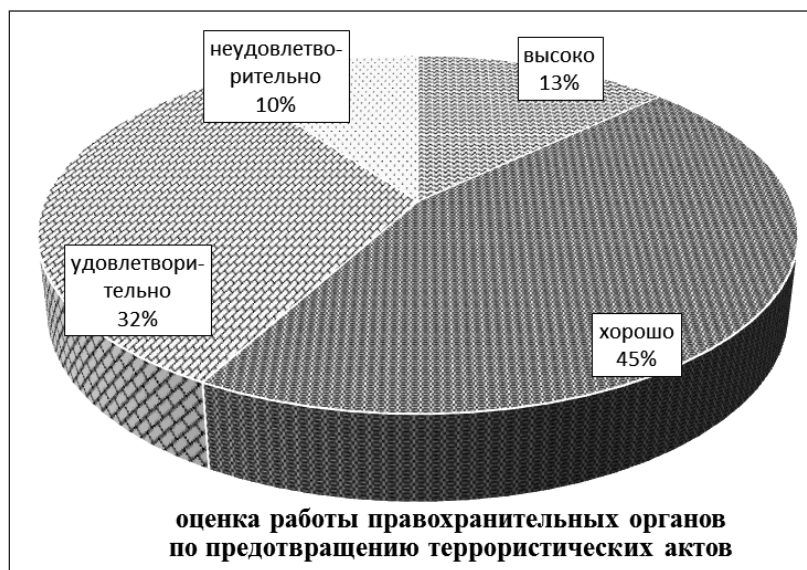


Рис. 3. Диаграмма ответов на вопрос: считают ли люди себя защищенными, и о состоятельности правоохранительных органов?

На основании изложенных выше результатов можно сделать вывод о том, что рассматриваемая проблема серьезно волнует современную молодежь.

Проблема противодействия экологическому терроризму может быть решена только при полном взаимодействии всех сфер и структур общества нашей страны, а также при тесном взаимодействии и координации деятельности всего мирового сообщества.

Согласно ст. 3 Федерального закона от 06.03.2006 № 35-ФЗ «О противодействии терроризму», противодействие терроризму включает в себя три основных направления: профилактика терроризма, борьба с терроризмом, а также минимизация и (или) ликвидация последствий проявлений терроризма.

Следует отметить, что минимизация или ликвидация последствий проявлений экологического терроризма представляет большую сложность, поскольку для устранения вреда, причиненного экосистеме, требуется значительное время, исчисляемое, как правило, годами либо даже десятилетиями, а в результате радиоактивного поражения — столетиями.

Поэтому наиболее эффективными направлениями противодействия следует признать профилактику экологического терроризма и борьбу с ним.

В рамках профилактики необходимо разработать концептуально обоснованную многоуровневую систему мер предупреждения экотерроризма в Российской Федерации. В ее разработке должны участвовать не только сотрудники правоохранительных органов и спецслужб, но и соответствующие специалисты государственной и муниципальной власти, ученые, руководители предприятий разных форм собственности, работники здравоохранения и образования, общественные движения и партии, духовенство и др. [14, с. 95].

Необходимо обеспечивать должную охрану стратегически объектов, которые могут стать объектом посягательства террористов. К особо опасным относят: объекты использования атомной энергии, гидротехнические сооружения первого и второго классов, сооружения связи, линии электропередач

напряжением 330 кВт и более, объекты космической инфраструктуры, аэропорты, инфраструктура железнодорожного транспорта, метрополитены, морские порты, а также объекты, на которых получают, используются, перерабатываются, образуются, хранятся, транспортируются, уничтожаются опасные вещества. Стоит уделить особое внимание вопросу об охране объектов данных категорий [15].

Проблема превенции экологического терроризма должна решаться в тесном взаимодействии всех сегментов общества Российской Федерации, других стран при обязательной координации всех членов мирового сообщества, поскольку экологический терроризм — потенциальная угроза мирового масштаба [16].

### Выводы и предложения

Что же касается такого направления, как борьба с экологическим терроризмом, то следует уделить особое внимание мерам уголовно-правового воздействия. Так, п. «а» ч. 3 ст. 205 УК РФ предусматривает уголовную ответственность за террористический акт, сопряженный с посягательством на объекты использования атомной энергии либо с использованием ядерных материалов, радиоактивных веществ или источников радиоактивного излучения либо ядовитых, отравляющих, токсичных, опасных химических или биологических веществ.

В то же время следует заметить, что диспозицией указанной статьи не охватываются все возможные проявления экологического терроризма, а лишь затронута их часть. В связи с этим представляется целесообразным дополнить п. «а» ч. 3 ст. 205 УК РФ следующими словами: «а равно с массовым уничтожением растительного или животного мира, отравлением атмосферы или водных ресурсов, а также совершением иных действий, способных вызвать экологическую катастрофу».

Данная формулировка была применена законодателем при конструировании диспозиции ст. 358 УК РФ, предусматривающей уголовную ответственность за экоцид.

Санкция указанной статьи предусматривает в качестве наказания лишение свободы на срок от двенадцати до двадцати лет. Совершение же преступления, предусмотренного п. «а» ч. 3 ст. 205 УК РФ, наказывается лишением свободы на срок от пятнадцати до двадцати лет с ограничением свободы на срок от одного года до двух лет или пожизненным лишением свободы. Представляется вполне логичным и обоснованным ужесточение уголовной ответственности за совершение террористического акта, фактически сопряженного с экоцидом, при этом дополнительная квалификация по ст. 358 УК РФ не требуется.

В заключение следует отметить, что экологический терроризм представляет собой многоаспектное явление, в связи с чем противодействие ему должно охватывать широкий спектр организационно-управленческих, правовых, технических, экономических, политических, идеологических и прочих мер. Особое значение в этой связи необходимо уделять проблеме формирования отношения молодежи к такому виду терроризма, как экологический, с учетом особенности восприятия молодежью природы терроризма в современных условиях. Только в данном случае можно говорить об эффективности указанного противодействия.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Федеральный закон от 6 марта 2006 г. № 35-ФЗ «О противодействии терроризму» // Собрание законодательства РФ. М. : Юрид. лит., 2006. № 11. Ст. 1146.
2. Жалилов М. Терроризм как угроза стабильности в мире, актуальность борьбы с терроризмом // Молодой ученый. 2013. № 7. С. 281–282.
3. Уголовное право России. Общая и Особенная части: учебник / под ред. д-ра юрид. наук, профессора В. К. Дуюнова. 5-е изд. М. : РИОР : ИНФРА-М, 2017. С. 752.
4. Федеральный закон от 10 янв. 2002 г. № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» // Собрание законодательства РФ. М. : Юрид. лит., 2002. № 2. Ст. 133.
5. Архипов А. М. Экологический терроризм как вызов глобальной экологической безопасности // Экономика, право, образование: региональный аспект : сб. науч. тр. IX межвузовской науч.-практ. конф. М. : Московский университет им. С.Ю. Витте, 2015.
6. Тисленко Д. И. Экологический терроризм: уголовно-правовые и криминологические проблемы : автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 Саратов, 2012.
7. Морозов В. Экологический терроризм: понятие, сущность, квалификация // Уголовное право. 2007. № 2. С. 122–124.
8. Боголюбов С. А. Глобализация и развитие экологического законодательства // Журнал российского права. 2004. № 5. С. 14–27.
9. Рыженков А. Я. Экологический терроризм как глобальная проблема современности // Правовая парадигма. 2017. Т. 16. № 2. С. 479–483.
10. Гаврилин Ю. В., Смирнов Л. В. Современный терроризм: сущность, типология, проблемы противодействия : учебное пособие / ЮИ МВД России, М. : Книжный мир, 2003. 64 с.
11. Супертерроризм: новый вызов нового века / под общ. ред. А. В. Федорова. М. : Права человека, 2002. С. 715–720.
12. Введение в военную экологию / В. В. Довгуша, И. Д. Кудрин, М. Н. Тихонов. М. : МО РФ, 1995. 496 с.
13. Современные формы терроризма [Электронный ресурс]. Доступно на сайте Vuzlit. URL: [https://vuzlit.ru/881037/biologicheskiiy\\_terrorizm](https://vuzlit.ru/881037/biologicheskiiy_terrorizm) (дата обращения: 15.03.2018). Загл. с экрана.
14. Биненко В. И., Бутков П. П. Терроризм и проблема безопасности в современном мире. СПб. : Изд-во СПбГПУ, 2006. 95 с.
15. Герасимов А. В. Экологический терроризм как потенциальная угроза проблемы осознания и противодействия [Электронный ресурс] // Проблемы местного самоуправления. 2010. № 40. Электрон. журн. URL: <http://www.samoupravlenie.ru/40-11.php> (дата обращения: 15.03.2018).
16. Богословский М. М., Тихонов М. Н. Экологический терроризм как глобальная проблема современности [Электронный ресурс] // Информационное агентство «ПРОАтом». Официальный сайт. URL: <http://proatom.ru/modules.php?name=News&file=article&sid=6404> (дата обращения: 15.03.2018). Загл. с экрана.

## REFERENCES

1. Federal Law of March 6, 2006 No. 35-FZ «On Counteracting Terrorism» // Collection of the RF legislation. M. : Legal literature, 2006. No. 11. Art. 1146.
2. Zhalilov M. Terrorism as a threat to stability in the world, the relevance of the fight against terrorism // Young Scientist. 2013. No. 7. P. 281–282.
3. Criminal law of Russia. General and Special parts: textbook / edited by the doctor of law, professor V. K. Dyuunov. 5th edition. M. : RIOR : INFRA-M, 2017. P. 752.
4. The federal law of 10 January 2002 No. 7-FZ «On the protection of the environment» // Collection of the RF legislation. M. : Legal literature, 2002. No. 2. Art. 133.
5. Arkhipov A. M. Environmental terrorism as a challenge to global environmental security // Economics, law, education: a regional aspect : collection of scientific papers of the IX intercollegiate scientific and practical conference. M. : Moscow University of S.Y. Vitte, 2015.
6. Tislenko D. I. Ecological terrorism: criminally-legal and criminological problems : abstract of the thesis of the candidate of law: 12.00.08. Saratov, 2012.
7. Morozov V. Ecological terrorism: concept, essence, qualification // Criminal law. 2007. No. 2. P. 122–124.



8. Bogolyubov S. A. Globalization and development of environmental legislation // Journal of Russian Law. 2004. No. 5. P. 14–27.
9. Ryzhenkov A.Y. Ecological terrorism as a global problem of our time // Legal paradigm. 2017. Vol. 16. No. 2. P. 479–483.
10. Gavrilin Y. V., Smirnov L. V. Modern terrorism: essence, typology, problems of counteraction : textbook / Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia. M. : The Book World, 2003. 64 p.
11. Superterrorism: a new challenge of the new century / under the general editorship of A. V. Fedorov. M. : Human Rights, 2002. P. 715–720.
12. Introduction to military ecology / V. V. Dovgusha, I. D. Kudrin, M. N. Tikhonov. M.: The Ministry of Defense of the Russian Federation, 1995. 496 p.
13. Modern forms of terrorism [Electronic resource]. Available on Vuzlit's website. URL: [https://vuzlit.ru/881037/biologicheskii\\_terrorizm](https://vuzlit.ru/881037/biologicheskii_terrorizm) (date of viewing: 15.03.2018). Screen title.
14. Binenko V. I., Butkov P. P. Terrorism and the problem of security in the modern world. SPb. : Publishing house of SPbSPU, 2006. 95 p.
15. Gerasimov A. V. Environmental terrorism as a potential threat to the problem of awareness and opposition [Electronic resource] // Problems of local self-government. 2010. No. 40. Electronic journal. URL: <http://www.samoupravlenie.ru/40-11.php> (date of viewing: 15.03.2018).
16. Bogoslovsky M. M., Tikhonov M. N. Ecological terrorism as a global problem of modernity [Electronic resource] // Information agency «PROAtom». Official site. URL: <http://proatom.ru/modules.php?name=News&file=article&sid=6404> (date of viewing: 15.03.2018). Screen title.

**Как цитировать статью:** Рыбина С. Н., Тараканов И. А. Экологический терроризм: понятие, сущность, специфика противодействия // Бизнес. Образование. Право. 2018. № 3 (44). С. 301–307. DOI: 10.25683/VOLBI.2018.44.355.

**For citation:** Rybina S. N., Tarakanov I. A. Ecological terrorism: concept, essence, specificity of counteraction // Business. Education. Law. 2018. No. 3 (44). P. 301–307. DOI: 10.25683/VOLBI.2018.44.355.

**УДК 343.3**  
**ББК 67.408.1**

**DOI: 10.25683/VOLBI.2018.44.313**

**Рябко Наталья Владимировна**,  
candidate of law,  
associate professor of criminal law  
of Rostov branch of the Russian customs academy,  
Rostov-on-Don,  
e-mail: [ttriabko@mail.ru](mailto:ttriabko@mail.ru)

**Рябко Наталья Владимировна**,  
канд. юрид. наук,  
доцент кафедры уголовного права  
Ростовского филиала Российской таможенной академии,  
г. Ростов-на-Дону,  
e-mail: [ttriabko@mail.ru](mailto:ttriabko@mail.ru)

## УГОЛОВНАЯ ПОЛИТИКА В СФЕРЕ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОНТРАБАНДЕ

### CRIMINAL POLICY IN COUNTERACTION TO SMUGGLING

12.00.08 – Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право

12.00.08 – Criminal law and criminology; criminal and penal law

*В данной статье рассматриваются вопросы становления уголовной политики российского государства в сфере противодействия контрабанде на различных этапах ее формирования и реализации, а также отдельные проблемные вопросы правовой оценки контрабанды в российском уголовном законодательстве. Научному анализу подвергнуты нормативные правовые акты в сфере противодействия контрабанде на различных этапах формирования российского государства. В Стратегии национальной безопасности Российской Федерации в числе основных угроз национальной безопасности России, основных приоритетных направлений уголовной политики Российской Федерации названо обеспечение экономической безопасности государства. В настоящее время в Российской Федерации сформировалась устойчивая тенденция увеличения числа контрабандных преступлений, что нашло отражение в существенном росте преступлений против здоровья населения и общественной нравственности, а также росте фактов уклонения от уплаты таможен-*

*ных платежей. Имеющаяся специфика таможенных отношений в рамках Евразийского экономического союза обусловлена существующими определенными отличиями в конструировании составов контрабанды, в обеспечении режима перемещения товаров через государственную и таможенную границы Российской Федерации, что провоцирует незаконное перемещение предметов контрабанды на территорию России. В связи с этим необходимо проведение серьезной работы в плане совершенствования национальных нормативных правовых актов и унификации соответствующих законов в рамках Евразийского экономического союза в сфере противодействия контрабанде. В условиях санкций со стороны зарубежных государств обострилась сложившаяся ситуация незаконного перемещения товаров, не производимых на территориях государств, из которых они фактически перемещаются, когда производители вынуждены искать криминальные варианты перемещения своей продукции. Автором проанализированы имеющиеся в юридической литературе*