

УДК 347.961
ББК 67.76

DOI: 10.25683/VOLBI.2018.44.314

Sklyarevsky Anton Yurievich,
candidate of economics,
associate professor of the department of Law
of the Russian university of cooperation,
Moscow,
e-mail: auskl@mail.ru

Скляревский Антон Юрьевич,
канд. экон. наук,
доцент кафедры правоведения
Российского университета кооперации,
г. Москва,
e-mail: auskl@mail.ru

ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ ТЕОРЕТИЧЕСКИХ ПОДХОДОВ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ ПОНЯТИЯ «НОТАРИАТ» И ЕГО СОСТАВУ

LEGAL ANALYSIS OF THEORETICAL APPROACHES TO THE DEFINITION OF NOTARY SYSTEM AND ITS COMPOSITION

12.00.11 – Судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность
12.00.11 – Court activity; prosecutor activity; right-protection activity and law enforcement activity

В статье рассмотрены вопросы, связанные с определением понятия термина «нотариат», а также круга лиц, входящих в его состав. В работе проведен анализ различных определений нотариата, а также положений действующего законодательства Российской Федерации о нотариате. Исследован правовой статус нотариуса, занимающегося частной практикой. В рамках исследования компетенции органов нотариата в статье рассмотрена классификация нотариальных действий по их направленности. Автором также проведен анализ различных подходов к определению перечня лиц, входящих в состав нотариата, в рамках которого в том числе исследованы полномочия отдельных органов и должностных лиц в нотариальной сфере. В результате проведенного анализа автором выявлены противоречия между различными определениями термина «нотариат» и положениями действующего законодательства РФ о компетенции и составе нотариальных органов. На основе результатов исследования автором предлагается уточнение термина «нотариат».

The article examines the issues related to the definition of the term notary, as well as the range of persons included in its composition. The paper analyzes various definitions of the notary, as well as the provisions of the current legislation of the Russian Federation on the notary. The legal status of the notary engaged in private practice is investigated. In the framework of the research of the competence of notaries in the article, the classification of notarial actions by their areas of application is considered. The author also analyzed various approaches to the definition of the list of persons included in the notarial system, in which the powers of individual bodies and officials in the notarial system are studied. As a result of the analysis, the author reveals contradictions between different definitions of the term notary and the provisions of the current legislation of the Russian Federation on the competence and composition of the notarial bodies. Based on the results of the study, the author proposes a clarification of the term notary.

Ключевые слова: нотариат, состав нотариата, нотариус, частная практика, нотариальные действия, термин, подход, определение, нотариальная палата, должностное лицо, правовой статус.

Keywords: notary, composition of notaries, notary, private practice, notarial activities, term, approach, definition, notary association, official, legal status.

Введение

Значение института нотариата в современной жизни трудно переоценить. Без него практически невозможно обеспечение гражданско-правового оборота и экономических отношений, осуществление предпринимательской деятельности. Вместе с тем до настоящего времени законодательное определение термина «нотариат» отсутствует. Правовая наука также пока не выработала единого понятия данного термина. Отсутствует единство в науке и относительно субъектов, входящих в состав нотариата. В связи с этим является **актуальным** исследование и анализ существующих подходов к определению понятия «нотариат», а также его составу. Данные вопросы в той или иной степени рассматривались в работах И. Г. Черемных, В. В. Ралько, А. Н. Миронова, Ю. Н. Власова, В. А. Мусиной, Р. И. Вергасовой, Л. А. Солдатовой и др. **Задачами** данной работы являются: анализ существующих определений термина «нотариат», а также положений действующего законодательства РФ о нотариате; рассмотрение классификации нотариальных действий; исследование правового статуса нотариуса, занимающегося частной практикой; анализ функций нотариальных палат и органов юстиции в нотариальной сфере. Посредством решения указанных задач будет достигнута **цель** исследования: уточнение понятийного аппарата нотариата и круга субъектов, входящих в его состав.

Научная новизна исследования заключается в выявлении противоречий между различными определениями понятия «нотариат» и отдельными положениями действующего законодательства РФ о нотариате и предложении определения термина «нотариат», устраняющего данные противоречия.

Теоретическая и практическая значимость исследования заключается в том, что предложенное автором определение понятия «нотариат», полностью соответствующее законодательству РФ, а также правовое обоснование перечня лиц, входящих в состав нотариата, могут использоваться как в практической юридической деятельности, так и в учебном процессе по соответствующим дисциплинам.

Основная часть

Ст. 1 Основ законодательства РФ о нотариате [1], озаглавленная «Нотариат в Российской Федерации», не дает определения данному термину, однако устанавливает задачи нотариата, перечень лиц, которые вправе совершать нотариальные действия, а также определяет характер нотариальной деятельности как не предпринимательской и не преследующей извлечение прибыли.

Задачей нотариата, согласно ст. 1 Основ законодательства РФ о нотариате, является защита прав и законных интересов граждан и юридических лиц путем совершения предусмотренных законодательными актами нотариальных действий от имени Российской Федерации.

Правом совершать нотариальные действия указанная норма права наделяет следующих лиц:

- нотариусов, работающих в государственных нотариальных конторах;
- нотариусов, занимающихся частной практикой;
- глав администраций поселений и специально уполномоченных должностных лиц местного самоуправления поселений, если в поселении отсутствует нотариус;
- должностных лиц консульских учреждений РФ.

Полагаем, что при формулировании определения термина «нотариат» необходимо учитывать вышеуказанные положения рассмотренной нормы права.

Вместе с тем многие определения термина «нотариат», на наш взгляд, не полностью соответствуют данным положениям.

И. Г. Черемных определяет нотариат как систему разделенных властными полномочиями органов, осуществляющих функцию государства по защите прав и законных интересов граждан и юридических лиц и общества в целом [2, с. 99].

На наш взгляд, данное определение носит достаточный общий характер. Под такое определение подпадает не только нотариат, но и другие институты (суд, прокуратура и др.) В данном определении отсутствует отличительный признак нотариата, а именно способ защиты прав и законных интересов граждан и юридических лиц, характерный только для нотариальных органов, путем совершения нотариальных действий.

Данный способ защиты прав содержится в определении А. Я. Сухарева: «Нотариат — это правовой институт, призванный обеспечить стабильность гражданского оборота, а также защиту прав и законных интересов граждан и юридических лиц посредством совершения нотариальных действий...» [3, с. 607]. Вместе с тем, обозначая нотариат как правовой институт, автор не указывает, что представляет собой данный институт права. Напротив, И. Г. Черемных в другом своем определении обозначает нотариат как институт гражданского общества, представляющий собой самоуправляющееся профессиональное сообщество нотариусов [4, с. 12]. Однако в этом случае из состава нотариата «выпадают» главы местных администраций и должностные лица консульских учреждений, которые не могут не входить в самоуправляющееся сообщество. Вместе с тем данные субъекты наделяются правом совершения широкого круга нотариальных действий, в связи с чем не должны исключаться из понятия «нотариат».

Другой автор, Р. Л. Хачатуров, определяет нотариат как систему органов, на которые возложено удостоверение сделок, оформление наследственных прав и совершение других действий, направленных на закрепление

гражданских прав [5, с. 232]. В данном случае автор идет по пути раскрытия полномочий нотариальных органов в целях выделения их определяющего признака. Без сомнения, оформление наследственных прав и удостоверение сделок являются исключительной компетенцией субъектов, входящих в состав нотариата. Вместе с тем «другие действия, направленные на закрепление гражданских прав», ссылка на которые содержится в определении, могут совершать не только субъекты нотариата, но и другие органы (например, органы ЗАГС, осуществляющие записи гражданского состояния; суды, выносящие соответствующие решения, и др.).

Кроме того, указанный автором перечень полномочий нотариальных органов является неполным. Список нотариальных действий установлен ст. 35 Основ законодательства РФ о нотариате. Помимо нотариальных действий, указанных в анализируемом определении, в данном списке содержится большое количество нотариальных действий, не направленных на закрепление гражданских прав, не относящихся к удостоверению сделок или оформлению наследства (например, принятие на хранение документов, совершение исполнительной надписи, свидетельствование верности копий документов и многие другие). При этом, согласно ч. 2 ст. 35 Основ законодательства о нотариате, законодательными актами РФ могут быть предусмотрены и иные нотариальные действия.

Ряд авторов, в том числе Л. А. Солдатов [6, с. 155], С. Г. Богатырев [7, с. 21], предлагают следующую классификацию нотариальных действий по их направленности:

- 1) направленные на удостоверение бесспорных прав;
- 2) направленные на удостоверение бесспорных фактов;
- 3) по приданию долговым и платежным документам исполнительной силы;
- 4) охранительные нотариальные действия, к которым относят принятие документов на хранение, принятие мер к охране наследственного имущества, наложение запрета отчуждения имущества.

Таким образом, действия, совершаемые субъектами нотариата, направлены не только на закрепление гражданских прав, как сказано в анализируемом определении, но и на удостоверение бесспорных фактов, придание документам исполнительной силы, сохранение имущества и документов.

Более удачное определение понятия «нотариат» через раскрытие его полномочий предложено В. А. Мусиной, Н. А. Чечиной, Д. М. Чечотом: «Нотариат представляет собой систему государственных органов и должностных лиц, на которых возложено удостоверение бесспорных прав и фактов, свидетельствование документов, выписок из них, придание документам исполнительной силы и выполнение других законом предусмотренных действий и в предусмотренном законом порядке в целях обеспечения защиты прав и охраняемых законом интересов граждан и юридических лиц...» [8, с. 13]. В данном определении полномочия нотариата описаны более широко. Здесь указываются действия, направленные на удостоверение не только прав, но и фактов, а также на придание документам исполнительной силы. Также среди полномочий субъектов нотариата авторы отдельно выделяют свидетельствование документов и выписок из них.

К свидетельствованию документов можно отнести следующие нотариальные действия, установленные ст. 35 Основ законодательства РФ о нотариате:

— свидетельствование верности копий документов и выписок из них;

— свидетельствование подлинности подписи на документах;

— свидетельствование верности перевода документов с одного языка на другой.

Данные нотариальные действия, по нашему мнению, следует отнести к группе нотариальных действий, направленных на удостоверение фактов, поскольку, совершая указанные нотариальные действия, нотариус фактически удостоверяет соответствующие факты (факт верности копии документа, подлинности подписи и т. д.)

Таким образом, ссылка на свидетельствование документов в анализируемом определении является излишней, поскольку данные действия охватываются категорией «действия, направленные на удостоверение фактов».

При этом в анализируемом определении полномочия субъектов нотариата раскрыты не в полной мере. В частности, в определении не указывается на нотариальные действия, направленные на сохранение имущества и документов (принятие документов на хранение, денег и ценностей в депозит, охрана наследственного имущества и т. п.). Не указанные в определении нотариальные действия авторы заменяют формулировкой: «другие действия, предусмотренные законом и совершаемые в предусмотренном законом порядке».

Вместе с тем, на наш взгляд, данная формулировка является весьма общей. Под нее подпадают не только нотариальные действия, но и любые другие действия, которые предусмотрены законом, и процедура совершения которых регламентирована законодательством РФ.

Также, на наш взгляд, является некорректным указание на то, что нотариат представляет собой систему государственных органов и должностных лиц. Несмотря на то что данной формулировке придерживаются и другие авторы, в частности М. Н. Марченко [9, с. 403], Р. И. Вергова [10, с. 45–46], А. Н. Миронов [11, с. 12], мы не можем с ней согласиться ввиду следующего.

Согласно ст. 1 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате в круг лиц, уполномоченных на совершение нотариальных действий, входят также нотариусы, занимающиеся частной практикой.

Вместе с тем частнопрактикующие нотариусы, хотя и совершают нотариальные действия от имени государства, должностными лицами не являются.

Данной точки зрения придерживаются многие авторы. Так, В. В. Ралько, анализируя действующее законодательство, делает вывод об отсутствии каких-либо правовых оснований для отнесения частнопрактикующего нотариуса к должностным лицам [12, с. 16].

Некоторые авторы и вовсе относят частнопрактикующих нотариусов к лицам свободных профессий. Так, Г. Г. Черемных и И. Г. Черемных квалифицируют нотариуса как «... с одной стороны, лицо, уполномоченное государством на выполнение государственной функции по защите прав и свобод граждан, действующее от имени государства, с другой — представитель свободной профессии, выступающий в качестве независимого консультанта сторон» [13, с. 29].

Таким образом, формулировка «система органов и должностных лиц» не охватывает нотариусов, занимающихся частной практикой. Вместе с тем частнопрактикующие нотариусы являются основным звеном в системе нотариата

и совершают наибольший объем нотариальных действий. По данным Министерства юстиции РФ, частнопрактикующие нотариусы в 2017 году совершили 53 346 567 нотариальных действий, в то время как государственные нотариусы осуществили лишь 1 770 [14].

На основании проведенного анализа различных подходов к определению понятия «нотариат», а также положений законодательства РФ о нотариате можно предложить следующее определение: «*Нотариат — это система субъектов, уполномоченных государством на защиту прав и законных интересов граждан и юридических лиц путем совершения нотариальных действий*».

Вместе с тем при определении нотариата как системы органов, уполномоченных на совершение нотариальных действий, в научной среде отсутствует единообразное мнение о составе данной системы.

Как правило, не вызывает разногласий положение о том, что в состав нотариата входят лица, указанные в ст. 1 Основ законодательства о нотариате и уполномоченные данной нормой права на совершение нотариальных действий.

Однако некоторые авторы [15, с. 35] в систему нотариата включают также и лиц, указанных в ст. 185.1 и ст. 1127 Гражданского кодекса РФ (далее — ГК РФ) [16; 17]: начальников госпиталей, руководителей экспедиций, командиров воинских частей, начальников мест лишения свободы и др. Данные лица в определенных случаях и в отношении определенных категорий граждан могут удостоверять доверенности и завещания.

Вместе с тем есть основания не согласиться с данной точкой зрения о включении вышеуказанных должных лиц в систему (состав) нотариата.

Ст. 1 Основ законодательства о нотариате не содержит указания на то, что данные лица уполномочены на совершение нотариальных действий. Следовательно, осуществлять нотариальные действия они не вправе.

Из ст. 185.1 и 1127 ГК РФ также не следует, что данные лица осуществляют нотариальное удостоверение доверенностей или завещаний. Согласно указанным нормам права удостоверенные данными лицами доверенности и завещания лишь приравниваются по своей юридической силе к нотариально удостоверенным.

Таким образом, включение вышеуказанных субъектов в состав нотариата, по нашему мнению, не основано на законе.

Некоторые авторы [15, с. 26] в систему органов нотариата включают органы юстиции и нотариальные палаты.

Для оценки правомерности данной позиции необходимо проанализировать полномочия и функции указанных органов в нотариальной сфере.

В соответствии с Указом Президента РФ от 13 октября 2004 года (в ред. от 09.04.2018) № 1313 «Вопросы Министерства юстиции Российской Федерации» [18] Минюст России через свои территориальные органы выполняет следующие функции в сфере нотариата:

- 1) открывает и упраздняет государственные нотариальные конторы в субъектах РФ;
- 2) наделяет нотариусов полномочиями;
- 3) удостоверяет подлинность подписи нотариуса и оттиска его печати при легализации документов, представляемых в компетентные органы иностранных государств;
- 4) в соответствии с законодательством РФ осуществляет контроль за исполнением нотариусами профессиональных обязанностей;

5) совместно с Федеральной нотариальной палатой:

а) утверждает порядок определения количества должностей нотариусов в нотариальном округе, изменения территории деятельности нотариуса, учреждения и ликвидации должности нотариуса;

б) образует апелляционную комиссию по рассмотрению жалоб лиц, изъявивших желание заниматься нотариальной деятельностью, не допущенных к сдаче квалификационного экзамена либо не сдавших такой экзамен, на соответствующее решение квалификационной комиссии;

в) осуществляет иные полномочия, предусмотренные Основами законодательства РФ о нотариате.

Также территориальные органы юстиции согласно ст. 33.1, 34 Основ законодательства РФ о нотариате осуществляют контроль за профессиональной деятельностью нотариусов, работающих в государственных нотариальных конторах, а также глав местных администраций и специально уполномоченных должностных лиц местного самоуправления при совершении ими нотариальных действий.

По мнению А. Н. Миронова, осуществление государственного контроля за нотариальной деятельностью является основной функцией органов юстиции в области нотариата. «Тем самым государство не осуществляет непосредственного оперативного контроля за нотариатом, а решает наиболее значимые вопросы нотариальной деятельности. Оперативный контроль за исполнением профессиональных обязанностей осуществляется органами юстиции в отношении государственных нотариусов...» [11, с. 30].

Нотариальная палата является некоммерческой организацией, представляющей собой профессиональное объединение, основанное на обязательном членстве нотариусов, занимающихся частной практикой.

Полномочия нотариальной палаты определены ст. 25 Основ законодательства РФ о нотариате. Согласно данной норме права нотариальная палата представляет и защищает интересы частнопрактикующих нотариусов; оказывает им помощь и содействие в развитии частной нотариальной деятельности; организует стажировку лиц, претендующих на статус нотариуса, и повышение профессиональной подготовки нотариусов; ежегодно устанавливает размеры платы за оказание нотариусами услуг правового и технического характера и др.

Также к полномочиям нотариальной палаты, согласно ст. 34 Основ законодательства РФ о нотариате, относится контроль за профессиональной деятельностью нотариусов, занимающихся частной практикой.

Таким образом, основными функциями органов юстиции и нотариальных палат являются, с одной стороны, организация нотариальной деятельности и защита прав ее участников, с другой — контроль за профессиональной деятельностью субъектов нотариата. Вместе с тем ни органы

юстиции, ни нотариальные палаты не наделены правом на совершение нотариальных действий. С учетом изложенного полагаем, что при определении нотариата как системы субъектов, уполномоченных на совершение нотариальных действий, включение в состав нотариата органов юстиции и нотариальных палат является необоснованным.

Заключение и выводы

В результате проведенного исследования можно сформулировать следующие выводы.

1. Представляется обоснованным определение понятия нотариата через раскрытие его полномочий (компетенции).

2. Вместе с тем многие авторы, раскрывая в своих определениях понятия нотариата его полномочия, избегают термина «нотариальное действие». Вместо данного термина авторы используют длинные формулировки: «действия, направленные на удостоверение бесспорных прав и фактов...», «действия, предусмотренные законом и в предусмотренном законом порядке...» и др. При этом данные формулировки, несмотря на их излишнюю объемность, не раскрывают в полной мере полномочия нотариата, что обуславливает неполноту определения самого термина «нотариат».

3. Наиболее оптимальным, по нашему мнению, является определение полномочий субъектов нотариата как совершение нотариальных действий. Данная формулировка является лаконичной и одновременно емкой и исчерпывающей.

4. В научной среде является достаточно распространенным представление нотариата как системы органов и должностных лиц. Однако данная формулировка не охватывает такого важнейшего субъекта нотариата, как нотариус, занимающийся частной практикой. Исследование правового статуса частнопрактикующего нотариуса показало, что данный субъект, несмотря на совершение им нотариальных действий от имени государства, должностным лицом не является.

5. На основе проведенного анализа в статье предлагается уточнение понятия «нотариат», устраняющее указанное в пункте четвертом противоречие и конкретизирующее полномочия нотариальных субъектов.

6. При определении нотариата как системы органов, уполномоченных на совершение нотариальных действий, в научной среде отсутствует единообразное мнение о составе данной системы. На основе проведенного анализа различных подходов к данному вопросу мы делаем вывод, что наиболее обоснованным является включение в состав нотариата следующих субъектов: нотариусов (государственных и частнопрактикующих), глав местной администрации и специально уполномоченных должностных лиц местного самоуправления, должностных лиц консульских учреждений Российской Федерации.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Основы законодательства Российской Федерации о нотариате (утв. ВС РФ 11.02.1993 № 4462-1) (ред. от 31.12.2017) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.02.2018) [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_1581/ (дата обращения: 17.05.2018).
2. Российский нотариат: прошлое, настоящее, будущее / И. Г. Черемных ; под ред. Г. Г. Черемных. М. : ОКТЬ, 1999. 240 с.
3. Российская юридическая энциклопедия / под ред. А. Я. Сухарева. М. : Инфра, 1999. 607 с.
4. Черемных И. Г. Становление независимого нотариата России как института по осуществлению правоохранительной деятельности : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2007. 53 с.
5. Хачатуров Р. Л. Юридическая энциклопедия: в 5 т. Тольятти : ВУиТ, 2005. Т. 4. 399 с.

6. Солдатова Л. А. Злоупотребление полномочиями и превышение полномочий : дис. ... канд. юрид. наук. Ульяновск, 2002. 220 с.
7. Богатырев С. Г. Уголовная ответственность за злоупотребления полномочиями в сфере нотариальной и аудиторской деятельности : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Ростов н/Д, 2002. 30 с.
8. Гражданский процесс / под ред. В. А. Мусина, Н. А. Чечиной, Д. М. Чечота. М. : Проспект, 1997. 542 с.
9. Юридический энциклопедический словарь / под ред. М. Н. Марченко. М. : Проспект, 2006. 816 с.
10. Вергасова Р. И. Нотариат в России : учеб. пособие. М. : Юрист, 2005. 363 с.
11. Миронов А. Н. Нотариат : учебное пособие. 3-е изд. испр. и доп. М. : Форум : Инфра-М, 2015. 224 с.
12. Нотариат : учебник / В. В. Ралько, Н. В. Репин, А. В. Дударев, В. А. Фомин. М. : ЮСТИЦИЯ, 2018. 212 с. (Бакалавриат и специалист).
13. Черемных Г. Г., Черемных И. Г. Нотариальное право РФ : учебник М. : Эксмо, 2006. 714 с.
14. Сведения за 2017 год о нотариате в Российской Федерации (сводный отчет по Минюсту РФ) [Электронный ресурс] / Министерство юстиции РФ. Официальный сайт. URL: <http://minjust.ru/ru/2017/svedeniya-o-notariate-v-rossiyskoy-federacii> (дата обращения: 26.05.2018).
15. Власов Ю. Н. Нотариат в Российской Федерации : учебно-методическое пособие. М. : Юрайт, 2000. 464 с. (Новая юридическая литература. Высшее образование).
16. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 29.12.2017) [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/ (дата обращения: 21.05.2018).
17. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 № 146-ФЗ (ред. от 28.03.2017) [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34154/ (дата обращения: 21.05.2018).
18. Указ Президента РФ от 13.10.2004 № 1313 (ред. от 09.04.2018) «Вопросы Министерства юстиции Российской Федерации» [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_49892/ (дата обращения: 21.05.2018).

REFERENCES

1. Fundamentals of the legislation of the Russian Federation on notaries (app. Russian armed forces 11.02.1993 No. 4462-1) (edition from 31.12.2017) (with amendments and additions, which came into force with 01.02.2018) [Electronic resource] // RLS «ConsultantPlus». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_1581/ (date of viewing: 17.05.2018).
2. Russian notary: past, present, future / I. G. Cheremnykh ; edited by G. G. Cheremnykh. M. : OKTB, 1999. 240 p.
3. Russian legal encyclopedia / edited by A. Ya. Sukharev. M. : Infra, 1999. 607 p.
4. Cheremnykh I. G. Formation of an independent notary of Russia as an institution for the implementation of law enforcement : abstract of the thesis of the doctor of law. M., 2007. 53 p.
5. Khachaturov R. L. Legal encyclopedia: in 5 vol. Togliatti : Volzhsky University named after V. N. Tatishchev, 2005. Vol. 4. 399 p.
6. Soldatova L. A. Abuse of authority and abuse of authority : dissertation of the candidate of law. Ulyanovsk, 2002. 220 p.
7. Bogatyrev S. G. Criminal liability for abuse of powers in the sphere of notarial and auditing activities : abstract of the thesis of the candidate of law. Rostov on Don, 2002. 30 p.
8. Civil process / edited by V. A. Musin, N. Ah. Chechina, D. M. Chechota. M. : Prospect, 1997. 542 p.
9. Legal encyclopaedic dictionary / edited by M. N. Marchenko. M. : Prospect, 2006. 816 p.
10. Vergasova R. I. Notary In Russia : textbook. M. : Lawyer, 2008. 363 p.
11. Mironov A. N. Notary : textbook. 3rd ed., revised and amended. M. : Forum : Infra-M, 2015. 224 p.
12. Notary : textbook / V. V. Ralko, N. B. Repin, A. V. Dudarev, V. A. Fomin. M. : JUSTICE, 2018. 212 p. (Bachelor's and specialist's degree).
13. Cheremnykh G. G., Cheremnykh I. G. Notarial law of the Russian Federation : textbook. M. : Eksmo, 2006. 714 p.
14. Information for 2017 on the notary in the Russian Federation (summary report on the Ministry of justice) [Electronic resource] / Ministry of justice of the Russian Federation. Official site. URL: <http://minjust.ru/ru/2017/svedeniya-o-notariate-v-rossiyskoy-federacii> (date of viewing: 26.05.2018).
15. Vlasov Yu. N. Notary in the Russian Federation: educational and methodical manual. M. : Yurayt, 2000. 464 p. (New legal literature. Higher education).
16. Civil code of the Russian Federation (part one) from 30.11.1994 No. 51-FZ (as amended on 29.12.2017) [Electronic resource] // RLS «ConsultantPlus». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/ (date of viewing: 21.05.2018).
17. Civil code of the Russian Federation (part three) from 26.11.2001 No. 146-FZ (as amended on 28.03.2017) [Electronic resource] // RLS «ConsultantPlus». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34154/ (date of viewing: 21.05.2018).
18. The presidential decree No. 1313 dated 13.10.2004 (ed. by 09.04.2018) «Questions of the Ministry of justice of the Russian Federation» [Electronic resource] // RLS «ConsultantPlus». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_49892/ (date of viewing: 21.05.2018).

Как цитировать статью: Складневский А. Ю. Правовой анализ теоретических подходов к определению понятия «нотариат» и его составу // Бизнес. Образование. Право. 2018. № 3 (44). С. 313–317. DOI: 10.25683/VOLBI.2018.44.314.

For citation: Sklyarevsky A. Yu. Legal analysis of theoretical approaches to the definition of notary system and its composition // Business. Education. Law. 2018. No. 3 (44). P. 313–317. DOI: 10.25683/VOLBI.2018.44.314.