

УДК 347.78
ББК 67.404.3

DOI: 10.25683/VOLBI.2018.44.321

Valkirnyy Sergey Sergeevich,
post-graduate student of the department of civil law,
Moscow University for Industry
and Finance «Synergy»,
Moscow,
e-mail: valkirnyy@bk.ru

Валкирный Сергей Сергеевич,
аспирант кафедры гражданского права
Московского финансово-промышленного
университета «Синергия»,
г. Москва,
e-mail: valkirnyy@bk.ru

ВНЕСУДЕБНЫЕ МЕРЫ ЗАЩИТЫ В ИНТЕРНЕТ-СРЕДЕ ПРОИЗВЕДЕНИЙ, СОЗДАНЫХ В УЧЕБНЫХ ЦЕЛЯХ

OUT-OF-COURT PROTECTION IN THE INTERNET ENVIRONMENT OF THE WORKS FULFILLED FOR TRAINING PURPOSES

12.00.03 – Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право
12.00.03 – Civil law; entrepreneurial law; family law; international private law

В статье определен круг основных проблем, связанных с мерами внесудебной защиты в интернет-среде. Выявлены особенности распространения авторских произведений в интернет-среде, специфика правоохранительного режима, регулирующего авторское право в интернет-среде и законные способы распространения информации в информационно-коммуникационных сетях. Обозначена обособленность в юридической доктрине произведений, созданных в учебных целях, в гражданском обороте в целом и в интернет-среде в частности. Исследована позиция отечественного законодателя, который, в свою очередь, предусмотрел ограничения имущественных прав авторов в сфере образования в национальном праве, не ограничивая при этом немущественные права на имя, на отзыв, на обнародование и на защиту репутации, что, в свою очередь, дает возможность непосредственно удовлетворить моральные интересы автора, но при этом автор не имеет прямой экономической выгоды. Выявлена определенная юридическая коллизия, столкновение между нормативно-правовыми актами, регулируемыми одни и те же либо смежные правоотношения, которые способствуют отказу в реализации авторских и смежных прав в интернет-среде по ряду оснований, что недопустимо. Исследованы методы правоохранительной структуры, которая в силу закона уполномочена осуществлять надзор в сфере связи и защиту авторского права в интернет-среде. Особое внимание уделено процедуре реагирования (блокировки) незаконного контента. Автором дается оценка позиции законодателя по достаточности и допустимости мер внесудебной защиты произведений в интернет-среде. Также в статье анализируются вопросы правового регулирования ответственности за нарушение требований авторского права в интернет-среде, выделяются проблемы и перспективы совершенствования указанного института.

The article defines the range of the main problems related to the extra-judicial protection measures in the Internet environment. The peculiarities of distribution of the copyright works in the Internet environment, the specificity of the law enforcement regime regulating copyright in the Internet environment and the lawful ways of disseminating information in the information and communication networks are revealed. The isolation in the legal doctrine of the works created for educational purposes in the civil circulation in general

and in the Internet environment in particular, is indicated. The position of the domestic legislator has been studied, which in turn envisaged restrictions on the authors' property rights in the sphere of education in the national law, while not restricting non-property rights to the name, recall, disclosure and protection of reputation, which in turn makes it possible to directly satisfy moral interests of the author, while the author has no direct economic benefit. A certain legal collision has been revealed, a clash between regulatory legal acts regulating the same or related legal relationships that contribute to the denial of implementation of the copyright and related rights in the Internet environment for a number of reasons, which is unacceptable. The author analyzes the powers of the organization in Russia, which by virtue of the law is authorized to exercise supervision in the field of communications, information technology and mass communications for protection of copyright in the Internet environment. Particular attention is paid to the procedure for responding (blocking) illegal content. The practice of blocking Internet resources is studied, and the author gives an assessment of the position of the legislator on the sufficiency and admissibility of measures of extrajudicial protection of the works in the Internet environment. Additionally, the article analyzes the issues of legal regulation of administrative responsibility for violation of copyright requirements in the Internet environment and highlights the problems and prospects for improving this institution.

Ключевые слова: авторское право, внесудебная защита, имущественное право, созданные в учебных целях произведения, защита интеллектуальной собственности, дистанционные технологии, внесудебная защита авторских и смежных прав, свободное использование, интернет-среда, субъекты образовательного процесса.

Keywords: copyright, extrajudicial protection, property law, works created for educational purposes, protection of intellectual property, remote technologies, extrajudicial protection of copyright and related rights, free use, Internet environment, subjects of the educational process.

Глобальное интернет-пространство является удобным источником знаний и развлечений. 3 июня 2011 года была принята резолюция ООН, признающая доступ в интернет базовым правом человека, таким образом, отключение тех

или иных регионов от интернета является нарушением прав человека [1]. В России пользователями Всемирной сети являются 55,9 миллионов человек [2]. Сводное использование произведения в информационных, учебных или культурных целях допускает ст. 1274 Гражданского кодекса РФ. Между тем информация, будь она текстовая, аудио, видео, графическая (фото или рисунки), программная или какая-либо еще,— плод человеческого интеллекта, творчества, следовательно, на интернет распространяется действие общих правил авторского права.

В настоящий момент в отечественном законодательстве с введением так называемого «антипиратского» закона была сделана попытка внедрения досудебных мер реагирования по защите авторских и смежных прав в интернет-среде. Интернет сделал границы для распространения произведений прозрачными. Сами произведения после оцифровки оказались в своеобразном зазеркалье, где меняются приоритеты и условия их использования. Между тем авторское право не проводит различия между использованием произведений в цифровом и материальном мире.

В доцифровую эпоху авторское право сравнительно легко адаптировалось к технологическим изменениям путем распространения действия его норм на новые способы использования. Вместе с тем к качественному скачку, порожденному дематериализацией объекта права, нужно приспособиться с позиций охраны не только интересов правообладателей, но и интересов пользователей, настаивающих на устранении искусственных барьеров, повышающих стоимость транзакции при использовании произведений или препятствующих такому использованию. Самостоятельным фактором становится рост социальных ожиданий, порожденных возможностями интернета и достижениями коммуникационных технологий [3].

В образовании активно внедряются дистанционные технологии обучения, которые реализуются на базе различных интерактивных площадок в интернет-среде: электронные журналы и библиотеки, образовательные порталы, обучающие системы, автоматизированные учебные курсы, видеокурсы, онлайн-тесты и проч. Интернет-среда позволяет повысить уровень инклюзивного образования с помощью информационно-коммуникационных технологий. Законодательством предусмотрено, что «...образовательные организации обязаны заниматься экспериментальной и инновационной деятельностью, направленной на совершенствование научно-педагогического, учебно-методического, организационного и других видов обеспечения системы образования в форме реализации инновационных проектов». При этом должны быть «обеспечены соблюдение прав и законных интересов участников образовательных отношений».

Субъекты образовательного процесса — научно-педагогические работники, студенты и сами образовательные организации (учреждения) — могут быть носителями авторского права. Образовательные организации (учреждения), являясь субъектами образовательного процесса в силу государственной регистрации, полученной лицензии и Устава вуза, являются правообладателями служебных произведений в силу закона или договора, и им принадлежат только исключительные права. Соответственно, образовательная организация (учреждение) становится субъектом авторского права в момент перехода исключительных прав либо по закону (служебное произведение), либо по договору [4].

Владелец интеллектуальной собственности может контролировать и получать вознаграждение за ее использование, и это способствует дальнейшему новаторству и творчеству на благо всех нас, поэтому в научных исследованиях активно ведутся дискуссии относительно монетизации и коммерциализации образовательного процесса. Назначение авторского права позволяет создателям получать экономические вознаграждения за свои усилия и таким образом способствует будущей творческой деятельности и развитию новаторских идей, которые полезны для общества.

Как следует из ч. 1 в ст. 1274 Гражданского кодекса РФ (часть четвертая) от 18.12.2006 г. № 230-ФЗ (далее — ГК РФ) допускается свободное использование произведения в учебных целях без согласия автора или иного правообладателя и без выплаты вознаграждения, но с обязательным указанием имени автора, произведение которого используется, и источника заимствования [5]. При анализе судебной практики о нарушении авторских прав и свободном размещении произведений в интернет-среде ответчики приводят данное положение в качестве обоснования допустимости свободного использования произведения [6].

Поэтому в интернет-среде наблюдается определенный правовой нигилизм к учебным произведениям, главная идея которого состоит в утверждении «свободного контента в сфере образования» подобно основному принципу «свободного программного обеспечения» в международной цифровой среде.

Научная новизна и значимость. В настоящей статье предпринята попытка исследовать правовое положение учебного произведения в интернет-среде. Исследован современный внесудебный механизм правовой защиты авторских прав в интернет-среде. Указаны существенные пробелы в законодательстве в части внесудебного реагирования в интернет-среде, которые препятствуют реализации прав и законных интересов граждан и государства.

Предполагается, что объектом авторских прав в образовании является произведение, созданное в учебных целях, которое представляет собой комплексный объект гражданских прав. С одной стороны, это один из видов информационных ресурсов, на которые ст. 5 Федерального закона от 20.02.1995 г. «Об информации, информатизации и защите информации» (далее — Закон) распространяется режим права собственности [7; 8]. И в тоже время произведение, созданное для учебных целей, представляет собой результат интеллектуальной деятельности и наделено признаками объекта авторского права в соответствии со ст. 1259 ГК РФ, целью которого является образование, то есть при использовании данного учебного произведения предполагается единый целенаправленный процесс воспитания и обучения, являющийся общественно значимым благом и осуществляемый в интересах человека, семьи, общества и государства, а также приобретение совокупности знаний, умений, навыков, ценностных установок, опыта деятельности и компетенции определенного объема и сложности в целях интеллектуального, духовно-нравственного, творческого, физического и (или) профессионального развития человека, удовлетворения его образовательных потребностей и интересов.

Бесспорно, авторские права субъектов образовательного процесса должны быть обеспечены. Учитывая специфику распространения информации в интернет-среде,

соответственно, требуются срочные меры досудебного реагирования, направленные на обеспечение авторских прав субъектов гражданского оборота.

Исследование подобных мер внесудебной защиты в интернет-среде произведений, созданных в учебных целях, и является **целью** настоящей публикации. Для достижения поставленных целей следует решить ряд **задач**:

— исследовать возможности интернета и достижения коммуникационных технологий в образовательном процессе;

— рассмотреть основные способы защиты авторских прав произведений учебного характера;

— определить причины нарушений в этой области.

Методологические основы работы. Статья выполнена с использованием общенаучных методов, в частности, формально-логического, системного подхода, исторического, анализа, синтеза, а также частнонаучных, в том числе методов толкования норм права, формально-юридического, сравнительно-правового и иных методов.

Как уже отмечалось, наблюдается определенный плюрализм в реализации прав на произведение, созданное в образовательных целях. Это обусловлено рядом причин.

Во-первых, данная позиция лежит в основе международных положений и находит свое отражение в конституционно-правовых положениях РФ доступа к произведениям науки, культуры, а также в праве на свободный поиск, получение, производство и распространение информации любым законным способом в силу ч. 2 и 29 Конституции РФ. В качестве противовеса данной позиции выступает положение ч. 37 Конституции РФ, которая устанавливает, что «интеллектуальная собственность охраняется законом» [9].

Необходимо подчеркнуть, что законодательство РФ предоставляет авторам и иным правообладателям (исполнителями, производителями фонограмм и др.) различные способы защиты авторских и смежных прав не только путем признания определенных субъективных прав и установления правил их реализации, но и посредством обеспечения надежного механизма правовой защиты в случае их нарушения или оспаривания. В национальном правовом режиме правоохранение авторских прав регулируют Конституция РФ, ГК РФ, ГПК РФ, КоАП РФ, УК РФ, а также ряд других законодательных актов [9; 10; 11; 12; 13; 14; 15; 16].

В гражданском законодательстве можно выделить два уровня способов защиты гражданских прав. На первом уровне действуют такие способы, которые имеют универсальный характер и могут быть применены для защиты любого субъективного гражданского права в порядке ст. 12–15, 151 ГК РФ [10].

Способы второго уровня защиты разработаны для защиты только определенных видов гражданских прав или для защиты от определенных нарушений в порядке ст. 1250–1253 ГК РФ. В частности, защита осуществляется путем признания права, восстановления положения, существовавшего до нарушения права, пресечения действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения, компенсации морального вреда, публикации решения суда о допущенном нарушении. В случае, когда нарушение авторского права на результат интеллектуальной деятельности признано в установленном порядке недобросовестной конкуренцией, защита может осуществляться также и в порядке, установленном ст. 2 Федерального закона от 26.07.2006 г № 135-ФЗ «О защите конкуренции» [14].

Между тем применение положений ГК РФ о защите исключительных прав всегда вызывало серьезные проблемы. Это связано как с краткостью соответствующих законодательных предписаний, так и с отсутствием правовых традиций разрешений споров, например о взыскании компенсации за нарушение исключительного права, которые могли бы оказать благотворное воздействие на формирование необходимых юридических навыков. Следует подчеркнуть, что современная правовая доктрина по пресечению действий, нарушающих авторское право или создающих угрозу его нарушения, возмещению убытков, включая упущенную выгоду в интернет-среде, не имеет универсального механизма защиты авторского права [17]. Судебная практика РФ по применению о нарушении авторских, смежных, изобретательских и патентных прав, а также о незаконном использовании товарного знака свидетельствует о длительности рассмотрения подобных споров в судах, тогда как авторские права потерпевших в интернет-среде продолжали нарушаться [6].

В 2015 году были введены внесудебные меры защиты авторских прав в информационно-телекоммуникационных сетях, в том числе в сети Интернет. Закон устанавливает порядок решения споров. Так, правообладатель информации (заявитель) в случае обнаружения контента направляет владельцу информационного ресурса (блога, сайта, интернет-магазина и проч.) заявление о нарушении прав.

Владелец информационного ресурса (блога, сайта, интернет-магазина и проч.) может затребовать уточнение по заявлению, если данные показались ему неполными, в течение 24 часов с момента получения сообщения. Подобное заявление направляется однократно. Заявитель обязан дать уточнение по заявлению также в течение 24 часов. Далее, в течение 24 часов с момента получения заявления или уточненных заявителем сведений в случае направления заявителю уведомления владелец информационного ресурса (блога, сайта, интернет-магазина и проч.) удаляет незаконный контент.

Если владелец информационного ресурса обладает доказательствами о допустимости и правомерности размещения контента на информационном ресурсе, то он вправе использовать информацию далее и обязан направить заявителю уведомление с приложением доказательств [7; 8].

Таким образом, законодатель, учитывая специфику функционирования интернет-среды, скорость распространения данных, постарался максимально сократить время реагирования на сообщения о нарушении авторских прав.

Собственники информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе в сети Интернет, в праве отказать заявителю в удалении спорного образовательного контента. Обоснований для отказа от удаления спорного образовательного контента может быть несколько.

Во-первых, объект охраны авторским правом в виртуальной реальности подлежит уточнению в зависимости от особенностей правового положения конкретного обладателя права и пользователя произведения [3, с. 142]. В совокупности это составляет своеобразный копирайт места использования (англ. *copyright locus standi*). Так как правообладатель и пользователь являются хозяйствующими субъектами в специфической сфере деятельности — образовании, то неизбежны определенные черты сходства между веб-сайтами (символы, графические изображения и проч.).

Во-вторых, различные компиляции сугубо фактических данных (справочники) охраняются авторским правом в том случае, если они соответствуют критерию оригинальности подбора и расположения (право составителя), либо на них распространяется право изготовителя базы данных, считающееся правом *sui generis*, которое применяется к базам данных в Европейском союзе.

В-третьих, согласно положениям Бернской конвенции «...законодательством стран Союза может разрешаться воспроизведение таких произведений в определенных особых случаях при условии, что такое воспроизведение не наносит ущерба нормальному использованию произведения и не ущемляет необоснованным образом законные интересы автора» (ч. 2 ст. 9) [15]. Эта международно-правовая норма служит ограничителем прав авторов в сфере образования в национальном законодательстве положений, ограничивающих сферу действия прав авторов в сфере образования. Такие ограничения будут соответствовать в тех случаях, если они отвечают трехэтапному тесту, заложенному в данной норме, что исключение или изъятие: 1) оправдано особой потребностью, которой служит установленное изъятие; 2) не вступает в конфликт с нормальным использованием произведения; 3) неоправданно не ущемляет законные интересы авторов.

В-четвертых, наряду с этой своеобразной «общей частью» Бернская конвенция предусматривает определенные специальные случаи свободного использования произведений, в частности ст. 10 относит к ним цитаты и иллюстрации для обучения. В национальном законодательстве большинства стран предусматривается возможность безвозмездного использования значительной части произведения под видом цитаты. Авторов и правообладателей обычно интересует вопрос количественного измерения разрешения на справедливое использование или, если прибегнуть к российской терминологии, использования в объеме, оправдываемом целью цитирования [18].

В-пятых, до появления интернета образовательные и научно-исследовательские организации, как правило, получали право на воспроизведение произведения, созданного в порядке служебного задания или выполнения обычных трудовых обязанностей, в аналоговой форме. Интересы работника и работодателя здесь диаметрально противоположны. Каждый из них заинтересован в том, чтобы позиционировать себя в качестве первичного правообладателя. Российское толкование понятия служебного произведения на современном этапе значительно ближе к американской концепции *work for hire*. Согласно американской модели к работодателю в полном объеме переходят все имущественные права на результаты интеллектуальной деятельности, созданные в рамках выполнения служебной функции или поручения работодателя (в том числе и те, которые не были известны на момент создания произведения). Проблема становится еще более запутанной и неординарной в свете возможности глобального использования произведения в силу самого факта его появления или существования в цифровой форме. Существовавшие когда-то материальные ограничители на воспроизведение и распространение информации в цифровой форме все меньше способны оказывать эффективную поддержку защите авторских прав в интернете [19].

В-шестых, по праву на цифровые копии книг и оцифрованный контент суды рекомендуют издательствам, владеющим традиционным контрактом на публикацию книг, не вставать в позу по поводу нарушения их прав при распространении электронной версии книг, а договариваться. Их позиция понятна. Хотя у издателей печатной продукции может не быть права на оцифровку текста, но права на оригинал-макет издания и справочный аппарат находятся у издателя бумажной версии. Вопрос об определении круга лиц, чьи права были затронуты оцифровкой, оказывается за пределами конфликта между издательствами.

К сожалению, удаление нелегального контента по заявлению правообладателя не всегда имеет место на практике: зачастую владельцы сайта не реагируют на подобные заявления. В таком случае правообладателю чаще приходится обращаться в суд.

Подводя итоги публикации, можно сделать следующие **выводы**:

Внесудебные меры защиты авторских прав в интернете направлены на оперативное реагирование и служат дополнительной гарантией государственной защиты прав и свобод, закрепленной ст. 37 Конституции РФ. В настоящий момент процедура внесудебной защиты авторских прав в сети Интернет достигла определенного прогресса. Законодателем была предпринята попытка внедрить досудебные меры защиты авторских прав. Между тем действенного и эффективного административно-правового механизма не разработано.

Эти и другие причины лежат в основе многочисленных нарушений авторских прав в сети Интернет. При этом масштабы противоправной деятельности увеличивают такие факторы, как экстерриториальность сети Интернет и дальнейшее развитие технических возможностей, что предопределяет глобализацию использования произведений.

Между тем у правообладателей нет действенного административно-правового ресурса воздействия на нарушителя авторских и смежных прав в информационно-телекоммуникационных сетях, в том числе в сети Интернет.

Образовательный контент обусловлен рядом специфических причин, которые затрудняют реализацию и защиту авторских прав в интернете-среде. Законодатель, установив свободное использование произведений учебного характера в объеме, оправданном поставленной целью, между тем не конкретизирует существенные положения данной нормы.

Для реализации защиты права в рамках внесудебной защиты авторских прав в целом предлагается законодательное решение вопроса о противодействии обходу блокировок начать с введения административной ответственности для владельцев сайтов за распространение информации о способах и методах обхода блокировок.

Для усиления ввести реализацию и соблюдение авторских и смежных прав в рамках внесудебной защиты, обязать правообладателей информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе в сети Интернет, руководствоваться нормами законодательства РФ в части реагирования и недопущения нарушения авторских и смежных прав, ввести дополнительные меры административного воздействия.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Report of the Special Rapporteur on the promotion and protection of the right to freedom of opinion and expression, Frank La Rue [Электронный ресурс]. Доступно на сайте Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека. URL: http://www2.ohchr.org/english/bodies/hrcouncil/docs/17session/A.HRC.17.27_en.pdf (дата обращения: 20.06.2018).
2. Доклад Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации за 2017 год [Электронный ресурс]. Доступно на сайте Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации. URL: <http://ombudsmannrf.org/content/doclad2017> (дата обращения: 20.06.2018).
3. Щербак Н. В. Авторское право : учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры. М. : Юрайт, 2018. 182 с. (Серия : Бакалавр и магистр. Модуль.).
4. Бирюкова М. В., Чеботарева И. А. Основания возникновения авторских прав у субъектов образовательного процесса [Электронный ресурс] // Научное сообщество студентов XXI столетия. Гуманитарные науки : электрон. сб. ст. по материалам XXI студен. междунар. науч.-практ. конф. Новосибирск : СибАК, 2014. № 6 (21). С. 245–253. URL: [http://www.sibac.info/archive/guman/6\(21\).pdf](http://www.sibac.info/archive/guman/6(21).pdf). (дата обращения: 20.06.2018).
5. Диденко Ю. М. Некоторые аспекты защиты авторских прав в цифровой среде // Журнал Суда по интеллектуальным правам. 2017. № 16. С. 95–104.
6. Анализ судебной практики о нарушении авторских прав и свободном размещении произведений в интернет-среде по материалам Суда по интеллектуальным правам [Электронный ресурс] / Официальный сайт Суда по интеллектуальным правам. URL: <http://ipc.arbitr.ru> (дата обращения: 20.06.2018).
7. Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» от 27.07.2006 № 149-ФЗ (последняя редакция) [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_61798/ (дата обращения: 20.06.2018).
8. Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон Об информации, информационных технологиях и о защите информации и Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации» от 24.11.2014 № 364-ФЗ (последняя редакция) [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_171228/ (дата обращения: 20.06.2018).
9. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (дата обращения: 20.06.2018).
10. Гражданский кодекс Российской Федерации от 30.11.1994 № 51-ФЗ [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/ (дата обращения: 20.06.2018).
11. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 03.04.2018) [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39570/ (дата обращения: 20.06.2018).
12. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 23.04.2018, с изм. от 25.04.2018) [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/ (дата обращения: 20.06.2018).
13. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 23.04.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 14.05.2018) [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/ (дата обращения: 20.06.2018).
14. Федеральный закон «О защите конкуренции» от 26.07.2006 № 135-ФЗ (последняя редакция) [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_61763/ (дата обращения: 20.06.2018).
15. Бернская Конвенция по охране литературных и художественных произведений от 09.09.1886 (ред. от 28.09.1979) [Электронный ресурс] // СПС «ГАРАНТ». URL: <http://base.garant.ru/2540350/> (дата обращения: 20.06.2018).
16. Всемирная декларация по интеллектуальной собственности от 26 июня 2000 г. [Электронный ресурс] // Роспатент. Официальный сайт. URL: http://old.rupto.ru/docs/interdocs/worldwide_declaration (дата обращения: 20.06.2018).
17. Зенин И. А. Право интеллектуальной собственности в 2 ч. Часть 1 : учебник для академического бакалавриата. 10-е изд., перераб. и доп. М. : Юрайт, 2018. 318 с.
18. Энтин В. Л. Авторское право в виртуальной реальности (новые возможности и вызовы цифровой эпохи). М. : Статут, 2016.
19. Дозорцев В. А. Интеллектуальные права: Понятие. Система. Задачи кодификации : сборник статей / Исслед. Центр частного права. М. : Статут, 2003. С. 19.

REFERENCES

1. Report of the Special Rapporteur on the promotion and protection of the right to freedom of opinion and expression, Frank La Rue [Electronic resource]. Available on the website of the United Nations High Commissioner for Human Rights. URL: http://www2.ohchr.org/english/bodies/hrcouncil/docs/17session/A.HRC.17.27_en.pdf (date of viewing: 20.06.2018).
2. Report of the Commissioner for Human Rights in the Russian Federation for 2017 [Electronic resource]. Available on the website of the Commissioner for Human Rights in the Russian Federation. URL: <http://ombudsmannrf.org/content/doclad2017> (date of viewing: 20.06.2018).

3. Scherbak N. V. Copyright: a textbook and a workshop for undergraduate and graduate students. M. : Yurait, 2018. 182 p. (Series: Bachelor and Master. Module).
4. Biryukova M. V., Chebotareva I. A. Foundations of the origin of copyright in subjects of the educational process [Electronic resource] // Scientific community of students of the XXI century. Humanities: An electronic collection of articles on the materials of the XII International Student Scientific and Practical Conference. Novosibirsk: Sibac, 2014. No. 6 (21). P. 245–253. URL: [http://www.sibac.info/archive/guman/6\(21\).pdf](http://www.sibac.info/archive/guman/6(21).pdf). (date of viewing: 20.06.2018).
5. Didenko Yu. M. Some aspects of copyright protection in the digital environment // Journal of the Court on Intellectual Rights. 2017. No. 16. P. 95–104.
6. Analysis of the judicial practice of copyright infringement and the free placement of works in the Internet environment on the basis of the materials of the Intellectual Property Court [Electronic resource] / The official website of the Intellectual Property Court. URL: <http://ipc.arbitr.ru> (date of viewing: 20.06.2018).
7. The Federal Law «On Information, Information Technologies and Information Protection» from 27.07.2006 No. 149-FZ (last edition) [Electronic resource] // RLS «ConsultantPlus». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_61798/ (date of viewing: 20.06.2018).
8. Federal Law «On Amendments to the Federal Law on Information, Information Technologies and Information Protection and the Civil Procedure Code of the Russian Federation» dated November 24, 2014 No. 364-FZ (last version) [Electronic resource] // RLS «ConsultantPlus». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_171228/ (date of viewing: 20.06.2018).
9. The Constitution of the Russian Federation (adopted by popular vote on 12.12.1993) (taking into account the amendments introduced by the Laws of the Russian Federation on Amendments to the Constitution of the Russian Federation No. 6-FKZ dated 30.12.2008, No. 7-FKZ of 30.12.2008, No. 2-FZZ of 05.02.2014-FKZ, from July 21, 2014 No. 11-FKZ) [Electronic resource] // RLS «ConsultantPlus». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (date of viewing: 20.06.2018).
10. Civil Code of the Russian Federation of 30.11.1994 No. 51-FZ [Electronic resource] // RLS «ConsultantPlus». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/ (date of viewing: 20.06.2018).
11. Civil Procedure Code of the Russian Federation No. 138-FZ of 14.11.2002 (as amended on 03/04/2018) [Electronic resource] // RLS «ConsultantPlus». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39570/ (date of viewing: 20.06.2018).
12. The Criminal Code of the Russian Federation of June 13, 1996, No. 63-FZ (as amended on April 23, 2013, as amended on April 25, 2013) [Electronic resource] // RLS «ConsultantPlus». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/ (date of viewing: 20.06.2018).
13. The Code of the Russian Federation on Administrative Offenses No. 195-FZ of December 30, 2001 (as amended on April 23, 2013) (as amended and supplemented, entered into force on May 14, 2018) [Electronic resource] // RLS «ConsultantPlus». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/ (date of viewing: 20.06.2018).
14. Federal Law «On Protection of Competition» of July 26, 2006, No. 135-FZ (last version) [Electronic resource] // RLS «ConsultantPlus». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_61763/ (date of viewing: 20.06.2018).
15. Berne Convention for the Protection of Literary and Artistic Works dated 09.09.1886 (as amended on September 28, 1973) [Electronic resource] // RLS «Garant». URL: <http://base.garant.ru/2540350/> (date of viewing: 20.06.2018).
16. World Declaration on Intellectual Property of June 26, 2000 [Electronic resource] // Rospatent. Official site. URL: http://old.rupto.ru/docs/interdocs/worldwide_declaration (date of viewing: 20.06.2018).
17. Zenin I. A. The intellectual property right in 2 hours Part 1 : textbook for academic bachelor's degree. 10th ed., revised and amended. M. : Yurayt, 2018. 318 p.
18. Entin V. L. Copyright in virtual reality (new opportunities and challenges of the digital age). M. : Statute, 2016.
19. Dozortsev V. A. Intellectual rights: The concept. System. Tasks of codification. Collection of articles / Private Law Research Center. M. : Statute, 2003. P. 19.

Как цитировать статью: Валкирный С. С. Внесудебные меры защиты в интернет-среде произведений, созданных в учебных целях // Бизнес. Образование. Право. 2018. № 3 (44). С. 340–345. DOI: 10.25683/VOLBI.2018.44.321.

For citation: Valkirnyy S. S. Out-of-court protection in the internet environment of the works fulfilled for training purposes // Business. Education. Law. 2018. No. 3 (44). P. 340–345. DOI: 10.25683/VOLBI.2018.44.321.