

УДК 378
ББК 74.489

DOI: 10.25683/VOLBI.2018.44.354

Dudchik Svetlana Viktorovna,
candidate of pedagogics, associate professor of the department
of pedagogical technologies of continuous education
of INO of Moscow City Pedagogical University,
Moscow,
e-mail: dudchik@yandex.ru

Дудчик Светлана Викторовна,
канд. пед. наук, доцент кафедры
педагогических технологий непрерывного образования
ИНО Московского городского педагогического университета,
г. Москва,
e-mail: dudchik@yandex.ru

Kovaleva Tatiana Mikhailovna,
doctor of pedagogical sciences, expert of the department
of pedagogical technologies of continuing education
of INO of Moscow City Pedagogical University,
Moscow,
e-mail: tkova@mail.ru

Ковалева Татьяна Михайловна,
д-р пед. наук, эксперт кафедры
педагогических технологий непрерывного образования
ИНО Московского городского педагогического университета,
г. Москва,
e-mail: tkova@mail.ru

ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ ПОДГОТОВКА ТЬЮТОРА: СОДЕРЖАНИЕ, ТЕХНОЛОГИИ И МЕТОДИКИ ОСВОЕНИЯ ТЕХНОЛОГИЙ

TECHNOLOGICAL TRAINING OF TUTOR: CONTENTS, TECHNOLOGY AND METHODS OF TECHNOLOGIES MASTERING

13.00.08 – Теория и методика профессионального образования
13.00.08 – Theory and methodology of professional education

В статье рассматривается инновационный опыт организации технологической подготовки в магистратуре «Тьюторское сопровождение образовательной деятельности» в ГАОУ ВО МГПУ. Обозначены подходы к модели профессиональной подготовки будущих тьюторов. Определена сущность технологизации и технологического подхода в образовании, их цели, задачи и специфика. Обозначена структура тьюторской компетенции. Представлены активные формы обучения в магистратуре. Определена специфика профессиональной деятельности тьютора, обозначены методические подходы и рекомендации по реализации технологической подготовки в магистратуре «Тьюторство в сфере образования». Сделаны следующие выводы: достижение целей технологической подготовки тьюторов в магистратуре «Тьюторство в сфере образования» возможно, если: осуществить переход магистра из объектной в субъектную позицию; реализовать учебно-методическое сопровождение каждого обучающегося магистратуры (учет теоретической составляющей технологической подготовки, учет педагогического, технологического и социального опыта магистров, демонстрационность деятельности преподавателя, использование разных режимов работы, форм и методик проведения занятий); развивать мотивацию и положительную ориентацию магистра на личностное формирование технологических компетенций и формирование индивидуального технологического банка (формирование индивидуального технологического банка, установка на анализ и повышение технологического опыта, индивидуальная проектная работа). Использование технологического подхода, учет целей, содержания учебных дисциплин, применение образовательных технологий и новых форм обучения влияет не только на качество обучения в магистратуре «Тьюторство в сфере образования», но и на взаимодействие преподавателя и обучающихся, создает положительный эмоциональный фон, служит одним из направлений развития технологических компетенций магистров при реализации ФГОС.

The article examines the innovative experience of arrangement of technological training within the Master's program «Tutor support of educational activities» at the SAEI of HE MSPU. Approaches to the model of professional training of future tutors are indicated. The essence of technologization and technological approach in education, their goals, objectives and specifics are determined. The structure of tutor competence is indicated. Active forms of education in the Master's program are presented. The specificity of professional activity of the tutor is determined, methodical approaches and recommendations for implementation of technological training in the Master's program «Tutoring in education» are indicated. The following conclusions are made: achieving the goals of technological training of tutors in the Master's program «Tutoring in education» requires the following: carry out transition from the objective to the subjective position; implement educational and methodological support of every student of the Master's program (taking into account theoretical component of technological training, accounting for pedagogical, technological and social experience of Masters, demonstration of the teacher, the use of different modes of work, forms and methods of training); develop motivation and positive orientation of the Master on personal formation of technological competences and formation of an individual technological bank (formation of an individual technological bank, orientation on the analysis and increase of technological experience, individual project work). The use of technological approach, taking into account the goals, content of academic disciplines, the use of educational technologies and new forms of education affects not only the quality of education in the Master's program «Tutoring in education», but also the interaction of teachers and students, creates positive emotional background, serves as one of the directions of technological competence of Masters in implementation of the FSES.

Ключевые слова: тьютор, тьюторское сопровождение, технологизация обучения, технологический подход, технология, педагогическая технология, образовательная

технология, технологии открытого образования, технологии и методики тьюторского сопровождения, профессиональная подготовка тьютора.

Keywords: tutor, tutor support, technologization of training, technological approach, technology, pedagogical technology, educational technology, open education technology, technology and methods of tutor support, professional training of the tutor.

Введение

Современный мир характеризуется ростом индивидуального самосознания. Актуализируется тренд индивидуализации. При этом расширяется и углубляется понимание индивидуализации: от учета индивидуального в человеке до осознания и удержания человеком личного пространства, самоопределения в жизни. Сегодня становится важным не только поиск себя в профессиональной деятельности и оформление ее неповторимого стиля, но и право на индивидуальную траекторию развития. Тем самым увеличивается количество профессий, связанных с развитием человека. Среди этих профессий можно выделить профессию тьютора. **Актуальность** заявленной темы обусловлена тем, что в соответствии с требованиями стандартизации высшего образования реализация учебного процесса в магистратуре должна учитывать технологизацию учебного процесса.

Целесообразность проведенного исследования в рамках заявленной в статье темы обусловлена необходимостью решить проблему: как помочь преподавателю высшей школы построить процесс обучения технологично при условии, что реализация современных подходов в образовании требует трансформации процесса обучения? Как реализовать технологический подход в подготовке тьюторов?

Состояние **изученности** данной проблемы недостаточно отражено в педагогической литературе. Попытки дать определение места, целей и задач технологической подготовки тьюторов можно найти в работах отечественных педагогов (Ковалева Т. М., Чередилина М. Ю., Теров А. А. и др.).

Научная новизна темы исследования состоит в том, что авторы статьи ввели в научное поле педагогических исследований подходы к технологической подготовке тьюторов. Представляется, что достижение целей технологической подготовки в магистратуре «Тьюторство в сфере образования» возможно, если: осуществить переход магистра из объектной в субъектную позицию; реализовать учебно-методическое сопровождение каждого обучающегося магистратуры; развивать мотивацию и положительную ориентацию магистра на личностное формирование технологических компетенций и формирование индивидуально-технологического банка.

С этой **целью** была проанализирована и определена специфика профессиональной деятельности тьютора, обозначены методические подходы и рекомендации по реализации технологической подготовки в магистратуре «Тьюторское сопровождение образовательной деятельности».

Основная часть

Проблема подготовки тьюторов в России разнопланова и многоаспектна. Она заключается и в несоответствии нормативно-правовым актам профессиональной квалификации отдельных практикующих тьюторов, и в появлении и качестве многочисленных дополнительных профессиональных

программ. Обучение профессии «тьютор» происходит по основным образовательным программам бакалавриата или магистратуры, направленным на развитие компетенций, необходимых для выполнения нового вида профессиональной деятельности — тьюторского сопровождения и приобретения новой профессии — «тьютор».

Вместе с тем эти изменения, происходящие в настоящее время в области формирования содержания высшего профессионального образования, побуждают педагогических работников к поиску и освоению путей и способов модернизации и оптимизации процесса обучения. Одним из возможных путей является *технологизация* образовательного процесса. Актуальность технологизации связана не только с ростом числа обучающихся высших учебных заведений, но и с объемом теоретической и практической информации, которую они там получают. Возникает необходимость в разработке и использовании интерактивных, исследовательских, проектных и др. технологий для оптимизации образовательного процесса. Технологизация — это «...перевод обучающей и воспитывающей деятельности педагогических работников в управляемое состояние, которое начинается с диагностики и заканчивается получением запланированного качественного и повторяющегося при следовании разработанному алгоритму результата» [1]. Технологизация обучения «открывает закономерности, эффективные способы, методы и средства достижения поставленных целей, опираясь на технологический подход» [2].

ФГОС средней и высшей школы указывают на приоритет использования образовательных технологий в процессе обучения. Это и требования ФГОС к оформлению и реализации образовательной программы, и разработка образовательных программ учебных дисциплин, в составе которых обязательно должны быть образовательные технологии. Технологизация образования, современные исследования в области педагогики, педагогической психологии, образовательного менеджмента предоставляют выбор различных подходов к организации образовательного процесса. Один из таких подходов — технологический.

Технологический подход к организации образовательного процесса даёт преподавателю высшей школы много преимуществ. Во-первых, позволяет с большой определенностью предсказывать результаты и управлять педагогическими процессами. Во-вторых, обеспечивает благоприятные условия для развития бакалавра или магистра на основе принципа индивидуализации. В-третьих, позволяет уменьшать эффект влияния неблагоприятных обстоятельств на обучающегося. А также, что очень важно, даёт возможность выбирать наиболее эффективные и разрабатывать новые технологии и модели для осознания и построения собственной индивидуальной траектории в соответствии с личными интересами. Очевидным становится вопрос: как помочь преподавателю высшей школы построить процесс обучения технологично при условии, что реализация современных подходов в образовании требует трансформации процесса обучения? И как реализовать технологический подход в подготовке тьюторов?

Должность тьютора в составе профессиональных квалификационных групп утверждена приказами Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 5.05.2008 г. № 216н и 217н, зарегистрированными в Министерстве юстиции РФ 22.05.2008 г. за № 11731 и 11725. Должностные обязанности тьютора утверждены приказом Министерства здравоохранения и социального развития

РФ от 26.09.2010 г. № 761н «Об утверждении единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих», зарегистрированного в Минюсте России 6.10.2010 № 18638. Данные документы регламентируют не только появление тьюторов в образовательных организациях, но и прописывают специфику трудовых действий, знаний и умений такого специалиста [3, табл. 1].

Анализируя профессиональный стандарт тьюторской деятельности, можно сделать вывод: технологическую подготовку и процесс обучения невозможно строить без учета специфики профессии «тьютор», а именно:

— во-первых, тьютор работает со своим подопечным в основном на длинных временных промежутках. И, соответственно, процесс взаимодействия имеет длительный и вариативный характер. Поэтому технологизированность работы такого специалиста должна включать как стремительные экспресс-технологии, так и последовательные, рассчитанные на отсроченный результат и длительное взаимодействие;

— во-вторых, тьютор работает с пространством самоопределения, организует образовательную среду, в которой тьюторант осуществляет пробы, позволяющие понять «мое — не мое». Это говорит о ситуативности работы тьютора. Следовательно, тьютору необходимо владеть множеством технологий, которые можно использовать в зависимости от сложившейся в процессе взаимодействия ситуации;

— тьюторское сопровождение устроено событийно. Иногда тьютору необходимо пройти с подопечным несколько шагов, прожить несколько событий, прежде чем будет ясна цель. Здесь технологическая задача тьютора — попасть вместе с тьюторантом в ситуацию развития, определить индивидуальные цели, интересы;

— еще один важный вектор для тьютора — это осознанность действий тьюторанта. И здесь важны инструменты, которые помогают тьюторанту осознать самого себя, собственные основания, цели, интересы, способности, горизонты развития;

— тьютор работает как в индивидуальном, так и в групповом пространстве. Он может использовать ресурсы индивидуального и группового пространства для связи индивидуального и группового. Актуальными становятся индивидуальные и групповые технологии и методики в профессиональной деятельности тьютора;

— в настоящее время тьюторство преодолевает институциональную рамку, выходит за пределы образовательных учреждений, разворачивается в открытом образовательном пространстве. Следовательно, необходимы механизмы, работающие в этих новых реалиях;

— кроме того, деятельность современного тьютора, по нашему мнению, представляет собой синтез как педагогических, информационных, так и организационных технологий.

Содержание технологической подготовки в магистратуре «Тьюторство в сфере образования» проявляется в целостности как теоретической составляющей, так и практической части. Технологическая подготовка, по нашему мнению, представляет собой единство и теоретических понятий, и правил, и действий, и компетенций. В этой работе мы попробуем осветить практическую составляющую технологической подготовки. Практическая составляющая необходима для влияния на обучающегося при помощи технологий, ситуаций взаимодействия, методов, форм технологической деятельности преподавателя

высшей школы. *Достижение целей технологической подготовки* в магистратуре «Тьюторство в сфере образования», на наш взгляд, возможно, если: осуществить переход магистра из объектной в субъектную позицию; реализовать учебно-методическое сопровождение каждого обучающегося магистратуры; развивать мотивацию и положительную ориентацию магистра на личностное формирование технологических компетенций и формирование индивидуального технологического банка. Попробуем разобрать эти положения подробно.

Переход магистра из объектной в субъектную позицию

Проблема формирования субъектной позиции имеет различное толкование в научных областях и в рамках разных подходов. В философском понимании субъектной позиции данная статья берет основание в работах В. М. Розина, где «субъект» понимается как противопоставление «объекту», и в материалах В. А. Лекторского (в контексте того же «натуралистического понимания»), где «субъект» понимается «как источник познания и преобразования». В психологическом понимании субъектной позиции мы опираемся на субъектно-деятельностный подход С. Л. Рубинштейна, где субъектная позиция может быть измерена по уровню активности, способности проявлять инициативу, способности выбирать, нести ответственность за свой выбор, действовать ситуативно, фиксируя за собой актуальные изменения по отношению к себе и к своему образовательному маршруту. Из педагогической науки мы берем за основание определение субъектной позиции как «способности педагога быть субъектом своего образования» (Смолик Т. О.).

В данной работе факт наличия или отсутствия субъектной позиции магистра будет рассмотрен через рабочее определение субъектной позиции как единства трёх критериев: наличие личностно-профессиональной цели на образование, ресурсного видения по трём векторам схемы ресурсного расширения и предъявление индивидуального образовательного маршрута. По рассмотренным способам формирования субъектной позиции можно заключить, что необходим системный подход, опосредованные формы работы, а главное, создание условий, при которых магистрант становится автором своего образования. Среди рассмотренных форм организации занятий в магистратуре «Тьюторское сопровождение образовательной деятельности» была выбрана форма «групповой тьюториал», которая подходит и с точки зрения индивидуализации процесса, и с точки зрения самоопределения магистров в профессии и построения ими индивидуального образовательного маршрута в профессии. Под групповым тьюториалом нами понимается занятие, на котором каждый из участников сам определяет своё индивидуальное содержание работы, а взаимодействие участников строится через деятельность. При этом преподаватель занимает позицию модератора или фасилитатора образовательного процесса. В высшем учебном заведении, согласно Приказу Минздрава от 11 января 2011 г. № 1н, существует такой «вид занятия как групповые занятия-практикумы: «тьюториаль» [4; 5]. На основании работ Б. В. Куприянова (Формы воспитательной работы с детским объединением) и Н. В. Филипповской (Тьюторская деятельность: теория и практика) было сформулировано следующее определение. Групповой тьюториал — это открытое учебное занятие с применением методов интерактивного и интенсивного обучения, направленное

на приобретение и обмен опытом использования модельных, стандартных и нестандартных ситуаций в построении индивидуальных образовательных программ; развитие мыслительных, коммуникативных и рефлексивных способностей учащихся, коррекцию мотивации учащихся. Результатом тьюториалов может являться осознанное построение индивидуальной образовательной программы (в контексте массового подхода на начальных этапах реализации учебной дисциплины результаты работы с магистрантом предполагают её упрощенную форму, а именно: индивидуальный образовательный маршрут, ввиду того что переход с общей на индивидуальную программу на настоящий момент является исключительной ситуацией). Отличительной особенностью тьюториала в отличие от тренинга будет конкретный смысловой контекст, который отвечает критериям, предъявляемым к форме занятия: целеполагание, ресурсное расширение и построение плана достижения. Как отмечено рабочей группой по разработке профессионального стандарта тьюторской деятельности, групповой тьюториал принципиально отличается от индивидуального тем, что «выход на индивидуальную позицию происходит за счет группового ресурса» [6, с. 65], то есть при наличии групповой работы индивидуальное образовательное продвижение более масштабно. В ходе тьюториала учащиеся «обнаруживают внутригрупповые ресурсы в лице других участников» [7, с. 60]. Двумя базовыми методами в реализации учебной дисциплины и выхода в субъектную позицию посредством групповых тьюториалов является групповая рефлексия и работа с вопросом. Выбранная нами форма занятий тьюториал должна позволить каждому магистру проявить себя в качестве «автора» своего образования и субъекта образовательного процесса.

Реализация учебно-методического сопровождения каждого обучающегося магистратуры

1. Теоретическая составляющая технологической подготовки. Для реализации технологической подготовки необходимо готовить магистра-тьютора к работе не только на основании субъект-субъектных отношений. Это возможно сделать и на основании знакомства будущих тьюторов с разнообразными технологиями и последующего их постепенного включения в образовательный процесс. Для этого в учебный план магистратуры «Тьюторство в сфере образования» включено несколько учебных дисциплин, включающих технологический блок. Есть и специальная учебная дисциплина — «Технологии открытого образования и тьюторского сопровождения». Весь технологический блок этой учебной дисциплины условно можно разделить на пять блоков: технологии и методики тьюторского сопровождения, психолого-педагогические технологии, технологии открытого образования, социальные технологии, технологии организации образовательных событий. Каждый из пяти блоков имеет вариативный состав, который меняется в зависимости от образовательных запросов магистров и администраций образовательных учреждений, состава группы. Первый блок (Технологии и методики тьюторского сопровождения) включает технологии: индивидуальные и групповые тьюториалы, лично-ресурсное картирование, образовательная картография, образовательная история и др. Второй блок (Психолого-педагогические технологии): вопрошание, методика построения диалога, рефлексивные техники, технология модерации, технология активного слушания, вопросно-ответные техники и др. Третий блок (Технологии открытого образования): портфолио,

РКМЧП, кейс-стади, проектная и исследовательская деятельность, образовательный туризм, дебаты, мастерские, образ и мысль, социокультурные игры и др. Социальные технологии: технология открытого пространства, стратегические сессии, ролевые и деловые игры и др.

2. Учет педагогического, социального и технологического опыта магистров. К особенностям технологической подготовки в магистратуре «Тьюторство в сфере образования» можно отнести учет во время обучения магистра его педагогического стажа, педагогического и технологического опыта. Все это ведет к увеличению общего количества индивидуальных форм работы. Такая работа выполняет не только функцию координации, но и функцию интеграции. При этом необходимо отметить успешное сочетание индивидуальных и групповых форм работы в этом аспекте.

3. Демонстрационность, модельность деятельности преподавателей магистратуры. Обдумывая систему подготовки тьюторов, мы принимали во внимание, что будущим тьюторам предстоит реализовывать новые федеральные образовательные стандарты и работать в открытом пространстве. Их будущая деятельность будет связана с освоением и вариативной передачей типовых технологических способов действий. Следовательно, в ходе обучения предстояло смоделировать пространство взаимодействия, сотрудничества, приближенное к этим условиям. Для реализации этой задачи каждый преподаватель магистратуры, ведущий ту или иную учебную дисциплину, автоматически становился преподавателем-тьютором, своеобразным наставником, который не только знакомит обучающихся с новым содержательным материалом, но и выступает эталоном наставничества для будущих выпускников. Во время учебных занятий предполагалось решение следующей задачи: помочь будущим специалистам увидеть, как достигается эффект обучения, почему воспринимается или не воспринимается предлагаемый преподавателем материал. В целом деятельность преподавателей магистратуры была направлена на работу с личностными смыслами и интересами магистра, его мотивацией, навигацией и образовательными ресурсами. Тем самым повышалась личная «технологичность» магистра. Таким образом, обучающиеся преодолевали профессиональный и психологический барьер, который связан с будущей тьюторской деятельностью и включились в ситуацию партнерского взаимодействия с преподавателями магистратуры. Помимо этого, перед преподавателями проявлялись проблемы в ведении занятия, находились места вхождения в технологический контекст. Вместе с тем появлялась возможность посмотреть на занятие глазами магистра, поставить себя на место тьюторанта и сопровождаемого, который находится под влиянием тьютора. «Такая «демонстрационность» выбранных форм работы преподавателей выступала в качестве скрытого содержания для тьюторов» [8; 9].

4. Использование разных режимов работы. Вместе с тем преподавателями применялись разные режимы работы: содержательное вхождение в учебную дисциплину; освоение материала отдельными блоками; обсуждение содержания дисциплины в диалоге; рефлексивные практики. Все это позволяло будущим тьюторам не только получить исчерпывающий объем информации по дисциплине, но и на себе апробировать технологическое влияние разных стратегий и способов обучения. Для каждого блока теории предлагался конкретный практический выход. Магистрам было предложено разработать тьюторское занятие в выбранной технологии, воспроизвести диалог,

используя вопросно-ответные технологии. Все эти материалы обсуждались, проигрывались, а наиболее удачные разработки в дальнейшем использовались при написании курсовой и выпускной квалификационных работ.

5. Формы и методики проведения занятий. В условиях введения федерального государственного образовательного стандарта основного и полного общего образования актуальным является решение проблемы организационных форм, позволяющих эффективно осваивать обновленное содержание. И, если речь идет о формировании и развитии ключевых тьюторских навыков магистрантов, таких как самоорганизация, приобретение и перенос знаний, взаимодействие и коммуникация, решение проблем и ценностно-смысловые ориентации, то «необходимо создавать в магистратуре открытую среду эффективного учебного взаимодействия преподавателя и магистранта, выходящего за пределы учебной дисциплины» [10].

В этом случае открытые образовательные технологии, технологии и методики тьюторского сопровождения представляются как универсальный инструмент в работе не только преподавателя, но и будущего тьютора. Более того, они становятся ресурсом развития того образовательного учреждения, где будущий выпускник будет работать. Ведь «ресурс — это не что иное, как ценность, позволяющая создавать другие ценности» [11]. Чтобы тьютор смог включить своих подопечных в какую-либо деятельность, ему необходимо овладеть ею самому. «Деятельностный подход к обучению магистрантов осуществляется в интерактивных формах. Это организационно-деятельностные игры, мастерские, тренинги, кейсы, тьюториалы, квесты, проекты» [9]. Интерактивность открытых образовательных технологий и технологий тьюторского сопровождения формирует устойчивую мотивацию не только к обучению в магистратуре, но и к другой образовательной деятельности, которая позволяет развить потенциальные возможности и способности всех участников образовательного процесса. Большое значение уделялось практическим занятиям и семинарам. Все семинары проходили в интерактивной форме и по принципу тьюториалов. Это предполагало групповую и индивидуальную работу по переводу полученных теоретических знаний в практическую плоскость и на уровень конкретных навыков и действий. Работа с текстами, документами, экспертиза содержательного материала магистров — все это помогало становлению тьюторского взгляда со стороны, выработке критического мышления будущих специалистов. Самое главное в этой работе — выработка «технологического видения». Повсеместно использовались такие технологии и формы групповой работы, которые усиливали за счет соревновательности и состязательности проявление и осознание магистрами своих индивидуальных запросов, интересов и способностей. Систематичность и последовательность этой работы позволила реализовать принцип индивидуализации в обучении.

Развитие мотивации и положительной ориентации на личностное формирование технологических компетенций

1. Формирование магистром индивидуального технологического банка. Начиная с первого курса обучающиеся собирали электронный портфолио тьютора-технолога, где находился не только отчетный демонстрационный материал по итогам обучения, но и индивидуально отобранный технологический материал, раскрывающий и поддерживающий индивидуальный стиль. Также хочется отметить

обеспеченность магистров содержательным материалом по изучаемым учебным дисциплинам. На каждом занятии будущие тьюторы получали в электронном виде документы и тексты, использованные на занятии преподавателем, компьютерные презентации, диагностические материалы, тесты и анкеты, которые можно было сразу же применить при работе с учащимися, глоссарий, списки литературы и электронных ресурсов. Параллельно с этой работой шла обширная самостоятельная работа тьюторов. Она заключалась в индивидуальной отработке на практике навыков самооценки, самоанализа и самоэкспертизы в русле принципа «технологичности» по изучаемым технологиям.

2. Установка на анализ и повышение технологического опыта. На семинарах и тьюториалах происходил обмен результатами тьюторского сопровождения в образовательных учреждениях. Если одни магистры уже использовали в своей профессиональной деятельности тьюторские технологии, то другие еще только подходили к разработке и проведению тьюторских занятий и встреч. Но почти все получили первые диагностические данные. Все материалы, с согласия авторов, обсуждались, становясь общим достоянием, и расширяли исходное содержание обучения. Заметным преимуществом такого обучения стала свобода выбора формата работы, открывающая широкий простор для педагогического творчества магистров.

3. Индивидуальная проектная работа магистра. Система обучения в магистратуре включала в себя и обширный блок индивидуальной проектной работы. «Каждому магистру было предложено обозначить социальный заказ на разработку того или иного направления в работе образовательного учреждения» [12]. Образовательный заказ школы также обсуждался с тьютором, подвергался коррекции, учитывая интересы обучающегося. Тем самым обеспечивалась адресность содержания магистратуры, её ориентация на круг интересов образовательного учреждения.

Заключение

Таким образом, можно сделать следующие выводы: достижение целей технологической подготовки в магистратуре «Тьюторство в сфере образования» возможно, если:

— осуществить переход магистра из объектной в субъектную позицию;

— реализовать учебно-методическое сопровождение каждого обучающегося магистратуры (учет теоретической составляющей технологической подготовки, учет педагогического, технологического и социального опыта магистров, демонстрационность деятельности преподавателя, использование разных режимов работы, форм и методик проведения занятий);

— развивать мотивацию и положительную ориентацию магистра на личностное формирование технологических компетенций и формирование индивидуального технологического банка (формирование индивидуального технологического банка, установка на анализ и повышение технологического опыта, индивидуальная проектная работа).

Использование технологического подхода, учет целей, содержания учебных дисциплин, применение образовательных технологий и новых форм обучения влияет не только на качество обучения в магистратуре, но и на взаимодействие преподавателя и обучающихся, создает положительный эмоциональный фон, служит одним из направлений развития технологических компетенций магистров при реализации ФГОС.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Мачехина О. Н. Ресурсно-контекстный подход к разработке программы развития школы // Инновационная деятельность в системе образования : коллективная монография. М., 2012. Часть V. С. 6–29.
2. Гузеев В. В. Преподавание. От теории к мастерству. М. : Школьные технологии, 2009.
3. Проект профессионального стандарта «Тьюторское сопровождение индивидуальной образовательной программы (ИОП)» от 07.03.2012 [Электронный ресурс] / Межрегиональная тьюторская ассоциация, Федеральный институт развития образования. Доступно на сайте ПГГПУ. URL: http://pspu.ru/upload/pages/15203/PS_tutora.doc (дата обращения: 08.03.2018).
4. Коробко А. И. Учебные занятия в высшем учебном заведении. Их виды и назначение / Вестник МГЛУ. 2010. Вып. 16 (595). С. 64–73.
5. Приказ Минздравсоцразвития РФ от 11.01.2011 № 1н «Об утверждении Единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих, раздел «Квалификационные характеристики должностей руководителей и специалистов высшего профессионального и дополнительного профессионального образования» [Электронный ресурс] // Законы, кодексы, нормативные и судебные акты РФ [сайт]. URL: <http://legalacts.ru/doc/prikaz-minzdravsotsrazvitiya-rf-ot-11012011-n-1n/> (дата обращения: 06.06.2018).
6. Ковалева Т. М. Проблема субъективности в современной дидактике [Электронный ресурс] // Письма в Эмиссия. Оффлайн. 2012. № 1. Электронное научное издание (научно-педагогический интернет-журнал). URL: <http://www.emissia.org/offline/2012/1730.htm> (дата обращения: 10.07.2018).
7. Изотова Ю. А., Лебедева Н. В., Трехденнова А. И., Шмаков А. Ю. Экспериментальная тьюторская лаборатория: осмысление опыта тьюторского сопровождения в профессиональном образовании на материалах учебной практики // Тьюторство в открытом образовательном пространстве: разработка профессиональных стандартов тьюторской деятельности : Материалы Третьей международной научно-практической конференции / науч. ред. Т. М. Ковалева; отв. ред. А. Ю. Шмаков. М. : МПГУ, 2011. С. 62–70.
8. Дудчик С. В. Тьюторское сопровождение образовательных событий в системе повышения квалификации // Высшее образование в России. 2016. № 4. С. 161–165.
9. Дудчик С. В. Современные образовательные технологии как ресурс формирования профессионального самоопределения студентов вуза // Бизнес. Образование. Право. 2016. № 1 (34). С. 250–253.
10. Дудчик С. В. Психолого-педагогическая диагностика в работе тьютора // Человек и образование. 2016. № 1. С. 127–131.
11. Постановление Правительства РФ от 14.02.2008 № 71 (ред. от 02.11.2013) «Об утверждении Типового положения об образовательном учреждении высшего профессионального образования (высшем учебном заведении)» [Электронный ресурс] // Законы, кодексы, нормативные и судебные акты РФ [сайт]. URL: <http://legalacts.ru/doc/postanovlenie-pravitelstva-rf-ot-14022008-n-71/> (дата обращения: 10.07.2018).
12. Теров А. А., Грачева Н. Ю. Специфика профессионального развития тьютора [Электронный ресурс] // Экономика. Образование. Право. Научные исследования состояния и развития современного общества: сборник научных трудов по материалам междунар. науч.-практ. конф. Волгоград, 2016. С. 635–646. Доступно на сайте научного журнала «Бизнес. Образование. Право». URL: http://vestnik.volbi.ru/upload/sb_conf_16.pdf (дата обращения: 10.07.2018).

REFERENCES

1. Machekhina O. N. Resource-context approach to the development of the school development program // Innovative activity in the education system: collective monograph. M., 2012. Part V. P. 6–29.
2. Guzeev V. V. Teaching. From theory to skill. M. : School of technology, 2009.
3. Draft professional standard «Tutor support of individual educational programs (PIS)» dated 07.03.2012 [Electronic resource] / Interregional Tutoring Association, Federal Institute for the Development of Education. Available on the Perm State Humanitarian-Pedagogical University website. URL: http://pspu.ru/upload/pages/15203/PS_tutora.doc (date of viewing: 08.03.2018).
4. Korobko A. I. Training sessions at higher school. Their types and purpose // Bulletin of MSLU. 2010. Issue 16 (595). P. 64–73.
5. Order of the Ministry of health and social development of the Russian Federation of 11.01.2011 No. 1n «On approval of the Unified qualification directory of positions of managers, specialists and employees, section «Qualification characteristics of positions of managers and specialists of higher professional and additional professional education» [Electronic resource] // Laws, Codes, Regulatory and Judicial Acts of the Russian Federation [site]. URL: <http://legalacts.ru/doc/prikaz-minzdravsotsrazvitiya-rf-ot-11012011-n-1n/> (date of viewing: 06.06.2018).
6. Kovaleva T. M. The problem of subjectivity in modern didactics [Electronic resource] // Letters to the Issue. Offline 2012. No. 1. Electronic scientific publication (scientific and educational Internet magazine). URL: <http://www.emissia.org/offline/2012/1730.htm> (date of viewing: 10.07.2018).
7. Izotov Yu. A., Lebedev N. V., Truhtanova A. I., Shmakov A. Yu. Experimental tutoring lab: understanding the experience of tutor support in vocational education on the educational practice materials // Tutoring in open educational space: the development of professional standards of tutoring activities: materials of the Third international scientific-practical conference / scientific editorship by T. M. Kovaleva ; editor-in-chief A. Yu. Shmakov. M. : Moscow state pedagogical University, 2011. P. 62–70.
8. Dudchik S. V. Tutor support of educational events in the system of training // Higher education in Russia. 2016. No. 4. P. 161–165.

9. Dudchik S. V. Modern educational technologies as a resource of formation of professional self-determination of University students // Business. Education. Law. 2016. No. 1 (34). P. 250–253.
10. Dudchik S. V. Psycho-pedagogical diagnosis in the work of a tutor // Man and education. 2016. No. 1. P. 127–131.
11. Decree of the Government of the Russian Federation No. 71 of 14.02.2008 (edited on 02.11.2013) «On the approval of the Model Regulations on the Educational Institution of Higher Professional Education (Higher Educational Establishment)» [Electronic resource] // Laws, Codes, Normative and Judicial Acts of the Russian Federation [site]. URL: <http://legalacts.ru/doc/postanovlenie-pravitelstva-rf-ot-14022008-n-71/> (date of viewing: 10.07.2018).
12. Terov A. A., Gracheva N. Yu. Specificity of professional development of the tutor [Electronic resource] // Economy. Education. Law. Scientific researches of a condition and development of a modern society : collection of scientific papers on the materials of the international scientific-practical conf. Volgograd, 2016. P. 635–646. Available on the website of the scientific journal «Business. Education. Law». URL: http://vestnik.volbi.ru/upload/sb_conf_16.pdf (date of viewing: 10.07.2018).

Как цитировать статью: Дудчик С. В., Ковалева Т. М. Технологическая подготовка тьютора: содержание, технологии и методики освоения технологий // Бизнес. Образование. Право. 2018. № 3 (44). С. 369–375. DOI: 10.25683/VOLBI.2018.44.354.

For citation: Dudchik S. V., Kovaleva T. M. Technological training of tutor: contents, technology and methods of technologies mastering // Business. Education. Law. 2018. No. 3 (44). P. 369–375. DOI: 10.25683/VOLBI.2018.44.354.

УДК 378:72:74
ББК 74.58:85.11

DOI: 10.25683/VOLBI.2018.44.367

Popov Victor Pavlovich,
doctor of historical sciences, professor,
head of the department
of research work
of Volgograd Institute of Business,
Volgograd,
e-mail: kol_ins@rambler.ru

Попов Виктор Павлович,
д-р ист. наук, профессор,
начальник отдела организации научных
и исследовательских работ
Волгоградского института бизнеса,
г. Волгоград,
e-mail: kol_ins@rambler.ru

Gvozdkova Irina Nikolaevna,
candidate of pedagogic sciences, associate professor,
head of the department of design
of Volgograd Institute of Business,
member of the Artists Alliance of Russia
and the International
Federation of Artists,
Volgograd,
e-mail: gv_irina_vol@mail.ru

Гвоздкова Ирина Николаевна,
канд. пед. наук, доцент,
зав. кафедрой дизайна
Волгоградского института бизнеса,
член Творческого Союза Художников России
и Международной
Федерации Художников,
г. Волгоград,
e-mail: gv_irina_vol@mail.ru

ПРОЕКТНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ПОДГОТОВКЕ СПЕЦИАЛИСТОВ АРХИТЕКТУРНО-ДИЗАЙНЕРСКОГО НАПРАВЛЕНИЯ

USING PROJECT TECHNOLOGIES FOR TRAINING OF SPECIALISTS IN ARCHITECTURE AND DESIGN

13.00.08 – Теория и методика профессионального образования
13.00.08 – Theory and methodology of professional education

В статье рассматривается специфика организации учебной деятельности студентов архитектурно-дизайнерского направления, в основе которой лежит проектная деятельность. Авторы поднимают вопросы, связанные с эффективной организацией проектной деятельности студентов, анализируют цели использования метода проектов, формулируют требования к проектам, применяемым в архитектурно-дизайнерском образовании.

is based on project activities. The authors raise issues related to arrangement of project activities of students, analyze the use of the project method, formulate requirements for projects used in architectural and design education.

Ключевые слова: метод проектов, проектная деятельность, мультимедийные технологии, архитектурно-дизайнерское проектирование.

The article reviews the specifics of arrangement of educational activities of the students in architecture and design, which

Keywords: method of projects, design activity, multimedia technologies, architectural and design projection.