

23. Assessment of efficiency of the implemented programs and projects in the field of the youth policy of additional education of children, formation of a healthy lifestyle at the educational organizations: (code: 27.4341.2017/HM): report on research (conclusion) / MAI (NIU); head S. V. Novikov, performers E. O. Kazakova [et al.]. M., 2017. 500 p.

24. Kazakova E. O., Kulikov S. P., Novikov S. V. Youth policy of higher education institutions: problems of goal-setting and assessment of results // Humanitarian, social and economic and social sciences. 2017. No. 11. P. 35–39.

25. Zolotukhina E. B., Bakharev V. V., Kapustina I. V., Novikov S. V., Lygina N. I. Sales management of the chain retail establishments // International Journal of Applied Business and Economic Research. 2017. Vol. 15. No. 11. P. 19–27.

**Как цитировать статью:** Новиков С. В., Казакова Е. О., Мерзликин А. А. Концептуальный анализ программных подходов государства и вузов к формированию здорового образа жизни контингента студентов // Бизнес. Образование. Право. 2018. № 3 (44). С. 436–442. DOI: 10.25683/VOLBI.2018.44.338.

**For citation:** Novikov S. V., Kazakova E. O., Merzlikin A. A. Conceptual analysis of policy approaches of the state and universities to formation of the healthy lifestyle of students // Business. Education. Law. 2018. No. 3 (44). P. 436–442. DOI: 10.25683/VOLBI.2018.44.338.

УДК 796.088  
ББК 60.83

DOI: 10.25683/VOLBI.2018.44.369

**Yurchenko Alexander Leonidovich**,  
candidate of pedagogical sciences,  
associate professor of the department of physical education,  
of Financial University  
under the Government of the Russian Federation,  
Moscow,  
e-mail: yurchenko-al@mail.ru

**Юрченко Александр Леонидович**,  
канд. пед. наук,  
доцент кафедры «Физическое воспитание»  
Финансового университета  
при Правительстве Российской Федерации,  
г. Москва,  
e-mail: yurchenko-al@mail.ru

## ПРОЕКТ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ЭКСПЛУАТАЦИИ ФИЗИКУЛЬТУРНО-СПОРТИВНОГО КОМПЛЕКСА (НА ПРИМЕРЕ Г. МОСКВЫ)

### SOCIAL AND ECONOMIC PROJECT FOR REGULATION OF OPERATION OF THE PHYSICAL AND SPORT COMPLEX (ON THE EXAMPLE OF MOSCOW)

13.00.04 – Теория и методика физического воспитания, спортивной тренировки,  
оздоровительной и адаптивной физической культуры

13.00.04 – Theory and method of physical training, sport training,  
health-promoting and adaptive physical culture

*Состояние сферы физической культуры и спорта в последние годы характеризуется некоторыми положительными тенденциями. В стране реализуется ряд государственных, региональных и муниципальных программ, предназначенных для расширения возможностей граждан по удовлетворению потребностей в занятиях физической культурой и спортом. Вместе с тем не решен спектр проблем, требующих разработки нестандартных методик и форм массовой физкультурно-спортивной работы, привлекательных для людей различного уровня физической подготовленности, возрастных групп и материальных возможностей в первую очередь трудоспособного населения, особенно молодежи. Предметом исследования выступили механизмы взаимодействия власти, бизнес-сообщества и граждан в сфере эксплуатации физкультурно-спортивного комплекса. Установлено, что существование и развитие субъектов рассматриваемой системы находится в тесной взаимосвязи. Изменения в одной структуре неизбежно отражаются на функционировании остальных элементов. На сегодня не в полной мере использован синергетический потенциал взаимодействия территориальных органов исполнительной власти, общественности и представителей социально ответственного бизнеса. Разработка проекта*

*по конкретизации направлений взаимодействия трехсторонней системы эксплуатации физкультурно-спортивного комплекса может поспособствовать увеличению числа граждан, регулярно занимающихся физической активностью, расширению материальных возможностей граждан для своего стабильного физического совершенствования и послужить базой для создания любительских физкультурно-спортивных объединений. В ходе проведения исследования с использованием социологических и аналитических методов установлено, что общей целью действий органов исполнительной власти и бизнес-сообщества является качественное улучшение состояния здоровья и повышение производительности труда граждан, зависимое от эффективности процесса физического совершенствования населения. В результате исследования классифицированы субъекты рынка физкультурно-оздоровительных и спортивных услуг, разработан проект механизма взаимодействия этих субъектов, расширяющий возможности по эффективной эксплуатации физкультурно-спортивного комплекса г. Москвы. Предлагаемая схема взаимодействия заинтересованных сторон сможет обеспечить более качественное решение задач по удовлетворению населением потребностей в занятиях физической культурой и спортом.*

*In Russia the condition of sphere of physical training and sports in the last years are characterized by some positive tendencies. Several programs are implemented at the state, regional and municipal levels intended for expansion of possibilities of citizens on satisfaction of demands for employment by physical training and sports. At the same time, the spectrum of the problems requiring development of the non-standard procedures and forms of mass physical training and sports attractive to people of a various level of physical readiness, financial possibilities and age groups, first of all able-bodied population, especially youth, is not solved. The object of research was the mechanisms of interoperability of authority, business-community and citizens in the area of operation of a physical training and sports. It is established that existence and progress of the subjects of the system under consideration are in close interrelation. Variations in one structure are inevitably reflected in functioning of the other elements. Currently, the synergistic potential of interoperability of territorial enforcement authorities, the public and representatives of socially responsible business is not used to the maximum possible extent. Development of the project for specifying definition of directions of interoperability of tripartite system of operation of a physical training and sport complex can promote an increase of the number of citizens engaged in physical activity on a regular basis, expansion of financial possibilities of citizens for the stable physical perfection and serve as the basis for creation of amateur -sports associations. During carrying out the research with the use of sociological and analytical methods it is established that an overall aim of actions of enforcement authorities and business-community is qualitative improvement of health and increase of labor productivity of citizens depending on efficiency of the process of physical perfection of the population. As a result of carrying out the research the subjects of the market of physical training and sport services are classified, the project of the mechanism of interoperability of these subjects is developed expanding possibilities of effective operation of a physical training and sport complex of Moscow. The proposed scheme of interaction between the interested parties will be able to provide a more qualitative solution to the problems of meeting the population's needs in physical training and sports.*

*Ключевые слова: современная среда для жизни, физическое совершенствование населения, социально-экономическое благополучие, рекреационно-оздоровительная сфера, эксплуатация спортивных объектов, организационное регулирование, физкультурно-спортивный комплекс, физическая активность, социологический опрос, стандартизация, добровольная сертификация, физкультурно-оздоровительные и спортивные услуги, классификация рынка.*

*Keywords: modern environment for life, physical improvement citizens, social and economic well-being, recreation and health style sphere, sports facilities exploitations, organizational regulation, physical training and sports complex, physical activity, sociological survey, standardization, voluntary certification, sports-health styles and sports services, market classification.*

### **Введение**

Создание современной среды для жизни россиян, преобразование городов и поселков — это одна из задач для нового Правительства, которое по поручению избранного Президента РФ должно разработать специальную

программу системной поддержки и повышения качества жизни граждан. Развитие городов и населенных пунктов связано с комплексным решением многих других проблем: это здравоохранение, образование, экология, транспорт. К указанным проблемам относится и качественное улучшение состояния здоровья и повышение эффективности процесса физического совершенствования населения в первую очередь молодого поколения, что вытекает из стратегических задач, декларируемых руководителями Российского государства. Решение таких задач должно обеспечить достижение важнейшей государственной цели — высокого уровня социально-экономического благополучия жителей нашей страны [1].

Проблема проектирования социально-экономического регулирования эксплуатации физкультурно-спортивного комплекса (далее — ФСК) в г. Москве целесообразна к разработке по нескольким причинам:

— во-первых, в связи с реализацией Государственной программы города Москвы «Спорт Москвы» на территории столицы спланировано строительство и ввод в эксплуатацию большого количества новых спортивных объектов и модернизация существующих. Расширяется спектр предоставляемых физкультурно-оздоровительных и спортивных услуг. Финансирование названных мероприятий в период 2018–2019 годов прогнозируется в основном за счет средств юридических и физических лиц (47,4 % и 49,5 % соответственно). Однако многие объекты будут передаваться под управление муниципальным властям. В этой связи на городском уровне требуется разработка специфических механизмов эксплуатации этих спортивных объектов, в том числе и для органичного включения их в уже существующий комплекс;

— во-вторых, эксплуатация любого объекта физкультурно-спортивного комплекса требует наличия на уровне субъекта управления действенной системы социально-экономического регулирования для понятного гражданам и прозрачного управления. Данный тезис в полной мере применим для Московского ФСК, субъектом управления которого является город в лице Департамента спорта и туризма г. Москвы. С одной стороны, этот орган выступает как собственник большинства спортивных объектов. С другой стороны, он является главным координатором и распорядителем средств Государственной программы по трансформации ФСК под запросы горожан. И с третьей стороны, указанный Департамент создает условия коммерческим организациям для наращивания возможностей по оказанию физкультурно-оздоровительных и спортивных услуг на территории столицы;

— в-третьих, существующая нормативно-правовая база, по мнению экспертов, является достаточным фундаментом для успешного развития как массового спорта, так и спорта высших достижений. Поэтому эффективность эксплуатации ФСК во многом зависит от грамотной работы на местах и от деятельности властей города и чиновников префектур. В сложившихся условиях, когда большинство объектов располагается или строится не равноудаленно от граждан, желающих получать физкультурно-оздоровительные и спортивные услуги, целесообразно использовать эффективный в настоящее время метод «обратной связи» для привлечения мнения и возможностей работодателей и особенно населения к занятиям спортом в соответствии с задачами Государственной программы «Спорт Москвы».

Таким образом, в современных условиях жизнедеятельности мегаполиса одним из актуальных остается вопрос о рациональном социальном и экономически оправданном регулировании городскими властями физкультурно-спортивной сферы. А также налаживания взаимовыгодного взаимодействия властей с работодателями и активными гражданами, что и подтверждает **актуальность** темы проведенного исследования.

### Основная часть

Разработка подходов по улучшению эксплуатации физкультурно-спортивного комплекса на основе организационных, экономических и финансовых мер, направленных на преодоление негативных тенденций нынешнего социально-экономического положения, является актуальной задачей для многих регионов России и такого крупного мегаполиса, как г. Москва.

**Методология.** В зарубежной и российской специальной литературе имеются публикации по спектру проблем создания и функционирования рекреационных, оздоровительно-спортивных организаций. Однако в то же время недостаточно глубоко исследована проблема социально-экономического регулирования эксплуатации ФСК мегаполиса, ориентированного на получателей конечных услуг.

Существенный вклад в становление и развитие научной мысли о законах функционирования спортивной и рекреационно-оздоровительной сферы внесли такие российские и зарубежные ученые, как О. С. Виханский, С. А. Дятлов, В. И. Жолдак, Б. Карлофф, В. Эндрюфф [2], С. Грэттон [3]. Вопросы экономического и организационного регулирования физической культуры, спорта и туризма нашли отражение в публикациях П. А. Виноградова, В. В. Кузина, Л. И. Лубышевой, В. А. Фетисова и др., которые сформировали системное видение в понимание проблем в физкультурно-оздоровительной и спортивной сфере.

Вместе с тем вопросы организации социально-экономического регулирования ФСК в условиях рыночной экономики, проблемы ориентации исследуемого комплекса на достижение приемлемого качества услуг и доступности по цене для населения разработаны не так уж детально. Проблемы спортивного сектора рассматриваются этими учеными без учета специфики проблем мегаполиса, а также без рассмотрения проблем взаимодействия столичных властей, социально ответственного бизнеса и заинтересованных активных граждан в части повышения эффективности функционирования городского физкультурно-спортивного комплекса.

Таким образом, на сегодня в современной отечественной науке существуют пробелы в разработке

теоретической и методологической базы создания и эффективной эксплуатации региональных физкультурно-спортивных комплексов.

Задумывая наше исследование, мы ставили целью выявление действенных организационных, социальных и экономических мер, которые поспособствуют дальнейшему улучшению эффективности функционирования ФСК г. Москвы. Актуальность в практической потребности городского хозяйства в исследованиях рынка физкультурно-оздоровительных и спортивных услуг предопределили **цель** и постановку **задач** исследования:

— осуществить теоретический анализ сущности и специфики системы ФСК г. Москвы и на его основе выявить основные достоинства и недостатки физкультурно-оздоровительной и спортивной сферы, определить пути повышения социальной и экономической эффективности их эксплуатации;

— классифицировать объекты ФСК г. Москвы и разработать схему рыночной структуры услуг в зависимости от их ведомственной принадлежности и форм собственности;

— разработать проект взаимодействия субъектов рынка физкультурно-оздоровительных и спортивных услуг, повышающий эффективность оказания физкультурно-оздоровительных и спортивных услуг физкультурно-спортивными организациями г. Москвы.

**Научная новизна** проведенного исследования заключается в решении научной задачи по разработке направления по повышению эффективности эксплуатации регионального физкультурно-спортивного комплекса с учетом особенностей мегаполиса, взаимоотношений местных органов власти, социально ответственного бизнеса и социально активных граждан на основе механизма социально-экономического регулирования эксплуатации регионального физкультурно-спортивного комплекса.

### Результаты

В функционировании сферы физической культуры и спорта (далее — ФК и С), несмотря на общую положительную динамику, имеются проблемы, требующие более детальной разработки, современных методик и подходов.

Занятия физической активностью (далее — ФА) в г. Москве пользуются значительной популярностью среди различных групп населения. В нашем исследовании мы показываем, чем руководствуются москвичи, выбирая спортивные залы, и как они относятся к своему личному и общественному здоровью.

У интервьюируемых методом телефонного опроса более 1 200 горожан (по случайной выборке) в ответах и суждениях относительно необходимости получать физическую нагрузку явно преобладают положительные мнения (см. табл. 1) [4].

Таблица 1

### Отношение жителей г. Москвы к занятиям физической активностью

Распределение ответов в % от числа опрошенных на вопрос: «Занимаетесь ли вы физической культурой или спортом?»								
Вариант ответа	Все опрошенные	Мужчины	Женщины	18-24 года	25-34 года	35-44 года	45-55 лет	55 лет и старше
Да	62	67	57	77	78	64	59	45
Нет	38	33	43	23	22	36	41	55

Источник: составлено автором по материалам опросов, проведенных ВЦИОМ в январе 2017 года.

О своем наибольшем положительном отношении заявляют мужчины и женщины в возрасте от 18 до 34 лет. Однако у более взрослого поколения (возраст от 35 лет и старше) наблюдается тенденция к снижению желания заниматься (с 64 до 45 пунктов). Отрадно отметить, что значительно более половины москвичей (62 %) занимаются ФК и С, но еще и 22 % жителей, хоть в момент опроса и ответили отрицательно, но — желали бы!

Таблица 2

**Мнение не занимающихся физической культурой жителей о возможностях заниматься ФК и С**

Распределение ответов в % от числа опрошенных на вопрос: «Хотели бы вы заняться физической культурой и спортом?»	
Вариант ответа	Все опрошенные
Да	59
Нет	38
Затрудняюсь ответить	3

Источник: составлено автором по материалам опросов, проведенных ВЦИОМ в январе 2017 года.

Такие данные (см. таблицу 2) свидетельствуют об устойчивой положительной мотивации москвичей к своей личной ФА и пониманию ее роли в обеспечении достойного качества жизни.

Таблица 3

**Распределение расположения мест для занятий ФК и С**

Распределение ответов в % от числа опрошенных на вопрос: «Где вы преимущественно занимаетесь физической культурой и спортом?»	
Вариант ответа	Все опрошенные
Рядом с домом	37
Не рядом с домом, но в районе своего проживания	29
Приходится ездить в другой район города	25
Иные варианты ответов	9

Источник: составлено автором по материалам опросов, проведенных ВЦИОМ в январе 2017 года.

Территориально около трети горожан (37 %), занимающихся физической культурой и спортом, ходят в спортивный зал, расположенный удобно для себя — рядом с домом, в районе проживания занимаются около 29 %, а вынуждены ездить в другие районы города 25 % опрошенных (см. табл.3).

Решающими факторами при выборе мест для занятий ФК и С столичными жителями являются транспортная доступность объекта (51 %) и приемлемая стоимость оказываемых услуг (50 %). Оценки функционирующих объектов ФСК носят положительный характер, но тем не менее внимание следует обратить на отрицательные факторы (см. табл.4).

Наибольшее недовольство, кроме того, вызывают качество оборудования спортзалов (31 % высказывают недовольство), а также наличие грамотных специалистов (31%) и удобство использования (27 %).

Значимость полученных результатов определяется тем, что они показывают процессы, которые невозможно отследить в рамках традиционного статистического учета, и дают возможность учесть мнение различных социальных групп населения для определения путей функционирования ФСК г. Москвы [5].

Таблица 4

**Ранжирование факторов подбора мест получения платных услуг ФК и С**

Распределение ответов в % от числа опрошенных на вопрос: «Распределите условия, определяющие ваш выбор места для занятия физической активностью?» (не более трех ответов от каждого)	
Вариант ответа	Все опрошенные
Шаговая или транспортная доступность	51
Цена абонеента или занятия	50
Износ спортивного инвентаря и оборудования	31
Квалификация тренерского состава и обслуживающего персонала	31
Наличие свободного пространства (нестесненные условия, без избыточного скопления занимающихся)	27
Наличие сопутствующих услуг (прачечная, кафе и т. д.)	2
Иное	7
Затрудняюсь с ответом	8

Источник: составлено автором по материалам опросов, проведенных ВЦИОМ в январе 2017 года.

Проведенный анализ позволяет утверждать, что у городских и муниципальных властей планы по реализации комплекса мер по развитию и совершенствованию городской инфраструктуры ФСК далеки до завершения. И хотя доля населения, систематически занимающегося физической культурой и спортом (62 %), по результатам проведенного социологического опроса превышает целевой показатель (38 %) принятой в 2012 году Госпрограммы г. Москвы «Спорт Москвы», неудовлетворенность горожан по некоторым целевым показателям функционирования ФСК еще остается высокой [6].

Известно, что для бизнеса в социальной сфере привлекательны рентабельные и быстро окупаемые затраты. Рынок физкультурно-оздоровительных и спортивных услуг формирует и диктует запросы клиентов к качеству и доступности. Для производителей физкультурно-оздоровительных и спортивных услуг главная задача заключается в том, чтобы на основе современных физкультурно-оздоровительных и рекреационных технологий предложить максимально возможный спектр адекватных и качественных услуг потребителю. При этом услуги должны быть конкурентоспособными на внутреннем и региональном рынке физической культуры, спорта, спортивного или экстремального туризма.

По мнению респондентов, совершенствование физкультурно-спортивной среды в городе потребует решения претензий по территориальной доступности, стабилизации цен на физкультурно-спортивные услуги, расширению сети казенных спортивных учреждений, улучшению информирования населения, а также расширению перечня культивируемых в городе видов спорта или созданию условий для их развития и появления новых.

В современных условиях многие граждане вынуждены заниматься спортом в коммерческих организациях, самостоятельно оплачивая расходы. Около 14 % населения г. Москвы занимается спортом на платной основе [7].

По нашему мнению, наиболее эффективными механизмами на сегодняшний день, способными регулировать сферу ФСК, являются системы менеджмента качества и конкурентоспособности, которые базируются на стандартизации физкультурно-оздоровительных и спортивных услуг и сертификации сетей физкультурно-спортивных учреждений или организаций.

Современные тенденции в организации учебно-тренировочных занятий, процесса физического и спортивного совершенствования, организации спортивно-зрелищных мероприятий предполагают наличие сопутствующих физкультурно-оздоровительных и сервисных услуг. Таких как гостиничное обслуживание, организация питания клиентов, налаживание спортивно-досуговой работы и др.

Предоставление подобных услуг требует от физкультурно-спортивных организаций и учреждений постоянного совершенствования материально-технической базы, соблюдения общепринятых и вновь вводимых в физкультурно-спортивной сфере и в спортивном туризме стандартов, а от персонала — актуальных знаний и умений [8].

Грамотный руководитель предприятия будет вынужден решать вопросы повышения квалификации персонала всех уровней, сертификации и аттестации специалистов не только спортивно-педагогического профиля, но и всех структурных подразделений своего предприятия [9].

Для оценки качества и конкурентоспособности физкультурно-оздоровительных и спортивных услуг мы предлагаем использовать разработанный специалистами по сертификации услуг из ГУП «Всероссийский НИИ клас-

сификации, терминологии и информации по стандартизации и качеству» стандарт СТП 33.1-12-2003 [10].

На основе требований этого стандарта можно классифицировать рынок физкультурно-оздоровительных и спортивных услуг (см. рис. 1). Стандарт определяет классификацию организаций, которые оказывают физкультурно-оздоровительные и спортивные услуги, вне зависимости от их ведомственной принадлежности или организационно-правовой формы.

Каждой совокупности организаций (например, без категории, 1-й категории, 2-й категории, или 3-й категории) устанавливается уровень требований к объему и уровню качества оказываемых услуг. Он аналогичен по своему духу привычной для нас добровольной классификации гостиниц по количеству звезд.

Такая классификация позволит клиенту более прозрачно налаживать эффективные прямые и обратные связи с поставщиками физкультурно-оздоровительных и спортивных услуг по принципу «цена — качество».

Зная категорию организации и требования, предъявляемые к ней, легче выбрать наиболее подходящую организацию и снизить негативные последствия при потреблении физкультурно-оздоровительных, спортивных и дополнительных услуг.

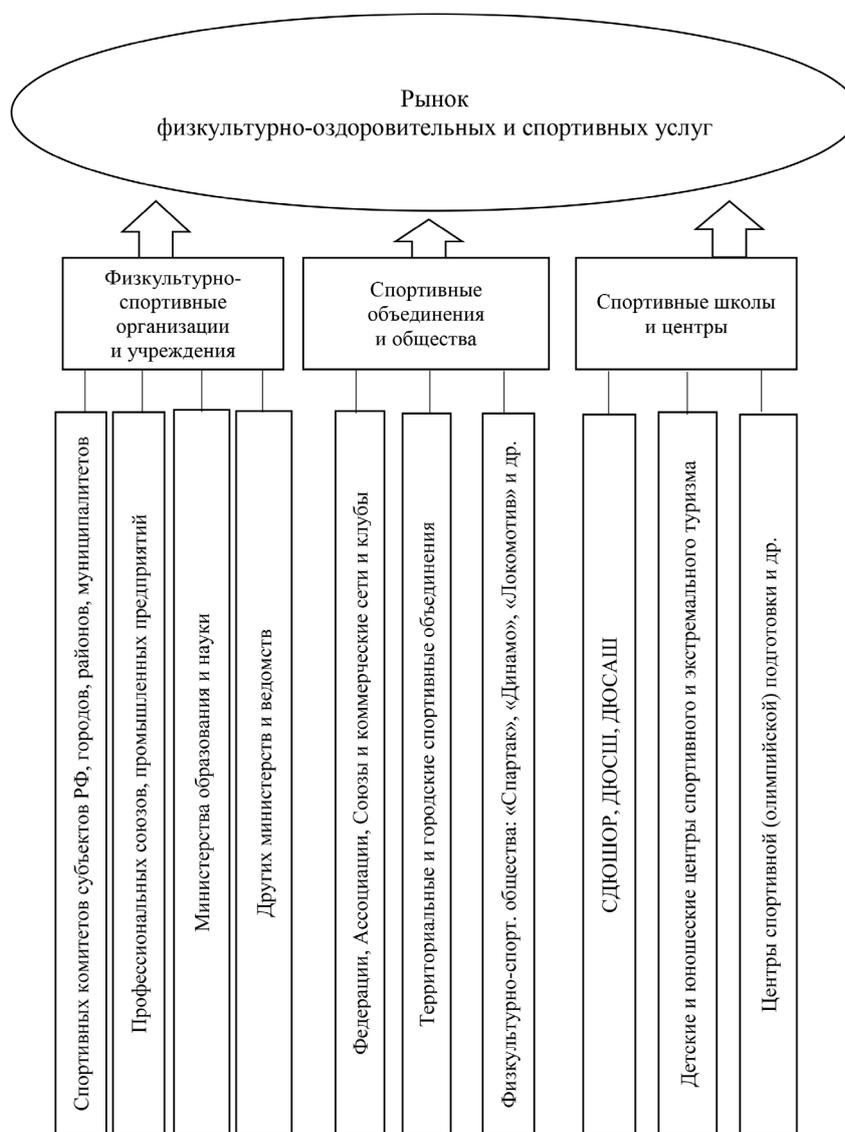


Рис. 1. Классификация рынка физкультурно-оздоровительных и спортивных услуг в зависимости от вида организаций

Источник: составлено автором по СТП 33.12.-2003.

Получается, что предлагаемая добровольная сертификация может послужить рыночным инструментом повышения или соблюдения имиджа физкультурно-спортивной организации через декларацию и соблюдение системы каче-

ства физкультурно-оздоровительных и спортивных услуг.

Клиенту будет понятен уровень предлагаемого обслуживания, кадровый состав и потенциал, система управления, маркетинговые коммуникации и др. (см. рис. 2).

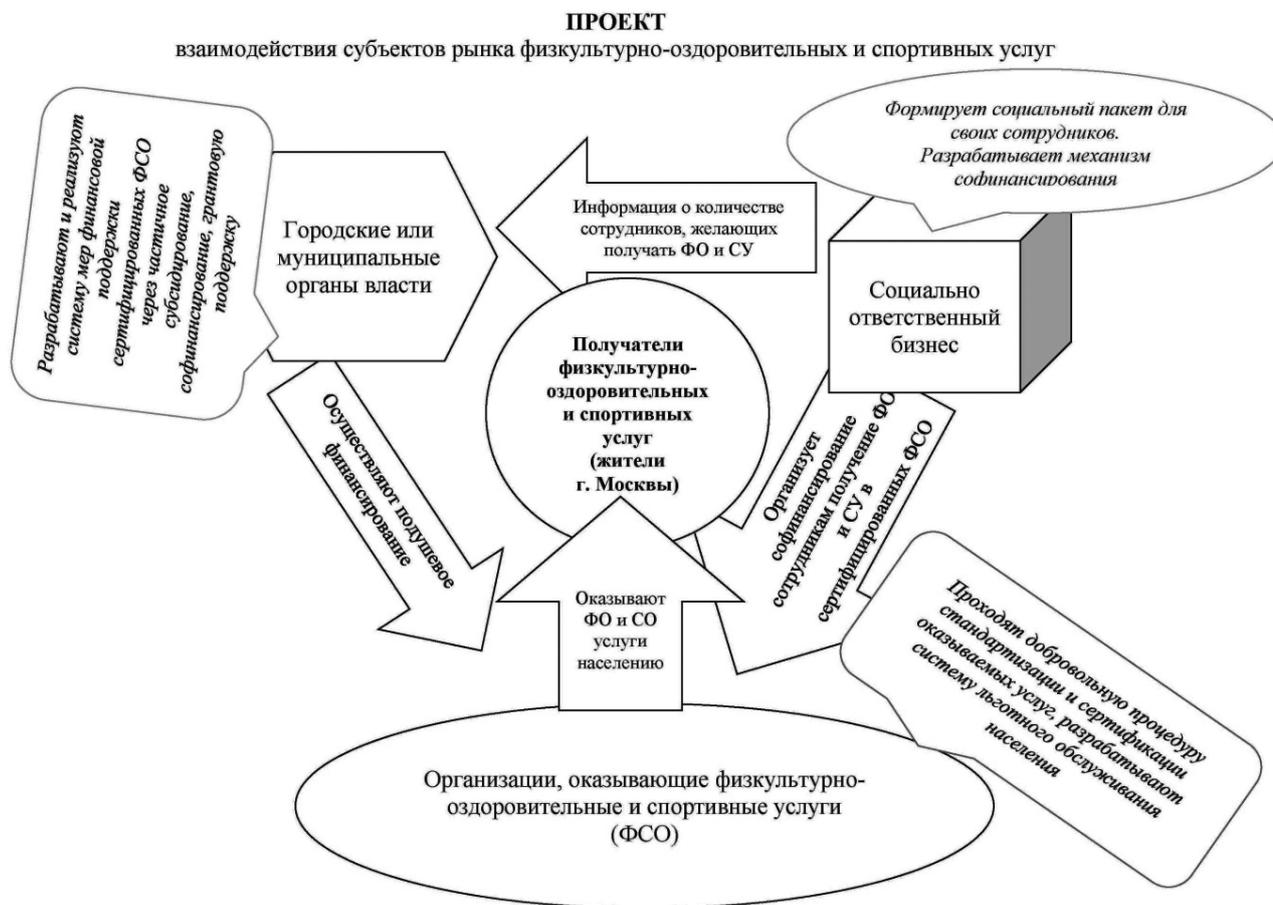


Рис. 2. Вариант проекта взаимодействия субъектов рынка физкультурно-оздоровительных и спортивных услуг

Таким образом, при проведении исследования мы установили, что физкультурно-спортивный комплекс возможно представлять как специфический вид взаимовыгодной деятельности (бизнес), форму рекреации (физическая активность) и специфический сектор социальной экономики и политики (управление).

### Заключение, выводы

Чтобы выживать, развиваться и сохранять свою эффективность, система ФСК вынуждена адаптироваться к воздействиям факторов, таких как транспортная доступность, гибкая ценовая политика, качество инвентаря и др. Существующий рынок физкультурно-оздоровительных и спортивных услуг — это особый самостоятельный вид рынка с собственной спецификой, функциями и отличительными особенностями. У этого рынка есть определенные тенденции развития и закономерности, обусловленные осо-

бенностями предлагаемого продукта, колебаниями спроса и предложения. И главным отличием — основным предметом купли-продажи является физкультурно-оздоровительные и спортивные услуги.

Специфика спроса на физкультурно-оздоровительные и спортивные услуги обусловлена существенной массой потребителей, которые различаются по своим материальным возможностям, возрасту, целям и мотивам. Спрос на исследуемые услуги обладает высокой эластичностью и жесткими требованиями совместимости по времени и месту с предложением.

Предложение физкультурно-оздоровительных и спортивных услуг специфично, с одной стороны, законами природы, а с другой — ресурсами, создаваемыми умом и руками человека. Кроме того, всему ФСК присуща высокая фондоемкость, но на современном этапе — невысокая гибкость производства.

### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 01.03.2018 г. [Электронный ресурс] // СПС «Консультант-Плюс». URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_291976](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_291976) (дата обращения: 10.06.2018).
2. Andreff W. Building Blocks for a Disequilibrium Model of a European Team Sports League // International Journal of Sport Finance. 2014. Vol. 9. No. 1. P. 20–23.
3. Gratton C., Shibli S., Coleman R. Sport and economic regeneration in cities // Urban studies. 2005. No. 6(42). P. 985–989.

4. Москва спортивная: в ожидании Мундиаля-2018. Пресс-выпуск ВЦИОМ № 3312 от 21.01.2017 г. [Электронный ресурс] // Всероссийский центр изучения общественного мнения. Официальный сайт. URL: <http://wciom.ru/index.php?id=236&uid=116079> (дата обращения: 10.06.2018).

5. Шабунова А. А., Леонидова Г. В., Москвина Е. А. Развитие муниципальной инфраструктуры: физическая культура и спорт. Вологда : ИСЭРТ РАН, 2010.

6. Постановление Правительства Москвы от 20.09.2011 № 432-ПП «Об утверждении Государственной программы города Москвы «Спорт Москвы» на 2012-2018 гг. [Электронный ресурс] // Московский Портал. URL: <http://moscow-portal.info/2011/09/20/a23114.htm> (дата обращения: 14.06.2018).

7. Нелюбин Д. В. Организация управления развитием физкультурно-спортивного комплекса г. Москвы // Экономика физической культуры и спорта : материалы науч.-практ. конф. (Москва, 2–4 февраля 2004 г.). М., 2004.

8. Юрченко А. Л., Жигарева О. Г., Ануров В. Л., Сидоров А. С. Эволюция системы физического воспитания в период образования Русского государства [Электронный ресурс] // Теория и практика физической культуры. Электрон. журн. 2018. № 4. URL: <http://www.teoriya.ru/ru/node/8017> (дата обращения: 19.06.2018).

9. Юрченко А. Л., Еремеева Л. Ф. Проектирование туристического пакета услуг экстремального и спортивного туризма // Инновации и инвестиции. 2017. № 5. С. 188–192.

10. СТП 33.12-2003. Сертификация санаторно-оздоровительных услуг. Часть 3. Физкультурно-оздоровительные и спортивные услуги. Введ. 2003. М. : ВНИИКИ, 2003. 74 с.

## REFERENCES

1. Message of the RF President to the Federal Assembly dated 01.03.2018 [Electronic resource] // RLS «ConsultantPlus». URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_291976](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_291976) (date of viewing: 10.06.2018)

2. Andreff W. Building Blocks for a Disequilibrium Model of a European Team Sports League // International Journal of Sport Finance. 2014. Vol. 9. No. 1. P. 20–23.

3. Gratton C., Shibli S., Coleman R. Sport and economic regeneration in cities // Urban studies. 2005. No. 6(42). P. 985–989.

4. Moscow sports: in anticipation of Mundial-2018. Press-release of All-Russian Public Opinion Research Center No. 3312 of January 21, 2017 [Electronic resource] // All-Russian Center for the Study of Public Opinion. Official site. URL: <http://wciom.ru/index.php?id=236&uid=116079> (date of viewing: 10.06.2018)

5. Shabunova A. A., Leonidova G. V., Moskvina E. A. Development of municipal infrastructure: physical culture and sports. Vologda : ISEDT RAS, 2010.

6. Resolution of the Government of Moscow dated 20.09.2011 No. 432-PP «On approval of the State Program of the City of Moscow «Sports of Moscow» for 2012-2018». [Electronic resource] // Moscow Portal. URL: <http://moscow-portal.info/2011/09/20/a23114.htm> (date of viewing: 14.06.2018).

7. Nelyubin D. V. Arrangement of management of development of the physical culture and sport complex in Moscow // Economics of Physical Culture and Sports: materials of the scientific-practical conference (Moscow, 2–4 February, 2004). M., 2004.

8. Yurchenko A. L., Zhigareva O. G., Anurov V. L., Sidorov A. S. Physical education system evolution in the Russian statehood establishment period [Electronic resource] // Theory and practice of physical culture. Electronic Journal 2018. No. 4. URL: <http://www.teoriya.ru/en/node/8284> (date of viewing: 19.06.2018).

9. Yurchenko A. L., Eremeeva L. F. Designing of a touristic pack for extreme sports and sport tourism // Innovations and investments. 2017. No. 5. P. 188–192.

10. СТП 33.12-2003. Certification of sanatorium and health services. Part 3. Physical culture and health and sport services. Introduction 2003. М. : ВНИИКИ, 2003. 74 p.

**Как цитировать статью:** Юрченко А. Л. Проект социально-экономического регулирования эксплуатации физкультурно-спортивного комплекса (на примере г. Москвы) // Бизнес. Образование. Право. 2018. № 3 (44). С. 442–448. DOI: 10.25683/VOLBI.2018.44.369.

**For citation:** Yurchenko A. L. Social and economic project for regulation of operation of the physical and sport complex (on the example of Moscow) // Business. Education. Law. 2018. No. 3 (44). P. 442–448. DOI: 10.25683/VOLBI.2018.44.369.