

УДК 332.1
ББК 65.23

DOI: 10.25683/VOLBI.2019.48.320

Kutaev Shikhragim Kutaevich,
Doctor of Economics, Acting Director
of the Institute of Social and Economic Research,
DSC of RAS,
Makhachkala,
e-mail: kutaev.sh@mail.ru

Кутаев Шихрагим Кутаевич,
д-р экон. наук, врио директора
Института социально-экономических исследований,
ДНЦ РАН,
Махачкала,
email: kutaev.sh@mail.ru

Gimbatov Shamil Magomedovich,
Candidate of Economics, Deputy Director
of the Institute of Social and Economic Research,
DSC of RAS,
Makhachkala,
e-mail: gimba@list.ru

Гимбатов Шамиль Магомедович,
канд. экон. наук, зам. директора
Института социально-экономических исследований,
ДНЦ РАН,
Махачкала,
e-mail: gimba@list.ru

Исследование проведено при финансовой поддержке РФФИ (проект № 17-02-00357/17-ОГОН)

The study was carried out with the financial support of the RFBR (project No. 17-02-00357/17-ОГОН)

ФАКТОРЫ УЛУЧШЕНИЯ СИТУАЦИИ НА РЫНКЕ ТРУДА

FACTORS IMPROVING THE LABOR MARKET ENVIRONMENT

08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (5. Экономика труда)

08.00.05 – Economics and management of national economy (5. Labor economics)

Политика государства в сфере содействия занятости населения имеет первостепенное значение в социально-экономическом развитии субъектов РФ и страны в целом. В данном контексте активные меры государственной политики занятости, заключающиеся в активном создании новых рабочих мест, обучении безработных по актуальным специальностям и др., позволят повысить конкурентоспособность рабочей силы и ее востребованность, а также значительно улучшить макроэкономические показатели страны: валовой внутренний продукт, промышленное производство, увеличение доходной части бюджетов всех уровней, снижение уровня безработицы и миграционного оттока населения из региона проживания, увеличение уровня занятости населения и т. д. И наоборот, снижение государственного участия, либо реализация неэффективной, непродуманной политики занятости, либо реализация в большей мере пассивной политики будет способствовать возникновению негативных тенденций, таких как повышение бюджетной нагрузки по поддержке безработных, увеличение уровня бедности, снижение качественных и количественных характеристик экономического развития.

Сложившаяся ситуация на отечественном рынке труда и особенно в отдельных регионах, в частности республиках Северо-Кавказского федерального округа, актуализирует необходимость снижения масштабов пассивных мер поддержки безработных и значительное повышения активных мер. Это необходимо для того, чтобы процессы, происходящие на рынках труда субъектов Северо-Кавказского федерального округа, имели тенденцию снижения напряженности в данной сфере, миграционного оттока населения и существенного увеличения числа занятых.

Решение данной задачи требует поиска, определения и реализации организационно-экономических и методических направлений совершенствования системы содействия занятости населения.

The state policy in the field of promoting employment is of paramount importance in the socio-economic development of the constituent entities of the RF and the country as a whole. In this context, active measures of state employment policies, consisting in the active creation of new jobs, training of the unemployed in current specialties, etc., will increase the competitiveness of the workforce and demand, as well as significantly improve the country's macroeconomic indicators: GDP, industrial production, increase in budget revenues all levels, increasing employment. And vice versa, reducing state participation, or implementing ineffective, ill-conceived employment policies, or implementing passive policies, will contribute to the emergence of negative trends, such as an increase in the budget burden for supporting the unemployed, an increase in the level of poverty, and a decrease in the qualitative and quantitative characteristics of economic development.

The current situation in the domestic labor market and especially in certain regions, in particular the republics of the NCFD, actualizes the need to reduce the scale of passive support measures for the unemployed and significantly increase active measures. This is necessary so that the processes occurring in the labor markets of the subjects of the NCFD have a tendency to reduce tensions in this area, the migration outflow of the population and a significant increase in the number of employees.

The solution of this task requires the search, determination and implementation of organizational, economic and methodological directions for improving the system of promoting employment.

Ключевые слова: рынок труда, занятость, безработица, служба занятости, регион, Республика Дагестан, работник, работодатель, экономика, содействие.

Keywords: labor market, employment, unemployment, employment service, region, Republic of Dagestan, worker, employer, economy, assistance.

Введение

Актуальность исследования обусловлена тем, что для нормального функционирования и развития рынка труда необходимо совершенствование системы содействия занятости населения путем формирования и реализации соответствующих механизмов и институтов, которые бы создавали благоприятные условия для согласования интересов его основных субъектов. В статье речь пойдет о работе госслужбы занятости населения.

Целесообразность разработки темы вызвана имеющимися особенностями функционирования и развития рынков труда в субъектах РФ, испытывающих на себе негативные процессы.

Научная новизна заключается в определении проблем функционирования системы содействия занятости населения и направлений, реализация которых способствует снижению негативных тенденций в социально-трудовой сфере и рынке труда в целом.

Целью исследования является рассмотрение состояния системы содействия занятости населения, определение проблем ее функционирования и предложение направлений по повышению эффективности ее деятельности.

Для достижения цели необходимо решить следующие **задачи**:

- провести анализ современного состояния деятельности органов содействия занятости региона;
- определить основные проблемы, препятствующие развитию системы содействия занятости населения;
- предложить основные направления, ориентированные на развитие системы содействия занятости населения.

Объект исследования — органы государственной службы занятости Республики Дагестан (РД).

Предмет исследования — организационно-экономические отношения, возникающие в процессе функционирования и развития системы содействия занятости населения.

Теоретическая и практическая значимость исследования заключается в том, что учет и реализация отмеченных мер при формировании политики занятости послужит достижению положительного социального и экономического эффекта.

Основная часть

Формирование рынка труда, способного быстро и гибко реагировать на динамику экономического раз-

вития, — одно из важных условий создания современного эффективно действующего рыночного механизма, так как рынок труда призван сыграть решающую роль в преодолении сложившейся в стране неэффективной системы занятости населения. Решающую роль в достижении этих целей играет государственное регулирование рынка труда [1, с. 95–98].

Механизм госрегулирования рынка труда — это своего рода подсистема общего механизма госрегулирования и стимулирования экономики [2, с. 69–73].

Госполитику занятости населения и ее регулирование с целью улучшения ситуации на рынке труда следует проводить с учетом разработки программ, способствующих сохранению, модернизации, а также созданию постоянных рабочих мест, прежде всего в реальном секторе экономики и в сфере услуг; акцентирующих внимание на процессах подготовки и переподготовки безработных граждан по востребованным на рынке труда профессиям; помогающие трудоустройству рабочей силы; по социальному страхованию от безработицы [3, с. 75–79].

В целях рассмотрения основных направлений совершенствования системы содействия занятости населения, как представляется, следует исследовать современное состояние деятельности государственной службы занятости населения РД как основного органа, занимающегося поиском работы для безработных, их регистрацией, обучением и выдачей пособий по безработице.

Государственная служба занятости является важнейшим институтом, способствующим регулированию рынка труда, сближению интересов безработных и работодателей. Различные аспекты деятельности государственной службы занятости и в целом рынка труда трудноизбыточного региона находятся в поле зрения многих специалистов [4–9].

Государственная служба занятости населения одновременно является и объектом, и субъектом управления. Это динамичная, постоянно изменяющаяся система, где источником развития выступают потребности и интересы населения в рабочих местах и трудовой занятости [10].

Сведения о деятельности государственной службы занятости в части регистрации граждан в качестве безработных на уровне СКФО представлены в табл. 1.

Таблица 1

Численность незанятых граждан, обратившихся за содействием в поиске подходящей работы в органы службы занятости населения на конец декабря 2018 г.

Регион	Численность не занятых трудовой деятельностью граждан, тыс. человек	Из них зарегистрированные безработные		Среднее время поиска работы безработными, месяцев	Численность безработных по МОТ, тыс. человек
		тыс. человек	в % к итогу		
РФ	797,2	693,2	100	7,4	3658,5
СКФО	123,9	121,6	17,5	8,0	491,1
Республика Дагестан	23,5	23,4	3,4	9,1	160,0
Республика Ингушетия	21,9	21,9	3,2	6,6	66,4
Кабардино-Балкарская Республика	7,1	6,8	1,0	8,4	47,0
Карачаево-Черкесская Республика	3,3	2,9	0,4	11,5	25,9
Республика Северная Осетия — Алания	7,3	7,3	1,0	9,6	36,5
Чеченская Республика	50,4	49,9	7,2	6,1	86,3
Ставропольский край	10,5	9,4	1,4	7,0	69,0

Источник: по данным федеральной службы по труду и занятости [11].

Представленные цифры свидетельствуют о том, что самое большое число зарегистрированных безработных по состоянию на конец 2018 г. наблюдается в трех республиках СКФО — Чеченской (49,9 тыс. человек), Дагестан (23,4) и Ингушетия (21,9). Самая большая по округу численность безработных, по методологии МОТ, в РД, иравняется 160 тыс. человек.

Деятельность госслужбы занятости с точки зрения эффективности трудоустройства напрямую зависит от той информации о вакансиях, которую она аккумулирует. В таблице 2 представлены показатели, отражающие потребность

в работниках, заявленную работодателями в госорганы занятости населения, и нагрузку зарегистрированного незанятого населения в данных органах на 100 заявленных вакансий.

Можно заметить, что лидером по числу заявок является Ставропольский край — более 23 тыс. Заметим, что общая численность населения края немногим меньше численности населения РД и где число заявок более чем в 22 раза превышает дагестанский показатель. Это свидетельствует о том, что в РД намного меньше сфер приложения труда, экономика сильно отстает и нет соответствующего количества рабочих мест.

Таблица 2

Потребность в работниках, заявленная работодателями в госорганы занятости населения в работниках, и нагрузка зарегистрированного незанятого населения на 100 заявленных вакансий на конец декабря 2018 г.

Регион	Потребность в работниках, заявленная работодателями		Нагрузка, зарегистрированного незанятого населения на 100 заявленных вакансий	
	Человек	в % к декабрю 2017 г.	Человек	в % к декабрю 2017 г.
РФ	1 485 830	106,7	53,7	83,5
СКФО	33 899	93,1	365,5	96,4
Республика Дагестан	1060	115,8	2214,9	80,3
Республика Ингушетия	607	168,1	3603,6	60,2
Кабардино-Балкарская Республика	3583	87,4	197,4	86,0
Карачаево-Черкесская Республика	1868	111,3	174,5	73,0
Республика Северная Осетия — Алания	999	104,5	734,8	82,8
Чеченская Республика	2251	130,6	2236,8	68,6
Ставропольский край	23 531	88,2	44,8	91,4

Источник: по данным Федеральной службы по труду и занятости [11].

Трудоустройство граждан представлено в табл. 3, где видно, что трудоустраиваются до 80 % граждан. Здесь следует заметить, что это трудоустройство в основном

носит временный либо сезонный характер, так как цифры среднегодовой численности занятости не показывают такой прирост в Республике.

Таблица 3

Трудоустройство населения госучреждениями службы занятости РД

Год	Обратились по вопросу трудоустройства, тыс. человек	Трудоустроены		Занятые в экономике, тыс. человек	Численность безработных, зарегистрированных в государственных учреждениях службы занятости (на конец года), тыс. человек
		тыс. человек	в % от числа обратившихся		
2010	137,6	111,3	80,9	1083,2	40,2
2015	86,4	68,9	79,8	1160,6	27,1
2016	82,4	69,1	83,9	1188,8	27,0
2017	78,3	66,1	84,4	1199,1	25,1

В целом оценивая деятельность данных госучреждений, отметим, что благодаря их деятельности сократилось число зарегистрированных безработных граждан с 27,0 тыс. человек на 1 января 2017 г. до 25,1 тыс. человек на 1 января 2018 г.

Вышеизложенное позволяет нам обозначить узловые проблемы, препятствующие формированию и развитию эффективной системы содействия занятости населения и в целом регионального рынка труда.

Большой проблемой для формирования действенной системы содействия занятости населения в регионе является то, что в Республике практически отсутствуют негосударственные структуры в данной сфере.

В то же время государственные и частные структуры, занимающиеся трудоустройством граждан, испытывают острую нехватку информации об имеющихся вакансиях,

а без нее невозможно эффективно настроить систему содействия занятости населения. Это сказывается на количестве трудоустроенных, качестве, скорости и доверии к ним.

Недостаточная адаптированность системы профессионального образования к новым условиям хозяйствования, особенно в части учета перспектив спроса на рабочую силу в профессиональном разрезе, приводит к выпуску учебными заведениями всех уровней специалистов по профессиям, не пользующимся спросом на рынке труда.

Система подготовки кадров нуждается в дальнейшем реформировании в целях решения множества проблем и недостатков, заключающихся в следующем:

1) подготовка по линии госорганов занятости специалистов, которые не находят постоянное место работы по окончании курса обучения или переобучения;

2) подготовка невостребованных специалистов образовательными организациями разного уровня и профиля;

3) отсутствию тесного взаимодействия между хозяйствующими субъектами и образовательными учреждениями относительно кадровых предпочтений. Возникающее профессиональное несоответствие кадровых предпочтений порождает дисбаланс на рынке труда и рынке образовательных услуг;

4) несоответствие зарплатных и карьерных ожиданий у молодежи.

Основные проблемы в деятельности государственных учреждений службы занятости населения, на которые следует обратить пристальное внимание и решить, следующие:

1) отсутствие информации об имеющихся у хозяйствующих субъектов вакансиях по причине ее непредставления в данные органы;

2) недостаточное количество организаций, соответствующих требованиям и оказывающих востребованные образовательные услуги безработным, направленным на краткосрочное обучение по линии государственной службы занятости населения;

3) слабая кадровая укомплектованность высококлассными профориентологами, психологами, консультантами;

4) низкая материально-техническая оснащенность профориентационных служб, особенно в сельской местности, препятствующая оказанию соответствующих услуг безработным гражданам;

5) слабое внедрение модульной системы и прогрессивных технологий в деятельность городских и районных служб занятости.

Результаты

Проведенный анализ деятельности центров занятости в РД показал, что современный уровень их развития не может в достаточной мере обеспечить нормальное функционирование рынка труда, требует кардинальных перемен.

В РД единственным органом, осуществляющим трудоустройство граждан, являются государственные центры занятости, деятельность которых малоэффективна, так как в условиях отсутствия информации о вакансиях, отсут-

ствия тесного взаимодействия с вузами, работодателями и профсоюзами невозможно эффективно осуществлять процесс трудоустройства.

Несмотря на все сложности нынешнего этапа развития, органы госслужбы занятости — это ведущая структура на региональном рынке труда по содействию занятости населения, по профилактике и обеспечению социальных гарантий и компенсаций при безработице; она является посредником между работодателем и человеком, оказывая услуги по трудоустройству. Решение имеющихся проблем функционирования данного органа, а также ее модернизация и внедрение прогрессивных технологий в данную сферу позволит обеспечить создание сильного, эффективно функционирующего органа, регулирующего рынок труда и сферу занятости.

Заключение

Государственная политика в области содействия занятости населения — это система мер государства по обеспечению занятости населения, которая направлена на максимизацию реализации трудового потенциала общества.

Совершенствование применяемых методов при реализации государственной политики занятости населения должно дать уменьшение численности безработных, повышение результативности основных направлений данной политики, повышение социальной защищенности различных социально-демографических групп населения.

Решающую роль в достижении этих целей играет государственное регулирование рынка труда. Это происходит через формирование и реализацию соответствующей политики занятости населения.

Переход к активным мерам госполитики занятости населения в сочетании со стабилизацией ситуации в экономике и ростом производительности труда являются главными направлениями в борьбе с безработицей в России.

Итак, эффективно функционирующая система содействия занятости населения является важнейшим фактором решения ключевых проблем социально-экономического развития государства и общества, способствующая улучшению ситуации в социально-трудовой сфере, достижению социальной стабильности, снижению безработицы и социальной напряженности на региональном рынке труда.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Алымова А. К. Система государственного регулирования занятости и безработицы в РФ // Профессиональная ориентация. 2018. № 2. С. 95–98.
2. Болотханов Э. Б. Совершенствование механизма государственного регулирования рынка труда // Пространство экономики. 2008. № 2-3. С. 69–73.
3. Лапшин В. Ю. Рынок труда: теория и российская практика // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2016. № 2. С. 75–79.
4. Мокронос А. Г., Вершинин А. А. Эффективность деятельности службы занятости в кадровом обеспечении экономики региона // Социум и власть. 2015. № 4 (54). С. 109–114.
5. Кутаева Р. А. Направления в развитии региональной экономики и занятости населения // Вопросы структуризации экономики. 2010. № 2. С. 276–278.
6. Гимбатов Ш. М. Проблемы управления рынком труда в субъектах СКФО // Вопросы структуризации экономики. 2018. № 4. С. 29–32.
7. Деневизюк Д. А. Анализ ситуации и меры реализации политики занятости в регионе // Региональные проблемы преобразования экономики. 2017. № 8 (82). С. 64–72.
8. Деневизюк Д. А., Дохолян С. В., Садыкова А. М. Современные тренды и проблемы функционирования рынка труда в регионе // Региональные проблемы преобразования экономики. 2018. № 12. С. 167–176.

9. Сагидов А. К. Основные характеристики государственной политики в сфере занятости населения // Вопросы структуризации экономики. 2018. № 4. С. 60–62.
10. Солнышкина М. Г. Современные проблемы кризисного общества / под ред. Л. И. Михайловой. М. : Дашков и К., 2011. 188 с.
11. Росстат. Социально-экономическое положение СКФО в 2018 году. М., 2019.

REFERENCES

1. Alymova A. K. The system of state regulation of employment and unemployment in the Russian Federation. *Professional orientation*, 2018, no. 2, pp. 95–98. (In Russ.).
2. Bolotkhanov B. B. Improving the mechanism of state regulation of the labor market. *Economy space*, 2008, no. 2-3, pp. 69–73. (In Russ.).
3. Lapshin V. Yu. Labor market: Theory and Russian practice. *Bulletin of Tambov University. Series: Humanities*, 2016, no. 2, pp. 75–79. (In Russ.).
4. Mokronosov A. G., Vershinin A. A. The effectiveness of the employment service in the staffing of the regional economy. *Socium and power*, 2015, no. 4, pp. 109–114. (In Russ.).
5. Kutaeva R. A. Directions in the development of the regional economy and people's employment. *Questions of structuring the economy*, 2010, no. 2, pp. 276–278. (In Russ.).
6. Gimbatov Sh. M. Problems of labor market management in the regions of the North Caucasus federal district. *Questions of structuring the economy*, 2018, no. 4, pp. 29–32. (In Russ.).
7. Denevzyuk D. A. Analysis of the situation and measures for the implementation of employment policies in the region. *Regional Problems of Economic Transformation*, 2017, no. 8, pp. 64–72.
8. Denevzyuk D. A., Dokholyan S. V., Sadykova A. M. Modern trends and problems in the functioning of the labor market in the region. *Regional problems of economic transformation*, 2018, no. 12, pp. 167–176. (In Russ.).
9. Sagidov A. K. The main characteristics of the state policy in the sphere of employment of the population. *Questions of structuring the economy*, 2018, no. 4, pp. 60–62. (In Russ.).
10. Solnyshkina M. G. *Modern problems of a crisis society*. Moscow, Dashkov and K., 2011. 188 p. (In Russ.).
11. *Rosstat. Socio-economic situation of the North Caucasus federal district in 2018*. Moscow, 2019. (In Russ.).

Как цитировать статью: Кутаев Ш. К., Гимбатов Ш. М. Факторы улучшения ситуации на рынке труда // Бизнес. Образование. Право. 2019. № 3 (48). С. 69–73. DOI: 10.25683/VOLBI.2019.48.320.

For citation: Kutaev Sh. K., Gimbatov Sh. M. Factors improving the labor market environment. *Business. Education. Law*, 2019, no. 3, pp. 69–73. DOI: 10.25683/VOLBI.2019.48.320.