

УДК 658(470.45):001.895
ББК 65.9(2Рос-4Вор)291-551

DOI: 10.25683/VOLBI.2019.48.309

Marusinina Elena Yuryevna,
Candidate of Economics,
Associate Professor of the Department of Management,
Volgograd State University,
Volgograd,
e-mail: econmanag@volsu.ru

Epinina Veronika Sergeevna,
Candidate of Economics,
Associate Professor of the Department of Management,
Volgograd State University,
Volgograd,
e-mail: econmanag@volsu.ru

Korobov Sergey Aleksandrovich,
Doctor of Economics,
Associate Professor of the Department of Management,
Volgograd State University,
Volgograd,
e-mail: econmanag@volsu.ru

Moseyko Victor Olegovich,
Doctor of Economics,
Associate Professor of the Department of Management,
Volgograd State University,
Volgograd,
e-mail: econmanag@volsu.ru

Марусинина Елена Юрьевна,
канд. экон. наук,
доцент кафедры менеджмента,
Волгоградский государственный университет,
Волгоград,
e-mail: econmanag@volsu.ru

Епинина Вероника Сергеевна,
канд. экон. наук,
доцент кафедры менеджмента,
Волгоградский государственный университет,
Волгоград,
e-mail: econmanag@volsu.ru

Коробов Сергей Александрович,
д-р экон. наук,
доцент кафедры менеджмента,
Волгоградский государственный университет,
Волгоград,
e-mail: econmanag@volsu.ru

Мосейко Виктор Олегович,
д-р экон. наук,
профессор кафедры менеджмента,
Волгоградский государственный университет,
Волгоград,
e-mail: econmanag@volsu.ru

*Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ
и Администрации Волгоградской области в рамках научного проекта №18-410-340009
«Развитие фундаментальных основ оценки конкурентоспособности территориальных предпринимательских систем»*

*The study was carried out with the financial support of the Russian Foundation for Basic Research
and the Administration of Volgograd Region in the framework of the research project No. 18-410-340009
“Development of the fundamentals of competitiveness assessment of territorial business systems”*

АНАЛИЗ И РАЗВИТИЕ ИННОВАЦИОННОЙ АКТИВНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ РЕГИОНА (НА ПРИМЕРЕ ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ)

ANALYSIS AND DEVELOPMENT OF INNOVATIVE ACTIVITY OF ENTERPRISES OF THE REGION (ON THE EXAMPLE OF VOLGOGRAD REGION)

08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством
08.00.05 – Economics and Management of national economy

Авторами статьи установлено, что для перевода развития малых и средних промышленных предприятий на инновационные рельсы критически важно решить проблемы управленческого характера, обусловленные нехваткой собственных компетенций и трудностями, которые вызывает отвлечение управленческих ресурсов компании от текущей деятельности. С целью решения указанных проблем авторами предложена модель проектного управления инновациями с привлечением ресурсов организаций инновационной инфраструктуры. Отличительная особенность модели — разделение процессов проекта на те, что направлены на производство инновационного продукта, и на те, что обеспечивают продвижение инновационного продукта от стадии идеи до стадии рыночной реализации. Такой подход позволяет четко разделить сферы ответственности между предприятиями и организациями инновационной инфраструктуры. Также в статье предложен алгоритм

определения в отраслевом разрезе предприятий, обладающих наибольшим потенциалом развития экспорта и импортозамещения на региональном уровне, учитывающий операции по ввозу-вывозу продукции в процессе обмена не только с зарубежными странами, но и с другими субъектами Российской Федерации. Методика, которая лежит в основе алгоритма, включает в себя систему критериев для оценки экспортного потенциала и устанавливает их вес при расчете итоговых показателей, специально разработанную анкету, репрезентативную выборку предприятий, расчет показателей. Применение алгоритма дает возможность оценивать экспортный потенциал предприятий в отраслевом разрезе, в том числе с точки зрения возможностей по развитию несырьевого экспорта. Показано, что реализация на региональном уровне мер поддержки несырьевого экспорта и импортозамещения стимулирует повышение уровня инновационной активности промышленных предприятий.

It has been established that in order to transfer the development of small and medium-sized industrial enterprises to innovative rails, it is critically important to solve managerial problems caused by the lack of own competencies and difficulties caused by the diversion of the company's management resources from current activities. In order to solve these problems, the authors proposed a model of project management of innovations involving resources of organizations of the innovation infrastructure. A distinctive feature of the model is the separation of project processes into those that are aimed at the production of an innovative product, and those that ensure the promotion of an innovative product from the idea stage to the market implementation stage. This approach makes it possible to clearly divide the areas of responsibility between enterprises and organizations of the innovation infrastructure. An algorithm is proposed for determining, in the sectoral context, enterprises with the greatest potential for export development and import substitution at the regional level, taking into account product import-export operations in the exchange process not only with foreign countries, but also with other subjects of the Russian Federation. The methodology that underlies the algorithm includes a system of criteria for assessing the export potential and sets their weight when calculating the final indicators; specially designed questionnaire; a representative sample of enterprises formed during a series of surveys; calculation of indicators. The application of the algorithm makes it possible to assess the export potential of enterprises in the sectoral context, including from the point of view of opportunities for the development of non-primary exports. It is shown that the implementation at the regional level of measures to support non-commodity exports and import substitution stimulates an increase in the level of innovative activity of industrial enterprises.

Ключевые слова: инновации, инновационная активность, импортозамещение, инновационный потенциал, инновационная инфраструктура, проектное управление, экспортный потенциал, инновационное развитие, инновационный проект, инновационная продукция, интеллектуальная собственность.

Keywords: innovations, innovative activity, import substitution, innovative potential, innovative infrastructure, project management, export potential, innovative development, innovative project, innovative products, intellectual property.

Введение

Актуальность темы обусловлена тем, что сегодня в отечественной экономике как на макро-, так и на микроуровне существуют проблемы, которые существенно сдерживают инновационное развитие промышленности. Это обстоятельство диктует необходимость поиска путей их комплексного решения и ставит вопрос о повышении эффективности использования инновационного потенциала экономической системы в разряд наиболее актуальных и имеющих стратегическое значение.

Изученность. Данная проблема поднимается в работах Л. И. Абалкина, А. Г. Аганбегяна, Е. А. Абрамова, А. А. Акаева, С. Ю. Глазьева, В. В. Ивантера, В. А. Балуковой, В. А. Гневко, Д. И. Кокурина, И. П. Николаевой, К. И. Плетнева, А. А. Румянцева, И. А. Садчикова и многих других.

Методологическую основу составили научные труды и методические разработки отечественных и зарубежных ученых в области исследования обеспечения инноваци-

онного развития промышленных предприятий на макро-, мезо- и микроуровне. Инструментальной основой исследования стали прикладные экономико-статистические методы, индексные методы.

Целесообразность разработки темы характеризуется тем, что современное состояние российской экономики требует значительного повышения темпов экономического роста, в том числе за счет повышения конкурентоспособности отечественной продукции на внутреннем и внешних рынках. Достичь этого невозможно без развития инновационной активности отечественных предприятий.

Практическая значимость результатов исследования состоит в том, что разработанные методы и инструментов при практическом применении позволят активизировать инновационную деятельность предприятий и, как следствие, повысить эффективность их экономической деятельности.

Научная новизна состоит в том, что определены и проанализированы проблемы, сдерживающие инновационное развитие отечественных предприятий. С учетом выделенных проблем предложены практические инструменты их решения, позволяющие повысить инновационную активность промышленных предприятий в условиях растущей конкуренции на региональных рынках.

Цель данного исследования состоит в исследовании инновационной активности отечественных предприятий и разработке направлений ее повышения в условиях растущей конкуренции на региональных рынках.

Цель определила решение следующих **задач**:

- изучить проблемы, сдерживающие инновационную активность российских предприятий;
- разработать модель управления инновациями на современном предприятии;
- разработать алгоритм определения в отраслевом разрезе предприятий, которые обладают наибольшим потенциалом развития экспорта и импортозамещения на региональном уровне;
- доказать, что реализация на региональном уровне мер поддержки несырьевого экспорта и импортозамещения ведет к росту инновационной активности промышленных предприятий.

Основная часть

На сегодняшний день в российской практике существует ряд проблем, которые затрудняют развитие инновационных производств на региональных предприятиях. Эти проблемы заключаются в том, что большинство предприятий обрабатывающей промышленности во многих регионах относятся к малому бизнесу, что влечет за собой очень высокую зависимость от внешней среды и значительно повышает их риски, связанные с финансовыми вложениями в инновации. С ростом масштабов бизнеса устойчивость и уровень инновационной активности предприятия повышается, однако у малых обрабатывающих компаний в регионах практически нет стимулов и ресурсов для укрупнения бизнеса [1]. Все это создает труднопреодолимый барьер для наращивания производства инновационной продукции, причем собственных ресурсов региональных инновационных систем для преодоления этого барьера, как правило, не хватает. Заметим, что сегодня необходимым условием функционирования экономики инновационного типа является инновационный потенциал хозяйствующих субъектов, который и определяет их инновационную активность [2].

Следует заметить, что в пореформенный период в российской промышленности наблюдаются деструктивные явления, идет деиндустриализация экономики страны, что предопределяет и крайне актуализирует необходимость активизации технологических изменений и внедрения инноваций в целях сохранения и повышения конкурентоспособности выпускаемой предприятиями продукции на отечественном и зарубежном рынках. Совершенно очевидно, что успех любого предприятия зависит от количества и качества разра-

ботанных и внедренных им в производство инноваций [3]. В то же время динамика статистических показателей, характеризующих уровень инновационного развития за последние 20 лет, свидетельствует о стагнации в научно-технической сфере [4]. Можно говорить об «инновационной инертности» российского бизнеса относительно предприятий, функционирующих в странах-лидерах. Рассмотрим только некоторые показатели инновационного развития предприятий в СССР, России и зарубежных странах (рис. 1, 2).

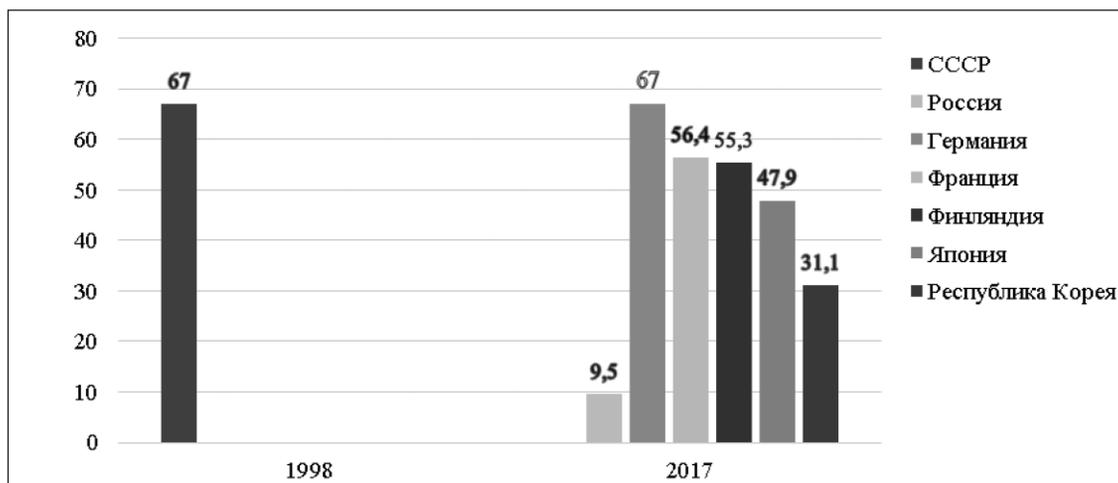


Рис. 1. Доля организаций, которые осуществляют технологические инновации, в общем числе организаций, %

Источник: составлено авторами.

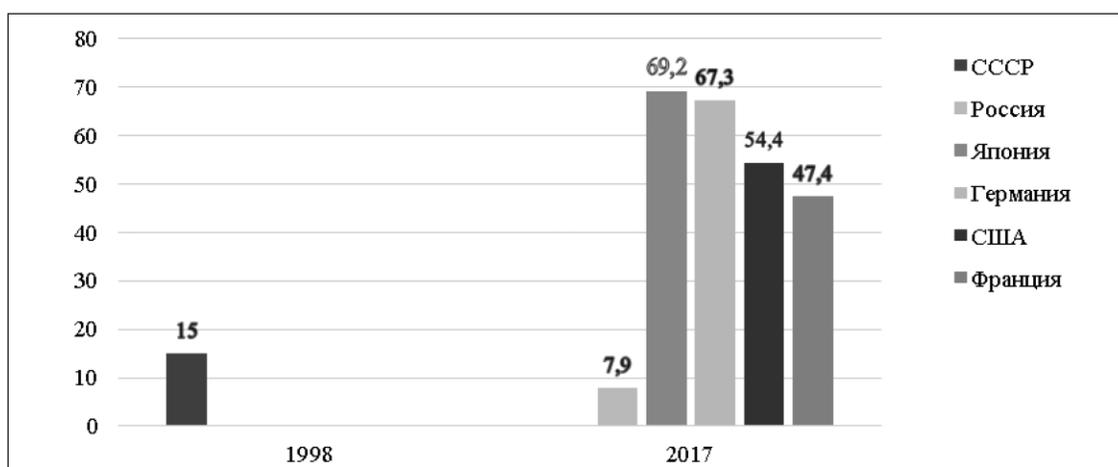


Рис. 2. Удельный вес инновационных товаров, работ и услуг в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ и услуг организаций промышленного производства, %

Источник: составлено авторами.

Совершенно очевидно, что среда, в которой формируется и функционирует отечественный бизнес, во многом определяет особенности его развития. Уязвимость положения малых предприятий (к сегменту которого относится преобладающая часть предприятий обрабатывающей промышленности) по сравнению с предприятиями крупного и среднего бизнеса усиливает нестабильность российской экономики [5]. Так, если опираться только на такой показатель, как численность занятых, то, согласно данным государственной статистики, в стране 98 % предприятий обрабатывающих производств относятся к сегменту малого и среднего бизнеса (МСБ), из них 68 % составляют микропредприятия [6]. Таким образом, сектор обрабатывающей

промышленности находится в высокой степени зависимости от внешней среды, что значительно повышает риски, связанные с финансовыми вложениями в инновации.

Если рассматривать отраслевую структуру малого и среднего бизнеса, то можно заметить, что с ростом компании изменяется и ее специализация (развитие более сложных видов деятельности). Доля средних предприятий, которые осуществляют деятельность в промышленном секторе, составляет 28,5 %, что гораздо выше, чем в среднем по сектору (10,5 %). При этом, если учитывать долю средних предприятий от общего числа средних и малых предприятий, то можно увидеть, что она очень незначительна и составляет 0,3 % [7]. Тогда, следуя логике, можно утверждать,

что средние предприятия образуются из малых, так как такой переход можно рассматривать как эволюционный процесс. Но при этом можно заметить, что российская действительность лишает стимулов малым предприятиям становиться средними, поскольку новый уровень предприятия не дает права использовать различные льготы. Отсюда следует, что в такой ситуации, чем переходить в категорию средних, проще искусственно поделить на несколько новых. В то же время у малых предприятий нет достаточных ресурсов (финансовых, производственных мощностей и т. д.) для наращивания потенциала и его реализации, что обеспечило бы их развитие и переход в другую, более масштабную, категорию бизнеса.

Приведенные выше факты позволяют говорить о наличии предпосылок низкой инновационной активности со стороны основной части предприятий.

Для перевода развития малых и средних промышленных предприятий на инновационные рельсы критически важно решить проблемы управленческого характера, вызванные нехваткой собственных компетенций и трудностями, которые вызывает отвлечение управленческих ресурсов компании от текущей деятельности. С целью решения указанных проблем целесообразно внедрять модель проектного управления инновациями с привлечением ресурсов организаций инновационной инфраструктуры. Проектное управление традиционно считается одним из главных факторов, способствующих успешным изменениям и развитию инноваций в современных компаниях [8]. Отличительная особенность модели — разделение процессов проекта на те, что направлены на производство инновационного продукта, и на те, что обеспечивают продвижение инновационного продукта от стадии идеи до стадии рыночной реализации. Такой подход позволяет четко разделить сферы ответственности между предприятиями и организациями инновационной инфраструктуры, применяя при этом такие методы и инструменты управления инновационными проектами, которые наилучшим образом зарекомендовали себя на практике.

На сегодняшний день на большинстве предприятий можно выделить наличие проблем управленческого характера:

- порядка 70 % предприятий не имеют четко выраженной стратегии развития, т. е. отсутствует стратегический план в формализованном виде [9];

- наличие неэффективной системы стимулирования рационализаторской и изобретательской деятельности работников;

- сокращение конструкторских подразделений, ведущих разработку и внедрение новых товаров. Так в 2004 г. выделялось 61 % предприятий, в 2015 г. — лишь 32 %, которые имели подобные подразделения [10];

- только на трети предприятий имеются готовые бизнес-планы по внедрению новых технологий и выпуску новой продукции;

- в структуре основной части предприятий отсутствуют подразделения или сотрудники, которые отвечают за инновационное развитие, не сформирована система управления интеллектуальной собственностью, не осуществляются исследования рынка инновационной продукции, разработка стратегий продвижения такой продукции на рынок. А ведь инновационное развитие региона во многом обусловлено инновационным развитием его предприятий и организаций [11].

Наряду с этим, по данным государственной статистики, зарплата на малых предприятиях составляет лишь 60 % от средней по экономике, что связано с меньшими оборотами, чем у средних и крупных компаний, а также выдачей зарплаты «в конвертах». Все это создает сложности с привлечением квалифицированных кадров, в том числе управленческих [12].

Сложившиеся обстоятельства реализации управления инновационной деятельностью вызваны условиями высокой неопределенности, ограниченности времени и ресурсов, имеющими значительное сходство с условиями ведения проектной деятельности. Исходя из этого, наиболее целесообразным представляется использование такого же подхода к управлению нововведениями на предприятии, как и к управлению инновационными проектами. В то же время внедрение проектного подхода в целях повышения уровня инновационной активности на малых и средних предприятиях промышленности тормозится вследствие того, что управление инновационным проектом подразумевает отвлечение ресурсов компании от использования в повседневной деятельности. В крупных компаниях для применения рассматриваемого подхода создаются проектные офисы. Однако малые предприятия такой возможности не имеют. Поэтому в работе предлагается реализация проектного подхода на предприятии с привлечением ресурсов организаций инновационной инфраструктуры (рис. 3).

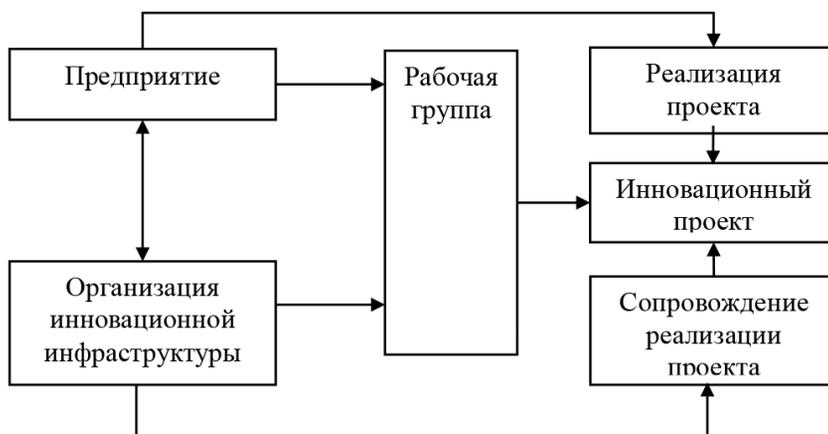


Рис. 3. Модель взаимодействия при применении проектного подхода на предприятии с привлечением ресурсов организаций инновационной инфраструктуры

Источник: составлено авторами.

Процессы проекта можно разделить на две основные категории: процессы, которые направлены на получение требуемого результата проекта (инновационного продукта и т. п.), и процессы, которые необходимы для управления процессами по получению продукта. Они пересекаются и взаимодействуют в течение жизненного цикла проекта. Такой

подход позволяет четко разделить сферы ответственности между предприятиями и организациями инновационной инфраструктуры.

При предлагаемом подходе часть функций при управлении разработкой и реализацией проекта берет на себя организация инновационной инфраструктуры (табл. 1).

Таблица 1

Методическое обеспечение реализации проектного управления на предприятиях при участии организации инновационной инфраструктуры

Функция проектного управления	Методы и инструменты
Инициация	Технологический аудит
	Выявление и описание технологического потенциала (предложений) и(или) технологических потребностей (запросов)
	Маркетинговое исследование рынка
	Оценка наличия основных средств и необходимых площадей для реализации проекта
	Оценка наличия необходимых сотрудников (численность и квалификация, а также опыт сотрудников по выведению инновационных продуктов на рынок)
	Оформление прав на интеллектуальную собственность
	Поиск источников финансирования проекта
Планирование	Разработка календарного плана реализации проекта
	Разработка производственного плана и плана продаж
	Разработка финансового плана (бюджетирование)
	Определение и оценка возможных типов и источников рисков, разработка мер по их уменьшению
	Разработка предложений по формированию команды квалифицированных специалистов (руководящие кадры, инженерно-технические работники, специалисты отдела маркетинга), необходимых для реализации инновационного проекта. Разработка схемы привлечения специалистов
	Разработка организационной структуры управления
	Разработка бизнес-плана
Исполнение	Привлечение инвестиций, направленных на реализацию инновационного проекта
	Поиск и отбор партнеров для реализации проекта
	Всестороннее предоставление информационной и методической поддержки всем участникам инновационного проекта
	Сопровождение инновационного проекта
Координация реализации проекта	Подготовка протоколов встреч и протоколов о намерениях
	Перенаправление клиентов к партнерским организациям
Контроль	Разработка отчетности по проекту для разных уровней управления
	Мониторинг текущего состояния проекта и формирование управленческой отчетности
	Контроль функционирования системы коммуникаций
Завершение	Оформление прав на интеллектуальную собственность
	Подготовка научно-технического отчета о реализации проекта
	Подготовка финансового отчета

Источник: составлено авторами.

Выбранные методы и инструменты соответствуют решаемым задачам в рамках применения проектного подхода при реализации инновационных проектов для целевых групп: малых и средних предприятий, стартапов.

Ключевым аспектом структурных изменений в экономике, выводящих ее на более высокий качественный уровень, является поддержка экономического развития на основе роста объемов экспорта высокотехнологичной продукции и производства конкурентоспособной импортозамещающей продукции промышленными предприятиями [13]. Повышение экспортного потенциала малого и среднего бизнеса сегодня становится важнейшей задачей, поскольку малые и средние предприятия больше приспособлены к рыночным условиям, имеют гибкую систему управления, однако не обладают той финансовой, экономической и производственной мощностью, как крупные [14]. При этом следует отметить

тот факт, что сегодня ситуация с экспортом несырьевых товаров в стране сложилась достаточно пессимистичная, что обуславливает низкий уровень реализации экспортного потенциала отраслей промышленности [15]. Исходя из вышесказанного, оценка и анализ потенциала развития экспорта и импортозамещения на региональном уровне по сферам деятельности предприятий обеспечивает получение достаточно полной и ясной (объективной) картины того, что реально происходит. Предлагаемый алгоритм определения в отраслевом разрезе предприятий, обладающих наибольшим потенциалом развития экспорта и импортозамещения на региональном уровне, включает следующие этапы.

Этап 1. Методическое обеспечение исследования. Предлагает следующий комплекс мероприятий:

— разработка системы критериев (I_n) оценки экспортного потенциала предприятий;

- установление методом экспертных оценок весов значимости критериев (k_i);
 - разработка анкеты для сбора данных для оценки экспортного потенциала предприятий и возможностей импортозамещения;
 - определение репрезентативной выборки предприятий.
- Этап 2. Анкетирование. Данный этап включает рассылку и сбор заполненных анкет, обработку полученных анкет.
- Этап 3. Оценка экспортного потенциала предприятий и возможностей импортозамещения:
- 3.1. Расчет показателей оценки экспортного потенциала предприятий:
- присвоение каждому показателю (j_i) определенного балла по пятибалльной шкале (с целью приведения значений показателей к сопоставимому виду);
 - определение показателя оценки каждого критерия:

$$I_n = \sum_{i=1}^8 k_i \times j_i,$$

- где k_i — вес значимости рассматриваемого критерия;
- j_i — количество баллов, которые выставлены респондентами для i -го показателя;
- расчет индекса экспортного потенциала предприятий в отраслевом разрезе:

$$I_{\text{ЭП}} = \sum_{n=1}^N I_n,$$

- где $I_{\text{ЭП}}$ — индекс экспортного потенциала предприятия;
- I_n — показатель оценки n -го критерия ($n = 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8$);

- ранжирование предприятий в соответствии с индексом экспортного потенциала.
- 3.2. Оценка возможностей импортозамещения включает:
- анализ структуры импортируемой продукции;
 - определение наличия производства в регионе аналогов импортируемой продукции, продукции, попавшей под эмбарго;
 - выявление предприятий региона, потенциально готовых производить импортозамещающую продукцию;
 - формирование перечня импортозамещающих проектов и анализ необходимых для их реализации ресурсов.

Этап 4. Подготовка выводов:

- подготовка выводов на основе полученных данных;
- разработка предложений.

Апробация алгоритма проведена на примере Волгоградской области. Исследование показало, что в силу отраслевой специфики уровень экспортного потенциала и возможностей импортозамещения предприятий варьируется. Согласно расчету, только 6 % экспортно ориентированных предприятий обладают высоким уровнем экспортного потенциала; средним — 43 %; низким — 51 %. Если обратить внимание на экспортный потенциал в разрезе отраслей, то можно заметить, что для реализации экспортной деятельности наибольшим потенциалом располагают предприятия таких отраслей, как пищевая и машиностроительная промышленности, химическое производство, а также металлообработка (рис. 4).

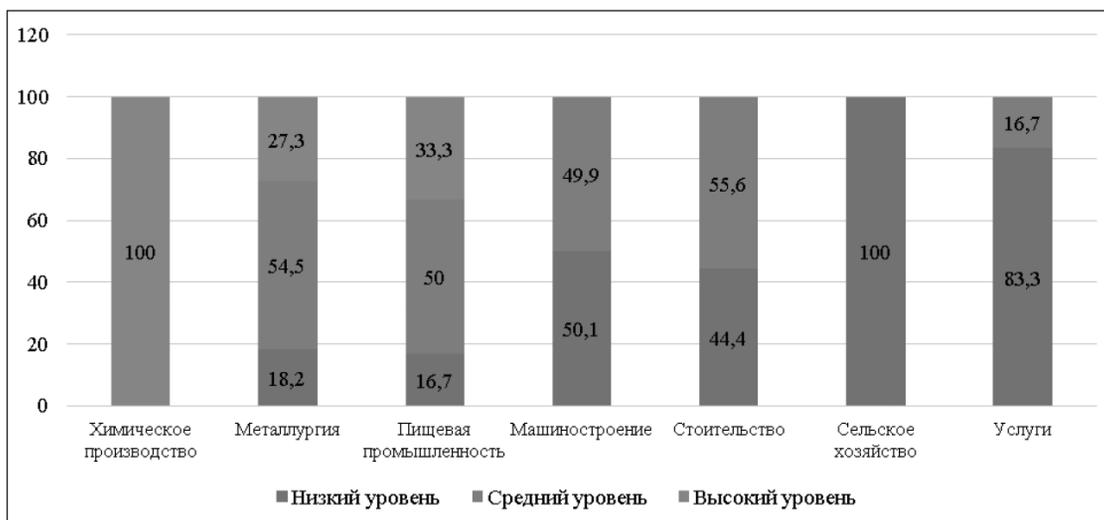


Рис. 4. Уровень экспортного потенциала предприятий Волгоградской области, %

Источник: составлено авторами.

Анализ показал, что большая часть номенклатуры продукции пищевой, химической и металлургической промышленности может производиться на предприятиях региона. При осуществлении политики импортозамещения и за счет организации выпуска импортных аналогов объема производства в области можно значительно увеличить.

Полученные результаты обуславливают необходимость разработки государственной политики по поддержке предприятий малого и среднего бизнеса, которая должна учитывать наиболее эффективное и рациональное распределение ограниченных ресурсов.

Заключение, выводы

Сегодня в российских условиях существует ряд проблем, которые затрудняют развитие инновационных производств на региональных предприятиях. Эти проблемы заключаются в том, что большинство предприятий обрабатывающей промышленности во многих регионах относятся к малому бизнесу, что влечет за собой очень высокую зависимость от внешней среды и значительно повышает их риски, связанные с финансовыми вложениями в инновации. С ростом масштабов бизнеса устойчивость и уровень инновационной активности предприятия

повышается, однако у малых обрабатывающих компаний в регионах практически нет стимулов и ресурсов для укрупнения бизнеса. Все это создает труднопреодолимый барьер для наращивания производства инновационной продукции, причем собственных ресурсов региональных инновационных систем для преодоления этого барьера, как правило, не хватает.

Для наращивания объемов производства инновационной продукции необходимо создание соответствующих условий и стимулов для предприятий, однако собственных ресурсов региональных инновационных систем для этого, как правило, не хватает.

Для перевода развития малых и средних промышленных предприятий на инновационные рельсы крити-

чески важно решить проблемы управленческого характера, связанные с нехваткой собственных компетенций и трудностями, которые вызывает отвлечение управленческих ресурсов компаний от текущей деятельности. При этом в современных условиях постоянной ориентации на рынок для достижения целей деятельности предприятий их эталонные корпоративные стратегии должны сочетаться со стратегиями инновационного развития.

Фокус политики, нацеленной на развитие системы трансфера и коммерциализации технологий, должен быть смещен в сторону поддержки промышленных предприятий и их деятельности по созданию и коммерциализации интеллектуальной собственности.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Кулыгина Е. Н. Инновационная активность предприятий России // Теоретические и прикладные аспекты современной науки. 2015. № 7-8. С. 96–99.
2. Пулин П. А. Инновационный потенциал предприятия // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2016. Т. 34. С. 221–223.
3. Лагута И. В., Харченко В. С. Сущность инновационной деятельности и ее значение для развития предприятия // Региональное развитие: электронный научно-практический журнал. 2018. № 1 (25). URL: <https://regrazvitie.ru/sushhnost-innovatsionnoj-deyatelnosti-i-ee-znachenie-dlya-razvitiya-predpriyatiya/>
4. Посталюк М. П., Гусарова В. Ю. Системные эффекты инновационной деятельности // Проблемы современной экономики. 2018. № 4. С. 20–23.
5. Уварова К. С. Повышение потенциала субъектов малого и среднего предпринимательства за счет управления их инновационной активностью на региональном уровне // Вестник НГИЭИ. 2018. № 4 (83). С. 103–115.
6. Малое и среднее предпринимательство в России. 2017 : стат. сб. М., 2017. 78 с. URL: http://www.gks.ru/free_doc/doc_2017/mal-pred17.pdf
7. Аликаева М. В. Стратегическое развитие малого бизнеса и формы поддержки индивидуального предпринимательства. Нижний Новгород : НОО «Профессиональная наука», 2018. 302 с. URL: <http://scipro.ru/conf/monographbusiness.pdf>
8. Прима Я. Г. Тенденции развития проектного управления в России // Экономические и социально-гуманитарные исследования. 2018. № 2 (18). С. 49–57.
9. Мельник А. Г. Проблемы активизации и повышения эффективности инновационной деятельности на региональном уровне // Техника и технология пищевых производств : материалы XII Международной науч.-технич. конф. (Могилев, 19–20 апреля 2018 г.) : в 2 т. Могилев, 2018. Т. 2. С. 323–324.
10. Борисова О. В. Анализ инновационной активности российских организаций и факторы, оказывающие на нее влияние // Экономика и предпринимательство. 2015. № 8-2 (61-2). С. 405–408.
11. Абдукаримов В. И. Проблемы менеджмента инновационной деятельности и пути их решения на современном этапе развития России // Социально-экономические явления и процессы. 2014. № 7. С. 11–16.
12. Жуков А. Н., Нагиева К. М., Шорохова И. С. Влияние инновационной активности в российских регионах на деятельность предприятий // Журнал экономической теории. 2017. № 3. С. 153–157.
13. Алехина Т. А., Захаркина Н. В. Импортзамещение как основной инструмент развития экономики России // Вестник Дагестанского государственного технического университета. Технические науки. 2018. № 45 (1). С. 223–235.
14. Мазилев Е. А. Устойчивое развитие территорий, отраслей и производственных комплексов // Проблемы развития территорий. 2015. № 5 (79). С. 26–33.
15. Хицкова Д. В. Реализация экспортного потенциала российских отраслей // Вестник науки и образования. 2017. № 5 (29). Т. 1. С. 45–50.

REFERENCES

1. Kulygina E. N. Innovative activity of Russian enterprises. *Theoretical and applied aspects of modern science*, 2015, no. 7-8, pp. 96–99. (In Russ.).
2. Pulin P. A. Innovative potential of an enterprise. *Concept*, 2016, vol. 34, pp. 221–223. (In Russ.).
3. Laguta I. V., Kharchenko V. S. The essence of innovation and its importance for the development of the enterprise. *Regional development: electronic scientific journal*, 2018, no. 1. (In Russ.). URL: <https://regrazvitie.ru/sushhnost-innovatsionnoj-deyatelnosti-i-ee-znachenie-dlya-razvitiya-predpriyatiya/>
4. Postalyuk M. P., Gusarova V. Yu. System Effects of Innovation. *Problems of the modern economy*, 2018, no. 4, pp. 20–23. (In Russ.).
5. Uvarova K. S. Increasing the potential of small and medium-sized businesses by managing their innovative activity at the regional level. *Bulletin of NIIEI*, 2018, no. 4, pp. 103–115. (In Russ.).

6. Small and medium entrepreneurship in Russia. 2017: statistical collection. Moscow, 2017. 78 p. (In Russ.). URL: http://www.gks.ru/free_doc/doc_2017/mal-pred17.pdf
7. Alikaeva M. V. Strategic development of small business and forms of support for individual entrepreneurship. Nizhny Novgorod, NGO “Professional Science”, 2018. 302 p. (In Russ.). URL: <http://scipro.ru/conf/monographbusiness.pdf>
8. Prima Ya. G. Trends in the development of project management in Russia. *Economic and Social-Humanitarian Studies*, 2018, no. 2, pp. 49–57. (In Russ.).
9. Melnik A. G. Problems of activating and increasing the efficiency of innovation at the regional level. // Technique and technology of food production. Materials of the XII Int. sci. and techn. Conf. (Mogilev, April 19—20, 2018). In 2 vol. Mogilev, 2018. Vol. 2. Pp. 323–324. (In Russ.).
10. Borisova O. V. Analysis of innovative activity of Russian organizations and factors influencing it. *Economy and Entrepreneurship*, 2015, no. 8-2 (61-2), pp. 405–408. (In Russ.).
11. Abdukarimov V.I. Problems of innovation management and ways to solve them at the present stage of development of Russia. *Socio-economic phenomena and processes*, 2014, no. 7, pp. 11–16. (In Russ.).
12. Zhukov A. N., Nagiyeva K. M., Shorokhova I. S. Influence of innovative activity in the Russian regions on the activities of enterprises. *Journal of Economic Theory*, 2017, no. 3, pp. 153–157. (In Russ.).
13. Alekhina T. A., Zakharkina N. V. Import substitution as the main tool for the development of the Russian economy. *Bulletin of the Dagestan State Technical University. Technical science*, 2018, 45 (1), pp. 223–235. (In Russ.).
14. Mazilov E. A. Sustainable development of territories, industries and industrial complexes. *Problems of Territories Development*, 2015, no. 5, pp. 26–33. (In Russ.).
15. Khitskova D. V. Realization of the export potential of Russian industries. *Bulletin of Science and Education*, 2017, vol. 1, no. 5, pp. 45–50. (In Russ.).

Как цитировать статью: Марусинина Е. Ю., Епинина В. С., Коробов С. А., Мосейко В. О. Анализ и развитие инновационной активности предприятий региона (на примере Волгоградской области) // Бизнес. Образование. Право. 2019. № 3 (48). С. 74–81. DOI: 10.25683/VOLBI.2019.48.309.

For citation: Marusinina E. Yu., Epinina V. S., Korobov S. A., Moseyko V. O. Analysis and development of innovative activity of enterprises of the region (on the example of Volgograd region). *Business. Education. Law*, 2019, no. 3, pp. 74–81. DOI: 10.25683/VOLBI.2019.48.309.

УДК 332.14
ББК 65.050

DOI: 10.25683/VOLBI.2019.48.314

Mikheeva Anna Semenovna,
Doctor of Economics,
Head of the Laboratory of Environmental Economics,
Baikal Institute of Nature Management,
Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences,
Ulan-Ude,
e-mail: asmiheeva@binm.ru

Михеева Анна Семеновна,
д-р экон. наук,
зав. лабораторией экономики природопользования.
Байкальский институт природопользования
Сибирского отделения Российской академии наук,
Улан-Удэ,
e-mail: asmiheeva@binm.ru

Petrova Anastasia Andreevna,
student of the Master's program,
finance and credit (analysis of financial markets),
Financial University
under the Government of the Russian Federation,
Moscow,
e-mail: in-surprise@mail.ru

Петрова Анастасия Андреевна,
магистрант направления «Финансы и кредит»,
магистерская программа «Анализ финансовых рынков»,
Финансовый университет
при Правительстве Российской Федерации,
Москва,
e-mail: in-surprise@mail.ru

СОВРЕМЕННЫЕ ИНТЕГРАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ В СУБРЕГИОНАХ АЗИАТСКОЙ РОССИИ И НА СОПРЕДЕЛЬНЫХ ТЕРРИТОРИЯХ

MODERN INTEGRATION PROCESSES IN THE SUBREGIONS OF ASIAN RUSSIA AND ADJACENT TERRITORIES

08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством
08.00.05 – Economics and management of national economy

В статье рассмотрены современные интеграционные процессы в регионах России, Казахстана, Китая и Монголии, проблемы анализа, обусловленные неодно-

родностью информации об экологическом состоянии, социальном развитии и экономическом положении. Для разработки научных основ формирования интеграционных