

УДК 347.963:347.157: 325.1
ББК 67.72 + 67.404.5 + 60.7

DOI: 10.25683/VOLBI.2019.48.315

Petrova Anastasiia Igorevna,
student seeking degree of the candidate of law
(academic discipline 12.00.11 “Court activity;
prosecutor activity;
right-protection activity and law enforcement activity”),
Saint Petersburg law institute (branch)
of the University of prosecutor’s office of the Russian Federation;
senior inspector,
Public Authority of the Children’s Rights Ombudsmen
in Saint Petersburg,
Saint Petersburg,
e-mail anastasiapetrova@bk.ru

Петрова Анастасия Игоревна,
соискатель ученой степени кандидата юридических наук
по специальности 12.00.11 «Судебная деятельность,
прокурорская деятельность,
правозащитная и правоохранительная деятельность»,
Санкт-Петербургский юридический институт (филиал)
Университета прокуратуры Российской Федерации;
старший инспектор,
аппарат Уполномоченного по правам ребенка
в Санкт-Петербурге,
Санкт-Петербург,
e-mail anastasiapetrova@bk.ru

К ВОПРОСУ ОБ ОСНОВНЫХ НАПРАВЛЕНИЯХ И ПРЕДМТЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРОКУРАТУРЫ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ ПРАВ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В МИГРАЦИОННОЙ СФЕРЕ

TO THE ISSUE OF THE MAIN ACTIVITY DIRECTIONS AND THE OBJECT OF THE PUBLIC PROSECUTOR’S OFFICE ACTIVITIES FOR ENFORCEMENT OF MINOR’S RIGHTS IN THE MIGRATION FIELD

12.00.11 – Судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность
12.00.11 – Court activity; prosecutor activity; right-protection activity and law enforcement activity

С начала XXI века значительно возросла интенсивность международной миграции. Российская Федерация обладает высокой миграционной привлекательностью. В процессах миграции участвуют в том числе несовершеннолетние, которые из-за возраста и отсутствия жизненного опыта нуждаются в особой защите со стороны публичной власти. Указанные обстоятельства обуславливают необходимость особого внимания российской прокуратуры к вопросам обеспечения прав несовершеннолетних в миграционной сфере. В данной статье автором рассмотрены основные направления деятельности российской прокуратуры по обеспечению прав несовершеннолетних в миграционной сфере и выявлен их предмет.

From the beginning of the 21 century the transnational migration had intensified. Minors are also involved in migration processes. Because of their age and lack of life experience, minors need special protection from the government. These circumstances determine the necessity of special attention of the Prosecutor’s Office of the Russian Federation to the problems of enforcement of the minor’s rights in the migration field. In this paper, the author reviewed the main activity directions of the Prosecutor’s Office of the Russian Federation on the indicated issue and revealed their objects.

Ключевые слова: миграция, несовершеннолетние, деятельность прокуратуры, прокурорский надзор, ненадзорные направления деятельности прокуратуры, административный процесс, депортация, участие в правотворчестве, пробелы в праве, миграционный учет.

Key words: migration, minors, public prosecutor’s activity, public prosecutor’s supervision, non-supervisory public prosecutor’s activities, administrative proceeding, deportation, participation in lawmaking, gaps in law, migration registration.

Введение

Процессы международной миграции сегодня признаются неотъемлемой частью жизни любого государства [1, с. 3]. Их интенсивность и миграционная привлекательность России подтверждаются официальной статистикой ООН. Так, по данным исследования Департамента по экономическим и социальным вопросам ООН за 2017 г., число международных мигрантов в мире с 2000 г. выросло на 49 %, составив 258 млн человек. Российская Федерация вошла в пятерку стран с наибольшим количеством жителей — внешних мигрантов, заняв в ней четвертое место [2]. Практика деятельности государственных органов и научные данные подтверждают, что в процессах миграции участвуют семьи с несовершеннолетними детьми [3; 4, с. 37]. При этом анализ и практика применения миграционного законодательства России позволяют выявить ряд пробелов в части регулирования правового положения детей-мигрантов. Данные обстоятельства обуславливают **актуальность темы** исследования.

Степень разработанности темы. Вопросы современного миграционного законодательства Российской Федерации, а также отдельных аспектов реализации предусмотренных Конституцией Российской Федерации прав иностранцами рассматриваются рядом современных ученых, в частности Л. В. Андриченко, М. А. Задориной, Ю. В. Казимирской, М. Г. Маковецкой, И. В. Плюгиной, Т. А. Прудниковой, М. Л. Тюркиным, Т. Я. Хабриевой, Д. Д. Якубовской. Общие вопросы прокурорского надзора в сфере миграции исследуются, в частности, В. Г. Бессарабовым, И. С. Викторовым, Д. В. Григорьевым, М. А. Добышем, А. В. Паламарчуком [5–7]. Однако труды данных ученых охватывают лишь надзорные полномочия прокуратуры, не содержат целостную оценку участия детей в процессах миграции (этот вопрос затрагивается в ряде работ крайне фрагментарно [5, с. 58, 91, 93; 7, с. 22–25, 69–70]), а также могут быть признаны

устаревшими в связи с изменениями в правовом регулировании миграционных процессов, имевших место в последние годы. При этом Российская Федерация весьма привлекательна для внешних мигрантов, что подтверждается официальной статистикой МВД России [8].

В период пребывания в Российской Федерации детям-мигрантам нужно получать различные публичные услуги, что не всегда может быть реализовано, в том числе из-за несовершенств законодательства. В свою очередь, дети в силу своего возраста, физической и умственной незрелости нуждаются в особой правовой защите со стороны государства. Прокурорами ежегодно выявляется порядка 700 тыс. нарушений прав и законных интересов детей в различных сферах их жизнедеятельности [9, с. 4–5]. В то же время, несмотря на значимость процессов миграции для демографии и экономики Российской Федерации, вопросы нарушения прав детей-мигрантов в настоящее время не находят отражения в основных статистических данных о деятельности органов прокуратуры [10]. Эти факторы обуславливают необходимость теоретического осмысления вопросов обеспечения прав детей-мигрантов силами органов прокуратуры, что подтверждает **актуальность** исследования.

В свою очередь, его **научная новизна** заключается в том, что при исследовании сферы миграционного законодательства и вопросов прокурорского надзора не было осуществлено детальное изучение деятельности прокуратуры по обеспечению прав несовершеннолетних в миграционной сфере.

Целью работы является выявление и анализ предмета деятельности прокуратуры по обеспечению прав детей в миграционной сфере в рамках надзорных и ненадзорных направлений деятельности прокуратуры.

Задачи работы: выявить предмет деятельности прокуратуры по обеспечению прав детей в миграционной сфере в рамках: 1) прокурорского надзора; 2) участия прокурора в рассмотрении судом административных дел о помещении иностранного гражданина, подлежащего депортации или реадмиссии, в специальное учреждение или о продлении срока пребывания иностранного гражданина, подлежащего депортации или реадмиссии (далее — депортация), в специальном учреждении; 3) участия в правотворческой деятельности.

Теоретическая и практическая значимость работы может быть усмотрена в том, что в статье анализируются ключевые положения действующего законодательства, применимые в рамках одного из актуальных аспектов деятельности прокуратуры, не получившего надлежащего освещения в правовой литературе.

Основная часть

Статья 1 Федерального закона от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» как основную ее функцию определяет прокурорский надзор за соблюдением Конституции Российской Федерации и исполнением законов, действующих на территории Российской Федерации. К иным функциям ведомства в рассматриваемой сфере относятся, в частности, участие должностных лиц прокуратуры в рассмотрении дел судом согласно процессуальному законодательству Российской Федерации и участие в правотворческой деятельности [11].

Основное направление деятельности прокуратуры — прокурорский надзор — едино по своей природе и функциональному назначению. Вместе с тем ввиду многооб-

разия надзорной деятельности и наличия сходных общественных отношений, характеризующихся единством предмета надзора, специфическими задачами и функциями прокурора как в теории прокурорского надзора, так и в законодательстве выделяются отрасли прокурорского надзора [12, с. 366].

Для обеспечения прав детей в миграционной сфере основное значение приобретают такие отрасли, как надзор за соблюдением Конституции Российской Федерации, исполнением законов и соответствием законам издаваемых правовых актов, традиционно именуемый «общим надзором» [13, с. 29, 177]. Эта отрасль прокурорского надзора осуществляется в двух формах: 1) прокурорского надзора за соблюдением Конституции Российской Федерации и исполнением законов; 2) прокурорского надзора за соответствием законам правовых актов, издаваемых субъектами, указанными в статье 21 ФЗ от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» [13, с. 30]. Следует отметить, что соответствие законам правовых актов, издаваемых упомянутыми структурами, как таковое является одной из форм исполнения законов. Специальное же указание законодателем в качестве составной части предмета надзора на соответствие правовых актов закону следует рассматривать как его стремление вычленил те существенные, находящие отражение в предмете надзора, специфические характеристики надзорной деятельности прокуратуры, являющиеся наиболее значимыми [14, с. 174]. Также существенное значение в данной сфере имеет такая отрасль прокурорского надзора, выделяемая коллективом авторов под руководством Ю. К. Орлова, как надзор за соблюдением прав и свобод человека и гражданина [12, с. 367–369].

Этимологическое значение слова «предмет», перешедшее в научную литературу по теории прокурорской деятельности, подразумевает, что предмет — «то, на что направлена мысль, что составляет ее содержание или на что направлено какое-нибудь действие» [15, с. 210].

В первой из указанных отраслей прокурорского надзора в рамках ее первой формы предмет составляет соблюдение профильными ведомствами Конституции Российской Федерации (в первую очередь в части ст. 27 данного документа, закрепляющей право на свободу передвижения) [16], а также исполнение таких законов, как ФЗ от 19.02.1993 № 4528-1 «О беженцах», ФЗ от 15.08.1996 № 114-ФЗ «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию», ФЗ от 25.07.2002 № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации», ФЗ от 18.07.2006 № 109-ФЗ «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации» (далее — ФЗ от 18.07.2006 № 109-ФЗ) в отношении несовершеннолетних внешних мигрантов, Закона РФ от 25.06.1993 № 5242-1 «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации» в отношении внутренних — несовершеннолетних граждан Российской Федерации, сменивших место жительства (пребывания) в пределах нашей страны. В рамках второй формы предмет данной отрасли составляет соответствие вышеуказанным законам правовых актов, издаваемых органами, наделенными компетенцией в сфере миграции, и их должностными лицами.

Стоит отметить, что практическое применение указанных законов подтверждает, что они регулируют обозначенную сферу общественных отношений недостаточно полно.

Так, в частности, пункт 7 ч. 1 ст. 2 ФЗ от 18.07.2006 № 109-ФЗ предполагает, что принимающей стороной для членов своей семьи, в том числе детей, может выступать имеющий жилое помещение в России на праве собственности иностранный гражданин, лишь если он является высококвалифицированным специалистом [17]. Это обстоятельство создает существенные сложности для легально находящихся в России иностранцев, не входящих в данную категорию, но приобретших жилье и желающих проживать в нем совместно с несовершеннолетними детьми — внешними мигрантами.

В рамках второй отрасли предметом выступает соблюдение прав и свобод несовершеннолетних мигрантов профильными учреждениями, при этом особое внимание должно уделяться соблюдению таких основных социальных прав, как право на охрану здоровья и медицинскую помощь, образование, социальное обеспечение, жилище, закрепленных в Конституции Российской Федерации и нашедших детальную конкретизацию в профильном законодательстве, отражающую зависимость объема возможностей для реализации конкретного права от правового статуса детей-мигрантов.

В рамках ненадзорных направлений деятельности прокуратуры вопросы обеспечения прав детей-мигрантов могут быть затронуты, в частности, в рамках участия прокурора в рассмотрении судом административных дел о помещении иностранного гражданина, подлежащего депортации или реадмиссии, в специальное учреждение или о продлении срока пребывания иностранного гражданина, подлежащего депортации или реадмиссии, в специальном учреждении (Глава 28 КАС РФ), согласно части 3 ст. 268 КАС РФ подлежащих рассмотрению с участием прокурора. По части 7 ст. 39 КАС РФ прокурор вступает в судебный процесс для дачи заключения по административному делу в случаях, предусмотренных законом, к которым относится ч. 3 ст. 268 КАС РФ [18].

Необходимо отметить, что наличие у иностранного гражданина (лица без гражданства) ребенка — гражданина России может быть исследовано при рассмотрении таких дел наряду с иными обстоятельствами и, соответственно, учтено прокурором при даче заключения по делу. При этом, как отметил Конституционный Суд Российской Федерации, «семья и семейная жизнь, относясь к ценностям, находящимся под защитой Конституции Российской Федерации и международных договоров России, не имеют, однако, безусловного во всех случаях преимущества перед другими конституционно значимыми ценностями, а наличие семьи не обеспечивает иностранным гражданам бесспорного иммунитета от законных и действенных принудительных мер в сфере миграционной политики, соразмерных опасности миграционных правонарушений (особенно массовых) и практике уклонения от ответственности» [19].

Необходимость обеспечения прав детей, затронутых миграционными процессами, при рассмотрении таких дел может возникнуть в связи с тем, что иностранец, подлежащий депортации, может находиться в Российской Федерации совместно со своим ребенком, не имеющим иных законных представителей в Российской Федерации, с которыми он мог бы пребывать до убытия с родителем из России. Вопросы жизнеустройства таких детей — внешних мигрантов на период до их выезда за пределы Российской Федерации могут быть разрешены посредством помеще-

ния в специальное учреждение совместно с родителем. Эта возможность предусмотрена правилами содержания иностранных граждан, подлежащих принудительному убытию из Российской Федерации, в специальных учреждениях, утвержденными Постановлением Правительства РФ от 30.12.2013 № 1306 [20]. Вместе с тем фактически она не всегда может быть реализована, в том числе ввиду отсутствия в специальном учреждении помещений, оборудованных для лиц с детьми. Поэтому до выезда с родителем из России такие дети могут находиться с родственниками или, при отсутствии этой возможности, размещаются в социозащитном учреждении [3]. Информация о необходимости обеспечения прав таких детей должна учитываться прокурорами для организации надзорной деятельности. Таким образом, в части детей-иностранцев предметом деятельности сотрудников прокуратуры при участии в рассмотрении данных дел судом должен становиться учет информации для последующей надзорной деятельности.

В рамках участия в правотворческой деятельности согласно ст. 9 ФЗ от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» «прокурор при установлении в ходе осуществления своих полномочий необходимости совершенствования действующих нормативных правовых актов вправе вносить в законодательные органы и органы, наделенные правом законодательной инициативы, соответствующего и нижестоящего уровней предложения об изменении, о дополнении, об отмене или о принятии законов и иных нормативных правовых актов» [11]. Предметом этого направления деятельности в части обеспечения прав несовершеннолетних в миграционной сфере является разработка предложений по изменению действующих нормативных правовых актов в сфере миграции в интересах несовершеннолетних, а также регулирующих реализацию основных прав детей, затронутых миграционными процессами. В частности, реализация правотворческих полномочий прокуратуры могла бы способствовать устранению вышеупомянутого пробела в ФЗ от 18.07.2006 № 109-ФЗ.

Данное исследование, проведенное с использованием общенаучного диалектического метода познания, а также таких частных методов, как формально-юридический и системный анализ, показало, что реализация прав несовершеннолетних внешних и внутренних мигрантов в различных жизненных ситуациях на территории Российской Федерации обеспечивается всесторонней поддержкой со стороны прокуроров, исполняющих возложенные на них полномочия в надзорных и ненадзорных направлениях деятельности.

Заключение

В юридической науке признается, что современная российская прокуратура убедительно доказала способность плодотворно сотрудничать в интересах законности с любой ветвью власти, а те, в свою очередь, могут использовать потенциал прокуратуры для достижения задач демократического общества, защиты прав и свобод человека и гражданина [12, с. 358]. С учетом изложенного эффективное исполнение органами прокуратуры своей компетенции и учет профильными ведомствами, участвующими в предоставлении детям-мигрантам публичных услуг, возможностей прокуратуры для устранения пробелов в правовом регулировании, активное взаимодействие этих ведомств с надзорным органом представляется надежным инструментом обеспечения прав детей в миграционной сфере.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Воронина Н. А. Миграционное законодательство России: состояние, проблемы, перспективы. М. : Спутник+, 2010. 221 с.
2. Гордеев В. Количество мигрантов в мире выросло с начала века почти на 50 % // Новостной интернет-портал «РБК». URL: <https://www.rbc.ru/politics/19/12/2017/5a38670d9a7947cbce6346bb>
3. Раздел 2.3 «Дети иностранных граждан» Ежегодного доклада Уполномоченного по правам ребенка в Санкт-Петербурге за 2018 год // Уполномоченный по правам ребенка в Санкт-Петербурге. URL: http://www.spbdeti.org/files/doklad2018/2_3.pdf
4. Балашова Т. Н. Конституционно-правовые проблемы формирования миграционной политики. СПб. : Юридический центр Пресс, 2011. 291 с.
5. Добыш М. А. Прокурорский надзор за исполнением законов в сфере миграционных отношений: дис... канд. юрид. наук. М., 2012. 261 с.
6. Бессарабов В. Г. Деятельность российской прокуратуры по осуществлению прокурорского надзора в сфере миграции // Вестник РУДН. Серия: Юридические науки. 2013. № 1. С. 47–55.
7. Паламарчук А. В. Прокурорский надзор за исполнением миграционного законодательства: актуальные вопросы. М., 2014. 124 с.
8. Отдельные показатели миграционной ситуации в Российской Федерации за январь – декабрь 2018 года с распределением по странам и регионам // Министерство внутренних дел Российской Федерации. URL: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/Deljatelnost/statistics/migracionnaya/item/15851053/>
9. Гришин А. В. Прокурорский надзор за исполнением законов о несовершеннолетних. М., 2018. 144 с.
10. Основные статистические данные о деятельности органов прокуратуры // Генеральная прокуратура Российской Федерации. URL: <http://genproc.gov.ru/stat/data/>
11. Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» (с изм. и доп.) // Собрание законодательства РФ. 1995. № 47. Ст. 4472.
12. Бессарабов В. Г., Воскобитова Л. А., Дворкина Т. С. Правоохранительные органы: учебник / отв. ред. Ю. К. Орлов. 2-е изд., перераб. и доп. М. : Проспект, 2010. 496 с.
13. Винокуров Ю. Е. Прокурорский надзор : учебник для бакалавров. 10-е изд., перераб. и доп. М. : Юрайт, 2012. 476 с.
14. Прокурорский надзор : учебник / под ред. А. Я. Сухарева. 3-е изд., перераб. и доп. М. : Норма, 2009. 464 с.
15. Коршунова О. Н., Головки И. И. Предмет деятельности прокурора — новая категория или необходимость // Вестник Томского государственного университета. 2017. № 423. С. 207–218. DOI: 10.17223/15617793/423/29.
16. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 дек. 1993 г. (с изм.) // Собрание законодательства РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.
17. Федеральный закон от 18.07.2006 № 109-ФЗ «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации» (с изм.) // Собрание законодательства РФ. 2006. № 30. Ст. 3285.
18. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации. 08 марта 2015 г. № 21-ФЗ (с изм. и доп.) // Собрание законодательства РФ. 2015. № 10. Ст. 1391.
19. Определение Конституционного Суда РФ от 05.03.2014 № 628-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Китайской Народной Республики Чжэн Хуа на нарушение его конституционных прав частью 1.1 статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» // Конституционный Суд Российской Федерации. Официальный сайт. URL: <http://doc.ksrf.ru/decision/KSRFDecision158220.pdf>
20. Правила содержания (пребывания) в специальных учреждениях Министерства внутренних дел Российской Федерации или его территориального органа иностранных граждан и лиц без гражданства, подлежащих административному выдворению за пределы Российской Федерации в форме принудительного выдворения за пределы Российской Федерации, депортации или реадмиссии : утв. постановлением Правительства Рос. Федерации от 30 декабря 2013 г. № 1306 (с изм.) // Собрание законодательства РФ. 2014. № 2. Ч. 1. Ст. 130.

REFERENCES

1. Voronina N. A. *Migration legislation of Russia: the state, problems, perspectives*. Moscow, Sputnik+ Publ., 2010. 221 p. (In Russ.).
2. Gordeev V. The number of migrants in the world has increased since the turn of the century by almost 50%. *Online news portal "RBK"*. (In Russ.). URL: <https://www.rbc.ru/politics/19/12/2017/5a38670d9a7947cbce6346bb>
3. Section 2.3 "Children of foreign citizens" of the children's rights Ombudsman in Saint Petersburg annual report for 2018. *Public Authority the children's rights Ombudsman in Saint Petersburg*. Official site. (In Russ.). URL: http://www.spbdeti.org/files/doklad2018/2_3.pdf
4. Balashova T. N. *Constitutional and legal problems of formation of migration policy*. Saint Petersburg, 2011. 291 p. (In Russ.).
5. Dobysh M. A. Public prosecutor's supervision over the execution of laws in the sphere of migration relations. Thesis for the Candidate of Law. Moscow, 2012. 261 p. (In Russ.).
6. Bessarabov V. G. Activities of the Russian Prosecutor's office for implementation of public prosecutor's supervision in the migration sphere. *RUDN Journal of Law*, 2013, no 1, pp. 47–55. (In Russ.).
7. Palamarchuk A. V. *Public prosecutor's supervision over the execution of migration legislation: current issues*. Moscow, 2014. 124 p. (In Russ.).

8. Selected indicators of the migration situation in the Russian Federation for the period from January to December of 2018 year with distribution by countries and regions. *Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation*. Official site. (In Russ.). URL: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/Deljatelnost/statistics/migracionnaya/item/15851053/>

9. Grishin A. V. *Public prosecutor's supervision over the execution of legislation about the minors*. Moscow, 2018. 144 p. (In Russ.).

10. Basic statistics on the activity of the public prosecutor's office. *General Prosecutor Office of the Russian Federation*. Official site. (In Russ.). URL: <http://genproc.gov.ru/stat/data/>

11. Federal Law of 17.01.1992 No. 2202-1 "On the Public Prosecutor's Office of the Russian Federation" (with amendments). *Collection of the RF legislation*, 1995, no. 47, art. 4472. (In Russ.).

12. Bessarabov V. G., Voskobitova L. A., Dvorkina T. S. *Law enforcement agencies*. 2nd ed. Moscow, Prospect Publ., 2010. 496 p. (In Russ.).

13. Vinokurov Yu. E. *Public prosecutor's supervision: manual for bachelors*. 10th ed. Moscow, Yurait Publ., 2012. 476 p. (In Russ.).

14. Sukharev A. Ya. (ed.). *Public prosecutor's supervision manual*. 3rd ed.. Moscow, Norma Publ., 2009. 464 p. (In Russ.).

15. Korshunova O. N., Golovko I. I. The object of the public prosecutor's activity — a new category or a necessity. *Tomsk State University Journal*, 2017, no. 423, pp. 207–218. (In Russ.). DOI: 10.17223/15617793/423/29.

16. The Constitution of the Russian Federation (adopted by popular vote on 12.12.1993) (with amendments). *Collection of the RF legislation*, 2014, no. 31, art. 4398. (In Russ.).

17. Federal Law of 18.07.2006 No 109-FZ "On the migration registration of the foreign citizens and stateless persons in the Russian Federation" (with amendments). *Collection of the RF legislation*, 2006, no. 30, art. 3285. (In Russ.).

18. Code of Administrative Procedure of the Russian Federation of 08.03.2015 No 21-FZ (with amendments). *Collection of the RF legislation*, 2015, no 10, art. 1391. (In Russ.).

19. Ruling of the Constitutional Court of the Russian Federation of 05.03.2014 No 628-0 "On the refusal to acceptance to the consideration citizen of The People's Republic of China Chgen Khua's complaint concerning violation of his constitutional rights by part 1.1 of article 18.8 of the Code of Administrative Offenses of the Russian Federation". *The Constitutional Court of the Russian Federation*. Official site. (In Russ.). URL: <http://doc.ksrf.ru/decision/KSRFDecision158220.pdf>

20. The rules of detention (residence) in special facilities of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation or it's territorial agency of foreign citizens and stateless persons subject to administrative expulsion from the Russian Federation, deportation or readmission: confirmed by the order of the Government of the Russian Federation of 30 dec. 2013 No 1306 (taking into account the amendments). *Collection of the RF legislation*, 2014, no. 2, part 1, art. 130. (In Russ.).

Как цитировать статью: Петрова А. И. К вопросу об основных направлениях и предмете деятельности прокуратуры по обеспечению прав несовершеннолетних в миграционной сфере // Бизнес. Образование. Право. 2019. № 3 (48). С. 265–269. DOI: 10.25683/VOLBI.2019.48.315.

For citation: Petrova A. I. To the issue of the main activity directions and the object of the public prosecutor's office activities for enforcement of minor's rights in the migration field. *Business. Education. Law*, 2019, no. 3, pp. 265–269. DOI: 10.25683/VOLBI.2019.48.315.

УДК 343
ББК 67.408

DOI: 10.25683/VOLBI.2019.48.310

Shumkova Ksenia Nikolaevna,
Applicant for a Degree of the Candidate of Law,
Department of Criminal Law and Criminology,
Far Eastern Federal University,
e-mail: Shumkova-k@mail.ru

Шумкова Ксения Николаевна,
соискатель ученой степени кандидата юридических наук,
кафедра уголовного права и криминологии,
Дальневосточный федеральный университет,
e-mail: Shumkova-k@mail.ru

СОДЕРЖАНИЕ, СУЩНОСТЬ И ЦЕЛИ НАКАЗАНИЯ В УГОЛОВНОМ ПРАВЕ РЯДА АЗИАТСКИХ СТРАН (НА ПРИМЕРЕ КИТАЯ, ЯПОНИИ, КОРЕИ)

CONTENT, ESSENCE AND PURPOSE OF PUNISHMENT IN CRIMINAL LAW OF SEVERAL ASIAN COUNTRIES (ON THE EXAMPLE OF CHINA, JAPAN, KOREA)

12.00.08 – Уголовное право и криминология. Уголовно-исполнительное право
12.00.08 – Criminal law and criminology. Penal law

Данная работа посвящена сравнительному анализу действующих уголовно-правовых норм ряда азиатских стран: Китая, Японии и Северной Кореи.

В представленной статье автор рассматривает подходы к целям, содержанию и сущности наказания в вышеупомянутых странах. Именно эти параметры, по мнению

автора, составляют основу уголовно-правовой политики каждой из рассматриваемых стран и в настоящее время являются одними из значимых индикаторов уровня развития общества. Автором детально проанализировано уголовное законодательство исследуемых стран в части закрепления в нем понятий наказания, целей и системы