

УДК 347.63
ББК 67.404.5

DOI: 10.25683/VOLBI.2019.48.323

Goncharov Maxim Alexandrovich,
2nd course student of the Mater's program,
of the Department of Correspondance Study,
Kuban State
Agrarian University,
Krasnodar,
e-mail: gon4arovma@mail.ru

Гончаров Максим Александрович,
студент 2-го курса магистратуры
факультета заочного обучения,
Кубанский государственный
аграрный университет имени И. Т. Трубилина,
Краснодар,
e-mail: gon4arovma@mail.ru

Kobylynskaya Svetlana Viktorovna,
Senior Lecturer of the Department of the Civil Process,
Kuban State
Agrarian University,
Krasnodar,
e-mail: lawpso@yandex.ru

Кобылинская Светлана Викторовна,
старший преподаватель кафедры гражданского процесса,
Кубанский государственный
аграрный университет имени И. Т. Трубилина,
Краснодар
e-mail: lawpso@yandex.ru

СЕМЕЙНЫЕ СПОРЫ И ОТДЕЛЬНЫЕ СПОСОБЫ ИХ РАЗРЕШЕНИЯ

FAMILY DISPUTES AND SOME WAYS TO SETTLE THEM

12.00.15 – Гражданский процесс; арбитражный процесс

12.00.15 – Civil process; arbitration proces

Реализация прав родителей при раздельном проживании в отношении общего ребенка является сложным и актуальным вопросом в современном обществе. Несмотря на то, что ныне действующее семейное и процессуальное законодательство закрепляет способы урегулирования семейных споров, связанных с определением места жительства детей, порядка общения с ними при раздельном проживании родителей, а судебной практикой определены общие правила их разрешения, остается много неразрешенных проблем.

В статье исследуются вопросы соблюдения прав детей при раздельном проживании родителей, способы их защиты. Практика показывает, что права детей в подобных ситуациях не соблюдают или нарушают в первую очередь их родители или близкие родственники. Кроме того, они не всегда исполняют соответствующие судебные решения, что приводит к негативным последствиям для детей и самих родителей.

Авторы отмечают, что специалисты органов опеки и попечительства в отдельных случаях не обладают необходимой компетенцией для разрешения семейных споров, что указывает на необходимость пересмотра их профессиональной подготовки, роли, полномочий при участии в делах, связанных с воспитанием детей, а также характеризуют как успешную практику участие уполномоченного по правам ребенка в Краснодарском крае в урегулировании семейных споров по воспитанию детей.

В статье также рассмотрен вопрос применения процедуры медиации как альтернативного способа разрешения конфликта о воспитании детей между раздельно проживающими родителями. Отмечена проблема, что родители, проживающие раздельно, в конфликтной ситуации как на начальной стадии, так и на стадии затянувшегося конфликта не готовы и не желают самостоятельно или с участием посредника договариваться, а отдают предпочтение разбирательству в суде. Авторы убеждены, что умение родителей договариваться будет отвечать наилучшим

интересам детей, поскольку судебные решения не отвечают требованиям одной из сторон, что является причиной их неисполнения.

The realization of the rights of parents in case of separate living relative to the common child is a complex and topical issue in the modern society. Despite the fact that the current family and procedural legislation establishes ways to settle family disputes related to determining the place of residence of children, the procedure for communicating with them when their parents live apart, and the general practice for resolving them is determined by judicial practice, many unsolved problems remain.

The article examines the issues of observance of the children's rights in case of separation of parents, ways to protect them. Practice shows that the rights of children in such situations do not respect or are violated primarily by their parents or close relatives. In addition, they do not always execute the relevant court decisions, which leads to negative consequences for the children and the parents themselves.

The authors note that in some cases, the specialists of the guardianship and trusteeship bodies do not have the necessary competence to resolve family disputes, which indicates the need to revise their professional training, role, authority when participating in matters related to raising children, and also characterize as successful participation practice of the ombudsman for children's rights in the Krasnodar Territory in the settlement of family disputes on the upbringing of children.

The article also discusses the use of the mediation procedure as an alternative way to resolve the conflict on the upbringing of children between separated parents. The problem was revealed that parents living separately in a conflict situation both at the initial stage and at the stage of a protracted conflict are not ready and do not want to negotiate on their own or with the participation of an intermediary, but give preference to the proceedings in court. The authors are convinced that the ability of parents to negotiate will be in the best interests of the children, since court decisions do not meet the requirements of one of the parties, which is the reason for their non-performance.

Ключевые слова: семейные споры, права детей, воспитание детей, медиация, суд, судебная практика, органы опеки и попечительства, уполномоченный по правам ребенка в Краснодарском крае, защита прав ребенка, раздельное проживание, интересы ребенка.

Keywords: Family disputes, children's rights, upbringing of children, mediation, court, judicial practice, guardianship and custody agencies, ombudsman for children's rights in the Krasnodar Territory, protection of the rights of the child, separate living, interests of the child.

Введение

Целями и задачами данной статьи следует определить исследование вопросов, связанных с соблюдением и защитой прав и законных интересов детей при раздельном проживании их родителей, практикой рассмотрения и разрешения семейных споров в Краснодарском крае.

Изучение рассматриваемой темы позволило выявить определенные виды проблем, которые не позволяют реализовывать в полном объеме предусмотренные действующим законодательством права детей.

Целесообразность разработки темы. Аргументировано применение альтернативного способа разрешения спора о воспитании детей при раздельном проживании родителей — медиация.

Научная новизна. Обобщены результаты и проанализирована статистика расторжения и регистрации браков, поданных исков и заключений в суд по спорам о воспитании детей, рассмотрения обращений граждан уполномоченным по правам ребенка в Краснодарском крае и его участия в судах как государственного органа для дачи заключения.

Теоретическая и практическая значимость работы. Данная работа может быть использована в учебной и педагогической деятельности при изучении таких дисциплин, как семейное право, гражданское право, гражданский процесс, альтернативное разрешение споров, а также в практической деятельности органов опеки и попечительства, уполномоченных по правам ребенка в субъектах Российской Федерации.

Основная часть

Вопросы укрепления российской семьи и поддержки традиционных семейных ценностей поставлены Президентом Российской Федерации на один уровень с вопросами национальной безопасности [1], а приоритет семейного воспитания детей является одним из основных принципов семейного законодательства.

В профессиональном и научном сообществе категорию споров, связанных с воспитанием детей при раздельном проживании родителей, относят к одной из актуальных и наиболее сложных.

Право ребенка жить и воспитываться в семье является его основополагающим и базовым правом. Поскольку ребенок в своем развитии опирается на духовные основы, принципы и моральные устои своих родителей, именно семье отводится основная задача по физическому, психическому, духовному и нравственному воспитанию и развитию ребенка. В связи с этим гарантией соблюдения основных прав несовершеннолетних является сохранение брачно-семейных отношений.

Следует отметить, что в последние годы в Краснодарском крае при увеличении количества зарегистрирован-

ных браков (2015 г. — 46 232, 2016 г. — 39 932, 2017 г. — 44 490) остается стабильно высоким количество расторжений браков (2015 г. — 25 427 (на 1000 браков — 550 разводов), 2016 г. — 25 321 (на 1000 браков — 634 развода), 2017 г. — 25 404 (на 1000 браков — 571 развод). Согласно докладу Краснодарстата о социально-экономическом положении региона, в период с января по июнь 2018 г. на Кубани развелись на 0,5 % больше пар, чем в предыдущем году. При этом новую ячейку общества создали на 5,8 % меньше молодоженов по сравнению с аналогичным периодом 2017 г. Всего по региону на тысячу браков приходится 758 разводов. С 2017 года этот показатель увеличился на 48 пар [2].

В связи с этим все большую актуальность приобретают вопросы соблюдения прав детей при раздельном проживании родителей, так как расторжение брака влечет за собой не только изменение состава семьи, взаимоотношений между бывшими супругами, но привычного уклада жизни детей, в отдельных случаях их места жительства, обучения, ближайшего окружения. В свою очередь, все эти изменения, как правило, оказывают негативное влияние на детскую психику и физическое состояние.

Несмотря на то, что законодательством Российской Федерации определены необходимые условия для развития и воспитания детей при раздельном проживании родителей, а также ответственность родителей за их соблюдение, все чаще права детей грубо нарушаются родственниками ребенка, а также одним из родителей либо обоими родителями. Это недопустимо согласно п. 1 ст. 7 Семейного кодекса Российской Федерации, в соответствии с которой осуществление членами семьи своих прав и исполнение ими своих обязанностей не должны нарушать права, свободы и законные интересы других членов семьи и иных граждан.

Свое право на защиту семейных прав граждане осуществляют способами, предусмотренными семейным и гражданским законодательством, а именно:

— заключают соглашение или договор как самостоятельно, так и с помощью посредников (медиация);

— обращаются в органы опеки и попечительства, к уполномоченному по правам ребенка в субъекте, а также в суд.

Предоставляя правовые альтернативы для разрешения семейных споров, законодательство гарантирует гражданам право выбора последовательности и приоритетности способа защиты их семейных прав и устанавливает, что объем прав и обязанностей по воспитанию детей не зависит от взаимоотношений родителей, в том числе никогда не состоявших между собой в браке.

При совместном проживании родителей и ребенка, как правило, действия родителей согласованы и направлены на реализацию предусмотренных действующим законодательством прав ребенка. После распада семьи все происходит иначе. Отношения между родителями часто носят негативно окрашенный характер, в связи с чем они не желают и не способны договариваться и, как правило, стремятся передать спор, связанный с воспитанием детей, на рассмотрение суда.

В Краснодарском крае ежегодно численность детей, в защиту которых предъявлен иск в суд или представлены в суд заключения по спорам о воспитании детей, составляет около двух тысяч (в 2015 г. о месте жительства — 878, об участии в воспитании детей отдельно проживающим

родителем — 885¹, в 2016 г. о месте жительства — 859, об участии и воспитании детей отдельно проживающим родителем — 1008², в 2017 г. о месте жительства — 885, об участии и воспитании детей отдельно проживающим родителем — 922³).

Однако вынесенное судом решение редко устраивает спорящие стороны, в результате они тратят немало сил, ресурсов и времени на судебные процессы и обжалования судебных актов. Общение со вторым родителем при таких обстоятельствах, как правило, усугубляет конфликт, негативно влияет на состояние детей (душевное и физическое).

Отдельные родители злоупотребляют своими правами как на досудебном этапе, так и после вынесения решения суда. Это проявляется в препятствии общения ребенка с отдельно проживающим родителем, осуществлении его родительских прав, а также сокрытии местонахождения ребенка, неисполнении судебного решения о передаче ребенка второму родителю и т. д.

В отдельных случаях формальный подход уполномоченных органов на досудебном этапе к рассмотрению обращений родителей по вопросу воспитания детей приводит к безнаказанности родителей при злоупотреблении ими родительскими правами. На практике нередки случаи, когда органы опеки и попечительства, органы полиции, комиссии по делам несовершеннолетних муниципальных администраций рекомендуют родителям обращаться в суд, не принимая мер по пресечению родителями злоупотребления родительскими правами, предусмотренными п. 2 и 3 ст. 5.35 КоАП РФ [3].

Принятое судом решение, которое не исполняется, как правило, усугубляет ситуацию, и родители не понимают, как этот конфликт можно урегулировать.

Возникающие конфликты, связанные с определением места жительства ребенка, порядка общения с ним, усугубляют отношения не только между его родителями, но и близким родственниками с обеих сторон (бабушками, дедушками, братьями и сестрами).

В соответствии с законодательством Российской Федерации решение семейных споров по воспитанию детей в судебном порядке не является обязательной процедурой. Есть и другие альтернативные способы урегулирования подобных конфликтов.

Наиболее приоритетным способом защиты родительских прав является заключение родителями соглашения или договора о месте жительства ребенка и (или) порядка общения с ним, предусмотренного и регламентированного п. 3 ст. 56 и п. 2 ст. 66 Семейного кодекса Российской Федерации [4]. Причем такая возможность может быть использована родителями и для решения вопросов содержания детей, порядка общения с ними и т. д.

На практике родители редко принимают решение о заключении подобных соглашений, между тем в случае их заключения исполнение договоренностей зачастую нарушается, поскольку родители иногда по-разному представляют реализацию такой договоренности, злоупотребляют своими правами.

В соответствии с п. 2 ст. 65 Семейного кодекса Российской Федерации при наличии разногласий между родителями по вопросам, касающимся воспитания детей, они вправе за разрешением этих разногласий обратиться в орган опеки и попечительства [4]. Однако родители реже обращаются в эти органы, чем в суд для урегулирования конфликта. Вместе с тем неоднозначен ответ на вопрос об эффективности участия специалистов органов опеки и попечительства в урегулировании конфликтов по семейным спорам, связанным с воспитанием детей, поскольку, наделив их такими полномочиями, законодатель не предусмотрел процедуру и правовые последствия рассмотрения подобных споров с их участием.

Как правило, в органы опеки и попечительства родители обращаются для получения заключения в суд по существу спора. Участие органа опеки и попечительства в урегулировании спора между родителями во внесудебном порядке, а также при подготовке соответствующего заключения в рамках судебного разбирательства являются часто обсуждаемыми вопросами как в научных, так и в профессиональных сообществах.

Это объясняется тем, что образовательные организации высшего образования не готовят специалистов по специальности «Сотрудник органа опеки и попечительства». Как правило, это муниципальные или государственные служащие с педагогическим, психолого-педагогическим или юридическим образованием. Требования к их квалификации формулируются только как правовые и «компьютерные», часто без учета специфики работы, объема знаний для взаимодействия с особыми категориями детей и семей, специалистами разнообразных организаций. На курсах по повышению квалификации этих специалистов преимущественно рассматриваются юридические вопросы, а этого не всегда достаточно, чтобы специалисты принимали судьбоносные решения. Кроме того, дефицит профессионального и методологического инструментария приводит к тому, что отдельные решения принимаются субъективно и некомпетентно.

В обзоре практики разрешения судами споров, связанных с воспитанием детей, Верховный суд Российской Федерации отмечает, что «встречаются случаи, когда заключение составляется органом опеки и попечительства формально (оно не содержит данных, характеризующих отношения в семье между родителями, между ними и ребенком, личностные качества родителей, данных о привязанности ребенка к каждому из родителей, о результатах общения с несовершеннолетним, в нем отсутствует мнение органа опеки и попечительства о целесообразности либо нецелесообразности опроса ребенка в судебном заседании, а также мнение о том, может ли опрос в суде причинить ребенку психологическую травму и т. п.), а иногда и вовсе сведения, изложенные в заключении, не соответствуют фактическим обстоятельствам дела. Между тем таким заключениям суды не всегда дают должную оценку.

Имели место также случаи, когда в заключениях органов опеки и попечительства вывод по существу спора не делался, а оставался на усмотрение суда» [5].

¹ Форма Федерального статистического наблюдения 103-РИК «Сведения о выявлении и устройстве детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей». 2015.

² Форма Федерального статистического наблюдения 103-РИК «Сведения о выявлении и устройстве детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей». 2016.

³ Форма Федерального статистического наблюдения 103-РИК «Сведения о выявлении и устройстве детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей». 2017.

Необходимо отметить, что уполномоченным по правам ребенка в Краснодарском крае (далее — уполномоченный) сформирована успешная как досудебная, так и судебная практика по вопросам разрешения семейных споров. За год к нему поступает более двух тысяч обращений (2015 г. — 2537, 2016 г. — 2656, 2017 г. — 2062).

Среди всех категорий обращений особое место, около 10 % ежегодно, занимают обращения по семейным спорам (2015 г. — 274 (10,8 %), 2016 г. — 280 (10,6 %), 2017 г. — 196 (9,5 %)). Как правило, к уполномоченному обращаются граждане в ситуации затянувшегося конфликта.

С целью изучения проблемы правоприменительной практики по реализации права ребенка на общение с обоими родителями, близкими родственниками при их раздельном проживании уполномоченным проведен глубокий анализ обращений к нему граждан за несколько лет, проблемных вопросов соблюдения прав детей при раздельном проживании родителей, анализ практики его участия в судах по семейным спорам, а также в урегулировании семейных споров как на досудебном этапе, так и после вступления в законную силу судебных решений (об определении места жительства ребенка, порядка общения с отдельно проживающими родителями). По итогам анализа подготовлен специальный доклад [6].

Основными принципами участия уполномоченного при урегулировании конфликтных ситуациях являются его независимость, готовность оказать содействие родителям в наилучших интересах детей. С этой целью им проводятся встречи и переговоры с участниками конфликта, принимаются меры по предотвращению его развития, снижения социальной напряженности спорящих сторон.

Расширяется и судебная практика уполномоченного, несмотря на то, что на уровне федерального и краевого законодательства он не может быть самостоятельным участником судебного разбирательства (2015 г. — 80 заседаний по 52 гражданским делам, 2016 г. — 87 заседаний по 74 гражданским делам, 2017 г. — 91 судебное заседание по 72 гражданским делам). Причем участие в делах по спорам, возникающим из семейных правоотношений, занимает доминирующее положение (2015 г. — 34 дела, или 66 %, 2016 г. — 45 дел, или 61 %, 2017 г. — 38 дел, или 53 %) [7].

Суды в Краснодарском крае удовлетворяют ходатайства сторон о привлечении уполномоченного к участию в гражданских делах. Защита прав ребенка уполномоченным осуществляется в судебном порядке по правилам гражданского судопроизводства. Действующее процессуальное законодательство предусматривает возможность привлечения судом уполномоченного в качестве государственного органа для дачи заключения по делу на основании ст. 47 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации [8].

В большинстве случаев в последние годы уполномоченный привлекается к участию в гражданских делах по инициативе суда (2015 г. — 16 дел, или 31 %, 2016 г. — 38 дел, или 51 %, 2017 г. — 48 дел, или 66 %) [7]. Исходя из приведенных данных, можно сделать вывод, что, как правило, суды в целях вынесения решения, отвечающего наилучшим интересам ребенка, заинтересованы в получении заключения уполномоченного при рассмотрении семейных споров.

Нередки случаи, при которых для оказания своевременной и эффективной помощи родителям и детям уполномоченный привлекает профессиональных психологов и ме-

диаторов для разрешения конфликтов, а также содействия в реализации права ребенка на общение с отдельно проживающим родителем, близкими родственниками.

В последние годы термин «медиация», что означает процесс переговоров с участием посредника, который помогает конфликтующим в разрешении конфликта, становится все более широко известным и даже привычным в нашей стране. Правда, в отличие от многих других стран, где медиация достигла уже вполне почтенного, зрелого возраста, у нас она еще даже не «подросток». Федеральный закон № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» принят в 2010 г. [9]. Тем не менее мы видим, что она достаточно уверенно входит в нашу жизнь, и ее применение очень важно в брачно-семейных отношениях, так как в подобного рода конфликтах сторонам необходимо попытаться услышать друг друга.

Действительно, альтернативная процедура урегулирования споров с участием посредника — медиатора является оптимальным способом для решения семейных вопросов, так как имеет набор инструментов и стратегий, позволяющих быстро выявлять реальные интересы сторон, находить взаимоприемлемое решение, соблюдая права и законные интересы несовершеннолетних. Медиатор прежде всего выслушивает родителей, устраивает коммуникации для того, чтобы стороны семейного конфликта могли услышать и понять друг друга для дальнейшего использования в рамках медиации приемов эффективного общения [10, с. 13], а затем оказывает содействие в выработке вариантов разрешения и урегулирования спора. Наиболее существенным является тот факт, что медиация позволяет сократить количество судебных разбирательств по вопросам воспитания детей, сформировать у ребенка правильное отношение к его ближайшим родственникам и в целом к семье, а самое главное — сохранить детям их психическое и физическое здоровье, возможность полноценно общаться с обоими родителями.

Поскольку целью медиации является достижение сторонами выполнимого медиативного соглашения, обязательно должно быть волеизъявление сторон на участие в процедуре медиации и их доверие медиатору.

Принципами проведения медиации являются конфиденциальность, добровольность, сотрудничество и равноправие сторон, беспристрастность и независимость медиатора.

Основными различиями между судом и медиацией являются следующие.

Суд	Медиация
Процесс может начаться вопреки воле одной из сторон	Процедура медиации добровольная
Судья назначается	Медиатор выбирается
Решение принимается в строгом формальном соответствии закону	Решение принимается сторонами с учетом интересов сторон, но в рамках закона
Суд наделен властными полномочиями	Медиатор не имеет властных полномочий и лишь способствует выработке решения
Длительная и формализованная процедура	Быстрая и неформальная процедура
Публичность процесса	Конфиденциальность
Состязательность сторон	Сотрудничество сторон

Таким образом, изучив суть спора между родителями, суд оставляет за пределами судебного решения все эмоциональные и психологические составляющие конфликта, а руководствуется только законом. Медиативное соглашение, напротив, учитывает все значимые обстоятельства и условия, достигнутые сторонами для реального его исполнения, а сам медиатор выступает как связующее звено в сложных отношениях между родителями, создавая необходимые условия для диалога и достижения договоренности.

Говоря о медиации, нельзя не учитывать, какое значение и последствия эта процедура будет иметь для самого ребенка. В соответствии с п. 5 ст. 1 Федерального закона от 27.07.2010 № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» и ст. 57 Семейного кодекса Российской Федерации медиативное соглашение должно учитывать мнение ребенка, достигшего возраста 10 лет, о возможности участия в его воспитании каждого родителя и о том, с кем ему хотелось бы жить. Если оно не будет учтено, в таком случае медиативное соглашение будет недействительным, поскольку интересы ребенка имеют приоритетное значение при разрешении любых семейных споров.

Как отмечает Евгения Рамбл, семейная медиация на сегодняшний день — это самый экономичный, гибкий и наименее травматичный способ урегулирования большинства споров, связанных с завершением брачных отношений. Медиация помогает разрядить обстановку, наладить конструктивный диалог, объединить усилия сторон в решении проблем, улучшить взаимоотношения. Этим можно объяснить одно из основных преимуществ медиации, а именно высокую мотивацию участников процесса в том, чтобы придерживаться достигнутых договоренностей [11, с. 22].

Практика применения медиации при урегулировании семейных споров в Краснодарском крае наряду с вышеназванными достоинствами данного способа позволила выявить проблему низкой информированности населения и судебного сообщества в отношении медиативной процедуры.

Не все судьи осведомлены о медиации, а население еще в меньшей степени. Многие обратившиеся ждут от нее некоего «волшебства» и, если не пришли к мировому соглашению, достаточно резко констатируют, что медиаторы «не справились». И такая молва идет не на пользу медиации в целом.

В связи с этим сегодня должна осуществляться просветительская работа, в рамках которой будет четко определена миссия медиации: медиация помогает сторонам максимально сократить негативные последствия от конфликтов и споров (материальные, репутационные, моральные), а если возможно, то предотвратить конфликт и укрепить партнерские отношения с целью достижения и реализации новых совместных договоренностей.

У суда имеется интерес к медиации, так как судьи, как правило, заинтересованы в заключении мировых соглашений сторонами. Но нужно учитывать, что если материалы в суде, то сроки медиации не всегда укладываются в процессуальные сроки. В таких случаях медиатор оказывается между двух огней: с одной стороны, суду требуется быстрое решение вопроса, а с другой, профессиональный подход требует взвешенных действий в ситуации, не терпящей

спешки. В отдельных случаях необходимо привлекать психолога для сторон или детей.

Поэтому на самых первых стадиях конфликта, когда он еще практически зарождается, очень важно, чтобы конфликтующие стороны обращались к медиаторам, если они знают об их существовании. А если не знают, очень важно, чтобы специалист, в поле зрения которого попал семейный конфликт, вовремя подсказал этот альтернативный способ его урегулирования.

Конечно, нельзя исключать тот фактор, который можно отнести к негативным, что эта услуга платная, и не все граждане готовы платить за нее. Но и при такой ситуации есть выход. Медиаторы, которые сегодня работают в Краснодарском крае, активны, социально ориентированы, подают свои проекты для участия в грантовых конкурсах. В течение 2018 г. все жители края, обратившиеся к уполномоченному или в орган опеки и попечительства города Краснодара, за счет президентского гранта на реализацию проекта «Миру быть! Медиация при разрешении семейных конфликтов» [12, с. 71], который реализовала АНО ДПО «Центр переговоров и урегулирования споров (медиации)», получали услугу бесплатно. В рамках этого грантового проекта специалисты аппарата и общественные помощники уполномоченного прошли обучение основам медиации. На площадке уполномоченного открыт «Центр по досудебному разрешению споров», услугами которого за указанный период воспользовались более 30 семей. Кроме того, медиаторами в целях информирования граждан, организаций и административных органов о процедуре медиации распространено 10 000 информационных буклетов; открыты четыре центра по досудебному разрешению споров; в доступных для граждан местах были размещены три информационных стенда [13, с. 167].

Несмотря на то, что Федеральным законом от 27.07.2010 № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» медиация провозглашена как альтернативный способ урегулирования споров, она не должна реализовываться в противопоставлении судебному порядку рассмотрения и разрешения споров (медиация или суд).

При сохранении самостоятельности посреднической процедуры важно переходить к взаимодействию медиации и судебного разбирательства, которое позволит обеспечивать процессуальные гарантии защиты права влиять на доступность и эффективность правосудия по гражданским делам.

Заключение

Подводя итоги, следует отметить, что в случае возникновения спора, связанного с воспитанием детей, законодательство Российской Федерации предоставляет возможность родителям использовать различные способы для разрешения конфликта. В каждом конкретном случае родители вправе самостоятельно определять наиболее приемлемый способ. При этом они должны понимать, что главным итогом урегулирования подобных споров должно быть благополучие их ребенка. Защищая собственные интересы и реализуя свои права, родители должны уметь слушать и слышать друг друга, что позволит им договориться, так как это является самым эффективным способом урегулирования спора о воспитании ребенка, которому они дали жизнь.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Рекомендации парламентских слушаний на тему «Совершенствование семейного законодательства: возможности и перспективы сохранения традиций российской семейной культуры» в связи с двадцатилетием со дня принятия Семейного кодекса Российской Федерации. Москва. 17.03.2016. URL: <http://www.opso66.ru>
2. Количество разводов на Кубани превысило число браков (22.08.2018) // Новостной портал Сочистрим. URL: <https://sochistream.ru>
3. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (в ред. от 01.05.2019) // КонсультантПлюс.
4. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (в ред. от 18.03.2019) // КонсультантПлюс.
5. Обзор практики разрешения судами споров, связанных с воспитанием детей: Президиум Верховного Суда РФ от 20.07.2011 // КонсультантПлюс.
6. Соблюдение прав детей при раздельном проживании родителей: Специальный доклад Уполномоченного по правам ребенка в Краснодарском крае. Краснодар. 2017. URL: <http://www.куб.дети>
7. Доклад о деятельности Уполномоченного по правам ребенка в Краснодарском крае о соблюдении и защите прав и законных интересов ребенка в Краснодарском крае. Краснодар. 2017. URL: <http://www.куб.дети>
8. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (в ред. от 27.12.2018) // КонсультантПлюс.
9. Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации) : Федер. закон Рос. Федерации от 27.07.2010 № 193-ФЗ (в ред. от 23.07.2013) // КонсультантПлюс.
10. Арбекова В. В. Практические аспекты семейной медиации // Вестник медиации. Альтернативное право. 2018. № 1. С. 10–13.
11. Рамбл Е. Семейная медиация в Великобритании // Вестник медиации. Альтернативное право. 2018. № 2. С. 18–23.
12. Морозова Е. В. Медиация — это хорошая альтернатива суду // Вестник медиации. Альтернативное право. 2018. № 1. С. 68–71.
13. Харченко В. А. Опыт медиации по семейным спорам в Краснодарском крае. Реализация проекта «Миру — быть! Медиация при разрешении семейных конфликтов» // Материалы Всероссийской науч.-практич. конф. «Ребенок и правосудие». М. : АППП, 2018. С. 167–171.

REFERENCES

1. *Recommendations of the parliamentary hearings on the theme «Improvement of family law: opportunities and prospects for preserving the traditions of the Russian family culture» in connection with the twentieth anniversary of the adoption of the Family Code of the Russian Federation. Moscow. 17.03.2016.* (In Russ.). URL: <http://www.opso66.ru>
2. The number of divorces in Kuban exceeded the number of marriages (22.08.2018). *News portal Sochistrim.* (In Russ.). URL: <https://sochistream.ru>
3. Administrative Offenses Code of the Russian Federation dated December 30, 2001 No. 195-FZ (as amended on 01.05.2019). URL: <https://www.consultant.ru>
4. Family Code of the Russian Federation of December 29, 1995 No. 223-FZ (as amended on 18.03.2019). URL: <https://www.consultant.ru>
5. Review of the practice of resolution by courts of disputes related to the upbringing of children: Presidium of the Supreme Court of the Russian Federation dated 20.07.2011. URL: <https://www.consultant.ru>
6. Observance of rights and children in separation of parents: Special Report of the Commissioner for Children’s Rights in the Krasnodar Territory. Krasnodar. 2017. *Official site of the ombudsman for the rights of the child in the Krasnodar Territory.* (In Russ.). URL: <http://www.куб.дети>
7. Report on the activities of the ombudsman for children’s rights in the Krasnodar Territory on the observance and protection of the rights and legitimate interests of the child in the Krasnodar Territory. Krasnodar. 2017. *Official site of the ombudsman for the rights of the child in the Krasnodar Territory.* (In Russ.). URL: <http://www.куб.дети>
8. Civil Procedure Code of the Russian Federation dated November 14, 2002 No. 138-FZ (as amended on 27.12.2018). (In Russ.). URL: <https://www.consultant.ru>
9. On an alternative dispute resolution procedure with the participation of a mediator (mediation procedure). Federal Law dated 07.07.2010 No. 193-FZ (as amended on 23.07.2013).
10. Arbekova V. V. Practical aspects of family mediation. *Bulletin of mediation. Alternative law*, 2018, no. 1, pp. 10–13. (In Russ.).
11. Rumble E. Family Mediation in the UK. *Mediation Bulletin. Alternative law*, 2018, no. 2, pp. 18–23. (In Russ.).
12. Morozova E. V. Mediation is a good alternative to the court. *Journal of mediation. Alternative law*, 2018, no. 1, pp. 68–71. (In Russ.).
13. Kharchenko V. A. The experience of mediation on family disputes in the Krasnodar Territory. Implementation of the project «The world — to be! Mediation in resolving family conflicts». *Proc. of the all-Russian scientific and practical conf. “Child and Justice”*. Moscow, APPP, 2018. Pp. 167–171. (In Russ.).

Как цитировать статью: Гончаров М. А., Кобылинская С. В. Семейные споры и отдельные способы их разрешения // Бизнес. Образование. Право. 2019. № 3 (48). С. 275–280. DOI: 10.25683/VOLBI.2019.48.323.

For citation: Goncharov M. A., Kobylinskaya S. V. Family disputes and some ways to settle them. *Business. Education. Law*, 2019, no. 3, pp. 275–280. DOI: 10.25683/VOLBI.2019.48.323.