

УДК 378.1
ББК 74.4

DOI: 10.25683/VOLBI.2019.48.374

Grets Georgiy Nikolaevich,
Doctor of Pedagogy,
Professor,
Rector of the SGAFKST,
Smolensk
e-mail:

Грец Георгий Николаевич,
д-р пед. наук, профессор, ректор,
Смоленская государственная академия
физической культуры, спорта и туризма,
Смоленск,
e-mail:

Yudakov Alexey Vitalevich,
Doctor of Mathematics,
Professor,
Head of the Department,
SGAFKST,
Smolensk,
e-mail:

Юденков Алексей Витальевич,
д-р физ.- мат. наук, профессор, зав. кафедрой,
Смоленская государственная академия
физической культуры, спорта и туризма,
Смоленск,
e-mail:

Byshevskaya Anastasia Vladimirovna,
Candidate of g. sciences,
Head of the International
Relations Department,
SGAFKST,
Doctoral Degree Seeking student
in the Theory and Methods of Vocational Education,
Smolensk
e-mail: byshevskaiaeco@gmail.com

Бышевская Анастасия Владимировна,
канд. г. наук,
начальник отдела международных отношений,
Смоленская государственная академия
физической культуры,
спорта и туризма,
соискатель докторской степени по специальности 31.00.08
«Теория и методика профессионального образования»,
Смоленск,
e-mail: byshevskaiaeco@gmail.com

ИНТЕГРАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ В СПОРТИВНОЙ ОТРАСЛИ НА ЕВРАЗИЙСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ

INTEGRATION PROCESSES OF HIGHER SCHOOL IN SPORTS AT THE EURASIAN AREA

13.00.08 – Теория и методика профессионального образования
13.00.08 – Theory and methods of vocational education

В статье изучается актуальная научная проблема построения управляемого процесса интеграции высшей школы в спортивную отрасль на евразийском пространстве для повышения эффективности системы высшего образования в Российской Федерации в области физической культуры и спорта.

В качестве индикатора уровня вовлеченности вуза в интернационализационные процессы взяты разновидности международного партнерства образовательных организаций. Интернационализация образования представлена как глубинный процесс, который включает не только внешние формы в виде обучения за рубежом, но и другие виды сотрудничества. Интернационализация образования приводит к сложной внутренней трансформации как отдельного вуза, так и системы высшего образования государства. Ориентируя вузы на международное взаимодействие, она пронизывает всю деятельность высших учебных заведений.

Сложность решения проблемы заключается в нескольких аспектах. Среди основных можно указать, что система высшего образования относится к сложным незамкнутым системам. При этом среди важных факторов, определяющих ее функционирование, есть так называемые трудно формализуемые факторы.

В работе дается краткий анализ территориальной структуры высшего спортивного образования на евразий-

ском пространстве и ставится задача по разработке оптимального управления дальнейшей интеграцией.

При решении задачи использовались статистические, информационные методы, методы нечеткой логики, а также методы математического моделирования.

Приведем полученные результаты. Согласно общему правилу исследования сложных систем по собранным данным выявлен основной фактор, который может обеспечить ускорение интеграционного процесса в высшем спортивном образовании на евразийском пространстве на данный момент. Используя полученный результат, авторы разработали общий алгоритм, основанный на использовании методов нечеткого программирования и кластерного анализа для выявления точек роста. Таким образом, получена возможность осуществлять управление интеграционным процессом, используя только объективное оценивание.

The article examines the urgent scientific issue of establishing the controlled process of integration of the higher school into the sport industry at the Eurasian area for enhancement of effectiveness of the higher education system in the Russian Federation in physical culture and sports.

Different types of the international partnership of the educational institutions are used as the indicators of the level of involvement of the higher school into the internationalization

processes (Table 1). Internationalization of education is presented as the deep-laid process, which includes both external forms such as education abroad and other types of cooperation. Internationalization of education results in complicated transformation of the individual university, as well as the state system of higher education. Directing higher school to the international cooperation, it penetrates the entire activity of higher educational institutions.

The difficulty of the problem solution consists in several aspects, among which the main ones are as follows: higher educational system belongs to complicated open systems. The so called difficult-to-formalize factors are among the most important factors determining its functioning.

The article provides brief analysis of the territorial structure of the higher sport education at the Eurasian area and sets the objective of development the best management of further integration.

Statistical, informational methods, fuzzy set methods, as well as the methods of mathematical modeling are used for the objective resolution.

The obtained results are provided. According to the general rule of research of complicated systems using the data obtained, the main factor was detected that can ensure acceleration of the integration process in the higher sport education at the Eurasian area at the moment. Using the obtained result the authors developed general algorithm based on using the methods of fuzzy programming and cluster analysis for identification the points of growth. Thus, the ability to fulfill control of the integration process was obtained using only objective assessment.

Ключевые слова: высшее спортивное образование, системный анализ, нечеткая логика, интернационализация, евразийское пространство, олимпийские академии, математическое моделирование, образовательные программы, сетевое обучение, академические обмены.

Keywords: higher sport education, system analysis, fuzzy logic, internationalization, Eurasian area, Olympic academies, mathematical modeling, educational programs, network education, academic exchanges.

Введение

Система высшего образования относится к числу сложных систем, которым свойственны региональные особенности. На евразийском пространстве в настоящее время функционирует более 20 000 высших учебных заведений, 2/3 из которых расположены в Азии. Хотя на долю спортивных вузов приходится менее 1 % высших учебных заведений, для эффективной работы с такой сложной социальной системой необходим комплексный подход, основанный на взаимодействии различных наук: педагогики, географии, социологии, экономики, геополитики и истории. Следует отметить, что большую роль в определении оптимального управления сложными системами играет математическое моделирование. Оно позволяет при правильном построении модели выработать объективно лучшие решение.

Актуальность интеграции в системе высшего спортивного образования обусловлена не только внутренними причинами самой системы, но и внешними факторами. Следует учитывать, что вся более свободная внешняя учебная миграция становится одновременно фактором «утечки умов» и «притока умов», формирования синони-

мичных научных школ в разных регионах мира, унификации учебных стандартов и потери идентичности местных образовательных систем.

Менеджменту высшего образования посвящено к настоящему времени достаточное число оригинальных работ [1–12], однако лишь немногие из них учитывают специфику спортивного образования [8; 10]. В связи с этим цель исследований, состоящая в анализе процесса интеграции высшего спортивного образования на евразийском пространстве и выработке оптимального объективного управления этим процессом, является актуальной.

Целью исследования является обоснование стратегии принятия управленческих решений, способствующих гармонизации интернационализационных процессов в вузах спортивной отрасли на евразийском пространстве.

Основная часть

Материалы и методы. В основу исследования положены многолетние фактические данные, собранные авторами в 2012–2018 гг. Наряду с результатами собственных исследований были проанализированы сведения из различных фоновых и архивных источников.

Методология исследования базируется на системном подходе, согласно которому любой объект (процесс) следует рассматривать не изолированно, а во взаимных связях и отношениях. Системность выражалась в большей или меньшей степени в зависимости от диапазона данных. В качестве интегрирующего метода было применено картографирование.

Познакомимся с объектом исследований. Система учебных заведений высшего профессионального физкультурного образования сформировалась в 20–30-х гг. XX столетия. Один из старейших университетов в этой сфере — Стокгольмский университет физического здоровья и спорта — был основан в 1813 г. Университет работает и развивается и в настоящее время, предлагая обучение для тех, кто хочет работать преподавателем, тренером или связать свою дальнейшую жизнь со спортом.

На сегодняшний день система высшего спортивного образования охватывает практически всю территорию евразийского пространства (рис. 1 на стр. 306).

Большая часть профильных вузов сосредоточена на территории постсоветского пространства. Лидером по количеству спортивных вузов является Россия (рис. 2 на стр. 307).

Следует отметить следующее: в связи с тем, что в образовательной системе США не присутствуют отраслевые спортивные вузы, подготовка специалистов в области спорта ведется на специализированных факультетах классических университетов и колледжей, поэтому в данной работе не проводится ее анализ [13].

Спортивные вузы разных стран реализуют достаточно широкий спектр образовательных программ в зависимости от специфики региональных особенностей и ситуации на рынке труда. Тем не менее высшее образование в области спорта объединено единой системой олимпийских ценностей и объединено целым рядом организаций, способствующих прогрессу и унификации образовательных технологий в области физической культуры и спорта (рис. 3 на стр. 308). Подобные международные организации служат центрами обмена информацией и литературой о новейших исследованиях в области спорта. В настоящее время одной из их основных задач отрасли является интернационализация образовательного

процесса, включающая в себя несколько значимых параметров (прием иностранных студентов и аспирантов, создание учебных программ и планов на иностранном языке, публикации результатов собственных исследований в зарубежных рецензируемых изданиях, дистанционное

обучение в иностранных вузах-партнерах, внедрение программ двойных дипломов с иностранными вузами партнерами, преподавание (освоение) учебных дисциплин на иностранном языке, реализация программ академической мобильности и др.).



Рис. 1. Спортивные вузы Евразии

Источник: составлено А. В. Бышевской, 2018.

Современные подходы к управлению образовательными системами высшей школы обусловлены потребностями общества (обучающихся, педагогического состава, работодателей). Вариативность образовательных программ и различная ведомственная принадлежность вузов сочетается с необходимостью следования единым критериям эффективности работы учреждений высшей школы.

В управлении образовательной средой спортивного вуза можно выделить следующие аспекты:

- управление образовательным процессом;
- управление коллективом образовательного учреждения;
- управление спортивной деятельностью;
- управление воспитательной и патриотической работой.

В современных спортивных вузах обучается более 500 тыс. студентов. Программы обучения связаны с областями спорта, туризма и гостеприимства, восстановительной медицины, менеджмента и педагогического образования. Действует несколько десятков программ бакалавриата, еще более широкий спектр магистерских программ, а также аспирантура и докторантура, являющиеся постдипломным образованием. Актуальность тем и содержания программ определяется целями современного образования, требованиями, предъявляемыми к специалистам, в числе которых — развитие и углубление полученных профессиональных компетенций в сфере физической культуры и спорта.



Рис. 2. Спортивные вузы РФ

Источник: составлено А. В. Бышевской, 2018.

Региональные особенности определяют структуру и специфику учебных программ и перечень спортивных направлений [14]. Так, на западе традиционно большая роль отводится направлениям спортивного менеджмента и игровым видам спорта, на востоке — адаптивной и реабилитационной медицине и боевым искусствам, в странах постсоветского пространства — методике тренировочного процесса и оздоровительным технологиям. Проблемы высшей школы в области физической культуры

и спорта тоже общие, несмотря на региональные различия: специальности бакалавров слишком обобщены, чаще всего насчитывают только несколько вариантов: педагог, менеджер по физической культуре и спорту. В результате выпускнику бакалавриата для перспективного трудоустройства необходимо проходить дополнительные курсы и (или) магистерские программы на факультетах профессионального и олимпийского спорта, спортивной медицины и спортивной журналистики.

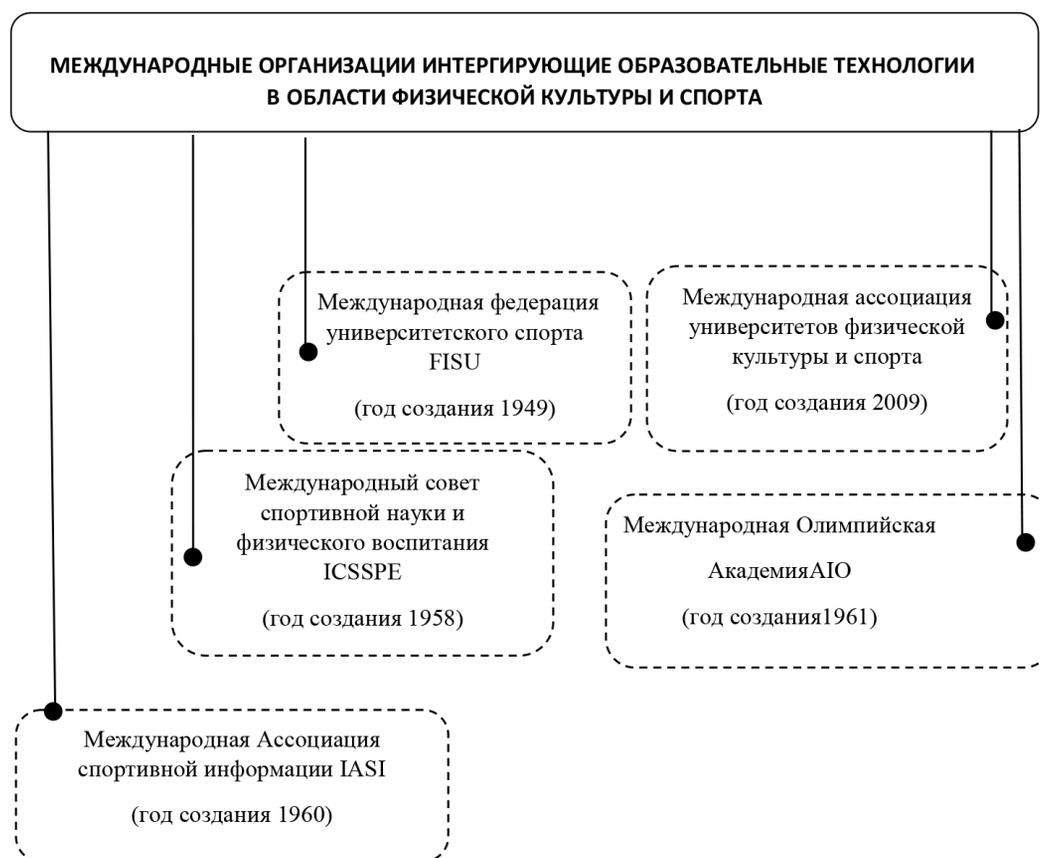


Рис. 3. Взаимодействие международных организаций, интегрирующих образовательные технологии в области физической культуры и спорта

Разработка оптимального управления интеграционным процессом является чрезвычайно сложной задачей. Существенной сложностью является влияние на работу всей системы не только количественных, но и трудно формализуемых факторов. В этом случае приходится к известным методам разработки оптимального управления добавлять методы нечеткого управления, основанные на экспертных оценках, социологических опросах и нечеткой логике [15].

Приведем конкретный пример. В эмпирическую базу исследования легли статистические данные анкетирования студентов и преподавателей четырех вузов Евразии (Смоленская государственная академия физической культуры, спорта и туризма; Государственная академия спорта

Республики Азербайджан; Спортивный институт им. Вингейта, Израиль; Военно-спортивный институт, Индия). В качестве контроля был проведен экспертный опрос в виде формализованного интервью сотрудников и руководителей международных служб данных вузов. На основе полученных данных был рассчитан коэффициент вариации (табл. 1), который показывает, что для российских вузов существенной проблемой является языковой барьер. В то же время большинство респондентов поддерживают направление на интеграцию образовательной системы высшего спортивного образования, что является необходимым условием для разработки мероприятий по объединению образовательного процесса.

Таблица 1

Направления интернационализации образовательной среды вузов

Приоритетные направления интернационализации образовательной среды вузов (Смоленская государственная академия физической культуры, спорта и туризма; Государственная академия спорта Республики Азербайджан; Спортивный институт им. Вингейта, Израиль; Военно-спортивный институт, Индия)	Коэффициент вариации	
	Преподаватели	Студенты
Сотрудничество с иностранными вузами	15,17	21,77
Организация дополнительных курсов иностранного языка для преподавателей и студентов	69,86	63,63
Прием иностранных студентов и аспирантов	53,16	41,58
Создание учебных программ и планов на иностранном языке	88,52	64,94
Дистанционное обучение в иностранных вузах-партнерах	8,12	70,43
Публикации результатов собственных исследований в зарубежных рецензируемых изданиях	38,56	54,12
Внедрение программ двойных дипломов с иностранными вузами-партнерами	47,28	35,92
Готовность преподавания (освоения) учебных дисциплин на иностранном языке	79,20	68,44
Необходимость реализации программ академической мобильности	28,92	18,99
Интерес к реализации формата «приглашенный профессор»	73,78	56,83
Интернационализация не нужна	71,28	60,31

На основании полученных данных представляется целесообразным:

- 1) повышение квалификации преподавателей с целью знакомства с особенностями невербальной коммуникации и организации учебного процесса на иностранном языке;
- 2) разработка преподавателями программ по преподаваемым ими дисциплинам на иностранном языке и их реализации в собственных вузах в качестве специальных курсов;
- 3) внедрение дополнительных курсов иностранного языка для студентов, проявляющих интерес к программам академической мобильности;
- 4) создание единого информационного центра о возможных программах обмена между спортивными вузами Евразии.

Кластерный анализ. Из приведенного примера видно, какие сложности следует преодолеть при попытке построить объективную систему управления процессом интеграции образовательного процесса в сфере спорта. Перечислим основные из них.

- 1) большое число объектов (более двухсот);
- 2) ярко выраженная индивидуальность каждого спортивного вуза, связанная с историческими, географическими, этническими особенностями региона;
- 3) наличие трудно формализуемых факторов, влияющих на эффективность обучения.

Для преодоления первой сложности и частично второй мы предлагаем использование кластерного анализа. Указанный метод позволит распределить на основе объективных показателей спортивные высшие учебные заведения по различным группам согласно их уровню развития, выделить для каждого объекта точки роста. Воздействие на точки роста позволит разработать оптимальную стратегию управления.

Напомним общий вид математической модели, используемый в кластеризации.

Пусть $X(x_1, x_2, \dots, x_n)$ — множество некоторых однородных объектов, каждый из которых может представлять собой систему, зависящую от нескольких факторов. То есть $x = f(t_1, \dots, t_k)$. При этом среди факторов могут быть как количественные, так и трудно формализуемые.

На пространстве изучаемых объектов задана метрика $\rho(x_m, x_1) \geq 0$.

Требуется разбить все множество объектов на группы (кластеры) так, чтобы каждый кластер состоял из объектов, близких по метрике ρ . Объекты из разных кластеров должны существенно отличаться по метрике.

После разбиения на кластеры можно перейти к решению основной задачи — приблизить все кластеры к наилучшему объекту множества. Она состоит в том, чтобы ранжировать кластеры, найти точки роста для каждого кластера, предложить программу для воздействия на точки роста.

Одна из сложностей реализации предложенной модели — зависимость системы высшего спортивного образования от трудно формализуемых факторов. Поэтому предлагаем для расчета метрики ρ воспользоваться методом экспертных оценок. Приведем алгоритм ее проведения в виде перечисления принципов.

Принцип 1: рассмотрение критериев как нечетких множеств, которые заданы на универсальных множествах вариантов с помощью функций принадлежности. А именно:

Принцип 2: определение функций принадлежности нечетких множеств на основе экспертной информации о парных сравнениях вариантов с помощью 9-балльной шкалы Саати (использование более девяти уровней нецелесообразно, поскольку из психологии известно, что в памяти человека удерживается одновременно не более 7 ± 2 понятия).

Принцип 3: ранжирование критериев методом парных сравнений и учет полученных рангов как степеней концентрации соответствующих функций принадлежности.

Принцип 4: ранжирование критериев методом парных сравнений и учет полученных рангов как степеней концентрации соответствующих функций принадлежности.

Поясним некоторые моменты. Пусть система состоит из n элементов (спортивных вузов). Функционирование каждого из них определяется L (J_1, \dots, J_L) критериями. Пусть μ_i^q — число в диапазоне $[0, 1]$, которое характеризует уровень оценки $A_i \in A$ i -го элемента по критерию $J^q \in \Omega_j$ (чем больше число μ_i^q , тем выше оценка альтернативы по критерию J^q , $q = 1, L$). Тогда критерий J_j^q можно представить в виде нечеткого множества, заданного следующим образом:

$$J_j^q = \left\{ \frac{\mu_1^q}{A_1}, \frac{\mu_2^q}{A_2}, \dots, \frac{\mu_m^q}{A_m} \right\}. \quad (1)$$

Для этого экспертом определяется идеальное, на его взгляд, состояние высшего учебного заведения спортивного образования (A_{01}, \dots, A_{0m}). После этого каждый критерий, принадлежащий конкретному объекту, оценивается следующим образом:

1 — если отсутствует преимущество критерия A_{0j} над критерием A_{ij} ;

3 — если имеется слабое преимущество A_{0j} над A_{ij} ;

5 — если имеется существенное преимущество A_{0j} над A_{ij} ;

7 — если имеется явное преимущество A_{0j} над A_{ij} ;

9 — если имеется абсолютное преимущество A_{0j} над A_{ij} ;

2, 4, 6, 8 — промежуточные сравнительные оценки.

Таким образом, мы получим для каждого элемента формируется вектор критериев (w_{01}, \dots, w_{0m}).

После определения всех элементов вектора критериев степени принадлежности, необходимые для формирования нечеткого множества (1), вычисляются по формуле:

$$\mu_j^q = \frac{1}{w_1^q + w_2^q + \dots + w_m^q}. \quad (2)$$

Наилучшим элементом (вузом спортивного профиля) будет считаться тот, который лучше остальных одновременно по всем критериям. При этом имеет смысл ввести весовые коэффициенты, характеризующие относительную важность каждого критерия.

Получив количественную характеристику каждого вуза в виде матрицы $\{\mu^q\}$ можно в дальнейшем использовать классические методы кластерного анализа.

Выводы. Многофакторная оценка интернационализационных процессов высшей школы спортивной отрасли на евразийском пространстве, произведенная на основе комплексного мониторинга с использованием картографических и эмпирико-статистических моделей, выявила существенные различия педагогической среды в отраслевых вузах региона.

Заключение

В работе рассмотрена сложная социальная система, представляющая собой систему высших учебных заведений спортивного профиля. Основной целью работы является разработка методики интеграции спортивных вузов в единое образовательное пространство.

Для достижения цели был проведен общий анализ системы. Показано, что наряду с общими чертами у вузов есть и существенные различия. Например, для студентов

и сотрудников российских вузов актуальна проблема недостаточного владения иностранными языками.

В то же время определяющим фактором является общая убежденность участников процесса в необходимости интеграции высшего спортивного образования в единую систему.

Поскольку задача оптимизации интеграционного процесса является чрезвычайно сложной, предложен алгоритм постро-

ения экспертной системы, оценивающей в целом состояние данного вуза и выделяющей точки роста. Задача экспертной системы — помощь в управлении образовательным процессом.

В качестве перспективы дальнейшего развития результатов работы авторы предполагают дальнейшую разработку экспертной системы на основе компьютерного моделирования и сбора необходимых статистических данных.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Биймурсаева Б. М. Менеджмент качества образования // *Успехи современной науки и образования*. 2016. Т. 1. № 3. С. 78–83.
2. Мещерякова О. В. Технологии реализации процесса интернационализации в вузе // *Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Гуманитарные науки*. 2015. № 4 (36). С. 258–268.
3. Закиева Р. Р. Образовательный менеджмент // *Профессиональное образование в современном мире*. 2018. Т. 8. № 2. С. 1836–1843.
4. Рыжиков С. Н. Стратегическое управление профессиональной образовательной организацией. Методы и модели. М.: Русайнс, 2017. Т. 1. 269 с.
5. Черных С. И., Паршиков В. И., Панарин В. И. Конкурентоспособность российского образования на мировом рынке образовательных услуг // *Профессиональное образование в современном мире*. 2014. № 3 (14). С. 22–31.
6. Иноземцева К. М. Интернационализация высшего профессионального образования в России: языковая политика // *Высшее образование в России*. 2014. № 5. С. 145–152.
7. Пирогов А. И., Растимешина Т. В. Интернационализация образования в контексте формирования единого общеевропейского образовательного пространства // *Экономические и социально-гуманитарные исследования*. 2015. № 1 (5). С. 76–84.
8. Панкова Н. В., Курочкина О. В. Сравнительный анализ международных практик интернационализации профессионального образования // *Проблемы современной экономики*. 2014. № 4(52). С. 360–364.
9. Модель реального времени для оценки вовлеченности студентов во время взаимодействия с интеллектуальными образовательными агентами / Л. Браун, Н. ЛаВонда, Дж. Ховард, М. Аянна // *Материалы 121-й ежегодной конференции ASEE*. Индианаполис, 2014. Документ ID 8423.
10. Маджид А.Л.-Бусафи. Влияние глобализации на спорт и тренерское образование // *Международный журнал по физическому воспитанию, спорту и здоровью*. 2015. № 1 (6). С. 23–28.
11. Юань Гао. Построение интернационализации в ведущих университетах с точки зрения политиков // *Высшее образование*. 2015. Т. 70. № 3. С. 359–373.
12. Берри К., Тейлор Дж. Интернационализация в высшем образовании в Латинской Америке: политика и практика в Колумбии и Мексике // *Высшее образование*. 2014. Вып. 67. № 5. С. 585–601.
13. Грец Г. Н., Палецкий Д. Ф., Бышевская А. В. Приоритетные направления сотрудничества вузов РФ и РБ // *Сборник материалов Дней белорусской науки в г. Москве*. М., 2017. С. 208–210.
14. Сулимов А. А., Бышевская А. В. Исторические основы и современные тенденции развития отечественной системы высшего образования в области физической культуры и спорта // *Kant*. 2018. № 3 (28). С. 91–93.
15. Юденков А. В., Силинкина Е. Н. Определение характерных особенностей фазовых кривых для системных кризисов // *Управление устойчивым развитием сельских территорий региона: материалы международной науч.-практич. конф.* 2018. С. 788–790.

REFERENCES

1. Biymursaeva B. M. Management of the quality of education. *Successes of modern science and education*, 2016, 1 (3), pp. 78–83. (In Russ.).
2. Mescheryakova O. V. Technology implementation of the process of internationalization in high school. *Material of higher educational institutions. Volga region. Humanitarian sciences*, 2015, no. 4 (36), pp. 258–268. (In Russ.).
3. Zakiyev R. R. Educational management. *Professional education in the modern world*, 2018, 8 (2), pp. 1836–1843. (In Russ.).
4. Ryzhikov S. N. Strategic management of a professional educational organization. *Methods and models*. Moscow, Rusains, 2017. Vol. 1. 269 p. (In Russ.).
5. Chernykh S. I., Parshikov V. I., Panarin V. I. Competitiveness of Russian education in the world market of educational services. *Professional education in the modern world*, 2014, no. 3 (14), 2014, pp. 22–31. (In Russ.).
6. Inozemtseva K. M. Internationalization of higher professional education in Russia: language policy. *Higher education in Russia*, 2014, no. 5, pp. 145–152. (In Russ.).
7. Pirogov A. I., Rastimeshina T. V. Internationalization of education in the context of the formation of a single pan-European educational space. *Economic and social-humanitarian studies*, 2015, no. 1 (5), pp. 76–84. (In Russ.).
8. Pankova N. V. Comparative analysis of international practices of the internationalization of vocational education. *Problems of the Modern Economy*, 2014, no. 4 (52), pp. 360–364. (In Russ.).
9. Brown L., LaVonda N., Howard J., Ayanna M. A Real-Time Model to Assess Student Engagement during Interaction with Intelligent Educational Agents. *121st ASEE Annual Conference Proceedings*. Indianapolis, 2014. Paper ID 8423.
10. Majid AL-Busafi Impacts of Globalization on Sport and Coach Education. *International Journal of Physical Education, Sports and Health*, 2015, 1 (6), pp. 23–28. (In Russ.).
11. Yuan Gao. Constructing internationalisation in flagship universities from the policy-maker's perspective. *Higher education*, 2015, 70 (3), pp. 359–373. (In Russ.).

12. Berry C., Taylor J. Internationalization in higher education in Latin America: policies and practices in Colombia and Mexico. *Higher education*, 2014, 67 (5), pp. 585–601. (In Russ.).
13. Grets G. N., Paletsky D. F., Byshevskaya A. V. Priority areas of cooperation of universities of the Russian Federation and the Republic of Belarus. *Collection of materials of the Days of Belarusian science in Moscow*. Moscow, 2017. Pp. 208–210. (In Russ.).
14. Sulimov A. A., Byshevskaya A. V. Historical foundations and modern trends in the development of the domestic system of higher education in the field of physical culture and sports. *Kant*, 2018, no. 3 (28), pp. 91–93. (In Russ.).
15. Yudenkov A. V., Silinkina E. N. Determination of the characteristic features of phase curves for systemic crises. *Management of a sustainable development of rural areas of the region*. Materials of the international scientific-practical conf. 2018. Pp. 788–790. (In Russ.).

Как цитировать статью: Грец Г. Н., Юденков А. В., Бышевская А. В. Интеграционные процессы высшей школы в спортивной отрасли на евразийском пространстве // Бизнес. Образование. Право. 2019. № 3 (48). С. 304–311. DOI: 10.25683/VOLBI.2019.48.374.

For citation: Grets G. N., Yudenkov A. V., Byshevskaya A. V. Integration processes of higher school in sports at the Eurasian area. *Business. Education. Law*, 2019, no. 3, pp. 304–311. DOI: 10.25683/VOLBI.2019.48.374.

УДК 796.3
ББК 75.576

DOI: 10.25683/VOLBI.2019.48.337

Ermolona Nataliia Vladimirovna,
Candidate of Pedagogy, Associate Professor,
Associate Professor of the Department of Sport Games
and Adaptive Physical Culture,
Astrakhan State University,
Astrakhan,
e-mail: tomara-72_64@mail.ru

Ермолина Наталья Владимировна,
канд. пед. наук, доцент,
доцент кафедры спортивных игр
и адаптивной физической культуры,
Астраханский государственный университет,
Астрахань,
e-mail: tomara-72_64@mail.ru

Zinchuk Nina Arkadyevna,
Candidate of Pedagogy, Associate Professor,
Associate Professor of the Department of Sport Games
and Adaptive Physical Culture,
Astrakhan State University,
Astrakhan,
e-mail: niva-zinchuk@mail.ru

Зинчук Нина Аркадьевна,
канд. пед. наук, доцент,
доцент кафедры спортивных игр
и адаптивной физической культуры,
Астраханский государственный университет,
Астрахань,
e-mail: niva-zinchuk@mail.ru

Yaroshinskaya Alevtina Pavlovna,
Doctor of Biology,
Professor of the Department of Sport Games
and Adaptive Physical Culture,
Astrakhan State University,
Astrakhan,
e-mail: ayaroshinskaya@mail.ru

Ярошинская Алевтина Павловна,
д-р биол. наук,
профессор кафедры спортивных игр
и адаптивной физической культуры,
Астраханский государственный университет,
Астрахань,
e-mail: ayaroshinskaya@mail.ru

Yankevich Irina Evgenyevna,
Senior Lecturer of the Department of Sport Games
and Adaptive Physical Culture,
Astrakhan State University,
Astrakhan,
e-mail: rigicc@mail.ru

Янкевич Ирина Евгеньевна,
старший преподаватель кафедры спортивных игр
и адаптивной физической культуры,
Астраханский государственный университет,
Астрахань,
e-mail: rigicc@mail.ru

ПРОБЛЕМЫ И РЕШЕНИЯ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОВЕДЕНИЯ СОРЕВНОВАНИЙ ПО ЮНИФАЙД-ГАНДБОЛУ В АСТРАХАНСКОЙ ОБЛАСТИ

PROBLEMS AND SOLUTIONS OF ARRANGEMENT OF COMPETITIONS IN UNIFIT HANDBALL IN ASTRAKHAN REGION

13.00.04 – Теория и методика физического воспитания, спортивной тренировки,
оздоровительной и адаптивной физической культуры

13.00.04 – Theory and methods of physical education, sport training, recreational and adaptive physical culture

Юнифайд-программа объединяет равное число спортсменов Специальной Олимпиады и людей, не имеющих задержки умственного развития, в команды для тренировок и соревнований. Игра в таких микстах способствует социализации особенных людей. В исследовании обобщен опыт организации спортивных соревнований по унифайд-гандболу. Исследова-