

УДК 378
ББК 74.40; 74.48

DOI: 10.25683/VOLBI.2019.48.360

Kalekina Anna Viktorovna,
Candidate of Economic,
Candidate of Psychology, Associate Professor,
Omsk State Technical University;
Omsk Institute of Water Transport,
Omsk,
e-mail: annakav82@mail.ru

Калекина Анна Викторовна,
канд. экон. наук,
канд. психол. наук, доцент,
Омский государственный технический университет;
Омский институт водного транспорта,
Омск,
e-mail: annakav82@mail.ru

Kalekin Vladimir Vyacheslavovich,
Candidate of Technical Sciences, Associate Professor,
Senior Researcher,
Omsk Institute of Water Transport;
Omsk State Technical University,
Omsk,
e-mail: kalekinv@bk.ru

Калекин Владимир Вячеславович,
канд. техн. наук, доцент,
старший научный сотрудник,
Омский институт водного транспорта,
Омский государственный технический университет,
Омск,
e-mail: kalekinv@bk.ru

ПРЕДПОСЫЛКИ СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ В ТЕХНОЛОГИЯХ ПОДГОТОВКИ ИНЖЕНЕРОВ

PRECONDITIONS OF SOCIO-CULTURAL TRANSFORMATION OF EDUCATIONAL ENVIRONMENT IN THE TECHNOLOGIES OF ENGINEERS TRAINING

13.00.08 – Теория и методика профессионального образования
13.00.08 – Theory and methods of vocational education

В статье рассмотрены актуальные вопросы социально-психологической и экономической трансформации, оказывающие противоречивое влияние на состояние российского социума, социальной группы, личности. Представлены результаты проведенного специального исследования по выявлению проблем формирования профессиональной культуры в условиях образовательной среды. По результатам накопленных аналитических данных изложены выводы относительно определения содержания квалификационных требований к уровню профессионального образования инженеров-конструкторов. Определено, что приоритетным направлением в качественном преобразовании среды высшего образования является ее системная модернизация на основе адресной подготовки специалистов инновационного типа.

Отмечено, что в современных условиях необходима социокультурная трансформация образования, которая должна быть связана со сменой отечественной образовательной парадигмы, базирующейся на основных социокультурных ценностях, определяющих цели образования. Определены ключевые параметры новой образовательной парадигмы подготовки инженеров, которая названа креативной, ввиду доминирования данного признака в инженерной профессиональной культуре нового типа, формирующейся в условиях инновационной трансформации современных российских предприятий. В качестве основополагающих в работе выделяются следующие параметры: психологизация, гуманизация, открытость, непрерывность, информатизация, опережающий характер, диверсификация, инновационность, творческий характер, развитие которых может выступать как одно из ведущих условий формирования и развития профессиональной культуры будущих инженеров.

В работе предложена классификация факторов прямого и косвенного воздействия на трансформацию деятель-

ности технических вузов, а также выделены критерии процесса сопровождения студентов технического вуза, что в совокупности позволяет определить основные направления социокультурной трансформации образования, которая должна быть связана со сменой отечественной образовательной парадигмы, базирующейся на основных социокультурных ценностях, определяющих цели образования.

The article examines the topical issues of socio-psychological and economic transformation that have a controversial influence on the state of Russian society, social group and personality. Results of a special study for identification of the problems of formation of professional culture in the educational environment are presented. Based on the results of the accumulated analytical data, conclusions are made regarding the determination of the content of qualification requirements for the level of professional education of design engineers. It was determined that the priority direction in the qualitative transformation of the environment of higher education is its systemic modernization based on targeted training of innovative type specialists.

It is noted that in modern conditions sociocultural transformation of education which has to be connected with change of the domestic educational paradigm which is based on the core sociocultural values defining the education purposes is necessary. Key parameters of a new educational paradigm of training of engineers which is called creative, in view of domination of this sign in the engineering professional culture of new type which is formed in the conditions of innovative transformation of the modern Russian enterprises are determined. As fundamental in work the following parameters are allocated: a psikhologization, a humanization, openness, continuity, informatization, the advancing character, diversification, innovation, creative character which development can act as one of the leading conditions of formation and development of professional culture of future engineers.

In work classification of factors of direct and indirect impact on transformation of activity of technical colleges is offered and also criteria of process of escort of students of technical college are marked out that in total allows to define the main directions of sociocultural transformation of education which has to be connected with change of the domestic educational paradigm which is based on the core sociocultural values defining the education purposes

Ключевые слова: социально-психологическая трансформация, экономическая трансформация, профессиональная культура, образовательная парадигма, инженерная подготовка, инженеры-конструкторы, выбор профессии, педагогическое сопровождение, психологизация, гуманизация, открытость.

Keywords: socio-psychological transformation, economic transformation, professional culture, educational paradigm, engineering training, design engineers, choice of profession, pedagogical support, psychologization, humanization, openness.

Введение

Актуальность работы состоит в том, что на сегодняшний день масштабная социально-психологическая и экономическая трансформация оказывает противоречивое влияние на состояние российского социума, социальной группы, личности.

Изучая поставленную проблему, следует отметить, что в условиях инновационной трансформации меняются культурные ценности трудовой деятельности человека, существенно претерпевают изменения трудовые функции, роль и место человека в профессиональной деятельности.

Целесообразность разработки темы заключается в том, что стала очевидной необходимость выхода за пределы прежней области исследования деятельности специалистов (инженеров-конструкторов), что свидетельствует о необходимости развития исследовательских возможностей в поисках психологических предпосылок социокультурной трансформации образовательной среды в технологиях инженерной подготовки.

Научная новизна состоит в том, что при возрастающем интересе к проблеме формирования профессиональной культуры инженеров-конструкторов промышленных предприятий в программах реформирования инженерно-психологического проектирования деятельности не содержится каких-либо упоминаний о необходимости модернизации профессиональной культуры инженеров-конструкторов, тем более о мероприятиях, направленных на ее трансформацию.

В настоящее время в психологии труда, в рамках субъектно-деятельностного подхода (Е. А. Климов) актуальна проблема формирования профессиональной культуры инженеров, и это обусловлено тем, что к профессиональной культуре субъекта труда в условиях инновационной трансформации предъявляются принципиально иные требования, что свидетельствует о необходимости социокультурной трансформации образовательной среды в технологиях инженерной подготовки.

Целью статьи является рассмотрение предпосылок социокультурной трансформации образовательной среды в технологиях инженерной подготовки.

Теоретическая и практическая значимость работы состоит в том, что:

— в статье приводятся результаты исследования изменения значимости факторов и критериев профессионального выбора у студентов технических вузов;

— в работе предложена классификация факторов прямого и косвенного воздействия на трансформацию деятельности технических вузов, а также выделены критерии процесса сопровождения студентов технического вуза;

— определены ключевые параметры новой образовательной парадигмы подготовки инженеров, которая названа креативной ввиду доминирования данного признака в инженерной профессиональной культуре нового типа.

Основная часть

В русле современных представлений проявляется одна из ведущих тенденций развития современного высшего образования — его гуманизация. А. С. Запесоцкий отмечает, что «...центральной идеей философии образования сегодня является усиление гуманитарной подготовки специалиста любого профиля» [1].

Как отмечает Н. И. Исаева, «в объективно существующее профессиональное пространство выпускник привносит не только себя как специалиста, но и себя со своими законами и закономерностями, как личность и индивидуальность» [2].

Иное видение новой инновационной образовательной парадигмы у российского ученого В. П. Зинченко. По его мнению, образование должно формировать у человека способность к творчеству, способствовать превращению творчества в норму и форму его существования [3].

Рассматриваемая синергетическая парадигма образования находит свое выражение через внедрение идей пробуждающего образования (Е. Н. Князева, С. П. Курдюмов), главная задача которого заключается в том, чтобы подтолкнуть систему на один из собственных и благоприятных для человека путей развития [4].

Идеи самоорганизации и саморазвития находят свое подтверждение в концептуальных взглядах других авторов. Так, по мнению, К. К. Колина, новая парадигма образования должна строиться на современном научном миропонимании, в основе которого лежат следующие принципы:

- системности;
- неопределенности и случайности;
- информационной первоосновы организованной материи [5].

А. Д. Урсул также рассматривает конструирование образовательной модели с точки зрения социальной синергетики, основными характеристиками которой, по мнению автора, является открытость по отношению к будущему, непрерывность, перспективность развития [6].

Креативное образование инженеров-конструкторов, несмотря на чрезвычайную востребованность в современном мире, находится пока лишь на стадии первичного осмысления. Одним из его основоположников является Э. М. Коротков. В его понимании это «образование, мотивирующее самостоятельное осмысление действительности, самопознание индивидуальности, превращения знаний в потенциал мышления и саморазвития» [7].

Американский ученый Р. Акофф хотя и не употреблял термин «креативное образование» применительно к подготовке студентов в высшей школе, тем не менее указал его основные признаки, назвав его образованием эпохи систем [8].

Отечественные ученые в области управления О. С. Ви-ханский и А. И. Наумов в качестве альтернативы традиционному предлагают бизнес-образование [9].

Следовательно, развитие гуманитарной направленности личности студентов — основание, процесс и результат гуманизации высшего образования, которое включает культурологическую, эстетическую, экономическую, социальную и психологическую составляющие [10].

Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод о том, что в современных условиях необходима социокультурная трансформация образования, которая должна быть связана со сменой отечественной образовательной парадигмы, базирующейся на основных социокультурных ценностях, определяющих цели образования.

Методология. Для выявления проблем формирования профессиональной культуры в условиях образовательной среды нами было проведено специальное исследование среди 760 студентов факультетов инженерного профиля одного из омских университетов, из них 590 мужчин

и 170 женщин в возрасте от 19 до 21 года. В исследовании приняли участие студенты 3–5 курсов инженерных специальностей. В качестве диагностического инструментария был использован социологический опрос по специально разработанным анкетам.

Результаты исследования. Исследования показывают, что чаще всего студенты указывают на профессиональные основания выбора будущей специальности. Доминирующим из них является «интерес к профессии» — 75,8 % студентов. Вторую по значимости позицию занимает «соответствие профессии собственным способностям» — 47,2 %, третью — «возможность творческой реализации» — 30,2 %. Следовательно, в ответах студентов доминируют профессиональные ориентации, а не прагматические факторы (заработок, престижность).

Проведенный анализ показывает, что по мере обучения в вузе значимость тех или иных критериев, обуславливающих выбор профессии, изменяется весьма существенно (рис. 1).

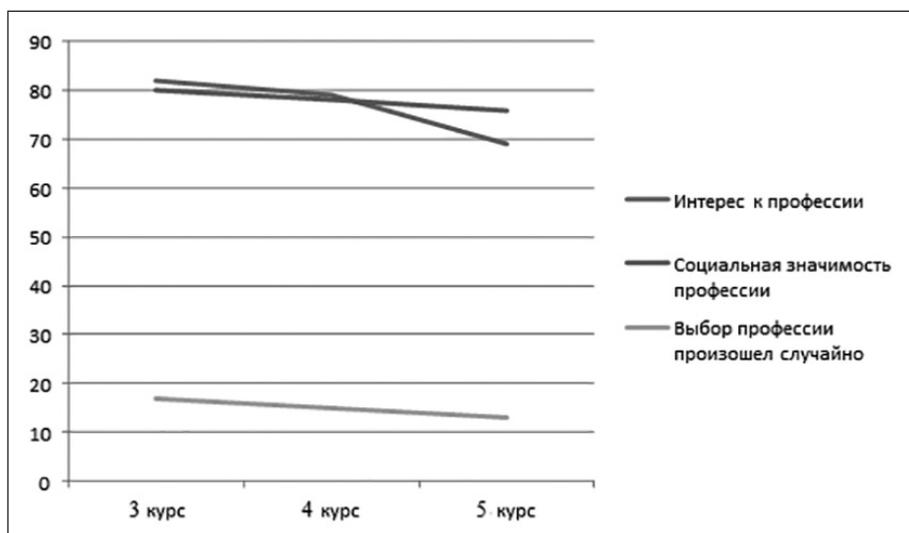


Рис. 1. Возрастная динамика изменения значимости различных факторов выбора профессии у студентов инженерных специальностей

Как видно из рисунка, последовательно от третьего к пятому курсу утрачивается значимость такого фактора, как «интерес к профессии», и падает роль такого параметра, как «социальная значимость профессии». Приведенные данные позволяют сделать вывод о том, что на рубеже третьего курса происходит своеобразный «кризис» становления профессиональной позиции.

Обнаруживаются также изменения в критериях выбора профессии у студентов различных инженерных факультетов. Заметим в этой связи, что «общественную значимость профессии» чаще отмечают студенты специальности «Нефтегазовое дело» (24,3 %). В принципе, это объяснимо тем высоким статусом, который имеют профессии, связанные с нефтяной отраслью, в современном российском обществе. Студенты данной специальности также высоко оценивают возможность высокого заработка (85,2 %).

Таким образом, мы видим, что специализация в той или иной инженерной области повышает или понижает общественный статус профессии инженера. Приведенные данные показывают, что отношение к профессии инженера содержательно коррелирует с той областью про-

фессиональной деятельности, с которой связана специализация студентов.

Особый интерес для нас представляет следующий параметр оценивания — «формирование элементов профессиональной культуры». В данном случае необходимо выявить, связаны ли процессы обучения в вузе и получения профессиональной подготовки. Более 70 % считают, что они связаны слабо. «Настоящее образование начинается только после института»: так считают 70,8 % опрошенных, 58,9 % считают, что образование — это «воспитание мыслей и чувств, а не получение узкоспециальных знаний», что отражает вполне распространенную установку на образование как на процесс приобщения к культуре в широком смысле слова.

По результатам проведенного исследования можно сделать следующие выводы:

- в процессе получения высшего профессионального образования происходят весьма существенные трансформации в становлении профессиональной позиции студентов инженерных специальностей;

- существенное влияние на формирование профессиональной позиции оказывает специализация студентов-инженеров;

— отсутствует корреляция процессов обучения в вузе и получения профессиональной подготовки у студентов инженерных специальностей, что свидетельствует о наличии проблем формирования элементов профессиональной культуры в образовательном процессе.

Оценка педагогического сопровождения формирования и развития профессиональной культуры, как и любого процесса развития, предполагает разработку критериев эффективности этого процесса. К группе внутренних критериев относят субъектность, связанную с новообразованиями личности, к которым причисляют психологическую и профессиональную культуру, профессиональное самосознание. Следующим внутренним критерием является удовлетворенность собственным выбором профессионального развития. К группе внешних критериев относятся такие, как: достижения студентов в образовательном процессе (академическая успеваемость, повышение уровня профессионального развития), снижение уровня конфликтности и рост удовлетворенности общением, востребованность услуг сопровождения, методологическое и технологическое обеспечение сопровождения студентов в техническом вузе.

Помимо формирования критериального аппарата процесса сопровождения студентов технического вуза, необходимо рассмотреть факторы прямого и косвенного воздействия, влияющие на трансформацию системы инженерного образования.

Факторы прямого воздействия оказывают непосредственное влияние на деятельность современного технического вуза, который в существующих рыночных условиях осуществляет образовательную деятельность в условиях жесткой конкуренции.

Помимо конкурентной среды, вуз действует в рамках определенного правового поля. Существующие образова-

тельные стандарты также задают определенные рамки инженерной подготовки.

Кроме факторов прямого воздействия, как было сказано ранее, на трансформацию образовательной системы влияют также факторы косвенного воздействия. К факторам косвенного воздействия относится социокультурная среда, уровень используемых в обществе технологий и развитие научно-технического прогресса. Рассмотренные факторы характеризуются различными параметрами, взаимодействие которых в конечном счете определяет состояние и динамику изменения и развития образовательной среды.

Заключение

Таким образом, можно сделать вывод, что должен быть принципиально изменен подход к определению содержания квалификационных требований к уровню профессионального образования инженеров-конструкторов. Проведенный анализ концептуальных взглядов на профессиональное образование инженеров-конструкторов позволяет определить ключевые параметры новой образовательной парадигмы, названной нами креативной, ввиду доминирования данного признака в профессиональной культуре нового типа, формирующейся в условиях инновационной трансформации. В качестве основополагающих признаков можно выделить психологизацию, гуманизацию, открытость, непрерывность, информатизацию, опережающий характер, диверсификацию, инновационность, творческий характер и др. Однако эти признаки носят общий характер, отражая современные общемировые тенденции модернизации системы профессионального образования в целом. Применительно же к образованию инженеров-конструкторов необходимо выделить ключевые параметры, которые будут являться основой парадигмы креативного образования.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Запесочкий А. С. Образование: философия, культурология, политика. Оренбург : Оренбургский гос. аграрный ун-т, 2015. 450 с.
2. Багдасарьян Н. Г. Профессиональная культура инженера: механизмы освоения. М. : Изд-во МГТУ им. Н. Э. Баумана, 2018. 150 с.
3. Зинченко В. П., Мунипов В. М., Рубахин В. Ф. Психологические проблемы эффективности и качества труда // Психологический журнал. 2015. № 2. С. 25–34.
4. Князева Е. Н., Курдюмов С. П. Синергетика и новые подходы к обучению // Синергетика и образование. М. : Изд-во РАГС, 2017. С. 12.
5. Колин К. К. Приоритетные направления развития системы обучения и воспитания // Синергетика и учебный процесс. М. : Изд-во РАГС, 2016. С. 48.
6. Урсул А. Д. На пути к модели образования XXI века // Синергетика и учебный процесс. М. : Изд-во РАГС, 2017. С. 128.
7. Коротков Э. М. Концепция российского менеджмента. М. : ДеКА, 2017.
8. Акофф Р. Акофф О менеджменте / пер с англ. ред. Л. А. Волковой. СПб. : Питер, 2016. 230 с.
9. Виханский О. С., Наумов А. И. Практикум по курсу «Менеджмент». М. : Гардарика, 2018. 143 с.
10. Климов Е. А. Психология профессионального самоопределения. Ростов н/Д : Феникс, 2016. 512 с.

REFERENCES

1. Zapesotsky A. S. Education: philosophy, cultural science, policy. Orenburg, 2015. 450 p. (In Russ.).
2. Bagdasaryan N. G. Professional culture of the engineer: development mechanisms. Moscow, Publishing house of MSTU named after N. E. Bauman, 2018. 150 p. (In Russ.).
3. Zinchenko V. P., Munipov V. M., Rubakhin V. F. Psychological problems of efficiency and quality of work. *Psychological magazine*, 2015, no. 2, pp. 25–34. (In Russ.).
4. Knyazeva E. N., Kurdyumov S. P. *Synergetics and new approaches to training. Synergetics and education*. Moscow, RAGS publishing house, 2017. P. 12. (In Russ.).

5. Colin K. K. Priority directions of development of a system of training and education. *Synergetics and educational process*. Moscow, RAGS publishing house, 2016. P. 48. (In Russ.).
6. Ursule A. D. On the way to model of education the XXI century. *Synergetics and educational process*. Moscow, RAGS publishing house, 2017. P. 128. (In Russ.).
7. Korotkov E. M. *Concept of the Russian management*. Moscow, DeKa Publ., 2017. (In Russ.).
8. Akoff R. Akoff. On management. Transl. from English by L. A. Volkova. Saint Petersburg, Piter Publ., 2016. 230 p. (In Russ.).
9. Vikhansky O. S., Naumov A. I. *Praktikum at the course "Management"*. Moscow, Gardarika Publ., 2018. 143 p. (In Russ.).
10. Klimov E. A. *Psikhologiya of professional self-determination*. Rostov-on-Don, Phoenix Publ., 2016. 512 p. (In Russ.).

Как цитировать статью: Калекина А. В., Калекин В. В. Предпосылки социокультурной трансформации образовательной среды в технологиях подготовки инженеров // Бизнес. Образование. Право. 2019. № 3 (48). С. 371–375. DOI: 10.25683/VOLBI.2019.48.360.

For citation: Kalekina A. V., Kalekin V. V. Preconditions of socio-cultural transformation of educational environment in the technologies of engineers training. *Business. Education. Law*, 2019, no. 3, pp. 371–375. DOI: 10.25683/VOLBI.2019.48.360.

УДК 377:378.1:371.3
ББК 74.00

DOI: 10.25683/VOLBI.2019.48.373

Kozyreva Olga Anatolievna,
Candidate of Pedagogy, Associate professor,
Siberian State Industrial University;
Novokuznetsk College (Technical School)
of the Olympic Reserve,
Novokuznetsk,
e-mail: kozireva-oa@yandex.ru

Козырева Ольга Анатольевна,
канд. пед. наук, доцент,
Сибирский государственный индустриальный университет;
Новокузнецкое училище (техникум)
олимпийского резерва,
Новокузнецк,
e-mail: kozireva-oa@yandex.ru

АДАПТИВНО-АКМЕПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД КАК КОНСТРУКТ И УСЛОВИЕ ОПТИМИЗАЦИИ КАЧЕСТВА ФОРМИРОВАНИЯ КУЛЬТУРЫ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ЛИЧНОСТИ

ADAPTIVE-ACMEPEDAGOGIC APPROACH AS A CONSTRUCT AND CONDITION OF OPTIMISATION OF THE CULTURE CREATION QUALITY OF THE PERSONALITY INDEPENDENT WORK

13.00.08 – Теория и методика профессионального образования
13.00.08 – Theory and methodology of professional education

Теория и практика современной педагогики и педагогической деятельности определяют личность в системе непрерывного образования в двух социально-образовательных составных — личности обучающегося и личности педагога. Возможности профессионального образования в иерархии детерминант и моделей развития определяют адаптивно-акмепедагогический подход одной из реализуемых практик, гарантирующих и пролонгирующих возможность развития личности, включенной в систему непрерывного образования и профессионально-трудовых отношений. Специфика формирования культуры самостоятельной работы личности определяется в системе непрерывного образования с учетом требований и условий развития и сотрудничества обучающегося и педагога, уровня образования и продуктивности решения задач развития и самовыражения. Уровневое построение процесса формирования культуры самостоятельной работы личности в структуре выбора адаптивно-акмепедагогического подхода позволяет качественно решать задачи продуктивного становления личности в системе непрерывного образования и профессионально-трудовых отношений, определять модели и педагогические условия оптимизации качества пе-

рехода от адаптивных способов, методов и условий решения задач к продуктивным или персонифицировано-продуктивным способам, методам и условиям решения детерминированных в ходе социально-образовательного развития личности задач. Предложенные теоретико-эмпирические возможности решения задач формирования культуры самостоятельной работы личности определяют особенности научного поиска в унифицированной, персонифицированной и здоровьесберегающей практике постановки и решения задач педагогической деятельности, основы которой уточняются через качество перехода от адаптивного выбора решений к акмепедагогическому.

The theory and practice of modern pedagogy and pedagogical activity determine the personality in the system of continuous education in two socio-educational components — the personality of the student and the personality of the teacher. Vocational education opportunities in the hierarchy of determinants and development models determine the adaptive-acmepedagogical approach of one of the implemented practices that guarantees and prolongs the possibility of personality development included in the system of continuing education and professional-labor