

УДК 342.7
ББК 67.400.322

DOI: 10.25683/VOLBI.2020.52.361

Zaboleva Mariya Vladimirovna,
Senior Lecturer of the Department
of Constitutional and Municipal Law,
Volgograd State University,
Russian Federation, Volgograd,
e-mail: zaboleva@volsu.ru

Заболева Мария Владимировна,
старший преподаватель кафедры конституционного
и муниципального права,
Волгоградский государственный университет,
Российская Федерация, г. Волгоград,
e-mail: zaboleva@volsu.ru

Zaporozhets Dennis,
Student of the Master's program of the Institute of Law,
Course of Study "Constitutional
and Municipal Law",
Volgograd State University,
Russian Federation, Volgograd,
e-mail: zaporozhets @volsu.ru

Запорожец Деннис,
магистрант института права,
направление подготовки «Конституционное
и муниципальное право»,
Волгоградский государственный университет,
Российская Федерация, г. Волгоград,
e-mail: zaporozhets@volsu.ru

Kharchenko Sergey Vyacheslavovich,
Student of the Master's program of the Institute of Law,
Course of Study "Constitutional
and Municipal Law",
Volgograd State University,
Russian Federation, Volgograd,
e-mail: sergej.sro@yandex.ru

Харченко Сергей Вячеславович,
магистрант института права,
направление подготовки «Конституционное
и муниципальное право»,
Волгоградский государственный университет,
Российская Федерация, г. Волгоград,
e-mail: sergej.sro@yandex.ru

ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДОСТУПА К ПРАВОВОЙ ИНФОРМАЦИИ В СФЕРЕ НОРМОТВОРЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

ENSURING ACCESS TO LEGAL INFORMATION IN THE FIELD OF NORMATIVE ACTIVITY

12.00.13 — Информационное право

12.00.13 — Information law

В данной статье рассматриваются вопросы официального электронного опубликования и обнародования нормативных правовых актов федерального уровня, а также уровня субъектов Российской Федерации и местного самоуправления. Среди аргументов такой необходимости можно привести, в частности, постоянные изменения в действующем законодательстве, что затрудняет оперативное ознакомление с актуальной редакцией нормативного правового акта. Авторы рассматривают способы электронного опубликования, затрагивают проблемы обеспечения доступа граждан к правовой информации, что следует рассматривать как реализацию их конституционного права на информацию. В статье выделены различные точки зрения на вопрос о создании единой системы норм, регулирующих порядок принятия, опубликования и вступления в силу нормативных правовых актов в России. Авторы приводят обзор основных официальных электронных источников опубликования нормативных правовых актов. На примере Волгоградской области и муниципальных образований Волгоградской области проанализированы положительные тенденции в сфере доступности нормативных правовых актов органов власти субъекта и муниципальных образований, среди которых можно отметить технический прогресс, выраженный в удобстве поиска правовой информации. При этом следует заметить, что сайты многих муниципальных образований содержат лишь устав муниципального образования, поэтому авторами предлагается установить обязанность органов публичной власти по опубликованию всех принимаемых нормативных правовых актов для обеспечения доступа к правовой информации. Авто-

ры, рассмотрев существующие электронные базы, выделили принципы функционирования систем обеспечения доступа к правовой информации. Подводя итоги, авторы рассматривают, как можно технически перейти от бумажно-электронного к электронно-бумажному документообороту.

This article discusses the issues of official electronic publication and publication of regulatory legal acts not only at the Federal level, but also at the level of the entities of the Russian Federation and local self-government. Among the arguments for this need, one can cite, in particular, permanent changes to the current legislation, which makes it difficult to quickly get acquainted with the current version of the regulatory legal act. The authors consider the ways of electronic publication, address the problems of ensuring citizens' access to legal information, which should be considered as implementation of their constitutional right to information. The article highlights various points of view on the issue of creating a unified system of norms regulating procedure of adoption, publication and entry into force of the normative legal acts in Russia. The authors provide an overview of the main official electronic sources of publication of normative legal acts. On the example of Volgograd region and municipal entities of Volgograd region, the positive trends in accessibility of the normative legal acts of regional authorities and municipalities are analyzed, among which technological progress, as expressed in the ease of finding legal information. At the same time, it should be noted that the websites of many municipalities contain only the Charter of the municipality, so the authors propose to establish the obligation of public authorities to publish all adopted normative legal acts to ensure access

to legal information. The authors reviewed the existing electronic databases and identified the principles of functioning of the systems for providing access to legal information. Summing up, the authors consider how it is possible to technically switch from paper-electronic to electronic-paper document management.

Ключевые слова: официальное опубликование нормативных правовых актов, официальный Интернет-портал правовой информации, нормативные правовые акты, органы государственной власти, электронное опубликование, законы субъектов Российской Федерации, справочные правовые системы, муниципальные образования, Министерство юстиции Российской Федерации.

Keywords: official publication of regulatory legal acts, official Internet portal of legal information, normative acts of law, state authorities, electronic publication, laws of the RF entities, legal reference systems, municipal entities, Ministry of Justice of the Russian Federation.

Введение

Актуальность темы исследования. Развитие информационных технологий и активное использование сети Интернет поставило вопрос о возможности официального опубликования нормативных правовых актов (НПА) не только в бумажном виде, но и в электронном. При этом унифицированных требований к порядку опубликования НПА различных уровней публичной власти в сети Интернет до сих пор нет, что вызывает дискуссии ученых в данной области.

Изученность проблемы. Вопросами электронного опубликования НПА занимались такие ученые, как Рахманина Т. Н., Хургин В. М., Червяковский А. В., Терещенко Л. К. и др.

Целесообразность разработки темы определяется тем, что в настоящее время остается открытым вопрос об обязанности органов публичной власти опубликовывать все принимаемые НПА в сети Интернет.

Научная новизна исследования заключается в разработке конкретных предложений по внедрению официального электронного опубликования не только федерального, но также регионального и местного законодательства.

Цель исследования заключается в анализе основных официальных электронных источников опубликования и выработке основных принципов функционирования систем обеспечения доступа к правовой информации.

Задачи исследования:

- анализ существующих подходов и точек зрения на проблемы электронного опубликования НПА;
- разработка предложений по унифицированию требований к опубликованию НПА в сети Интернет.

Методология исследования включает общенаучные методы наблюдения и описания, анализа и синтеза.

Теоретическая значимость исследования заключается в более глубоком познании общественных отношений, возникающих в процессе обеспечения доступа к правовой информации в сфере нормотворческой деятельности.

Практическая значимость работы состоит в том, что в ней предлагаются определенные решения по обеспечению доступа граждан к правовой информации в сфере нормотворческой деятельности.

Основная часть

В качестве гарантии знания закона гражданами государства выступает опубликование как один из этапов

правотворческого процесса. Поэтому только опубликованные законы могут применяться. Кроме того, опубликование стимулирует и дисциплинирует саму власть, ведь условием эффективной реализации НПА является его легитимация и это возможно только при качественном уровне правового текста.

Конечно, опубликование закона никак не изменит его качества, ведь он не подлежит изменению. Указ Президента РФ от 09.02.2011 г. № 167 «Об общественном обсуждении проектов федеральных конституционных законов и федеральных законов» и Правила проведения общественного обсуждения проектов федеральных конституционных законов и федеральных законов представляют собой концепцию «предварительного слушания», суть которой состоит в опубликовании готового к внесению в законодательный орган проекта закона (решения — для муниципального уровня). С юридической стороны такая стадия не входит в законодательный процесс и является инициативой законодательного органа, который не обязан прислушиваться к мнению общественности.

Процесс опубликования как форма обеспечения информационной доступности нормативных правовых актов. Уже много раз в науке рассматривался вопрос о создании единой системы норм, регулирующих порядок принятия, опубликования и вступления в силу нормативных правовых актов в России. Предлагалось, в частности, принятие на федеральном уровне закона о нормативных правовых актах, регулирующего в том числе и учет НПА [1, с. 93]. Следует обратить внимание на проблему единого органа опубликования нормативных правовых актов. Разные авторы предлагают различные варианты решения проблемы. А. И. Абрамова и Т. Н. Рахманина обосновывают необходимость единого печатного органа [2, с. 95], А. В. Червяковский и В. М. Хургин считают необходимым размещать тексты нормативных правовых актов на официальных сайтах государственных органов в Интернете [3, с. 40], А. Н. Артамонов предлагает признать официальным источником опубликования одну из правовых информационных систем [4, с. 19].

Учитывая важность данного вопроса, до последнего времени не было никаких изменений в направлении повышения доступности нормативных правовых актов. Нельзя не согласиться с П. Ю. Гуцуевым, который отмечает, что «нормативные правовые акты и правовые акты индивидуально-правового характера есть основные формы выражения власти... Однако в официальных изданиях публикуются лишь нормативные правовые акты общего значения, в то время как акты правоприменения, а также некоторые нормативные правовые акты остаются вне поля зрения широкой общественности» [5, с. 34]. Все это негативно влияет на правовую культуру и правосознание граждан.

Существуют некоторые особенности при опубликовании НПА, которые влияют на их информационную доступность. Во-первых, опубликование может быть официальным и неофициальным. Во-вторых, опубликование может происходить в печатном виде, посредством радио и телевидения, а также в электронном виде. В-третьих, порядок, орган и источники официального опубликования зависят от субъекта, принимающего такой нормативный правовой акт.

Одним из наиболее удобных способов ознакомления с законом в современном мире является предоставление информации в электронном виде, в частности в сети Интернет, что подтверждается судебной практикой [6]. Так,

В. М. Хургин считает, что традиционные «бумажные» технологии в условиях повышающихся информационных нагрузок не могут справиться с возникшими проблемами [7, с. 28—30]. С. М. Смышляев приводит перечень недостатков «бумажного» опубликования на уровне субъектов Федерации: недостаточный динамизм; затруднения с определением начала действия правового акта; неидентичность различных версий официальных текстов; отсутствие возможности ознакомиться с полной актуальной редакцией нормативного правового акта (публикуются лишь изменения); публикация не в полном объеме (например, без приложений); проблемы с хранением огромного количества разнообразных бюллетеней и газет; ограниченность тиража и печатной площади; дороговизна изготовления и подписки; множественность источников официального опубликования, что затрудняет поиск необходимой правовой информации [8, с. 55].

Некоторые суды в качестве источника официального опубликования используют справочные правовые системы. Кроме того, есть субъекты РФ, которые признают источниками официального опубликования НПА справочные правовые системы. В Омской области существовал порядок опубликования правовых актов, издаваемых главой администрации области, в компьютерной справочной правовой системе «КонсультантПлюс. Омский выпуск». На наш взгляд, это неверно, поскольку нарушается принцип свободного доступа к официальной правовой информации. Важно заметить, что доступ к НПА в СПС осуществляется как на коммерческой основе, так и безвозмездно. При этом функций у бесплатных версий меньше.

В недавнем прошлом был решен вопрос о возможности придания электронному опубликованию официально-го статуса.

Рассмотрим официальные электронные источники опубликования.

Эталонный банк правовой информации научно-технического центра правовой информации «Система» — для федеральных законов, актов Президента и Правительства Российской Федерации, нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти.

На сайте НТЦ указано, что свободный доступ предоставлен к текстам Конституции и кодексов Российской Федерации, федеральных и конституционных законов Российской Федерации, текстам доктрин Российской Федерации, законов РСФСР и СССР [9]. Но при этом НТЦ издает и распространяет официальные издания «Собрание законодательства Российской Федерации» и «Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти» в машиночитаемом виде, которые, в свою очередь, содержат, кроме законов, и акты палат федерального собрания, акты президента и правительства, некоторые решения конституционного суда, а также нормативные акты федеральных органов исполнительной власти. Но вот доступ к ним расположен на другом сайте (<http://www.szgf.ru>), что доказывает отсутствие единого информационного пространства даже на федеральном уровне.

Официальное опубликование в электронных журналах подтверждается как формально Указом Президента Российской Федерации «О порядке опубликования и вступления в силу федеральных законов» от 05.04.1994 г. № 662, так и на практике.

При рассмотрении Верховным судом Российской Федерации жалобы ОАО «Красноярский алюминиевый завод»

о признании незаконным и недействующим абзаца 20 п. 14 Инструкции № 39 Государственной налоговой службы Российской Федерации от 11.10.1995 г. «О порядке исчисления и уплаты налога на добавленную стоимость» размещение на сервере НТЦ «Система» машиночитаемого «Бюллетеня нормативных актов федеральных органов исполнительной власти», в котором содержался текст Изменения № 4 к Инструкции № 39 Госналогслужбы России, зарегистрированного в Минюсте России 02.04.1997 г. № 1282, но не опубликованного в установленном порядке, было признано сторонами официальным опубликованием, с учетом чего заявитель отказался от своего иска, и суд принял этот отказ.

Официальный Интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru). Официальный статус органа опубликования данный сайт получил в 2011 г.

Круг правовых актов, размещаемых на портале в обязательном порядке, ограничивается федеральными конституционными законами; федеральными законами; актами палат Федерального собрания, принятыми по вопросам, отнесенным к ведению палат ч. 1 ст. 102 и ч. 1 ст. 103 Конституции РФ; указами и распоряжениями Президента РФ. На сайте в разделе «Официальное опубликование правовых актов» также можно увидеть иные акты палат Федерального собрания, правовые акты Правительства РФ, других органов государственной власти РФ, законы и иные правовые акты субъектов РФ и муниципальные правовые акты и международные договоры РФ.

Можно заметить, что данные сайты несколько аналогичны друг другу. НТЦ «Система» была создана в 1993 г. и выполняла важнейшую политическую задачу по построению единого информационного пространства, на тот момент пользовались ей только государственные органы. Важно, что работу НТЦ «Система» и официального Интернет-портала правовой информации обеспечивает федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по выработке государственной политики, нормативно-правовому регулированию, контролю и надзору в сфере государственной охраны, президентской, правительственной и иных видов специальной связи и информации, т. е. Федеральная служба охраны. Не совсем понятно, для чего был создан в 2011 г. сайт www.pravo.gov.ru. Конечно, он создан для другой целевой аудитории, но он построен на той же базе Федеральной службы охраны. Вместо того чтобы создать единый орган опубликования, был создан очередной аналогичный. Различие между данными сайтами в том, что НТЦ представляет собой эталонный банк документов. Получается, что официальный Интернет-портал правовой информации является второстепенным. Но стоит отметить, что на сегодняшний день сайт www.pravo.gov.ru имеет большую популярность, с удобной выстроенной структурой.

Возможно, на тот момент разумнее было бы взять за основу уже существующий НТЦ «Система» с его правовым статусом официального органа опубликования и значением эталона, наделить его функционалом и интерактивностью ныне созданного официального Интернет-портала правовой информации (www.pravo.gov.ru) и наполнить нормативными правовыми актами из базы данных Министерства юстиции (zakon.scli.ru). Причем размещаться в такой базе данных должны все правовые акты всех уровней, вплоть до муниципального, и в обязательном порядке.

Доступность НПА органов власти субъектов РФ и муниципальных образований постепенно улучшается.

Официальным опубликованием нормативного правового акта Волгоградской области считается первая публикация его полного текста в газете «Волгоградская правда» или первое размещение (опубликование) на «Официальном Интернет-портале правовой информации» (www.pravo.gov.ru). Устав Волгоградской области и законы Волгоградской области направляются для официального опубликования губернатором Волгоградской области. Технический прогресс отражается на доступности и удобстве поиска правовой информации, сайт Волгоградской областной Думы приобрел выстроенную структуру, добавлен поиск по реквизитам.

Для эффективного поиска требуемого нормативного правового акта при условии, что он все же был опубликован хотя бы на одном из соответствующих сайтов, можно осуществить запрос одной из поисковых систем Интернета. Так, чтобы выполнить поиск по конкретному сайту, нужно после искомого текста указать адрес сайта в следующем виде: искомая фраза `site:URL157`. Поиск же по всему Интернету чрезвычайно сложен и неэффективен.

Что касается муниципальных образований, то все районы Волгоградской области имеют свой сайт, но всегда информация обновляется, есть «мертвые» сайты, которые включают в себя только устав конкретного муниципального образования. Есть сайты некоторых городских и сельских поселений, конечно, качество предоставляемой информации различное. Абз. «а» пп. 2 п. 1 ст. 13 Закона об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления говорит, что информация, размещаемая в сети Интернет, содержит в том числе и НПА, изданные органом, является всего лишь рекомендацией, органы власти вправе самостоятельно выбирать, какие сведения обнародовать в сети Интернет. Поэтому мы считаем, что необходимо четко установить обязанность органов по опубликованию всех принимаемых НПА для эффективного обеспечения доступа к правовой информации.

Рассмотрим портал «Нормативные правовые акты Российской Федерации» (zakon.scli.ru) Министерства юстиции Российской Федерации, который создан с целью обеспечения реализации конституционного права граждан на получение достоверной информации о нормативных правовых актах Российской Федерации. На сайте предоставлен доступ о НПА:

- федерального законодательства;
- государственного реестра нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти;
- федерального регистра нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации; фонда международных документов и соглашений;
- реестра уставов муниципальных образований и реестра муниципальных образований;
- федерального регистра муниципальных нормативных правовых актов.

Также в базе можно найти как текущие редакции нормативных правовых актов, так и предыдущие, доступны дополнительные сведения: информация о юридической экспертизе, опубликовании и обнародовании и т. д. На сайте реализованы гиперссылки между документами. Эта база данных правовой информации отлично функционирует и является наиболее удобной среди созданных государственными органами.

На наш взгляд, было бы разумно создать единую федеральную базу данных правовых актов, со статусом официального источника опубликования. В мире технического

прогресса очевидно, что задача опубликования НПА под силу электронному опубликованию. Так как Министерство юстиции наделено полномочиями по ведению реестра уставов муниципальных образований и проверке нормативных правовых актов субъектов РФ на соответствие федеральному законодательству, регистрации муниципальных правовых актов, то, на наш взгляд, целесообразно именно этому органу поручить создание такой единой системы.

По мнению Д. В. Першеева, существует три требования к базам данных правовой информации: полнота и точность информации, оперативность ее включения в базы данных [10, с. 5]. Другое мнение у Л. К. Терещенко, она называет следующие принципы построения данных систем: 1) открытость и доступность; 2) достоверность; 3) свобода поиска, получения, передачи и распространения информации; 4) соблюдение прав граждан; 5) невмешательство в осуществление органами своих полномочий [11, с. 53].

Проанализировав существующие базы, мы выделили принципы функционирования систем обеспечения доступа к правовой информации:

Централизованность — возможность получения в одном месте всех принятых правовых актов (федеральных, региональных, муниципальных) и законопроектов. А. В. Червяковский верно отметил, что не все НПА федеральных органов исполнительной власти подлежат опубликованию в официальных источниках, речь идет не только о правовых актах. Акты, признанные Министерством юстиции РФ не нуждающимся в государственной регистрации, подлежат опубликованию в порядке, определяемом федеральным органом исполнительной власти, утвердившим эти акты. Они, как правило, публикуются в ведомственных изданиях и размещаются на официальных сайтах данных органов власти. Имеются свои источники официального опубликования у Центрального банка РФ; Пенсионного фонда РФ; Федерального фонда обязательного медицинского страхования; Фонда социального страхования РФ, субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления [12, с. 9].

Полнота — возможность получения всей информации о правовых актах: реквизитов, полного текста, приложений, информации о внесенных изменениях.

Достоверность — признание такой базы официальным органом опубликования с вытекающей из этого возможности ссылки на полученный в базе документ. Для удостоверения подлинности предъявляемого документа необходимо снабжение его: а) электронной цифровой подписью — для электронного документа (за счет публикующей стороны, а не граждан); б) для распечатанного документа — автоматически сгенерированного машиночитаемого графического кода (наподобие QR-кода).

Актуальность — изменения, которые внесены в документ, должны отображаться не с момента вступления их в силу, а по истечении нескольких дней с момента принятия, но не более недели (в виде уведомления о том, что конкретная норма будет изменена).

Свободный доступ — возможность обращения к базе неопределенного круга лица без всякой регистрации. Вместе с этим функционирование базы должно осуществляться на основе свободных стандартов. Недопустимо ставить возможность доступа к закону в зависимость от наличия коммерческого программного обеспечения.

Бесплатный доступ не только к определенному «законодательному минимуму» (конституция и федеральные законы), но ко всем правовым актам, вплоть до отмененных.

К сожалению, в настоящее время ко многим документам можно обратиться только через коммерческие СПС по причине того, что распространение такой информации на безвозмездной основе коммерческим структурам невыгодно (однако СПС «КонсультантПлюс» в определенное время предлагает отправить запрашиваемый документ на электронную почту пользователю), а из официальных источников — просто потому, что они не публикуют все принимаемые ими акты.

Представление данных как в машиночитаемом формате, что удобно для последующего использования материалов, так и в графическом, что дает возможность сверки с достоверным сканированным текстом и ознакомления с оригиналом.

Интерактивность — наличие в документе гиперссылок, обеспечивающих удобство навигации, как между правовыми актами, так и их частями. Однако интерактивность является, наряду с централизованностью и полнотой, отличительной особенностью коммерческих СПС. По сути, именно за это и платит пользователь такого программного обеспечения, а значит, в общедоступных базах данных добиться интерактивности коммерческого программного обеспечения не удастся никогда. Но основные гиперссылки — перекрестные ссылки между правовыми актами — должны присутствовать.

Заключение

Подводя итог, следует отметить, что на сегодняшний день государством не сформировано единое информационное пространство, позволяющее в полной мере обеспечить удобный доступ ко всей правовой информации. Сейчас мы находимся на этапе бумажно-электронного документооборота, так

как все документы изначально создаются в бумажной форме, а только потом публикуются в электронной форме. Ю. Колесников объясняет, как можно технически перейти к электронно-бумажному документообороту:

1. Ввести систему идентификации актов, так чтобы каждый акт имел единственный уникальный идентификатор, что позволит хранить документы распределенно.

2. Утвердить единый машиночитаемый формат нормативных документов (лучше на базе XML) и стандарт описания документа. Например, очень важным является указание на то, что в целях реализации акта необходимо принятие других актов — для того, чтобы возможно было организовать контроль за их принятием.

3. Создать и поручить сопровождать Министерству юстиции единый тематический классификатор.

4. Разработать свободное программное обеспечение, позволяющее подготовить акт в машиночитаемом виде. Идеально, если обычный печатный вид будет формироваться на базе машиночитаемого, а не наоборот.

В таком случае система распространения правовых актов чрезвычайно упрощается: 1) центральная инфраструктура, обеспечивающая распространение классификаторов и прочих общих сущностей, основное хранилище актов верхнего уровня, резервное архивное хранилище всех актов; 2) каждый орган, который принимает акты, подлежащие включению в систему, обязан выпускать стандартный машиночитаемый вариант и помещать его либо во внешнее хранилище (если орган маленький), либо в собственное хранилище, построенное по стандарту и входящее в систему; 3) установление реальных сроков и ресурсов для осуществления документов, принятых ранее [13].

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Тихомиров Ю. А., Рахманина Т. Н., Хабибуллин А. Г. Закон о нормативных правовых актах — актуальная повестка дня // Журнал российского права. 2006. № 5. С. 88—93.
2. Абрамова А. И., Рахманина Т. Н. Опубликование нормативных правовых актов: информационно-правовой аспект // Журнал российского права. 1998. № 10/11. С. 89—100.
3. Червяковский А. В. Электронное опубликование нормативных правовых актов: состояние и перспективы развития // Вестник Омского университета. Сер. : Право. 2016. № 4(49). С. 34—41.
4. Артамонов А. Н. Опубликование нормативных правовых актов и информационные технологии // Информационное право. 2008. № 3. С. 19—23.
5. Гуцев П. Ю. Публичность государственной и муниципальной деятельности как гарантия противодействия коррупции // Государственная власть и местное самоуправление. 2013. № 6. С. 33—36.
6. Решение Арбитражного суда Архангельской области от 01.11.2002 г. № А05-8270/02-440/3. URL: <http://docs.pravo.ru/document/view/3374344>.
7. Хургин В. М. Проблемы электронного опубликования правовых актов // НТИ. Сер. : 1. 1996. № 7. С. 28—30.
8. Смышляев С. М. Электронное опубликование нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации // Интернет и современное общество : тр. XIII Всерос. объединен. конф., 19—22 октября 2014 г. СПб., 2014. С. 54—58.
9. Научно-технический центр правовой информации «Система». URL: <http://www1.systema.ru>.
10. Интервью с Д. В. Першеевым, директором компании «Гарант» // Законодательство. 2006. № 2. С. 4—8.
11. Терещенко Л. К. Доступ к информации: правовые гарантии // Журнал российского права. 2010. № 10. С. 46—53.
12. Червяковский А. В. Печатное и электронное официальное опубликование нормативных правовых актов // Современное право. 2011. № 3. С. 8—11.
13. Колесников Ю. О формировании единого подхода к представлению принимаемых нормативных актов в машиночитаемом виде. URL: <http://www.gosbook.ru/node/21116>.

REFERENCES

1. Tikhomirov Yu. A., Rachmanina T. N., Khabibullin A. G. Law on the normative legal acts-current agenda. *Journal of Russian law*, 2006, no. 5, pp. 88—93. (In Russ.)
2. Abramova A. I., Rachmanina T. N. Publication of normative legal acts: information and legal aspect. *Journal of Russian law*, 1998, no. 10/11, pp. 89—100. (In Russ.)

3. Chervyakovsky A. V. Electronic publication of regulatory legal acts: current state and prospects of development. *Bulletin of Omsk University. Series: Law*, 2016, no. 4(49), pp. 34—41. (In Russ.)
4. Artamonov A. N. Publication of normative legal acts and information technologies. *Information law*, 2008, no. 3, pp. 19—23. (In Russ.)
5. Gutsev P. Yu. Publicity of the state and municipal activities as a guarantee of anti-corruption. *State power and local self-government*, 2013, no. 6, pp. 33—36. (In Russ.)
6. *Decision of the Court of Arbitration of Arkhangel'sk region dated November 01, 2002, no. A05-8270/02-440/3*. (In Russ.) URL: <http://docs.pravo.ru/document/view/3374344>.
7. Khurgin V. M. Problems of electronic publication of legal acts. *NTI. Series: 1*, 1996, no. 7, pp. 28—30. (In Russ.)
8. Smyshlyaev S. M. Electronic publication of normative legal acts of the entities of the Russian Federation. In: *Internet and modern society. Proceedings of the XIII all-Russian joint conference, October 19—22, 2014*. Saint Petersburg, 2014. Pp. 54—58. (In Russ.)
9. *Scientific and technical center of legal information "System"*. (In Russ.) URL: <http://www1.systema.ru>.
10. Interview with D. V. Persheev, Director of the company "Garant". *Legislation*, 2006, no. 2, pp. 4—8. (In Russ.)
11. Tereshchenko L. K. Access to information: legal guarantees. *Journal of Russian law*, 2010, no. 10, pp. 46—53. (In Russ.)
12. Chervyakovsky A. V. Printed and electronic official publication of normative legal acts. *Modern law*, 2011, no. 3, pp. 8—11. (In Russ.)
13. Kolesnikov Yu. *On development of the unified approach to presentation of accepted normative acts in the machine-readable form*. (In Russ.) URL: <http://www.gosbook.ru/node/21116>.

Как цитировать статью: Заболева М. В., Запорожец Д., Харченко С. В. Обеспечение доступа к правовой информации в сфере нормотворческой деятельности // Бизнес. Образование. Право. 2020. № 3 (52). С. 322–327. DOI: 10.25683/VOLBI.2020.52.361.

For citation: Zabolova M. V., Zaporozhets D., Kharchenko S. V. Ensuring access to legal information in the field of normative activity. *Business. Education. Law*, 2020, no. 3, pp. 322–327. DOI: 10.25683/VOLBI.2020.52.361.

УДК 343.9
ББК 67

DOI: 10.25683/VOLBI.2020.52.346

Karepanov Nikolai Vasilyevich,
Candidate of Law,
Associate Professor of the Department of Criminalistics,
Ural State Law University,
Russian Federation, Yekaterinburg,
e-mail: karepanovvv@gmail.com

Карепанов Николай Васильевич,
канд. юрид. наук,
доцент кафедры криминалистики,
Уральский государственный юридический университет,
Российская Федерация, г. Екатеринбург,
e-mail: karepanovvv@gmail.com

ГЕНЕЗИС ОПРЕДЕЛЕНИЯ СЛЕДОВ ПРЕСТУПЛЕНИЯ И ПАРАДИГМЫ СОВРЕМЕННЫХ ПОДХОДОВ

GENESIS OF DEFINITION OF THE CRIME TRACES AND PARADIGM OF CONTEMPORARY APPROACHES

12.00.12 — Криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность

12.00.12 — Forensics; forensic activity; operational and investigative activities

В статье изложены положения о формировании знаний о понятии следов, философские и терминологические основы современного определения. От совокупности разного рода обстоятельств теория следов приобрела то важное значение в науке криминалистике, плодом которого было появление в юридической литературе множества сочинений об этом предмете. Это классические постулаты, которые в приложении к сегодняшнему времени, когда мы наблюдаем целый вал исследований следов разных видов — запаховых, генетических, биологических, тепловых, компьютерных, цифровых технологий, следов звука и многих других — требуют новых разработок в теоретической понятийной составляющей.

В содержание следов, на наш взгляд, входят объекты существующей действительности (материальные тела и физические поля), измененные явлениями или событиями, происшедшими в результате движения, процессов и дей-

ствий. Обозначение понятие следов невозможно без использования философских теорий и категорий, не только отражения, но и бытия, существующей действительности, движения и многих других. Философские и некоторые иные термины как некое множество, составляющее основу исследуемого понятия, можно сгруппировать определенным образом как обобщенные части целого.

Сегодня сущность и содержание следов событий, связанных с преступлениями, не могут быть определены и без теории сохранения энергии, теории относительности, теории информации и некоторых других научных знаний. Современные парадигмы предполагают учитывать при определении понятия следов такие новые позиции. В частности, сущность материальных объектов не единица субстанции, а энергия; мир состоит не из атомов, а из различных связей и отношений; мир един как саморегулирующая целостность; истина многообразна и относительна и заключается