

УДК 378.1  
ББК 74.4

DOI: 10.25683/VOLBI.2020.52.357

**Anufrieva Dina Yuryevna,**  
Doctor of Pedagogy, Associate Professor,  
Head of the Department of Pedagogy, Psychology and Sociology,  
Siberian University of Consumer Cooperatives,  
Russian Federation, Novosibirsk,  
e-mail: dinaanufrieva@rambler.ru,

**Guzenko Alexey Yuryevich,**  
Adjunct of Novosibirsk Military Institute named after General  
of the Army I. K. Yakovlev of the troops of the National Guard  
of the Russian Federation,  
Russian Federation, Novosibirsk,  
e-mail: guzenkoa\_88@mail.ru

**Ануфриева Дина Юрьевна,**  
д-р пед. наук, доцент,  
заведующий кафедрой педагогики, психологии и социологии,  
Сибирский университет потребительской кооперации,  
Российская Федерация, г. Новосибирск,  
e-mail: dinaanufrieva@rambler.ru

**Гузенко Алексей Юрьевич,**  
адъюнкт Новосибирского военного института имени генерала  
армии И. К. Яковлева войск национальной гвардии  
Российской Федерации,  
Российская Федерация, г. Новосибирск,  
e-mail: guzenkoa\_88@mail.ru

## ФОРМИРОВАНИЕ У ОБУЧАЮЩИХСЯ УМЕНИЯ КРИТИЧЕСКИ ОЦЕНИВАТЬ ИНФОРМАЦИЮ В СЕТИ ИНТЕРНЕТ

### FORMATION OF STUDENTS' ABILITY TO CRITICALLY EVALUATE INFORMATION ON THE INTERNET

13.00.08 — Теория и методика профессионального образования

13.00.08 — Theory and methodology of professional education

*В статье ставится одна из сложных, многоуровневых и многоаспектных проблем — взаимодействие человека и информации в контексте ее критического осмысления. Отмечается актуальность данной проблемы в силу наличия огромного количества сайтов сети Интернет, их перенасыщенности разнообразной информацией различного характера и качества, возможности ее анонимного размещения и использования. Сформулировано определение критического оценивания информации как освоенного субъектом способа выполнения действий по критическому оцениванию информации, позволяющего определять ее качество.*

*Описана сущность процесса критического оценивания информации как единство и совокупность свойств оценивания и критического отношения, что определяется способностью личности характеризовать качество информации путем сопоставления объекта измерения с эталоном — оценочным основанием (признаком), принимаемым за единицу измерения, и критическим подходом к содержанию информации: оценкой надежности источника информации, актуализацией мыслительных операций — анализа, синтеза, обобщения, абстрагирования и др., определением логичности информации.*

*Дается характеристика процессу формирования умения критически оценивать информацию, который направлен на развитие познавательной мотивации у обучающихся на получение качественной информации как достоверной и представляющей ценность для пользователя в настоящий момент; готовности определять надежность источника информации (Интернет-сайта); авторитетность автора; способность анализировать содержание информации. Предложен алгоритм действий по формированию умения критически оценивать информацию в сети Интернет, планомерное выполнение которого в правильной логической последовательности способно обеспечить достижение поставленной цели — критически оценить качество информации.*

*The article presents one of the complex, multi-level and multi-aspect problems of interaction between an individual and information*

*in the context of its critical understanding. The relevance of this problem is noted due to the presence of a huge number of Internet sites, their saturation with a variety of information of different nature and quality, the possibility of its anonymous placement and use. The definition of critical evaluation of information is formulated as a method of performing actions for critical evaluation of information, which is mastered by the individual, allowing determining its quality.*

*The essence of the process of critical evaluation of information is described as the unity and totality of properties of estimation and critical attitude, which is determined by the individual's ability to characterize the quality of information by correlating the measurement object with the standard evaluation base (basis), is taken as the unit of measurement and critical approach to the content of information: reliability of source of information, updating of mental operations: analysis, synthesis, generalization, abstraction, etc., determination of consistency of information.*

*The article describes the process of forming the ability to critically evaluate information, which is aimed at development of the cognitive motivation of students to obtain quality information, as reliable and of value to the user at the moment; the readiness to determine the reliability of the source of information (website); author's authority; the ability to analyze the content of information. The algorithm of action for building skills to critically evaluate information in the Internet is proposed, which planned fulfillment in correct logical sequence is able to ensure achievement of the set goal of critical evaluation of the quality of information.*

*Ключевые слова: Интернет, информация, качество информации, критическое мышление, оценивание, умение критически оценивать информацию, критерии умения критически оценивать информацию, формирование, процесс формирования, методы формирования.*

*Keywords: Internet, information, quality of information, critical thinking, evaluation, ability to critically evaluate information, criteria for the ability to critically evaluate information, formation, process of formation, methods of formation.*

## Введение

**Актуальность** исследования обусловлена тем, что с каждым годом увеличивается роль глобальной информационной сети Интернет как основного источника информации. По данным исследования, проведенного Росстатом, в 2014 и 2015 гг. среди опрошенных людей в России (от 15 до 72 лет) периодически использовали сеть Интернет 74,1 % и 77,7 %. В 2016 г. этот показатель составлял 80,8 %. По результатам исследования, проведенного ВЦИОМ в 2019 г., около 84 % россиян используют сеть Интернет для удовлетворения своих информационных потребностей, 69 % из них ежедневно.

В информационном мире человек находится в колоссальном потоке фактов различного характера и качества. Сложившаяся ситуация приводит к необходимости искать пути подготовки человека к реализации себя в информационном мире. По этому поводу Н. И. Гендина отметила: «Сегодня перед системой образования стоит новая цель — формирование человека, который будет жить в этих динамических изменениях, сталкиваться с колоссальными объемами информации, при этом он должен оставаться человеком, он должен уметь делать свой нравственный выбор, не позволять манипулировать собой, в частности, уметь противостоять психологическому воздействию современных СМИ. Иными словами, речь идет о формировании креативной, творческой личности. При этом важно подчеркнуть, что творческая личность невозможна без „погружения“ в поток информации, без чтения, самостоятельного освоения и осмысления значительных объемов информации, которая чаще всего носит разнородный, противоречивый характер» [1]

В настоящее время уже не вызывает сомнений, что умение ориентироваться в информационном пространстве требует специальных знаний и умений от будущего специалиста в морально-этическом и логико-аналитическом планах.

**Изученность проблемы.** В настоящее время феномен критического оценивания информации является малоизученным. В основном данное понятие освещается авторами через призму анализа дефиниций, описывающих проблему подготовки человека к жизни в современном информационном обществе:

- информационная культура (Н. И. Гендина, М. Г. Вохрышева, И. Г. Гречихин, Е. А. Медведева, Е. Т. Семенов, И. Г. Хангельдиева и др.);
- медиа и информационная грамотность (А. Э. Бурнашев, И. Н. Вашук, С. Туоминен, Х. Лау, Т. П. Хилленко и др.);
- информационная компетентность (Л. Г. Осипова, А. Л. Семенов, О. Г. Смолянинова и др.).

Многие авторы затрагивают проблему оценивания информации в контексте изучения критического мышления (К. С. Арсеньев, В. Н. Брюшинкин, И. О. Загашев, И. Г. Хангельдиева, Р. Эннис и др.). На основе теории множественного понимания текста зарубежные исследователи выделяют аналитическую структуру критического мышления, которая определяет основные исходные измерения авторской позиции (компетентность), авторской мотивации (намерение) и качества СМИ (предварительная проверка публикации) [2, 3].

Проведенные исследования [4] доказали, что критическое мышление оказывает положительное влияние на среднюю академическую успеваемость студентов. Так, обучающиеся на курсах маркетинга показывают лучшие результаты в анализе и интерпретации данных, чем студенты, которые изучают операции и финансы, требующие больше математико-аналитических способностей, проверки информации и умений принимать решения более структурированным способом.

Различным аспектам использования сети Интернет уделялось внимание в работах И. В. Андреева, В. В. Васильченко, Ю. Н. Веревкиной-Рахальской, Н. К. Воронович, И. А. Ивановской, И. А. Носаль, Н. Н. Самсоновой, С. С. Федченко и др.

Особенности сети Интернет как информационно-го источника, проблемы качества информации в Интернет-пространстве рассматривались в работах Ю. Д. Бабаевой, Е. П. Белинской, А. Е. Войскунского, В. Л. Музыканта, В. Д. Менделевич, Э. Пиажер, О. Н. Фаблиновой и др. Интересны подходы, разрабатывающие возможности обнаружения фальшивых новостей в Интернете [5].

Проведенный анализ практики и исследований позволяет отметить сложившееся противоречие между использованием информационно-коммуникационных возможностей сети Интернет во всех сферах жизнедеятельности людей и способностью человека подвергать данную информацию критическому осмыслению.

Указанное противоречие определяет **целесообразность** разработки темы — сформулировать основные подходы к формированию умения критически оценивать информацию в сети Интернет в условиях профессиональной подготовки специалиста.

**Новизна исследования** заключается в том, что предложенные понятия «критическое оценивание информации» и «умение критически оценивать информацию в сети Интернет», а также разработанный алгоритм действий в работе с информацией, позволяющий выделять из информационного потока достоверные и необходимые данные, способны существенно повысить качество образовательной деятельности будущего специалиста на этапе профессиональной подготовки.

**Цель** исследования состоит в выявлении, теоретическом обосновании основных подходов к формированию умения критически оценивать информацию в сети Интернет в условиях профессиональной подготовки специалиста.

**Задачи** исследования:

1. Раскрыть смысл содержания понятия «критическое оценивание информации».
2. Определить и обосновать совокупность критериев, соответствующих им показателей умения критически оценивать информацию у пользователей сети Интернет.

**Теоретическая значимость** исследования заключается в обобщении и доказательстве научных фактов, раскрывающих педагогические позиции о поиске путей и возможностей формирования умения критически оценивать информацию в сети Интернет, что позволяет систематизировать накопленный в профессиональном образовании опыт решения проблемы.

**Практическая значимость** исследования состоит в предложенном алгоритме обучения критическому оцениванию информации в сети Интернет, который может быть использован в содержании занятий по различным учебным дисциплинам, а также при работе с источниками информации сети Интернет.

## Основная часть

Термин «умение критически оценивать информацию в сети Интернет» понимается как совокупный субъектом способ выполнения действий по критическому оцениванию информации, позволяющий определять ее качество по следующим критериям: достоверность — соответствие полученной информации ее истинному значению; полнота — отражающая достаточность информации для понимания и дальнейшего использования, принятия решений или для создания новых

данных на основе имеющихся; актуальность — обозначает степень важности и значительности содержания информации в момент ее использования; законность распространения — соответствие требованиям нормативно-правовых актов в сфере распространения информации [6].

Для определения структуры рассматриваемого умения на основе анализа содержания понятия «критическое оценивание информации» выделяются следующие показатели:

1) мотивационный, который характеризуется критическим отношением личности к поступающей информации, осознанием потенциального негативного влияния информации на человека, направленностью на использование качественной информации в своей деятельности;

2) когнитивный компонент определяется умением проявлять критическое мышление как интеллектуальную способность личности;

3) деятельностный, характеризуется способностью определять качество информации в учебной и повседневной деятельности глубоким осмыслением информации, эффективным поиском в ней нарушений логики;

4) рефлексивный компонент отождествляется с анализом собственного отношения к поступающей информации, осмыслением приобретенных знаний и практического опыта, способностью к самоконтролю собственных действий и эмоционального состояния.

В настоящее время Интернет играет значительную роль в организации образовательной деятельности в системе профессиональной подготовки. К несомненным достоинствам Интернета как источника информации можно отнести: доступность большого объема различной информации; высокую скорость поиска; мобильность.

Авторы солидарны с рядом исследователей, в том числе такими, как В. В. Зубец, В. Н. Портнова, О. Н. Фаблинова [7—9], относительно того, что основными недостатками глобальной информационной сети являются: информационная перегруженность, не позволяющая глубоко осознать и пережить информацию; формирование у пользователей трафаретных реакций и оценок, проявление стандартизации и нивелировки культуры мышления.

Одной из причин наличия в Интернете некачественной информации является борьба информационных источников за позицию в рейтинге. Средства массовой информации, стремясь первыми дать пользователю информацию о каком-либо событии, зачастую пренебрегают ее качеством. Кроме того, существуют источники информации в сети Интернет, которые в пользу своей выгоды под «кричащими» заголовками осознанно предлагают пользователям откровенно лживую информацию.

Данные обстоятельства привели к необходимости разработки законодательных правовых документов в области регулирования и защиты в сфере информации [10—12].

Минимизировать некачественную информацию, определить ее достоверность, полноту, актуальность, возможно на основе выполнения следующей системы действий в процессе работы с Интернетом.

*Первым этапом* является определение надежности сайта. В данном контексте под надежностью сайта мы понимаем не техническую надежность, а надежность с точки зрения качества предоставляемой пользователю информации. Целью данного этапа является выявление таких критериев качества, как достоверность и законность. Как правило, надежные источники информации сети Интернет стремятся к размещению прежде всего достоверной информации, это

и обуславливает его надежность и авторитетность. Кроме того, при размещении информации на таких сайтах информация проходит обязательное рецензирование и цензуру, что минимизирует вероятность размещения информации, запрещенной к распространению. Необходимо отметить, что даже в надежных источниках информация может быть неполной, освещать лишь отдельные стороны какого-либо вопроса. Актуальность информации также является субъективным критерием качества, так как пользователю может быть необходима информация по состоянию на какую-то определенную, прошедшую дату или прошедший период.

*Следующий этап* — определение авторитетности автора. Данный этап направлен прежде всего на выявление такого качества информации, как достоверность. Необходимо сразу отметить, что в процессе определения достоверности информации как критерия ее качества статус автора наиболее высок, ведь именно автор является создателем информации, которая в дальнейшем размещается на сайте.

Самыми авторитетными авторами принято считать признанных обществом ученых в какой-либо области или представителей официальных организаций. Если автор информации относится к одной из этих категорий, то пользователь может переходить к следующему этапу определения ее качества.

СМИ попали в список авторов потому, что нередко на новостных сайтах под документом указывается не физическое лицо, а именно название СМИ. Наименьшую ценность представляет информация, автор которой не известен.

Следует заметить, что переходить к заключительному, третьему, этапу критического оценивания информации возможно, только если удовлетворен хотя бы один из двух перечисленных ниже критериев.

*Третьим, заключительным, этапом* является осмысление содержания информации. Данный этап направлен на выявление достоверности, полноты, актуальности и законности информации.

Информация в сети Интернет может быть представлена в различных формах: текст, аудио, видео, схемы, презентации и т. д. Каждая из представленных форм обладает своими особенностями. Но есть общие свойства, которые предлагаемый алгоритм помогает раскрыть:

– проведение лингвосемантического анализа, предполагающего изучение логики изложения, непротиворечивости утверждений, убедительности аргументации, сравнения с информацией в других источниках, соотношение с имеющимися знаниями по изучаемому вопросу, поиск ошибок разного рода.

– определение полноты информации. Следует отметить, что если ценность достоверности абсолютна, то ценность полноты относительна. Потребителю в конкретном случае может быть нужен лишь конкретный факт, а не вся информация о каком-либо объекте или событии. Для того чтобы определить полноту информации, необходимо сравнить несколько независимых сайтов по данной тематике и определить сайт, который более широко раскрывает интересующий вопрос. Относительно него можно оценивать полноту информации на других сайтах.

Актуальность определяется датой публикации документа. Чем меньше времени прошло со времени публикации информации, тем более актуальна она для пользователя, за исключением случаев, когда пользователю необходима информация по состоянию на какую-то определенную, прошедшую дату или прошедший период.

Для определения законности информации пользователь также анализирует ее содержание с целью определения наличия информации, распространение которой запрещено на территории Российской Федерации.

### Выводы

Развитие умения критически оценивать информацию в сети Интернет не всегда требует работы непосредственно в Интернете. Данное умение возможно развивать во время изучения различных дисциплин в период обучения в образовательном учреждении. Это обусловлено тем, что критическое оценивание информации носит характер универсального учебного действия как совокупности способов действий обучающегося, которая обеспечивает его готовность к самостоятельному усвоению новых знаний, проявляется в его способностях саморазвитию и самосовершенствованию путем сознательного и активного присвоения нового социального опыта [13, 14].

Проведенное исследование позволило выявить тенденции развития системы профессиональной подготовки специалиста, определяющие необходимые изменения в соответствии с современными требованиями к его деятельности: а) повышение требований к качеству общекультурной и профессиональной подготовки приводит к необходимости определить формирование профессиональной компетентности будущего профессионала в контексте формирования информационной культуры; б) умение критически оценивать информацию в сети Интернет становится одной из основных компетенций будущего специалиста в системе профессиональной подготовки; в) применение преподавателем определенных методов и форм учебной работы — дедуктивных суждений, абстрагирования от конкретной ситуации, составления аналитических обзоров, обобщающего заключения, рефлексивного размышления — способствует более эффективному развитию умения критически оценивать информацию в сети Интернет.

### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Гендина Н. И. Индикаторы медиа- и информационной грамотности и проблемы их разработки: первое международное совещание ЮНЕСКО. URL: <http://ifapcom.ru/ru/news/1122>.
2. Fostering teenagers' assessment of information reliability: Effects of a classroom intervention focused on critical source dimensions / A. Pérez et al. URL: <https://doi.org/10.1016/j.learninstruc.2018.04.006>.
3. Methodologies for teaching-learning critical thinking in higher education: The teacher's view / M. J. Bezanilla, D. Fernández-Nogueira, M. A. N. Poblete, H. Galindo-Domínguez // *Thinking Skills and Creativity*. 2019. Vol. 33. Art. 100584.
4. D'Alessio F. A., Avolioand B. E., Charles V. Studying the impact of critical thinking on the academic performance of executive MBA students // *Thinking Skills and Creativity*. 2019. Vol. 31. Pp. 275—283.
5. Discovering differential features: Adversarial learning for information credibility evaluation / L.Wu, Y. Rao, A. Nazir, H. Jin // *Information Sciences*. 2020. Vol. 516. Pp. 453—473.
6. Гузенко А. Ю. Умение критически оценивать информацию как ключевая компетенция в системе высшего образования // *Управление образованием: теория и практика*. 2018. № 2(30). С. 41—49.
7. Зубец В. В. Поиск качественных образовательных ресурсов в сети // *Вестник ТГУ*. 2017. № 5. С. 162—172.
8. Портнова В. Н. Структурно-компонентный состав информационной культуры курсантов как профессионально значимого качества личности // *Бизнес. Образование. Право*. 2019. № 1(46). С. 449—453.
9. Фаблинова О. Н. Возможности и последствия проведения досуга посредством использования Интернет-технологий // *Социологический альманах*. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vozmozhnosti-i-posledstviya-provedeniya-dosuga-posredstvom-ispolzovaniya-internet-tehnologiy>.
10. Указ Президента РФ «Доктрина информационной безопасности Российской Федерации» от 05.12.2010 г. № 646.
11. Указ Президента РФ «Стратегия национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года» от 31.12.2015 г. № 683.
12. Федеральный Закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» от 27.07.2006 г. № 149-ФЗ.
13. Goodsett M. Best practices for teaching and assessing critical thinking in information literacy online learning objects // *The Journal of Academic Librarianship*. 2020. Art. 102163.
14. Молчанов С. В., Алмазова О. В., Поскребышева Н. Н. Когнитивные способы переработки социальной информации из Интернет-сети в подростковом возрасте // *Национальный психологический журнал*. 2018. № 3(31). С. 57—68.

### REFERENCES

1. Gendina N. I. *Indicators of media and information literacy and the problems of their development: the first international meeting of UNESCO*. (In Russ.) URL: <http://ifapcom.ru/ru/news/1122>.
2. Pérezet A. et al. *Fostering teenagers' assessment of information reliability: Effects of a classroom intervention focused on critical source dimensions*. URL: <https://doi.org/10.1016/j.learninstruc.2018.04.006>.
3. Bezanilla M. J., Fernández-Nogueira D., Poblete M. A. N., Galindo-Domínguez H. Methodologies for teaching-learning critical thinking in higher education: The teacher's view. *Thinking Skills and Creativity*, 2019, vol. 33, art. 100584.
4. D'Alessio F. A., Avolioand B. E., Charles V. Studying the impact ofcriticalthinkingon the academic performance of executive MBA students. *Thinking Skills and Creativity*, 2019, vol. 31, pp. 275—283.
5. Wu L., Rao Y., Nazir A., Jin H. Discovering differential features: Adversarial learning for information credibility evaluation. *Information Sciences*, 2020, vol. 516, pp. 453—473.
6. Guzenko A. Yu. The ability to critically evaluate information as a key competence in the system of higher education. *Education management: theory and practice*, 2018, no. 2(30), pp. 41—49. (In Russ.)
7. Zubets V. V. Search for quality educational resources in the network. *Bulletin of TSU*, 2017, no. 5, pp. 162—172. (In Russ.)
8. Portnova V. N. Structural and component composition of information culture of cadets as a professionally significant quality of personality. *Business. Education. Law*, 2019, no. 1(46), pp. 449—453. (In Russ.)

9. Fablinova O. N. Opportunities and consequences of spending leisure time through the use of Internet technologies. *Sociological Almanac*. (In Russ.) URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vozmozhnosti-i-posledstviya-provedeniya-dosuga-posredstvom-ispolzovaniya-internet-tehnologii>.

10. Decree of the President of the Russian Federation “Information Security Doctrine of the Russian Federation” dated December 5, 2010, no. 646. (In Russ.)

11. Decree of the President of the Russian Federation “National Security Strategy of the Russian Federation until 2020” dated December 31, 2015, no. 683. (In Russ.)

12. Federal Law “On Information, Information Technologies and Information Protection” dated July 27, 2006, no. 149-FZ. (In Russ.)

13. Goodsett M. Best practices for teaching and assessing critical thinking in information literacy online learning. *The Journal of Academic Librarianship*, 2020, art. 102163.

14. Molchanov S. V., Almazova O. V., Poskrebysheva N. N. Cognitive methods of processing social information from the Internet by adolescence. *National psychological journal*, 2018, no. 3(31), pp. 57–68. (In Russ.)

**Как цитировать статью:** Ануфриева Д. Ю., Гузенко А. Ю. Формирование у обучающихся умения критически оценивать информацию в сети Интернет // Бизнес. Образование. Право. 2020. № 3 (52). С. 380–384. DOI: 10.25683/VOLBI.2020.52.357.

**For citation:** Anufrieva D. Yu., Guzenko A. Yu. Formation of students’ ability to critically evaluate information on the Internet. *Business. Education. Law*, 2020, no. 3, pp. 380–384. DOI: 10.25683/VOLBI.2020.52.357.

**УДК 37.018.1**  
**ББК 74.9р**

**DOI: 10.25683/VOLBI.2020.52.367**

**Grets Georgy Nikolaevich**,  
Doctor of Pedagogy, Professor,  
Rector of the Smolensk State Academy  
of Physical Culture, Sports and Tourism,  
Russian Federation, Smolensk,  
e-mail: smolakademsport@mail.ru

**Грец Георгий Николаевич**,  
д-р пед. наук, профессор,  
ректор Смоленской государственной академии  
физической культуры, спорта и туризма,  
Российская Федерация, г. Смоленск,  
e-mail: smolakademsport@mail.ru

**Bahrakh Ilya Isakovich**,  
Doctor of Medicine, Professor,  
Professor of the Department of Sports Medicine  
and Adaptive Physical Culture,  
Smolensk State Academy of Physical Culture,  
Sports and Tourism,  
Russian Federation, Smolensk,  
e-mail: iliya-bahrah@yandex.ru

**Бахрах Илья Исакович**,  
д-р мед. наук, профессор,  
профессор кафедры спортивной медицины  
и адаптивной физической культуры,  
Смоленская государственная академия  
физической культуры, спорта и туризма,  
Российская Федерация, г. Смоленск,  
e-mail: iliya-bahrah@yandex.ru

**Fedorova Natalya Igorevna**,  
Candidate of Pedagogy, Associate Professor,  
Head of the Department of Sports Medicine  
and Adaptive Physical Culture,  
Smolensk State Academy of Physical Culture,  
Sports and Tourism,  
Russian Federation, Smolensk,  
e-mail: doc\_fni777@mail.ru

**Федорова Наталья Игоревна**,  
канд. пед. наук, доцент,  
заведующий кафедрой спортивной медицины  
и адаптивной физической культуры,  
Смоленская государственная академия  
физической культуры, спорта и туризма,  
Российская Федерация, г. Смоленск,  
e-mail: doc\_fni777@mail.ru

## **ОБУЧЕНИЕ РОДИТЕЛЕЙ ДЕТЕЙ 3—7 ЛЕТ, СТРАДАЮЩИХ АУТИЗМОМ, ПРОВЕДЕНИЮ КОРРЕКЦИОННЫХ ЗАНЯТИЙ ФИЗИЧЕСКИМИ УПРАЖНЕНИЯМИ В ДОМАШНИХ УСЛОВИЯХ**

### **TRAINING OF PARENTS OF 3—7 YEARS OLD CHILDREN WITH AUTISM SPECTRUM DISORDER TO CARRY OUT CORRECTIVE PHYSICAL EXERCISES AT HOME**

13.00.04 — Теория и методика физического воспитания, спортивной тренировки, оздоровительной и адаптивной физической культуры

13.00.04 — Theory and methodology of physical education, sport training, health and adaptive physical culture

Дошкольный возраст (3—7 лет) является периодом наиболее выраженных, «классических» аутистических проявлений, которые характеризуются стереотипными движениями, сложностями в формировании простейших

бытовых навыков и предметных действий, нарушениями крупной и мелкой моторики. Принятая в Российской Федерации система абилитации детей 3—7 лет с аутизмом, осуществляемая в домашних условиях, предполагает