

15. Asmolov A. G. *Personality psychology: Principles of General psychological analysis*. Moscow, Smysl, 2001. 416 pp. (In Russ.)
16. Zimnaya I. A. *Pedagogical psychology*. Moscow, Logos, 1999. 384 pp. (In Russ.)
17. Rubinsteyn S. L. *Fundamentals of general psychology*. Saint Petersburg, Peter, 2000. 712 pp. (In Russ.)
18. *Pedagogy and psychology of higher school. Textbook*. Rostov-on-Don, Phoenix, 2002. 544 pp. (In Russ.)
19. Slastenin V. A., Chizhakova G. I. *Introduction to pedagogical axiology. Textbook for students of higher ped. educational institution*. Moscow, Academy, 2003. 192 pp. (In Russ.)
20. *Professional and cultural formation of a student in the educational process*. Ed. by V. V. Ignatov, O. A. Shusherina. Tomsk, Publ. house of Tomsk University, 2005. 267 pp. (In Russ.)
21. Kolesnikova I. A. *Pedagogical reality: experience of inter-paradigm reflection. A course of lectures on the philosophy of pedagogy*. Saint Petersburg, Detstvo-Press, 2001. 288 pp. (In Russ.)

**Как цитировать статью:** Гиннэ С. В. Будущий бакалавр как субъект формирования профессиональных компетенций // Бизнес. Образование. Право. 2020. № 3 (52). С. 438–444. DOI: 10.25683/VOLBI.2020.52.366.

**For citation:** Ginne S. V. The future bachelor of science as a subject of development of professional competencies. *Business. Education. Law*, 2020, no. 3, pp. 438–444. DOI: 10.25683/VOLBI.2020.52.366.

УДК 373.1  
ББК 74.20

DOI: 10.25683/VOLBI.2020.52.327

**Plaksina Irina Vasilyevna**,  
Candidate of Psychology, Associate Professor,  
Associate Professor of the Department of Pedagogics,  
Vladimir State University  
named after Alexander  
and Nicolay Stoletovs,  
Russian Federation, Vladimir,  
e-mail: irinapl@mail.ru

**Плаксина Ирина Васильевна**,  
канд. психол. наук, доцент,  
доцент кафедры педагогики,  
Владимирский государственный университет  
имени Александра Григорьевича  
и Николая Григорьевича Столетовых,  
Российская Федерация, г. Владимир,  
e-mail: irinapl@mail.ru

*Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 18-013-00251  
Research performed with financial support of the RFBR within the frame of scientific project no. 18-013-00251*

## МОДЕЛЬ НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ СУБЪЕКТА ИННОВАЦИОННОЙ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

### MODEL OF SCIENTIFIC AND METHODIC SUPPORT OF THE INNOVATIONAL PEDAGOGICAL PERFORMANCE ACTOR

13.00.01 — Общая педагогика, история педагогики и образования

13.00.01 — General pedagogy, history of pedagogy and education

Статья раскрывает содержание модели научно-методического сопровождения педагогического коллектива, реализующего региональный инновационный проект «Организационные и психолого-педагогические условия становления субъектности участников образовательного процесса». В качестве методологического основания разработки содержания модели выбран экзопсихологический подход к становлению субъекта деятельности В. И. Панова. Эмпирическая апробация экзопсихологической модели включила оценку уровней сформированности субъектности педагогов ( $N = 38$ ), характеристик самоорганизации деятельности, толерантности к неопределенности, стереотипов профессиональной деятельности, диагностику параметров образовательной среды и выраженности организационно-образовательных моделей школы. Выполненные диагностические исследования выявили наличие актуальной проблемы, состоящей в доминировании «низкой» и «высокой» стадий субъектности в структуре исследуемых параметров. Этот факт сделал очевидным существование разных целей в реализации инновационной и образовательной педагогической

деятельности, которые нуждаются в координации и интеграции. Дальнейшая цель исследования состояла в разработке содержания научно-методического сопровождения инновационной деятельности в соответствии с актуальными задачами развития образовательного учреждения как коллективного субъекта.

Научно-методическое сопровождение определено как научно обоснованный процесс, который включает систему взаимосвязанных действий, событий, ориентированных на актуализацию развития группового субъекта. В содержании представлены функции сопровождения: педагогический анализ, гуманитарная экспертиза, ретиминг административной команды, целеполагание, прогнозирование, проектирование, мотивация, рефлексия. Выделены этапы сопровождения: рефлексивный (формирование проблемного поля), информационный, методический, деятельностный и этап итоговой рефлексии. Представлены мероприятия каждого этапа в рамках аналитической, информационно-образовательной, обучающей и опытной деятельности педагогов. Представлены технологии работы с педагогическим

коллективом: обучение на основе опыта (модерация, дискуссии, цикл Д. Колба, мастер-класс), кооперативная (проектная и исследовательская деятельность), тренинг.

*The article reveals content of the model of scientific and methodological support of the teaching staff implementing the regional innovation project "Organizational and psychological-pedagogical conditions of formation of subjectivity of the educational process participants". As a methodological basis for development of the model content, the V. I. Panov's ecopsychological approach to formation of the subject of activity was selected. Empirical testing of the ecopsychological model included an assessment of the level of formation of subjectivity of teachers (N = 38), characteristics of self-organization of activity, tolerance to uncertainty, stereotypes of professional activity, diagnostics of the parameters of the educational environment and the severity of the school's organizational and educational models. The performed diagnostic studies revealed the presence of an urgent problem consisting in the dominance of the "low" and "high" stages of subjectivity in the structure of the studied parameters. This fact made obvious the existence of different goals in implementation of innovative and educational pedagogical activities that need coordination and integration.*

*The further goal of the study was to develop the content of scientific and methodological support of the innovative activities in accordance with the urgent tasks of development of an educational institution as a collective subject. Obtained results promoted in elaboration of the model contents in correspondence to actual tasks for development of educational institution as a collective actor. The content contains support functions: pedagogical analysis, humanitarian examination, administrative team reteaming, goal setting, forecasting, designing, motivation, and reflection. The stages of accompaniment are distinguished: reflective (formation of a problem field), informational, methodological, activity, and the stage of final reflection. The activities of each stage are presented in the framework of the analytical, informational, educational and experimental activities of teachers. The technologies of working with the teaching staff are presented: training based on experience (moderation, discussions, cycle by D. Kolba, work-shop), cooperative (design and research activities, discussions), and training.*

*Ключевые слова: субъект инновационной педагогической деятельности, коллективный субъект, субъектность, экпсихологический подход, стадии становления субъектности, организационно-образовательная модель, научно-методическое сопровождение, функции сопровождения, этапы сопровождения.*

*Keywords: innovational pedagogical performance actor, collective actor, subjectivity, ecopsychological approach, stages of subjectivity formation, organizational and educational model, scientific and methodical support, functions of support, stages of support.*

## Введение

Каждое образовательное учреждение в той или иной степени размышляет над вопросами инновационного развития, которое делает школу и устойчивой в своих лучших традициях, и мобильной, гибко отзывающейся на вызовы времени. При этом, по мнению В. А. Ясвина, инновационная деятельность педагогических коллективов недостаточно

обоснована в методологическом и продумана в тактическом планах [1, с. 11]. В. А. Ясвин отмечает, что достижение качественно иной педагогической практики возможно тогда, когда инновации в системе образования являются результатом осознанной, целенаправленной, научно обоснованной педагогической деятельности, в основе которой лежит рефлексивный анализ персонального и коллективного педагогического опыта. В этом случае осуществляется перевод всей организационно-образовательной системы школы в режим развития [1, с. 16]. Отметим, что под организационно-образовательной системой понимается структурная организация школы, модели образовательной и управленческой деятельности, координационные механизмы, характеристики образовательной среды, характер взаимоотношений субъектов внутри него [1, с. 53—55].

И. В. Плаксина отмечает, что инновационная педагогическая деятельность может быть определена как «деятельность, способствующая достижению творческого уровня профессионального самоопределения субъекта при поступательном формировании его субъектности, которая осуществляется в специально организованной культуротворческой среде школы, предоставляющей возможности для развития отношений сотрудничества, взаимообогащения на всех уровнях взаимодействия и формирование группового субъекта» [2, с. 72].

Теоретический анализ научных работ ведущих ученых в области организации инновационной деятельности (Ю. А. Конаржевский, В. С. Лазарев, О. Е. Лебедев, А. М. Моисеев, Н. П. Мурзина, В. М. Полонский, П. И. Третьяков, Т. И. Шамова, Л. А. Шипилина) позволил выделить совокупность подходов и принципов, находящихся в основании организации научно-методического сопровождения инновационной деятельности:

- системный подход к разработке региональной системы научно-методического сопровождения инновационной деятельности школ; рефлексивный подход, ядром которого является рефлексивная педагогическая деятельность, в результате которой возникает готовность к инновационной деятельности;

- информационно-функциональный подход, основанный на переводе критериев внешней оценки инновационной деятельности в соответствующие им способы реализации инноваций;

- методический подход, делающий акцент на обеспечении образовательной практики методологическими, дидактическими и методическими разработками, отвечающими современным требованиям педагогической науки и практики.

В трудах Л. А. Шипилиной [3] представлен стратегический подход, учитывающий мотивационную и ресурсную поддержки инноваций, своей целью имеющих становление субъекта учебной деятельности. О. Е. Лебедев подчеркивает, что сопровождение развитием образовательной организации должно быть в первую очередь ориентированным на подготовку руководителей в сфере управления процессами разного уровня, направленными на решение оперативных, стратегических и инновационных управленческих задач [4, с. 104]. Содержательно модели сопровождения представлены активными (дискуссии, деловые игры, наставничество, мастер-классы) и пассивными (лекции, методическая литература, анкетирование) формами деятельности, а также организационными формами (курсы, конференции, семинары, круглые столы, конкурсы).

Наиболее актуальным подходом к определению сущности научно-методического сопровождения педагогической деятельности, по нашему мнению, являются идеи О. В. Давлятшиной, которая определяет научно-методическое сопровождение как «научно обоснованный процесс взаимодействий субъектов образовательного процесса, направленный на преодоление профессиональных затруднений, который включает систему взаимосвязанных действий, мероприятий, событий, ориентированных на осмысление профессионального опыта и актуализацию саморазвития» [5, с. 34]. Теоретический анализ работ позволил сделать вывод о том, что педагог, включенный в инновационную деятельность, априори занимает субъектную позицию, при этом, как утверждает Е. А. Сергиенко, современные представления о категории «субъект» подчеркивают стадийность его становления [6, с. 6—7]. В. В. Знаков отмечает, что разработка технологий, способствующих раскрытию множественности вариантов проявления субъектности, становится определяющей в исследованиях, уточняющих категорию «субъект» [7, с. 3]. Поэтому в качестве научно обоснования разработки модели научно-методического сопровождению становления субъекта инновационной педагогической деятельности была выбрана экопсихологическая модель В. И. Панова, которая включает семь онтологических этапов формирования субъектных качеств: этап субъекта мотивации (мотивация к инновационной деятельности индивидуального и группового субъекта/педагогического коллектива); этап субъекта перцептивной деятельности («Наблюдатель») (знакомство с документацией, примерами инновационной деятельности), этап репродуктивной деятельности на уровне копирования, подражания («Подмастерье»); этап освоения элементов инновационной деятельности с внешней поддержкой со стороны наставника, научного руководителя («Ученик»), этап самостоятельной продуктивной деятельности при внутреннем контроле («Мастер»); этап экстерииоризации функции внешнего контроля и формирования рефлексивной и исследовательской позиции педагога («Эксперт»), этап творческого самовыражения и преобразования среды («Творец») [8, с. 89—90; 9, с. 81—82].

**Научная новизна** исследования определена применением экопсихологического подхода В. И. Панова в качестве методологического основания разработки модели научно-методического сопровождения становления субъекта инновационной педагогической деятельности. **Цель** исследования состояла в разработке и апробации модели сопровождения в соответствии с этапами экопсихологического подхода.

В этой связи были поставлены следующие исследовательские **задачи**: выявить уровень сформированности субъектности педагогов, определить характеристики организационно-образовательной системы школы и параметров среды, разработать на основе полученных эмпирических данных содержание этапов сопровождения инновационной деятельности.

**Теоретическая значимость** выполненного исследования состоит в расширении научных представлений о моделях научно-методического сопровождения педагогических коллективов, включенных в инновационные проекты. **Практическая значимость** состоит в описании содержания этапов сопровождения, которое может послужить основанием для решения аналогичных задач развития педагогических коллективов.

## Методы и методика

Эмпирическая апробация экопсихологической модели становления субъекта инновационной деятельности была выполнена на выборке педагогов МБОУ «СОШ № 15» г. Владимира (N = 38) и включила оценку уровней сформированности субъектности (методика «Стадии становления субъекта педагогической деятельности» [10, с. 134—145]), оценку творческих способностей, изучение самоорганизации деятельности, выявление толерантности к неопределенности, определение личностных особенностей, проявляющихся в профессиональной деятельности, оценку наличия стереотипов профессиональной деятельности [11, с. 124], диагностику параметров образовательной среды [12, с. 98—112] и выраженности организационно-образовательных моделей школы [13, с. 332—339]. Статистический анализ эмпирических данных осуществлялся по 69 параметрам и включал в себя описательную статистику, расчет коэффициента ранговой корреляции  $\rho$ -Спирмена, анализ интеркорреляционной матрицы с определением среднего рангового веса структурных элементов. Отметим, что выбранная для эмпирической проверки модели школа является региональной инновационной площадкой по реализации инновационного проекта «Организационные и психолого-педагогические условия становления субъектности участников образовательного процесса».

Диагностический срез был выполнен в октябре 2018 г. Анализ рангов исследуемых переменных по силе значимых взаимосвязей выявил доминирующие в структуре параметров переменные:

- ранг 1 — стадия субъекта «Творец»;
- ранг 2 — стадия субъекта «Подмастерье»;
- ранг 3 — фиксация на структурировании деятельности как стремление субъекта к запланированной организации событий во времени и пространстве;
- ранг 4 — обобщенность образовательной среды как степень координации деятельности всех субъектов;
- ранг 5 — осознаваемость образовательной среды как сознательная включенность в нее всех субъектов.

Проявление субъектности на стадии «Творец» характеризует способность к инновационным творческим преобразованиям способов реализации педагогической деятельности, умение и желание работать в нестандартных ситуациях. Для стадии «Подмастерье» характерна репродуктивная педагогическая деятельность, следование регламентам. Доминирование «низкой» и «высокой» стадий субъектности в структуре исследуемых параметров делают очевидными существующие противоречия в образовательной практике и подчеркивают разные целевые установки инновационной деятельности и образовательной педагогической деятельности, нуждающиеся в их координации и интеграции.

Диагностика моделей организационно-образовательной системы школы выявила наличие пяти мало отличающихся друг от друга в цифровом значении моделей/подсистем: точной, линейно-постановочной, смешанно-коллективной, интегративно-матричной и инновационной. Это объясняется тем, что традиционный процесс управления образовательным учреждением сводится к тому, что ответственность за реализацию деятельности разных подразделений/структур распределена между административными работниками, которые могут быть носителями разных стилей управления, ценностных и целевых ориентиров и др. Между тем все функции управления взаимосвязаны и образуют единый управленческий цикл. Этот факт актуализирует необходимость согласования

управленческих интенций, влияний на уровне целеполагания, планирования, организации совместной деятельности, коррекции и согласования управленческих моделей, так как качество управления инновационной деятельностью способствует становлению педагогического коллектива как группового субъекта инновационной педагогической деятельности.

Полученные результаты позволили сделать вывод о том, что эффективность инновационной деятельности в первую очередь будет зависеть от сформировавшейся организационно-образовательной модели школы, характеристик среды, управленческих компетенций и технологий управления, способствующих или препятствующих достижению целей инновационной деятельности. С позиций деятельностного подхода главным регулятором поведения человека в группе выступают цели и задачи совместной деятельности. Как известно, ценностно-ориентационное единство группы формируется в результате общественно ценной и лично значимой совместной профессиональной деятельности, главным элементом которой становится процесс рефлексии, позволяющий переосмыслить и преобразовать персональный и групповой профессиональный опыт. А. Л. Журавлев подчеркивает, что условиями становления коллектива как группового субъекта являются эффективная координация совместной деятельности, способность проявлять разные формы совместной активности и рефлексия результатов [14, с. 126—128]. Все вышесказанное сделало важным включение в модель сопровождения решение тактических задач по оптимизации управленческих функций, командообразованию, актуализации группового творческого потенциала, достижению синергетических эффектов в совместной работе, обнаружению «слепых зон» в профессиональной деятельности и профессиональном общении. В связи с этим функциями сопровождения стали проблемный педагогический анализ, гуманитарная экспертиза как технология, позволяющая получить ответ о степени развивающего потенциала среды, ретиминг административной команды, целеполагание, прогнозирование, проектирование, мотивация педагогов, педагогическая рефлексия.

### Обсуждение результатов

Разработанная и апробированная модель научно-методического сопровождения становления субъекта инновационной педагогической деятельности имела несколько этапов, процессуально соответствующих календарному плану реализации регионального проекта МБОУ «СОШ № 15» г. Владимира на 2017—2019 гг. В рамках каждого этапа реализовывалась деятельность по четырем направлениям: аналитическая, информационная, методическая (обучающая) и опытно-экспериментальная.

*Первый рефлексивный этап* посвящен анализу актуального состояния организационно-образовательной системы школы. На этом этапе администрация школы, руководители методических объединений и наиболее активные педагоги были включены в процесс ретиминга (метод создания и реформирования управленческой команды). В процессе ретиминга осуществлялось обсуждение выявленных в процессе диагностики противоречий, выполнялся проблемный SWOT-анализ школы, выбирались и формулировались направления конструктивных изменений, осуществлялось целеполагание, прогнозирование, проектирование инновационной деятельности. На этом этапе важным стало осознание необходимости будущих изменений.

*Второй информационный этап* посвящен информированию и мотивированию коллектива, совместному обсуждению и формированию единого научного смыслового пространства

инновационной деятельности. Отметим, что единство административной команды в понимании важности будущих преобразований являлось важнейшим мотивирующим фактом для педагогического коллектива.

*Третий методический (обучающий) этап* посвящен организации творческих команд, которые планируют, разрабатывают и апробируют различные формы педагогической деятельности при поддержке научных руководителей. На этом этапе выделяются направления индивидуальной исследовательской деятельности педагогов, студентов, учащихся, формулируются исследовательские темы, замыслы проектов, разрабатываются процедуры мониторинга результатов инновационной деятельности.

*Для этапа реализации* характерно устойчивое функционирование творческих групп, реализующих цели инновационной деятельности, промежуточная диагностика достижений, необходимая коррекция действий субъектов, итоговая диагностика качественных и количественных результатов инновационной деятельности.

На пятом итоговом рефлексивном этапе осуществляется совместное обсуждение результатов образовательного мониторинга, результатов индивидуальных и совместных групповых исследований, реализованных педагогами, учащимися, обмен опытом. Представляем сокращенный вариант двух первых этапов модели (рефлексивного и информационного) сопровождения инновационной педагогической деятельности коллектива МБОУ «СОШ № 15» г. Владимира (табл.).

Поэтапное включение педагогов в активное взаимодействие предоставляло широкие возможности обучения на основе опыта. В зависимости от уровня компетентности, квалификации и актуальной роли в событии, педагоги имели возможность наблюдать за деятельностью более опытных коллег, например в рамках мастер-класса, отбирать и «копировать» в своей деятельности методы, приемы; моделировать новое содержание и формы педагогической деятельности; реализовать индивидуальную исследовательскую деятельность в сопровождении научного руководителя; быть организатором мастер-класса; демонстрировать экспертную позицию в оценке мастер-класса или результатов исследования; быть руководителем и участником творческой группы.

В работе с педагогическим коллективом использовались следующие технологии: обучение на основе опыта (модерация, цикл Д. Колба, мастер-класс); кооперативная (проектная и исследовательская деятельность, дискуссии); тренинг как технология преднамеренных изменений. В работе с педагогами были соблюдены принципы обучения взрослых людей, разработанные С. И. Змеевым: принцип самостоятельности (педагог сам определяет степень своего участия); принципы индивидуализации и системности; использование персонального педагогического опыта как источника обучения; принцип контекстности (встроенности получаемого знания в профессиональную деятельность) и его безотлагательное использование; принципы совместной деятельности и рефлексивности [15]. Целенаправленно организованная рефлексивная деятельность, предоставление обратной связи и возможности спонтанно проявлять себя, апробировать разные профессиональные ролевые позиции (от наблюдателя, ученика до мастера, наставника, исследователя, супервизора, педагога-новатора) позволяли обнаруживать дефицит знаний и навыков и создавали условия для выхода за пределы сформировавшихся профессиональных установок. Отметим, что в такой работе представители администрации участвовали наравне со всеми.

**Рефлексивный и информационный этапы модели научно-методического сопровождения становления субъекта инновационной педагогической деятельности**

Этапы	Аналитическая деятельность	Информационная деятельность	Обучающая, методическая деятельность	Опытная деятельность
Рефлексивный	Диагностика актуального уровня развития ОО	Обсуждение результатов диагностики уровня развития ОО, формирование «проблемного поля»	Выявление инновационных потребностей ОУ	Сессии стратегического планирования деятельности ОО, целеполагание
	SWOT-анализ актуального состояния ОО	Обсуждение методологических подходов к реализации инновационных потребностей ОО	Ретиминг административной команды	Сессии стратегического планирования деятельности ОО, прогнозирование, тактическое планирование
Информационный	Диагностика инновационной готовности коллектива и характеристик субъектности педагогов	Обсуждение результатов диагностики инновационной готовности коллектива	Проектировочный семинар «Условия становления субъектности участников образовательного процесса»	Создание пакета нормативных документов, регламентирующих инновационную деятельность
	Презентация результатов диагностики уровня развития ОО, результатов SWOT-анализа актуального состояния ОО, мотивационной готовности коллектива	Формирование категориального аппарата инновационной деятельности	Обзор тем самообразования педагогов. Соотнесение индивидуальных тем с проблемным полем инновационной деятельности	Корректировка планов и содержания деятельности МО, педагогического совета
	Аналитическая справка по итогам этапа	Презентация результатов прохождения информационного этапа	Создание научно-методического совета ИД, разработка содержания научно-практических семинаров, тренингов для педагогов и студентов педагогических специальностей	Научно-практические семинары для учителей, студентов и преподавателей вуза: «Современные научные подходы к определению понятия «субъект и субъектность», «Экопсихологическая модель становления субъекта инновационной деятельности»

### Заключение

Выполненное исследование позволило определить сущность модели научно-методического сопровождения и ее практическое содержание, которое отвечало актуальным задачам развития образовательного учреждения. В настоящий момент создан банк методических материалов, который включает описание модели научно-методического сопровождения инновационной деятельности, модель мониторинга становления субъекта педагогической деятельности, модель организации проектировочных, научно-методических семинаров для педагогов, студентов педагогических специальностей, описание алгоритма ретиминга для администрации школы, программу и содержание теоретических обучающих семинаров,

методические пояснения по разработке индивидуально-го плана профессионального развития учителя-исследователя, методические рекомендации по организации исследовательской деятельности педагога, студентов, учащихся. Таким образом, модель научно-методического сопровождения, соответствующая закономерностям эконсихологического подхода, способствует успешному становлению субъекта инновационной педагогической деятельности. Продолжение исследования предполагает дальнейшую теоретическую разработку и экспериментальную проверку эффективности системы научно-методического сопровождения на основании результатов мониторинга становления субъекта учебной и педагогической деятельности.

### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Ясвин В. А. Экспертно-проектное управление развитием школы. М. : Сентябрь, 2011. 176 с.
2. Плаксина И. В. Онтологическая модель становления субъекта инновационной педагогической деятельности // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Сер. : Гуманитарные науки. 2018. № 10. С. 69—74.
3. Развитие субъектов учебной деятельности в контексте педагогического управления : моногр. / Под ред. Л. А. Шипиной. Омск : Изд-во ОмГПУ, 2009. 531 с.
4. Лебедев О. Е. Управление образовательными системами: теория и практика : учеб.-метод. пособие. СПб. : Отдел оперативной полиграфии НИУ ВШЭ — Санкт-Петербург, 2011. 108 с.
5. Давлятшина О. В. Профессионально-личностное развитие педагогов в условиях общеобразовательной организации : учеб.-метод. пособие / Под науч. ред. Е. О. Галицких. Киров : Радуга-ПРЕСС, 2015. С. 34.
6. Сергиенко Е. А. Реализация принципа развития в исследованиях психологии субъекта // Психологический журнал. 2017. Т. 38. № 2. С. 5—18.

7. Знаков В. В. Перспективное направление исследований психологии субъекта // *Фундаментальные и прикладные исследования современной психологии: результаты и перспективы развития* : сб. ст. / Отв. ред. А. Л. Журавлев, В. А. Кольцова. М. : Институт психологии РАН, 2017. С. 953.
8. Панов В. И., Плаксина И. В. Характеристики педагогической субъектности // *Вестник Владимирского государственного университета имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых. Сер. : Педагогические и психологические науки*. 2016. № 25(44). С. 86—96.
9. Становление субъектности учащегося и педагога: экопсихологическая модель / Под ред. В. И. Панова. М. : ПИРАО ; СПб. : Нестор-История, 2018. 304 с.
10. Диагностика стадий становления субъектности обучающихся / А. В. Капцов, Е. И. Колесникова, М. В. Селезнева, И. В. Плаксина // *Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования*. 2018. № 5. С. 134—145.
11. Плаксина И. В. Критерии становления субъекта инновационной педагогической деятельности // *Virtus*. 2018. № 26. С. 120—125.
12. Ясвин В. А. Образовательная среда: от моделирования к проектированию. М. : Смысл, 2001. 365 с.
13. Дрозд К. В., Плаксина И. В. Проектирование образовательной среды : учеб. пособие. 2-е изд., испр. и доп. М. : Юрайт, 2019. 437 с. URL: <https://www.biblio-online.ru/bcode/442026>.
14. Разработка понятий современной психологии : сб. ст. / Отв. ред. Е. А. Сергиенко, А. Л. Журавлев. М. : Институт психологии РАН, 2018. 702 с.
15. Змеев С. И. Технология обучения взрослых : учеб. пособие. М. : Академия, 2002. 128 с.

## REFERENCES

1. Yasvin V. A. *Expert and project management of school development*. Moscow, Sentyabr, 2011. 176 pp. (In Russ.)
2. Plaksina I. V. Ontological model of formation of the innovational pedagogical performance actor. *Modern science: actual problems of theory and practice. Series Humanitarian sciences*, 2018, no. 10, pp. 69—74. (In Russ.)
3. *Development of the subjects of educational activity in the context of pedagogical management. Monograph*. Ed. by L. A. Shpilina. Omsk, Publ. House of OmGPU, 2009. 531 pp. (In Russ.)
4. Lebedev O. E. *Management of educational systems: theory and practice. Study guide*. St. Petersburg, Department of Operational Printing, HSE — St. Petersburg, 2011. 108 pp. (In Russ.)
5. Davlyatshina O. V. *Professional and personal development of teachers in a general educational organization. Study guide*. Under the sci. ed. by E. O. Galitskikh. Kirov, Rainbow-PRESS, 2015. P. 34. (In Russ.)
6. Sergienko E. A. Implementation of the development principle in studies of the psychology of the subject. *Psychological Journal*, 2017, vol. 38, no. 2, pp. 5—18. (In Russ.)
7. Znakov V. V. Promising area of research in the psychology of the subject. In: *Fundamental and applied research of modern psychology: results and development prospects. Coll. of articles*. Editor-in-chief A. L. Zhuravlev, V. A. Koltsova. Moscow, Publ. house “Institute of Psychology RAS”, 2017. P. 953. (In Russ.)
8. Panov V. I., Plaksina I. V. Characteristics of pedagogical agency. *Bulletin of the Vladimir State University named after Alexander and Nicolay Stoletovs. Series Pedagogical and psychological sciences*, 2016, no. 25(44), pp. 86—96. (In Russ.)
9. *Formation of the learner’s and pedagogue’s agency: ecopsychological model*. Under editorship of V. I. Panov. Moscow, PI RAE, Saint Petersburg, Nestor-Istoriya, 2018. 304 pp. (In Russ.)
10. Kaptsov A. V., Kolesnikova E. I., Selezneva M. V., Plaksina I. V. Diagnostics of learners’ agency formation stages. *Psychology. Historical and critical overviews and contemporary researches*, 2018, no. 5, pp. 134—145. (In Russ.)
11. Plaksina I. V. Formation criteria for the innovational pedagogical performance actor. *Virtus*, 2018, no. 26, pp. 120—125. (In Russ.)
12. Yasvin V. A. *Educational environment: from modeling to design*. Moscow, Smysl, 2001. 365 pp. (In Russ.)
13. Drozd K. V., Plaksina I. V. *Designing the educational environment: Textbook for undergraduate and graduate programs. 2<sup>nd</sup> ed., revised and amended*. Moscow, Yurayt, 2019. 443 pp. (In Russ.)
14. *Development of concepts of modern psychology*. Editor-in-chief E. A. Sergienko, A. L. Zhuravlev. Moscow, Publ. House “Institute of Psychology RAS”, 2018. 702 pp. (In Russ.)
15. Zmееv S. I. *Adult Education Technology*. Moscow, Academy, 2002. 128 pp. (In Russ.)

**Как цитировать статью:** Плаксина И. В. Модель научно-методического сопровождения субъекта инновационной педагогической деятельности // *Бизнес. Образование. Право*. 2020. № 3 (52). С. 444—449. DOI: 10.25683/VOLBI.2020.52.327.

**For citation:** Plaksina I. V. Model of scientific and methodic support of the innovational pedagogical performance actor. *Business. Education. Law*, 2020, no. 3, pp. 444—449. DOI: 10.25683/VOLBI.2020.52.327.