

12. Maryanenko V. P. *The Phenomenon of Innovation: Issues of Methodology and Conceptualization*. Saint Petersburg, Publ. house of the Eurasian int. sci. and analytical ed., 2008. 337 p. (In Russ.)
13. Rusinov A. A. Fundamentals of Formation of the Management System of Enterprises in Science-Intensive Industries. *Economics and Management: Problems, Solutions*, 2017, no. 12, vol. 1, pp. 44—48. (In Russ.)
14. Rutgayzer V. M., Koryagina T. I., Garbuzova T. I. *Service sector. New development concept*. Moscow, Ekonomika, 1990. 158 p. (In Russ.)
15. Khrantsova N. A. Development of innovative activity of enterprises. *Business strategies*, 2018, no. 7(51). (In Russ.) URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitiye-innovatsionnoy-deyatelnosti-predpriyatiy-1>.

**Как цитировать статью:** Воробец Т. И., Перзеке Н. Б. Особенности формирования инновационной стратегии предприятия // Бизнес. Образование. Право. 2021. № 3 (56). С. 217—223. DOI: 10.25683/VOLBI.2021.56.380.

**For citation:** Vorobets T. I., Perzeke N. B. Features of forming an innovative strategy of the enterprise. *Business. Education. Law*, 2021, no. 3, pp. 217—223. DOI: 10.25683/VOLBI.2021.56.380.

УДК 336.02  
ББК 65.27

DOI: 10.25683/VOLBI.2021.56.381

**Mosolova Nina Aleksandrovna**,  
Senior Lecturer of the Department  
of Applied Economics,  
School of Economics and Management,  
Far Eastern Federal University,  
Russian Federation, Vladivostok,  
e-mail: mosolova.na@dvfu.ru

**Мосолова Нина Александровна**,  
старший преподаватель  
Департамента прикладной экономики,  
Школа экономики и менеджмента  
Дальневосточного федерального университета,  
Российская Федерация, г. Владивосток,  
e-mail: mosolova.na@dvfu.ru

## МЕТОДИКА ОЦЕНКИ УРОВНЯ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА СФЕРЫ АГРОСТРАХОВАНИЯ СЕЛЬХОЗПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ

### METHODOLOGY FOR ASSESSING THE LEVEL OF THE ECONOMIC POTENTIAL DEVELOPMENT IN THE AGRICULTURAL INSURANCE SECTOR

08.00.05 — Экономика и управление народным хозяйством  
08.00.05 — Economics and management of national economy

*Сельскохозяйственное производство связано с развитием сферы агрострахования. По оценкам экспертов, объем мирового рынка страхования рисков сельхозпроизводителей превышает 30 млрд долл. США. Однако в России темпы роста сферы агрострахования сельхозпроизводителей существенно отстают от темпов роста сельскохозяйственного производства. Оценка экономического потенциала позволяет выявить узкие места в развитии отдельных компонент экономического потенциала, способствует сокращению уровня нереализованного экономического потенциала сферы агрострахования.*

*Несмотря на многообразие научно-практических работ, посвященных исследованию структуры экономического потенциала, разработке методик, инструментария, информационного обеспечения анализа и отдельных ресурсов, вовлеченных в производственный процесс, вопросы интегральной оценки потенциала сферы агрострахования являются недостаточно разработанными, отсутствует общепризнанная методика такой оценки.*

*В статье предлагается авторский подход к количественной оценке уровня развития экономического потенциала сферы агрострахования сельхозпроизводителей. В процессе оценки выделяются показатели, характеризующие количество ресурсов каждой компоненты экономического потенциала, их качество и эффективность*

*использования. Приводится алгоритм расчета интегральных индексов оценки уровня развития производственного, финансово-инвестиционного и организационно-управленческого потенциала сферы агрострахования сельхозпроизводителей. Для количественного определения коэффициентов значимости показателей, характеризующих ресурсы, автор использует метод анализа иерархий, разработанный американским ученым Томасом Саати. Иерархия, построенная для решения задачи количественного определения весовых коэффициентов показателей, характеризующих каждую компоненту экономического потенциала, состоит из трех уровней. В вершине главная цель — оценка компоненты экономического потенциала сферы агрострахования сельхозпроизводителей, на втором уровне — основные виды деятельности в сфере агрострахования, а на третьем уровне — выделенные показатели, характеризующие соответствующую компоненту экономического потенциала сферы агрострахования сельхозпроизводителей.*

*Agricultural production is associated with the development of the agricultural insurance sector. According to experts, the volume of the global insurance market for insurance of risks of agricultural producers exceeds USD 30 billion. However, in Russia, the growth rates of agricultural insurance for agricultural producers lag significantly behind the growth rates*

*of agricultural production. Assessment of economic potential helps to identify “bottlenecks” in the development of individual components of economic potential and to reduce the level of unrealized economic potential of the agricultural insurance sector.*

*Despite the variety of scientific and practical works devoted to the study of the structure of economic potential, the development of methods, tools, information support for analysis and individual resources involved in the production process, the issues of integral assessment of the potential of the agricultural insurance sector are insufficiently developed, there is no generally accepted methodology for such an assessment.*

*The article proposes the author’s approach to a quantitative assessment of the level of the economic potential development in the agricultural insurance sector. In the process of assessment, indicators are identified that characterize the amount of resources of each component of the economic potential, their quality and efficiency of use. An algorithm for calculating integral indices for assessing the level of development of production, financial-investment and organizational-managerial potential of agricultural insurance for agricultural producers is given. To quantify the coefficients of significance of indicators characterizing resources, the author uses the hierarchy analysis method developed by the American scientist Thomas Saaty. The hierarchy built to solve the problem of quantifying the weights of indicators characterizing each component of economic potential consists of three levels. At the top, the main goal is to assess the component of the economic potential of the agricultural insurance sector for agricultural producers, at the second level — the main activities in the field of agricultural insurance, and at the third level — the selected indicators characterizing the corresponding component of the economic potential of the agricultural insurance sector of agricultural producers.*

*Ключевые слова: сфера агострахования, экономический потенциал, сельхозпроизводители, интегральные индексы, метод анализа иерархий, ресурсы, производственный потенциал, финансово-инвестиционный потенциал, организационно-управленческий потенциал, весовые коэффициенты, компоненты экономического потенциала.*

*Keywords: agricultural insurance sector, economic potential, agricultural producers, integral indices, hierarchy analysis method, resources, production potential, financial and investment potential, organizational and managerial potential, weight coefficients, components of the economic potential.*

### Введение

**Актуальность.** Принятие эффективных управленческих решений, связанных с развитием сферы агостраховых услуг, зависит от объективной и актуальной оценки уровня развития экономического потенциала данной сферы. Именно объективная оценка уровня экономического потенциала сферы агострахования позволяет определить виды ресурсов, объемы, сбалансированность, что является определяющим в оценке эффективности их использования. Отсутствие практически значимой оценки об имеющихся ресурсах, вовлеченных в производственный процесс, ведет к возникновению управленческих дисфункций и снижению эффективности управленческих решений в области поддержки и развития сферы агострахования рисков сельхозпроизводителей [1].

**Изученность проблемы.** Вопросам разработки методического инструментария анализа и оценки отдельных

показателей, характеризующих компоненты экономического потенциала, посвящены работы российских и зарубежных авторов: Л. К. Васюковой [2], Е. В. Яроцкой [3], Н. В. Шаланова, В. О. Шаланова и Г. К. Джурабаевой [4], Е. В. Мазанова и Т. В. Тимофеева [5], И. А. Красновой [6], Л. Н. Булгаковой [7], Мироновой Н. А. [8], Арнольда Митчела (Arnold Mitchell) [9], Уильяма Штраусса (William Strauss) [10].

Л. К. Васюкова оценивает экономический потенциал сферы страховых услуг через инновационный потенциал, который характеризуется объемом продаж цифровых страховых услуг и уровнем цифровизации страхового рынка [2]. В. В. Швец оценивает экономический потенциал сферы страховых услуг через показатели уплаченной страховщику страховой премии, дебиторской и кредиторской задолженности по страховым операциям и инвестиционного дохода от инвестирования временно свободных страховых резервов и собственных средств компании [11]. Н. А. Николаева [12] выделяет для оценки сферы страховых услуг такой показатель, как величина страховых возмещений убытков от реализации рисков сельхозпроизводителей. Н. В. Кучерова [13] выделяет в качестве основного инструмента оценки уровня экономического потенциала сферы страховых услуг методы расчета емкости страхового рынка, а И. Яроцкий предлагает для получения интегральной оценки уровня экономического потенциала ввести такой инструмент, как шкала желательности Харрингтона [14]. А. Н. Зубец предлагает оценку потенциала сферы страховых услуг делать на основании оценки влияния агентской активности и общей численности потребителей страховых услуг с учетом тех потенциальных потребителей, которые готовы купить страховые услуги [15]. Н. Н. Никулина [16] оценивает инвестиционный потенциал сферы страховых услуг через величину накопленного страхового фонда.

Г. Вонг (H. Holly Wang) оценивает экономический потенциал мирового рынка агострахования в 30 млрд долл. США страховой премии [17]. М. Цзян (M. Jiang), И. Цзин (J. Yi) и Генри Брайант (H. Bryant) [18], Ю. Ху (Y. Hu) и Ли (X. Li) [19] оценивают уровень экономического потенциала посредством показателей объема мер государственной поддержки сельхозпроизводителям посредством субсидирования страховой премии. Экономист В. Зеленович (Vera Zelenović) оценивает уровень экономического потенциала сферы агостраховых услуг через объем финансовых ресурсов, как государственных, так и заемных — в форме банковского кредита, используемых на развитие агропроизводства, в том числе на оплату и субсидирование страховых премий [20].

Генрих Гудзь (Henrikh Hudz) определяет уровень экономического потенциала сферы страховых услуг способностью обеспечить посредством страхования рисков сельхозпроизводителей биобезопасность сельхозпроизводства [21].

Дж. Диккинсон (G. M. Dickinson) и Р. Картер (R. L. Carter) [22] считают, что экономический потенциал сферы страхования в первую очередь определяется глубиной проникновения страхования в экономику региона. Главной характеристикой экономического потенциала сферы страховых услуг, согласно исследованиям Р. Т. Юлдашева, является объем страхового рынка, измеренный в количестве договоров страхования, действующих на дату измерения, либо выраженный в единицах стоимости [23].

Д. В. Пушная отмечает, что взаимосвязи между ресурсами различных компонент экономического потенциала не только многочисленны, но и трудно формализуемы [24].

**Целесообразность разработки темы.** Несмотря на ведущуюся в научном сообществе дискуссию о методических подходах к оценке экономического потенциала, вопросы оценки экономического потенциала сферы агростраховых услуг являются недостаточно разработанными, отсутствует признанная как научным, так и бизнес-сообществом методика оценки.

**Научная новизна.** В статье представлена методика количественной оценки уровня использования экономического потенциала сферы агрострахования как интегрального показателя, рассчитанного на основе интегральных индексов использования отдельных структурных компонент экономического потенциала. Отличительной особенностью данной методики является предложенный автором способ количественного определения весовых коэффициентов на основе анализа метода иерархий, что позволяет вычислить приоритеты показателей каждой структурной компоненты экономического потенциала.

**Цель и задачи исследования.** Целью настоящей статьи является представление авторского подхода количественной оценки уровня развития экономического потенциала сферы агрострахования сельхозпроизводителей. Для достижения поставленной цели автором поставлены и решены следующие задачи:

- выделены показатели, характеризующие количество ресурсов для каждой компоненты экономического потенциала сферы агростраховых услуг;
- сформированы интегральные показатели, характеризующие уровень развития каждой компоненты экономического потенциала;
- описан алгоритм расчета интегрального показателя уровня развития экономического потенциала сферы агростраховых услуг.

**Методы исследования.** Для формирования совокупности показателей, характеризующих компоненты экономического потенциала сферы агростраховых услуг, использовались принципы системного и комплексного подходов. Для количественного определения весовых коэффициентов для расчета интегрального индекса уровня развития компонент производственного потенциала использовался метод анализа иерархий Т. Саати (Thomas Saaty) [25].

**Теоретическая и практическая значимость работы.** Представленная в работе методика оценки уровня реализации экономического потенциала сферы агростраховых услуг, в том числе уровня использования отдельных компонент экономического потенциала, является вкладом в формирование теоретико-методических подходов к управлению развитием экономического потенциала сферы агрострахования рисков сельхозпроизводителей.

Практическая значимость предлагаемой методики заключается в возможности сформировать количественную оценку уровня использования экономического потенциала сферы агрострахования, выявить «узкие» места и дисфункции в управлении развитием экономического потенциала и выработать управленческие решения, направленные на нивелирование выявленных управленческих дисфункций.

#### Основная часть

При формировании показателей, характеризующих компоненты экономического потенциала сферы агростра-

хования рисков сельхозпроизводителей, выбирались показатели, которые, с одной стороны, полностью и всесторонне характеризуют количество ресурсов, вовлеченных в производственный процесс, их качество и эффективность использования, а с другой стороны, используются в статистических наблюдениях и, соответственно, доступны для проведения исследования [26].

Ранее автор уже представлял для обсуждения научным сообществом свою гипотезу о структуре компонент экономического потенциала сферы агрострахования рисков сельхозпроизводителей [27].

Выделялись три основных компоненты экономического потенциала сферы агрострахования: производственный потенциал, финансово-инвестиционный потенциал, организационно-управленческий потенциал.

При формировании интегральных индексов, характеризующих компоненты экономического потенциала, производится нормирование всех показателей, характеризующих ту или иную компоненту экономического потенциала:

$$x_{ij}^o = \frac{x_{ij} - x_{\min}}{x_{\max} - x_{\min}}, \quad (1)$$

$$x_{ij}^o = \frac{x_{\max} - x_{ij}}{x_{\max} - x_{\min}}, \quad (2)$$

где  $x_{ij}^o$  является нормированным значением  $i$ -го показателя  $j$ -й составляющей,  $x_{ji}$  — текущее значение  $i$ -го показателя  $j$ -й компоненты,  $x_{\max}$  — наибольшее значение  $i$ -го показателя  $j$ -й компоненты,  $x_{\min}$  — наименьшее значение  $i$ -го показателя  $j$ -й компоненты.

В процессе нормирования показателей, характеризующих компоненты экономического потенциала, значения нормированных показателей приводятся к безразмерной шкале от 0 до 1.

При допущении «чем больше значение показателя  $x_{ji}$ , тем лучше характеризуемое им свойство компоненты экономического потенциала», используем формулу (1), в противном случае — формулу (2). При таком подходе к нормированию показателей, характеризующих компоненты экономического потенциала, все показатели будут располагаться по возрастанию в отрезке [0; 1].

Для оценки уровня развития  $j$ -й компоненты рассчитаем интегральный индекс  $P_j$  как взвешенную сумму нормированных значений показателей  $S_{j1}, \dots, S_{j5}$ . При этом, если  $j = 1$ , то рассматривается производственный потенциал. Расчет интегрального индекса производится по формуле

$$P_j = \sum_{i=1}^5 \alpha_{ji} S_{ji}, \quad (3)$$

где  $\alpha_{ji}$  — весовые коэффициенты значимости показателей  $S_{j1}, \dots, S_{j5}$ , которые вычисляются методом анализа иерархий.

При оценке уровня развития производственного потенциала  $j$  принимает значение 1, уровня развития финансово-инвестиционного потенциала  $j$  принимает значение 2, уровня развития организационно-управленческого потенциала сферы агрострахования сельхозпроизводителей  $j$  принимает значение 3.

Для количественного определения весовых коэффициентов  $\alpha_{ji}$  предлагаем использовать метод анализа иерархий Томаса Саати (Thomas Saaty) [25].

Для получения величин весовых коэффициентов значимости показателей, характеризующих определенную компоненту экономического потенциала, предлагается следующий алгоритм действий:

Производится декомпозиция задачи в виде иерархии элементов, оказывающих влияние на оценку определенной компоненты — производственного, финансово-инвестиционного или организационно-управленческого потенциала сферы агострахования сельхозпроизводителей.

Проводится индивидуальный опрос экспертов для последовательного попарного сравнения элементов иерархии по оценочной шкале метода.

Представляются экспертные оценки в виде обратно симметричных матриц и проводится проверка их на согласованность.

Проводится вычисление собственных векторов матриц, определяющих приоритеты элементов на разных уровнях иерархии для каждого эксперта.

Определяется средний итоговый вектор — коэффициенты значимости показателей, характеризующие компоненту экономического потенциала сферы агострахования сельхозпроизводителей.

Иерархия, построенная для оценки уровня той или иной компоненты экономического потенциала сферы агострахования сельхозпроизводителей, трехуровневая. Вершина — главная цель — оценка уровня компоненты экономического потенциала: производственного, финансово-инвестиционного, организационно-управленческого. Средний уровень — основные виды деятельности в сфере агострахования. Нижний уровень — показатели, характеризующие компоненту экономического потенциала сферы агострахования сельхозпроизводителей.

В качестве экспертов выступили специалисты сферы агострахования — практики и преподаватели Дальневосточного федерального университета. Всего к формированию экспертных оценок привлечено 12 экспертов, имеющих значительный опыт работы в сфере агострахования. Результатом произведенных вычислительных процедур метода анализа иерархий стали весовые коэффициенты  $\alpha_{ji}$ . С учетом рассчитанных весовых коэффициентов для показателей каждой компоненты экономического потенциала сферы агострахования услуг сельхозпроизводителей, формулы (1)–(3) приобретают следующий вид.

Интегральный индекс уровня развития производственного потенциала:

$$P_1 = 0,091 \cdot S_{11} + 0,375 \cdot S_{12} + 0,168 \cdot S_{13} + 0,225 \cdot S_{14} + 0,141 \cdot S_{15}, \quad (4)$$

где  $P_1$  — интегральный индекс уровня развития производственного потенциала сферы агострахования сельхозпроизводителей,  $S_{11}$  — нормированные значения показателя «Потенциальная емкость рынка агострахования»,  $S_{12}$  — нормированные значения показателя «Глубина проникновения страхования на рынок сельхозпроизводства»,  $S_{13}$  — нормированные значения показателя покрытия рисков производства продукции животноводства,  $S_{14}$  — нормированные значения показателя покрытия рисков производства продукции растениеводства,  $S_{15}$  — нормированные значения показателя «Доля выплат в объеме страховых премий за страхование сельхозрисков».

Интегральный индекс уровня развития финансово-инвестиционного потенциала:

$$P_2 = 0,21 \cdot S_{21} + 0,331 \cdot S_{22} + 0,103 \cdot S_{23} + 0,064 \cdot S_{24} + 0,292 \cdot S_{25}, \quad (5)$$

где  $P_2$  — интегральный индекс уровня развития финансово-инвестиционного потенциала сферы агострахования сельхозпроизводителей,  $S_{21}$  — нормированные значения показателя «Величина страховых резервов»,  $S_{22}$  — нормированные значения показателя «Величина собственного капитала»,  $S_{23}$  — нормированные значения показателя «Доля субсидий в общей величине страховых премий на агострахование»,  $S_{24}$  — нормированные значения показателя «Величина компенсационного фонда НСА»,  $S_{25}$  — нормированные значения показателя «Рентабельность собственного капитала».

Интегральный индекс уровня развития организационно-управленческого потенциала:

$$P_3 = 0,216 \cdot S_{31} + 0,337 \cdot S_{32} + 0,134 \cdot S_{33} + 0,182 \cdot S_{34} + 0,131 \cdot S_{35}, \quad (6)$$

где  $P_3$  — интегральный индекс уровня развития организационно-управленческого потенциала сферы агострахования сельхозпроизводителей,  $S_{31}$  — нормированные значения показателя «Коэффициент зависимости от перестрахования»,  $S_{32}$  — нормированные значения показателя «Доля членов НСА среди организаций, имеющих лицензию на агострахование»,  $S_{33}$  — нормированные значения показателя «Индекс Херфиндаля Хиршмана»,  $S_{34}$  — нормированные значения показателя «Количество заключенных договоров на агострахование»,  $S_{35}$  — нормированные значения показателя «Средняя величина страховой премии по договору агострахования».

Для вычисления интегрального показателя уровня развития сферы агострахования сельхозпроизводителей применим формулу, позволяющую комплексно оценить уровень развития всех компонент экономического потенциала — уровня производственного, финансово-инвестиционного, организационно-управленческого потенциала сферы агострахования сельхозпроизводителей:

$$R = \sqrt[3]{P_1 \cdot P_2 \cdot P_3}, \quad (7)$$

где  $P_1$  — интегральный индекс уровня развития производственного потенциала сферы агострахования сельхозпроизводителей,  $P_2$  — интегральный индекс уровня развития финансово-инвестиционного потенциала сферы агострахования сельхозпроизводителей,  $P_3$  — интегральный индекс уровня развития организационно-управленческого потенциала сферы агострахования сельхозпроизводителей.

### Выводы

Практически значимая оценка уровня экономического потенциала сферы агострахования сельхозпроизводителей возможна на основании интегральной оценки уровня развития отдельных компонент экономического потенциала: производственного, финансово-инвестиционного, организационно-управленческого потенциала.

Для оценки уровня развития компоненты экономического потенциала рассчитывается интегральный индекс в виде взвешенной суммы нормированных значений показателей, всесторонне характеризующих количество ресурсов, качество и эффективность использования в соответствующей компоненте экономического потенциала сферы агрострахования сельхозпроизводителей.

Весовые коэффициенты значимости нормированных значений показателей, характеризующих компоненты экономического потенциала, рассчитываются

методом анализа иерархий, разработанного Томасом Саати (Thomas Saaty).

Интегральная оценка экономического потенциала на основании оценки уровня развития компонент экономического потенциала позволяет выявлять дисфункции в принятии управленческих решений, связанных с использованием ресурсов, их объемов, сбалансированностью, эффективностью использования, устранять возникшие дисфункции и повышать уровень реализованного экономического потенциала сферы агрострахования сельхозпроизводителей.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Innovative managerial decisions: towards a conflict-compromise approach / N. N. Masyuk, M. A. Bushueva, L. K. Vasyukova, N. A. Mosolova // 32nd International Business Management Association Conference (IBIMA), 15—16 Nov. 2018, Seville Spain. Pp. 2839—2845.
2. Васюкова Л. К., Кондратюк К. В. Методические подходы к оценке экономического потенциала страхового рынка в условиях цифровизации // Наука Красноярья. 2020. Т. 9. № 2-3. С. 56—65.
3. Яроцкая Е. В., Яроцкий И. В. Методика оценки экономического потенциала страховой организации с использованием шкалы Харрингтона // Менеджмент и бизнес-администрирование. 2013. № 2. С. 166—176.
4. Шаланов Н. В., Джурабаева Г. К., Шаланов В. О. Методы системного анализа устойчивого развития предприятия // Вестник Белгор. ун-та потребительской кооперации. 2008. № 2. С. 56—61.
5. Мазанова Е. В., Тимофеева Т. В. Методические основы статистической оценки уровня инвестиционного потенциала страховых компаний России // Известия ОГАУ. 2007. № 16-1. С. 155—158.
6. Краснова И. А. Исследование страхового поля // Страховое ревью. 1997. № 3. С. 25—30.
7. Булгакова Л. Н. Совершенствование методов оценки потенциала устойчивого развития региона // Управление экономическими системами: электрон. науч. журн. 2014. № 2(62). URL: <http://uecs.ru/logistika/item/2804-2014-03-10-08-56-37>.
8. Миронова Н. А. Агрострахование в Российской Федерации: проблемы, особенности, перспективы // Моск. экон. журн. 2020. № 5. С. 489—496.
9. Mitchell A. Consumer Values, a Typology, VALS report 1, SRI International, 1978.
10. Strauss W., Howe N. Generations: The History of America's Future, 1584 to 2069. New York : William Morrow & Company, 1991.
11. Швец В. В. Страховой рынок (теория и практика реализации) : дисс. ... канд. экон. наук : 08.00.01. Орел, 2003. 159 с.
12. Николаева Н. А. Страхование как инструмент сглаживания пространственной поляризации // Вектор науки ТГУ. 2012. № 1(19). С. 167—169.
13. Кучерова Н. В. Методологический подход к систематизации методов анализа рынка страховых услуг и методика изучения его потенциала // Известия ОГАУ. 2010. № 25-1. С. 153—155.
14. Яроцкий И. В. Методический подход к оценке финансового потенциала страховой организации // Вестник Тихоокеан. гос. экон. ун-та. 2012. № 3. С. 55—63.
15. Зубец А. Н. Потребительская оценка страховщиков по итогам 2014 года // Финансы. 2015. № 3. С. 57—58.
16. Никулина Н. Н., Ушаков И. И. Инвестиционный потенциал страховщиков: сущность и инвестиционные возможности // Вестник Моск. ун-та МВД России. 2015. № 5. С. 167—171.
17. Wang H. H., Tack J. B., Coble K. H. Frontier studies in agricultural insurance // The Geneva Papers on Risk and Insurance — Issues and Practice. 2020. No. 45. Pp. 1—4.
18. Yi J., Bryant H. L., Richardson J. W. How do premium subsidies affect crop insurance demand at different coverage levels: the case of corn // The Geneva Papers on Risk and Insurance — Issues and Practice. 2020. No. 45. Pp. 5—28. URL: <https://doi.org/10.1057/s41288-019-00144-8>.
19. Jiang M., Hu Y., Li X. Financial support for small and medium-sized enterprises in China amid COVID-19 // Finance: Theory and Practice. 2020. Vol. 24. No. 5. Pp. 6—14.
20. Zelenović V., Vojinović Ž., Cvijanović D. Serbian agriculture loans with the aim of improving the current situation // Economics of Agriculture. 2018. Pp. 323—336.
21. Hudz H. The risk of transfer of genes in the insurance protection of agricultural producers // Baltic Journal of Economic Studies. 2017. Vol. 3. No. 4. Pp. 45—51.
22. Carter R. L., Dickinson G. M. Obstacles to the Liberalization of Trade in Insurance. London : Harvester Wheatsheaf, 2002. Pp. 175—188.
23. Юлдашев Р. Т., Логвинова И. Л. Страховой рынок Российской Федерации: организационные ресурсы развития // Страховое дело. 2017. № 6(291). С. 3—9.
24. Пушная Д. В., Юсупов Р. М. Оценка экономического потенциала эффективности функционирования предприятий и отраслей сферы услуг // Управление экономическими системами: электрон. науч. журн. 2014. № 2(62).
25. Saaty T. L. Decision Making for Leaders: The Analytic Hierarchy Process for Decisions in a Complex World. Pittsburgh, Pennsylvania : RWS Publications, 1999.
26. Мосолова Н. А. Актуальные вопросы формирования методических подходов к оценке экономического потенциала сферы агростраховых услуг // Наука Красноярья. 2021. Т. 10. № 4-3. С. 61—74.

27. Мосолова Н. А. Анализ структуры и показателей экономического потенциала сферы агростраховых услуг // Азиатско-Тихоокеанский регион: экономика, политика, право. 2020. № 4. С. 60—77.

## REFERENCES

1. Masyuk N. N., Bushueva M. A., Vasyukova L. K., Mosolova N. A. Innovative managerial decisions: towards a conflict-compromise approach. In: *32<sup>nd</sup> Int. Business Management Association Conference (IBIMA), 15—16 Nov. 2018, Seville, Spain*. Pp. 2839—2845.
2. Vasyukova L. K., Kondratyuk K. V. Methodological approaches to assessing the economic potential of the insurance market in the context of digitalization. *Science of Krasnoyarsk*, 2020, vol. 9, no. 2-3, pp. 56—65. (In Russ.)
3. Yarotskaya E. V., Yarotsky I. V. Methodology for assessing the economic potential of an insurance organization using the Harrington scale. *Management and business administration*, 2013, no. 2, pp. 166—176. (In Russ.)
4. Shalanov N. V., Dzhurabaeva G. K., Shalanov V. O. Methods for system analysis of sustainable development of an enterprise. *Bulletin of Belgorod University of Consumer Cooperatives*, 2008, no. 2, pp. 56—61. (In Russ.)
5. Mazanova E. V., Timofeeva T. V. Methodological foundations of the statistical assessment of the investment potential level of insurance companies in Russia. *Izvestia OGAU*, 2007, no. 16-1, pp. 155—158. (In Russ.)
6. Krasnova I. A. Research of the insurance field. *Insurance Review*, 1997, no. 3, pp. 25—30. (In Russ.)
7. Bulgakova L. N. Improving methods for assessing the potential for sustainable development of the region. *Management of economic systems: electronic sci. journal*, 2014, no. 2(62). (In Russ.) URL: <http://uecs.ru/logistika/item/2804-2014-03-10-08-56-37>.
8. Mironova N. A. Agricultural insurance in the Russian Federation: problems, features, prospects. *Moscow economic journal*, 2020, no. 5, pp. 489—496. (In Russ.)
9. Mitchell A. *Consumer Values, a Typology*. VALS report 1. SRI International, 1978.
10. Strauss W., Howe N. *Generations: The History of America's Future, 1584 to 2069*. New York, William Morrow & Company, 1991.
11. Shvets V. V. *Insurance market (Theory and practice of implementation)*. Diss. of the Cand. of Economics. Orel, 2003. 159 p. (In Russ.)
12. Nikolaeva N. A. Insurance as a tool for smoothing out spatial polarization. *Vektor Nauki TSU*, 2012, no. 1(19), pp. 167—169. (In Russ.)
13. Kucherova N. V. Methodological approach to the systematization of methods for analyzing the market of insurance services and methods of studying its potential. *Izvestiya OGAU*, 2010, no. 25-1, pp. 153—155. (In Russ.)
14. Yarotskiy I. V. Methodical approach to assessing the financial potential of an insurance organization. *Bulletin of the Pacific State University of Economics*, 2012, no. 3, pp. 55—63. (In Russ.)
15. Zubets A. N. Consumer assessment of insurers at the end of 2014. *Finance*, 2015, no. 3, pp. 57—58. (In Russ.)
16. Nikulina N. N., Ushakov I. I. Investment potential of insurers: essence and investment opportunities. *Bulletin of the Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia*, 2015, no. 5, pp. 167—171. (In Russ.)
17. Wang H. H., Tack J. B., Coble K. H. Frontier studies in agricultural insurance. *The Geneva Papers on Risk and Insurance — Issues and Practice*, 2020, no. 45, pp. 1—4.
18. Yi J., Bryant H. L., Richardson J. W. How do premium subsidies affect crop insurance demand at different coverage levels: the case of corn. *The Geneva Papers on Risk and Insurance — Issues and Practice*, 2020, no. 45, pp. 5—28. URL: <https://doi.org/10.1057/s41288-019-00144-8>.
19. Jiang M., Hu Y., Li X. Financial support for small and medium-sized enterprises in China amid COVID-19. *Finance: Theory and Practice*, 2020, vol. 24, no. 5, pp. 6—14.
20. Zelenović V., Vojinović Ž., Cvijanović D. Serbian agriculture loans with the aim of improving the current situation. *Economics of Agriculture*, 2018, pp. 323—336.
21. Hudz H. The risk of transfer of genes in the insurance protection of agricultural producers. *Baltic Journal of Economic Studies*, 2017, vol. 3, no. 4, pp. 45—51.
22. Carter R. L., Dickinson G. M. *Obstacles to the Liberalization of Trade in Insurance*. London, Harvester Wheatsheaf, 2002. Pp. 175—188.
23. Yuldashev R. T., Logvinova I. L. Insurance market of the Russian Federation: organizational development resources. *Insurance business*, 2017, no. 6(291), pp. 3—9. (In Russ.)
24. Pushnaya D. V., Yusupov R. M. Assessment of the economic potential of the efficiency of enterprises and service industries. *Management of economic systems: electronic sci. journal*, 2014, no. 2(62). (In Russ.)
25. Saaty T. L. *Decision Making for Leaders: The Analytic Hierarchy Process for Decisions in a Complex World*. Pittsburgh, Pennsylvania, RWS Publ., 1999.
26. Mosolova N. A. Topical issues of the formation of methodological approaches to assessing the economic potential of the sphere of agricultural insurance services. *Science of Krasnoyarsk*, 2021, no. 4-3, pp. 61—74. (In Russ.)
27. Mosolova N. A. Analysis of the structure and indicators of the economic potential of the sphere of agricultural insurance services. *Asia-Pacific region: economics, politics, law*, 2020, no. 4, pp. 60—77. (In Russ.)

**Как цитировать статью:** Мосолова Н. А. Методика оценки уровня развития экономического потенциала сферы агрострахования сельхозпроизводителей // Бизнес. Образование. Право. 2021. № 3 (56). С. 223—228. DOI: 10.25683/VOLBI.2021.56.381.

**For citation:** Mosolova N. A. Methodology for assessing the level of the economic potential development in the agricultural insurance sector. *Business. Education. Law*, 2021, no. 3, pp. 223—228. DOI: 10.25683/VOLBI.2021.56.381.