

УДК 347:17  
ББК 67:87.75

DOI: 10.25683/VOLBI.2021.56.369

**Конопляникова Татьяна Валерьевна**,  
Candidate of Pedagogy, Associate Professor,  
Associate Professor of the Department of Civil Law and Procedure,  
Orenburg State University,  
Russian Federation, Orenburg,  
e-mail: tatoshka.miss@mail.ru

**Конопляникова Татьяна Валерьевна**,  
канд. пед. наук, доцент,  
доцент кафедры гражданского права и процесса,  
Оренбургский государственный университет,  
Российская Федерация, г. Оренбург,  
e-mail: tatoshka.miss@mail.ru

**Shagivaleeva Indira Zakirovna**,  
Candidate of Pedagogy, Associate Professor,  
Associate Professor of the Department of Civil Law and Procedure,  
Orenburg State University,  
Russian Federation, Orenburg,  
e-mail: ishagivaleeva@mail.ru

**Шагивалеева Индира Закировна**,  
канд. пед. наук, доцент,  
доцент кафедры гражданского права и процесса,  
Оренбургский государственный университет,  
Российская Федерация, г. Оренбург,  
e-mail: ishagivaleeva@mail.ru

## ПРАВОВАЯ КУЛЬТУРА КАК ПРЕДПОСЫЛКА ФОРМИРОВАНИЯ БИОЭТИКИ В СФЕРЕ ЗАЩИТЫ ПРАВ ГРАЖДАН

### LEGAL CULTURE AS A BACKGROUND FOR THE FORMATION OF BIOETHICS IN THE SPHERE OF PROTECTING THE RIGHTS OF THE CITIZENS

12.00.11 — Судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность  
12.00.11 — Judicial activity, prosecutor's activity, human rights and law enforcement

*Актуальность и цель исследования обусловлены возникшими проблемами формирования национального законодательства в сфере права и медицины на основе принципа автономия личности пациента и этических стандартов поведения в процессе терапевтического вмешательства, научного исследования человека-пациента, а также проблемами формирования биоэтики и повышения уровня правовой культуры пациента.*

*Понятие «медицинская этика» появилось раньше биоэтики, которая призвана обязать врачей использовать свои опыт и знания ради исцеления больного, а не причинения вреда, ради сохранения жизни и удержания в тайне конфиденциальной информации, которая не должна быть распространена. На данных жизненных ценностях и принципах должна строиться и существовать современная биоэтика.*

*Исследование темы предполагало использование разнообразных методов: анализа, синтеза, опроса, наблюдения (прямого, косвенного). В констатирующем эксперименте приняли участие 613 жителей Оренбурга и Оренбургской области в возрасте от 37 до 70 лет.*

*Опрос среди населения Оренбургской области выявил, что подавляющему большинству респондентов не приходилось слышать о понятии «биоэтика» и правовой культуре в биоэтике (71 %); 2 % опрошенных сетовали на несвоевременность оказания медицинских услуг; 78 % конфликтов, возникающих у жителей Оренбургской области, имеют отношение к культуре поведения врача и пациента.*

*Интерпретация полученных в исследовании результатов позволяет говорить о назревшей потребности в повышении уровня правовой культуры общества в целом, воспитании законопослушных граждан, а также в развитии правовой культуры врача и пациента как весьма существенной предпосылки формирования биоэтики.*

*The relevance and purpose of the presented study are due to the emerging problems of the formation of national legislation in the field of law and medicine based on the principle of patient autonomy and the ethical standards of behaviour in therapeutic intervention, scientific research on the human patient as well as the problems of shaping bioethics and raising the level of legal culture of the patient. The concept of medical ethics appeared before bioethics, which is designed to oblige doctors to use their experience and knowledge for the sake of healing the patient, and not causing harm, for the*

*sake of preserving life and keeping confidential information that should not be disseminated. Modern bioethics should be built on these values and principles.*

*Studying this topic involved the use of a variety of methods: analysis; synthesis; survey; and observations (both direct and indirect). 613 residents of the city of Orenburg and the Orenburg region aged 37—70 took part in the ascertaining experiment.*

*The survey conducted among the population of the Orenburg region revealed that the overwhelming majority of respondents never heard about the concept of bioethics and its legal culture (71 %); 2 % of respondents complained about poor timing in the provision of medical services; also, 78 % of conflicts that aroused among residents of the Orenburg region were related to the culture of behavior of both patients and doctors.*

*The results of this research suggest that there is an urgent need to raise the level of legal culture in society at large and to educate law-abiding citizens, as well as to develop a legal culture for doctors and patients, as an essential precondition for the development of bioethics.*

*Ключевые слова: правовая культура, биоэтика, права человека, эвтаназия, биотехнологии, правовой режим, ценности, правосознание, правовая деятельность, этические проблемы, право.*

*Keywords: legal culture, bioethics, human rights, euthanasia, biotechnology, legal regime, values, legal awareness, legal activity, ethical problems, law.*

#### Введение

В эпоху биотехнологической революции социально-этические проблемы являются предметом исследования различных наук, а также биоэтики. Возникновение биоэтики связано с переходом от профессионального или узкокорпоративного регулирования поведения и взаимоотношений в области охраны здоровья (биомедицинской этики) к регулированию жизненно важных вопросов человечества на государственном уровне.

Осознание своих прав, своей значимости — это не полный перечень вопросов, которые лежат в медицинской, социальной и правовой плоскостях. Поэтому врачам достаточно тяжело руководствоваться лишь нормами медицинской этики.

Биоэтика — это не декларирование высоких нравственных идеалов, а обращение к вопросам жизни и смерти, здоровья и благополучия человека. Юридические аспекты в биоэтике при защите жизни и здоровья человека предполагают преодоление правового нигилизма в ситуациях, связанных с нарушениями прав человека в сфере биомедицины. Эта отрасль недостаточно изучена, поэтому на практике возникают определенные трудности при совершенствовании законодательной базы здравоохранения, не позволяющие завершить создание юридически гарантированной и этически обоснованной системы защиты прав граждан.

Ситуация усугубляется тем, что Россия так и не присоединилась к Конвенции по правам человека в биомедицине, поэтому отсутствуют федеральные законы, подзаконные акты, принципы и правила биомедицинской этики. Этим обуславливается **актуальность** темы исследования.

Содержательную и понятийную сторону биоэтики изучали: Ван Ренсселер Поттер, Т. Бочамп и Дж. Чайлдресс, Д. Фокс, Н. Н. Седова и др. Сущностную характеристику правовой культуры как совокупности знаний изучали П. П. Баранов, А. П. Окусов; как состояние правосознания рассматривал С. С. Алексеев; как сферу человеческой практики изучала Т. В. Синюкова. В. И. Каминская, А. Р. Ратинов, выделяя элементы правовой культуры, уделяли внимание наличию правового поля. Трансплантацию органов в различных плоскостях рассмотрели в своих трудах И. А. Беличенко, М. В. Мирский и др.

**Научная новизна** заключается в уточнении понятийного аппарата правовой культуры в биоэтике, в определении основных ее элементов. Таким образом, поведенческая составляющая правовой культуры в биоэтике включает законное поведение субъектов с учетом главного биоэтического принципа — автономии воли личности. Доказывается, что формирование правовой культуры является предпосылкой формирования биоэтики в сфере защиты прав граждан. С этой целью авторы предлагают ратификацию Конвенции Овьедо.

**Целесообразность** разработки темы: наибольшую сложность в понимании правовой культуры в биоэтике порождает «отставание» уровня правового регулирования от развития биомедицинских технологий. В настоящее время биомедицина стремительно попирает устоявшиеся правовые институты, вынуждая законодателя принимать решения, которые могут находиться на стыке правовых, моральных и этических норм. Поэтому очень важно изучить данную тему.

Основная **цель** исследования — изучить правовую культуру как предпосылку формирования биоэтики в сфере защиты прав граждан.

#### **Задачи:**

- изучить категории «биоэтика», «правовая культура»;
- выделить основные элементы правовой культуры;
- определить содержание правовой культуры в биоэтике.

**Теоретическая значимость** исследования: расширяет представления о понятии правовой культуры.

**Практическая значимость** исследования: внедрение в законодательство основного понятия, несомненно, поможет взглянуть на проблему биоэтики под углом правового регулирования.

Предложения и выводы исследования способствуют более полному и глубокому пониманию теоретико-правовых проблем соотношения права и биомедицинской этики, что расширяет возможности дальнейших исследований.

#### **Основная часть**

Правовая культура — важнейшая предпосылка на этапе становления биоэтики. В случае если общественные экологические движения возникли в связи с возникающей техно-

генной угрозой для всего человечества, то биоэтика является ответом на угрозы моральной идентичности человека со стороны технологического прогресса в области биомедицины.

Термин «биоэтика» впервые был введен в 1970 г. американцем Ван Ренсселером Поттером в его работе «Биоэтика — мост в будущее». Как врач, Поттер назвал биоэтику дисциплиной, которая свяжет этику и биологию для решения проблемы выживания человечества. Термин «биоэтика» состоит из двух слов: «био» — «жизнь» и «этика» — наука о морали, т. е. наука о системе ценностей, которой руководствуется человечество [1].

Т. Бочамп и Дж. Чайлдресс рассматривают биоэтику с позиций этики биомедицины, утверждая, что биоэтика «есть приращение общих этических теорий, принципов и правил для решения проблем терапевтической практики, медицинского обслуживания, проблем медико-биологической медицины» [2].

Предпосылками возникновения биоэтики, по мнению американского исследователя Д. Фокса, являются: 1) «обратная сторона» золотого века медицины, ее побочный продукт; 2) ответ на развитие технологий; 3) реакция на господство рыночных отношений, особое выражение политической экономии; 4) результат великих событий, а также деяний великих людей; 5) попытка установления великих культурных традиций в период упадка и углубления нравственного кризиса; 6) то, во что мы тайно верим [3, с. 1—4].

С точки зрения философского осмысления биоэтика призвана улаживать трудности неконфликтности и неизменного сосуществования осмысленных и воплощающих познаний о мире в их модифицирующей работе человека и самого этого мира.

Одним из наиболее ярких примеров является творчество Н. Н. Седовой, которая включает культуру в плоскость биоэтики [4, с. 12].

Существующие позиции ученых относительно предмета биоэтики можно свести к четырем подходам, отличающимся друг от друга степенью обобщения ключевых категорий, связанных с этическими проблемами нарушения автономии пациента, сохранения жизни и здоровья, соответственно, личности:

- сфера профессиональной медицинской деятельности;
- процесс использования медицинских технологий;
- процесс взаимодействия человека с окружающей природой;
- решение глобальных проблем человечества.

Интересен другой аспект — это рассмотрение биоэтики с позиций развития отношения к власти и законам, действующим в данном обществе [5, с. 12].

Таким образом, мы выделяем многомерность биоэтики, которая пронизывает практически все сферы человеческого существования.

С развитием кризисных ситуаций в различных сферах жизни человека непосредственно приходит осознание ответственности за неумелое и грубое вторжение в гармонию жизни человека. Опрос выявил, что значительное количество конфликтов, которые возникли у жителей Оренбургской области, связано с культурой поведения врача и пациента. В то же время так называемые пациенты не имели представления об инструментах защиты своих законных интересов; 2 % респондентов пожаловались на несвоевременное оказание медицинских услуг.

Всеобщая декларация о биоэтике и правах человека, принятая ЮНЕСКО в 2005 г., говорит об обеспечении уважения к человеческой жизни, подчеркивая при этом, что биоэтика представляет собой синтез морали и закона. Это видно в ст. 3 Всеобщей декларации о биоэтике и правах.

Стремление к законодательному регулированию биоэтики является основой для создания в России правового государства,

в котором правовая культура граждан является главным принципом в регулировании человеческих отношений.

Итак, правовая культура определяется уровнем правовых знаний, правосознания и юридической активности, проявляющейся в рамках общественных отношений [5, с. 144].

Издавна граждане создавали и утверждали законы, которые сохранились до наших времен. Эти законы были мощным оружием в античном государстве. Отношение людей к закону было различным, что зависело от социального статуса человека в обществе. Поэтому правовая культура в античных странах была разной по содержанию.

Религия, обычаи и ритуалы оказали влияние на формирование правовой культуры феодального общества. Священное Писание было законным. Средневековое население было безграмотным, что проявлялось в их вере в различные знамения, видения, чудесные исцеления. Жестокость была самым частым явлением правовой культуры средневековья, обеспечивающей соблюдение законов [6, с. 236].

Правовая культура человека непосредственно отображает почти все важные стороны жизни, например, как общества, так и государства, что обусловлено ее сложной психологической природой. Если представить себе правовую культуру в виде дома, то «основой основ» будут убеждения и моральные взгляды.

Формирование правовой культуры происходит, как правило, постепенно. В первую очередь закладывается фундамент, на котором под воздействием внешней среды складываются представления о важных и очень простых правилах взаимоотношений между людьми, что помогает им овладеть юридическими знаниями и навыками [7].

Что же касается России, то нигилизм в правовой культуре имеет глубокие корни с древних времен. Закону была отведена важная просветительская роль. «Закон дисциплинирует человека в гораздо большей степени, чем логика и методология, или систематические упражнения воли... Право — это прежде всего социальная система и, более того, единственная социальная дисциплинирующая система...» [8, с. 129—131].

Понятие «правовая культура» отличается множеством различных подходов к собственному пониманию, что говорит об отсутствии единства в определении правовой культуры.

Так, С. С. Алексеев считает, что правовая культура — это «состояние правосознания, законности, улучшение законодательства и юридической практики, выражающее утверждение и развитие права как социальной ценности, то есть своего рода правового богатства общества» [9, п. 116].

Г. И. Балук при определении понятия правовой культуры считает, что правовая культура — это «совокупность всех ценностей, которые формируются людьми в сфере права. Она выступает как юридическое явление, близкое к понятию всей правовой надстройки, но обязательно включающее человека и его деятельность» [10, с. 7].

П. П. Баранов и А. П. Окосов утверждают, что правовая культура — это «совокупность знаний и умений, умения применять их на практике, обеспечивать верховенство закона» [11, с. 72].

По мнению Н. Н. Вопленко, правовая культура — это «совокупность правовых ценностей, выработанных человечеством, отражающих поступательное правовое развитие общества» [12, с. 41].

Т. В. Синюкова утверждает, что правовая культура — это «сфера человеческой практики, которая представляет собой совокупность норм, ценностей, правовых институтов, процессов и форм, выполняющих функцию социально-правовой ориентации людей в данном обществе» [13, с. 473].

Н. Я. Соколов убедительно утверждает, что правовая культура есть «мера развития правовых ценностей,

накопленных обществом, и их использования различными субъектами в правовой сфере» [14, с. 473].

Многообразие понятий правовой природы позволяет сделать вывод, что правовая культура — сложное явление с точки зрения богатства социальных связей и их внутренней структуры. Он не ограничивается знанием верховенства закона, но предполагает это как необходимое условие.

Мнения ученых относительно структуры этой категории также противоречивы. В этом смысле вопрос о составляющих правовой культуры является дискуссионным.

Понятие структуры правовой культуры в научной литературе определяется следующим образом: «Это такая структура, расположение элементов и связей, которая обеспечивает ее целостность, сохранение основных свойств и функций при воздействии на нее различных внутренних и внешних, объективных и субъективных факторов реальной действительности» [15, с. 35].

В. И. Каминская и А. Р. Ратинов к элементам правовой культуры непосредственно относят следующие наиболее крупные культурные комплексы: а) право как система норм, выражающих государственные веления; б) правоотношения, т. е. система общественных отношений, регулируемых законом; в) правовые учреждения и институты, т. е. система государственных и общественных организаций, обеспечивающих правовую контроль, регулирование и исполнение права; г) правовое поведение, как правомерное, так и противоправное; д) правосознание (правовая психология), то есть система духовного отражения правовой действительности [16, с. 42].

В свою очередь, Н. М. Кейзеров считает, что к данным элементам правовой культуры следует добавить критерии правового поведения и политической оценки права [17, с. 231].

Существует мнение, что правоотношения также являются элементом правовой культуры. Главным элементом правовой культуры является право. Право выражает наиболее важные общечеловеческие ценности, такие как справедливость, свобода и равенство людей, поэтому ценность права состоит в том, что право представляет собой глубокий элемент культуры, цивилизации и вбирает в себя важнейшие социальные ценности общества.

Еще одним из основных элементов правовой культуры непосредственно выделяют правосознание. В свою очередь, в правосознании выделяют волевые, познавательные и ценностные элементы.

Довольно интересным представляется выделение такого элемента правовой культуры, как юридическая деятельность, представляющая собой опосредованную правом управленческую, трудовую, государственно-властную деятельность компетентных органов. Поведенческий элемент правовой культуры — это не любое законное поведение, а только законное поведение.

Законное поведение, одобренное обществом, имеет прогрессивное, полезное для общества и личности значение, прежде всего потому, что сами правовые нормы отражают и закрепляют оптимальные формы деятельности человека: в социально-политической жизни, повседневной жизни и других сферах.

Таким образом, анализ структуры правовой культуры позволяет напрямую выделить такие составляющие, как: право, правосознание, правовая активность и уровень правовой культуры общества.

Проведенный анализ позволяет сделать вывод о том, что правовую культуру можно рассматривать как важнейшую культурную предпосылку формирования биоэтики в сфере защиты прав пациентов.

Дело в том, что человек в биомедицине выступает одновременно и как главная цель, и как неизбежное «средство»

научного исследования. Для ученого-врача каждый человек существует как бы в двух, не всегда связанных между собой обликах. С одной стороны, перед ним человек как представитель «человечества в целом», а с другой — конкретная личность со своими интересами, не всегда связанными с универсальными. Достаточно перечитать «Записки врача» В. В. Вересаева, чтобы понять, как легко пациенты без всякого согласия и без какой-либо компенсации за вред, причиненный их здоровью, превращаются в «лабораторных животных» [18].

Основная научная проблема биоэтики — преодоление путем широкого общественного диалога разрыва между высшими моральными ценностями, идеалами правильного поведения лиц, вовлеченных в ситуации, связанные с вмешательством в жизненные процессы, и реальной практикой их забвения.

Правозащитное движение тесно связано с биоэтикой, являясь, по сути, ее частью. В современном мире, где все определяется теми или иными нормативными актами, все чаще происходит их нарушение, сопровождающееся грубым попранием прав человека. Кроме того, появилась реальная угроза моральной идентичности в связи с успехами клонирования.

В результате бурных общественных дебатов 60-х гг. XX в., охвативших США и Западную Европу, пришло осознание того, что человеческое тело — это не только «объект» научных исследований или терапевтического воздействия, но и «плоть» конкретного человека — его хозяина. Следовательно, никто не имеет права проводить научные исследования или проводить лечебные действия без разрешения субъекта или самого пациента. Именно в ходе этих дебатов был сформулирован центральный для биоэтики принцип «автономии личности».

Хельсинкская декларация Всемирной медицинской ассоциации в середине тех же шестидесятых непосредственно дала первый этический стандарт проведения научных исследований на человеке, в основе которого лежал принцип автономии личности пациента и испытуемого. Смысл декларации предельно прост: человек — хозяин своей жизни и своего тела, он волен делать с ним все, что угодно, и никто не имеет права ему мешать [19].

Одно из направлений биоэтики — трансплантация (трансплантация органов и тканей) — позволяет оказывать эффективную помощь многим пациентам, ранее обреченным на неминуемую смерть или тяжелую инвалидность. В то же время развитие этого направления медицины, увеличивая потребность в необходимых органах, порождает определенные моральные проблемы и может представлять опасность для общества. Таким образом, недобросовестная пропаганда донорства и коммерциализация операций по трансплантации создают предпосылки для продажи частей или органов человеческого тела, угрожая жизни и здоровью человека. В пункте 8 Декларации о трансплантации человеческих органов 1987 г. говорится, что продажа и покупка человеческих органов строго осуждаются [20].

Буквально каждый день реаниматоры возвращают к жизни тысячи людей, состояние которых раньше расценивалось не более чем как смерть. При этом не прекращаются споры о праве человека на эвтаназию, то есть легкую смерть по собственному желанию, но с помощью врачей. Эта тема активно обсуждается общественностью стран, где внедрены эффективные технологии сохранения и продления жизни. В 1976 г. Верховный суд Калифорнии впервые в мировой юриспруденции постановил, что безнадежно больные пациенты имеют право отказаться от поддерживающего их лечения, и многие штаты с тех пор последовали примеру Калифорнии [21].

В настоящее время эта практика приобрела в Америке широкое распространение, и реанимация попросту не проводится, если пациент заблаговременно написал заявление

о том, что он отказывается от лечения, на его кровать вешают табличку с аббревиатурой, в переводе дословно означающей «не оживлять». В Нидерландах, Бельгии и штате Орегон (США) эвтаназия разрешена законом [22]. Странники эвтаназии считают ее допустимой при наличии условий, смысл которых сводится к требованию соблности право больного самому принять решение. В американской литературе эвтаназия именуется PAS — «physician assisted suicide» («самоубийство с помощью врача») или «assisted suicide» («самоубийство с помощью») [23—25].

Генетический код каждого человека поистине уникален, поскольку у каждого из нас, помимо общечеловеческого, существует еще и индивидуальный набор генов. Попытки же некоторых современных ученых радикально усовершенствовать, как они выражаются, природу человека совершенно безразличны и недопустимы. В статье 13 «Вмешательство в геном человека» главы IV «Конвенции о защите прав и достоинства человека в связи с применением достижений биологии и медицины: конвенция о правах человека и биомедицине» 1997 г. говорится, что вмешательство в геном человека, направленное на его модификацию, может быть осуществлено лишь в профилактических, диагностических или терапевтических целях и только при условии, что оно не направлено на изменение генома наследников данного человека [26].

Зная, что на протяжении многих лет ученые всего мира непосредственно занимаются исследованиями в области генома человека, ведущие конфессии планеты не могут окончательно определить свое отношение к этической стороне этих экспериментов. И действительно, можно ли без опасности для человечества вмешаться в тончайшие структуры жизни? Противники геной инженерии утверждают, что это невозможно, поскольку последствия такого вмешательства непредсказуемы. Странники дальнейшего развития геной инженерии утверждают, что без нее не удастся справиться с новыми и старыми болезнями, обеспечить пропитанием растущее население планеты, вывести новые сорта растений и продуктивные породы скота.

Положение дел с правовым сопровождением деятельности в сфере медицинской биотехнологии нельзя назвать удовлетворительным. Важнейшие общественные отношения, непосредственно затрагивающие права и законные интересы граждан и организаций, долгое время не могут регулироваться ведомственными актами. Развитие целого направления науки, экономики и сегмента рынка зависит от правильного решения возникающих проблем правового обеспечения соответствующей сферы человеческой деятельности. В конце концов, мы либо обеспечиваем права граждан (на охрану здоровья, медицинское обслуживание, безопасность, в том числе биобезопасность населения), либо нет.

Конечно, ситуацию сложно резко изменить в одночасье. Поэтому считаем необходимым приступить к разработке единой концепции правового обеспечения области медицинской биотехнологии. В настоящее время есть предложения по подготовке Федерального закона «О биотехнологии в Российской Федерации», но маловероятно, на наш взгляд, что удастся гармонично связать «медицинский» и «немедицинский» блоки в один закон.

Концепция непосредственно допускает разработку ряда общих вопросов правового регулирования такой деятельности, на основе которых возможно создание правовых режимов в области определенных медицинских технологий. Мы считаем, что необходимо разработать базовые договорные модели (концепцию, существенные условия) в области медицинской биотехнологии (например, для договоров на хранение крови, стволовых клеток, генную диагностику, суррогатное материнство, донорство крови, половые клетки и т. д.).

**Методология.** Изучение указанной темы предполагало использование самых разных методов: анализа; синтеза; опроса; наблюдения (прямого, косвенного).

Применение указанных методов осуществлялось систематически, начиная с изучения состояния проблемы в научной литературе и практике; при определении ключевых направлений развития правовой культуры в биоэтике; при анализе нормативной базы и методической документации; сформулирована, уточнена и апробирована гипотеза о развитии правовой культуры населения как предпосылка формирования биоэтики в сфере защиты прав граждан.

При интерпретации полученных результатов был проведен анализ и проведена систематизация и статистическая обработка материалов и результатов исследований, результаты обобщены и сформулированы выводы.

**Результаты.** Таким образом, социокультурные и социально-экономические изменения требуют формирования личности, которая обладает не только правовой культурой, но и знаниями в области биоэтики, позволяющими субъекту применять их при реализации конституционного права на медицинскую помощь с учетом принципов биоэтики.

В ходе изучения мы обнаружили, что в повседневной жизни растет потребность в повышении правовой культуры общества, воспитании законопослушных граждан, а также необходимость их непосредственного участия в нормотворческой деятельности государства.

По данным опроса среди населения Оренбургской области, в частности жителей с. Новочеркассы, с. Островное, г. Кувандыка, подавляющее большинство респондентов никогда не слышали о понятии «биоэтика» и правовой культуре в биоэтике (71 %).

Для оценки, составляющей знаний в этой области был проведен констатирующий эксперимент на территории Оренбургской области (приняли участие 613 жителей Оренбурга и Оренбургской области, в частности жители села Саракташ, села Новочеркассы, села Красногоры, города Кувандык, села Островное. Опрос выявил, что значительное количество конфликтов, возникающих у жителей Оренбургской области, связано с культурой поведения, врачом и пациентом. В то же

время так называемые пациенты не имели представления об инструментах защиты своих законных интересов; 2 % респондентов пожаловались на несвоевременное оказание медицинских услуг, указав, что им приходилось обращаться с жалобами, в том числе к главным врачам. Один респондент, отвечая на этот вопрос, ответил, что медицинское обслуживание выходит за рамки законодательства, поскольку «это отдельное государство с отдельными законами».

### Выводы

До сих пор вопросы биоэтики рассматривались в контексте человеческого существования, науки о морали и культуры человеческого и гражданского поведения. Между тем правовому обеспечению биоэтики уделяется недостаточно внимания. Статус биоэтики как культурного и правового явления никем не отрицается, но специально никем не изучается.

Несмотря на попытки законодателя принять законы, регулирующие «медицинские» и «немедицинские» аспекты биоэтики, правовая составляющая остается незавершенной. Мы предлагаем присоединиться России к Конвенции по правам человека в биомедицине (Конвенция Овьедо) и провести имплементацию документа в национальное законодательство с целью всестороннего сохранения человеческого достоинства в области биоэтики.

В контексте разновидностей культуры «правовая культура» рассматривается в совокупности ценностей, наличие которых свидетельствует о поступательном правовом развитии общества: свобода, справедливость, личная неприкосновенность.

Применительно к теме исследования выделены основные элементы правовой культуры в биоэтике — это право, правосознание, правовая деятельность. Таким образом, поведенческая составляющая правовой культуры в биоэтике включает законное поведение субъектов с учетом главного биоэтического принципа — автономии воли личности.

Содержание правовой культуры в биоэтике, на наш взгляд, трансформируется в зависимости от разнообразия медицинских технологий, их правовая регламентация позволит в полной мере защитить права пациента.

### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Поттер В. Р. Биоэтика — мост в будущее, 1971.
2. Бочамп Т., Чилдресс Дж. Принципы биомедицинской этики, 1977. URL: [https://studopedia.ru/9\\_177401\\_biomeditsinskaya-etika-t-bochampa-i-dzh-childressa.html](https://studopedia.ru/9_177401_biomeditsinskaya-etika-t-bochampa-i-dzh-childressa.html).
3. Fox D. M. View the Second // Special supplement. Hastings Center Report. 1993. Nov.—Dec. Pp. 1—4.
4. Седова Н. Н. Правовой статус биоэтики в современной России // Медицинское право. 2005. № 1. С. 12.
5. Аграновская Е. В. Правовая культура и обеспечение прав личности. М. : Наука, 1988. 144 с.
6. Геворкян Т. В. История формирования и развития правовой культуры населения // Известия Оренбург. гос. аграр. ун-та. 2014. № 3. С. 236—239.
7. Геворкян Т. В. Многогранность понятия правовой культуры и ее содержание // Известия Оренбург. гос. аграр. ун-та. 2014. № 4(48). С. 243—245.
8. Юридический словарь / Гл. ред. С. Н. Братусь. М. : Госюриздат, 1953. 781 с.
9. Алексеев С. С. Теория права. М., 1994. 116 с.
10. Балук Г. И. Взаимосвязь правовой культуры и политической демократии. Киев, 1984. С. 6—8.
11. Баранов П. П., Окусов А. П. Аксиология юридической деятельности. Ростов н/Д., 2003. С. 72.
12. Вопленко Н. Н. Правосознание и правовая культура. Волгоград, 2000. С. 41.
13. Синокова Т. В. Правовая культура. Теория государства и права / Под ред. Н. И. Матузова, А. В. Малько. Саратов, 1995. С. 473.
14. Соколов Н. Я. О понятии правовой культуры // Lex Russica (Науч. тр. МГЮА). 2004. № 2. 384 с.
15. Карташов В. Н., Баумова М. Г. Правовая культура: понятие, структура, функции. Ярославль, 2008. С. 35.
16. Каминская В. И., Ратинов А. Р. Правосознание как элемент правовой культуры // Правовая культура и вопросы правового воспитания. 1974. С. 42—43.
17. Кейзеров Н. М. Политическая и правовая культура. Методологические проблемы. М., 1982. 231 с.
18. Вересаев В. В. Записки врача. Полное собр. соч. : в 4 т. Т. 1. М. : Правда, 1985.
19. Хельсинская декларация Всемирной мед. ассоциации, принятая на 18-й Ген. ассамблее ВМА, Хельсинки, Финляндия, июнь 1964 г.

20. Декларация о трансплантации органов человека (принята 39-й Всемирной мед. ассамблеей, Мадрид, Испания, окт. 1987 г.). URL: <https://studfiles.net/preview/6330457/page:67>.
21. Право на смерть: американские законы и эвтаназия. URL: <http://www.russianboston.com/common/arc/story.php/186240>.
22. Parliamentary Assembly. Council of Europe. Legalisation of euthanasia in the Netherlands is a violation of human rights, Doc. 9098, 14 May 2001.
23. Belgium Extends Euthanasia Law to Kids Act. URL: <http://www.theguardian.com/world/2014/feb/12/belgium-legalise-euthanasia-children-age-limit>.
24. Euthanasia facts. The basics. Euthanasia Definitions. URL: <http://www.euthanasia.com/definitions.html> Netherlands legalizes mercy killing.
25. Mobile death squads to kill sick and elderly in their own homes leads to surge in suicide rates in the Netherlands Act. URL: <http://www.dailymail.co.uk/news/article-2430479/One-thirty-deaths-Holland-euthanasia-choosing-end-lives-cancer.html>.
26. Дополнительный протокол к Конвенции по правам человека и биомедицине относительно трансплантации органов и тканей человека, 186-й, Страсбург, 24 янв. 2002 г. URL: <https://docs.cntd.ru/document/901909729>.

## REFERENCES

- Potter V. R. *Bioethics: Bridge to the Future*, 1971.
- Bochamp T., Childress J. *Principles of Biomedical Ethics*, 1977. URL: [https://studopedia.ru/9\\_177401\\_biomeditsinskaya-etika-t-bocham-pa-i-dzh-childressa.html](https://studopedia.ru/9_177401_biomeditsinskaya-etika-t-bocham-pa-i-dzh-childressa.html).
- Fox D. M. View the Second. *Special supplement. Hastings Center Report*, 1993, Nov.—Dec., pp. 1—4.
- Sedova N. N. Legal status of bioethics in modern Russia. *Medical law*, 2005, no. 1, p. 12. (In Russ.)
- Agranovskaya E. V. *Legal culture and ensuring the rights of the individual*. Moscow, Nauka, 1988. 144 p. (In Russ.)
- Gevorkyan T. V. History of formation and development of legal culture of the population. *Vestnik of Orenburg State Agrarian University*, 2014, no. 3, pp. 236—239. (In Russ.)
- Gevorkyan T. V. Multifacetedness of legal culture and its content. *Vestnik of Orenburg State Agrarian University*, 2014, no. 4(48), pp. 243—245. (In Russ.)
- Legal Dictionary*. Editor-in-chief S. N. Brotus. Moscow, Gosyurizdat, 1953. 781 p. (In Russ.)
- Alekseev S. S. *Theory of law*. Moscow, 1994. 116 p. (In Russ.)
- Balyuk G. I. *The relationship of legal culture and political democracy*. Kiev, 1984. Pp. 6—8. (In Russ.)
- Baranov P. P., Okusov A. P. *Axiology of Legal Activity*. Rostov-on-Don, 2003. P. 72. (In Russ.)
- Voplenko N. N. *Legal awareness and legal culture. Textbook*. Volgograd, 2000. P. 41. (In Russ.)
- Sinyukova T. V. *Legal culture: Theory of the State*. Ed. by N. I. Matuzov, A. V. Malko. Saratov, 1995. P. 473. (In Russ.)
- Sokolov N. Ya. On the concept of legal culture. *Lex Russica*, 2004, no. 2, pp. 381—394. (In Russ.)
- Kartashov V. N., Baumova M. G. *Legal Culture: Concept, Structure, Functions. Monograph*. Yaroslavl, 2008. P. 35. (In Russ.)
- Kaminskaya V. I., Ratinov A. R. "Legal Conscience" as an element of legal culture. *Legal culture*. Moscow, 1974. Pp. 42—43. (In Russ.)
- Keyzerov N. M. *Political and Legal Culture. Methodological problems*. Moscow, 1982. 231 p. (In Russ.)
- Veresaev V. *Notes of a Doctor. Complete Works*. In 4 vols. Vol. 1. Moscow, Pravda, 1985. (In Russ.)
- Declaration of Helsinki of the World Medical Association, adopted at the 18<sup>th</sup> WMA General Assembly, Helsinki, Finland, June 1964*.
- Declaration on Human Organ Transplantation, adopted by the 39<sup>th</sup> World Medical Assembly Madrid, Spain, Oct. 1987*. URL: <https://studfiles.net/preview/6330457/page:67>.
- Right to die: Euthanasia in the United States*. (In Russ.) URL: <http://www.russianboston.com/common/arc/story.php/186240>.
- Parliamentary Assembly. Council of Europe. *Legalisation of euthanasia in the Netherlands is a violation of human rights, Doc. 9098, 14 May 2001*.
- Belgium Extends Euthanasia Law to Kids Act*. URL: <http://www.theguardian.com/world/2014/feb/12/belgium-legalise-euthanasia-children-age-limit>.
- Euthanasia facts. The basics. Euthanasia Definitions*. URL: <http://www.euthanasia.com/definitions.html> Netherlands legalizes mercy killing.
- Mobile death squads to kill sick and elderly in their own homes leads to surge in suicide rates in the Netherlands Act*. URL: <http://www.dailymail.co.uk/news/article-2430479/One-thirty-deaths-Holland-euthanasia-choosing-end-lives-cancer.html>.
- Additional Protocol to the Convention on Human Rights and Biomedicine concerning Transplantation of Organs and Tissues of Human Origin (ETS 186), Strasbourg, Jan. 24, 2002*. (In Russ.) URL: <https://docs.cntd.ru/document/901909729>.

**Как цитировать статью:** Конопляникова Т. В., Шагивалеева И. З. Правовая культура как предпосылка формирования биоэтики в сфере защиты прав граждан // Бизнес. Образование. Право. 2021. № 3 (56). С. 289—294. DOI: 10.25683/VOLBI.2021.56.369.

**For citation:** Konoplyannikova T. V., Shagivaleeva I. Z. Legal culture as a background for the formation of bioethics in the sphere of protecting the rights of the citizens. *Business. Education. Law*, 2021, no. 3, pp. 289—294. DOI: 10.25683/VOLBI.2021.56.369.