

2. Viner-Usmanova I. A. *Integral training in rhythmic gymnastics. Abstract of Diss. of the Doc. of Pedagogy*. Saint Petersburg, 2013. (In Russ.)
3. Makarova E. Yu. *The structure of special motor training that determines technical skill in rhythmic gymnastics. Abstract of Diss. of the Cand. of Pedagogy*. Moscow, 1999. 23 p. (In Russ.)
4. Medvedeva E. N., Terekhina R. N. *Ways of self-improvement of a teacher-coach on the example of gymnastics. Textbook*. Moscow, Sport, 2016. 160 p. (In Russ.)
5. Borisova V. V., Titova A. V., Shestakova T. A. Methods of special motor training of young athletes in rhythmic gymnastics. *Theory and practice of physical culture*, 2019, no. 1, pp. 84—86. (In Russ.)
6. *On approval of the Federal Standard of sports training in rhythmic gymnastics. Order of the Ministry of Sports of the Russian Federation of 20.08.2019 No. 675* (ed. of 21.12.2020) (registered with the Ministry of Justice of the Russian Federation on 20.09.2019 No. 55995). (In Russ.)
7. Terekhina R. N., Viner-Usmanova I. A., Medvedeva E. N. *Theory and methodology of rhythmic gymnastics: preparation of sports reserve. Textbook*. Moscow, Sport, 2018. 360 p. (In Russ.)
8. Titova A. V., Borisova V. V. *Special physical training in rhythmic gymnastics. Teaching guide*. Tula, 2018. 57 p. (In Russ.)
9. Govorova M. A., Pleshkan A. V. *Special physical training of young athletes of high qualification in rhythmic gymnastics. Textbook*. Moscow, All-Russian Federation of Rhythmic Gymnastics, 2001. 50 p. (In Russ.)
10. Novikova L. A., Ismailova A. S. *Development of flexibility of athletes in rhythmic gymnastics*. Moscow, Editus, 2018. 56 p. (In Russ.)
11. Suprun A. A., Medvedeva E. N., Terekhina R. N. *Profiling training in rhythmic gymnastics. Textbook*. Saint Petersburg, 2018. 207 p. (In Russ.)
12. Terekhina R. N., Viner-Usmanova I. A., Medvedeva E. N., Suprun A. A., Kryuchek E. S., Malneva A. S., Semibratova I. S. *Theory and methodology of rhythmic gymnastics: "waves". Textbook*. Moscow, Sport, 2020. 152 p. (In Russ.)
13. Pleshkan A. V. *Actual problems of modern system of training in gymnastics. Textbook*. Krasnodar, 2017. 87 p. (In Russ.)
14. Medvedeva E. N., Kashevarov B. P., Suprun A. A., Kryuchek E. S., Ivanov V. V. *Theory and methodology of teaching basic sports: formation of professional and pedagogical competencies by means of gymnastics. Textbook*. Saint-Petersburg, 2019. 184 p. (In Russ.)
15. Suprun A. A., Medvedeva E. N. *Technological approach to the process of technical training in rhythmic gymnastics. Monograph*. Saint Petersburg, 2017. 142 p. (In Russ.)

Как цитировать статью: Борисова В. В., Титова А. В., Архипова С. А. Применение средств аэробики в тренировочном процессе в художественной гимнастике // Бизнес. Образование. Право. 2021. № 3 (56). С. 353—359. DOI: 10.25683/VOLBI.2021.56.302.

For citation: Borisova V. V., Titova A. V., Arkhipova S. A. The use of aerobics in the training process in rhythmic gymnastics. *Business. Education. Law*, 2021, no. 3, pp. 353—359. DOI: 10.25683/VOLBI.2021.56.302.

УДК 378.147
ББК 74.4

DOI: 10.25683/VOLBI.2021.56.303

Gairbekova Patimat Imanaliyeva,
Teacher at the Department of Applied Informatics,
Dagestan State University,
Russian Federation, Republic of Dagestan,
Makhachkala,
e-mail: Pgairbekova@yandex.ru

Гайрбекова Патимат Иманалиевна,
преподаватель кафедры прикладной информатики,
Дагестанский государственный университет,
Российская Федерация, Республика Дагестан,
г. Махачкала,
e-mail: Pgairbekova@yandex.ru

ЦИФРОВАЯ КУЛЬТУРА В СОВРЕМЕННОМ ОБРАЗОВАНИИ

DIGITAL CULTURE IN MODERN EDUCATION

13.00.08 — Теория и методика профессионального образования
13.00.08 — Theory and methodology of vocational education

В статье предметом исследования является значимость цифровой культуры в современном образовании. Образование является одним из основных факторов развития цифровой культуры, а также индикатором уровня интеллектуального развития человека, его материальных и духовных потребностей. Современное образование, применяя цифровые технологии, открывает возможности для обучения в любое удобное время, составления индивидуаль-

ного образовательного маршрута, непрерывного образования, перехода с уровня потребителя электронных ресурсов на уровень создателя. Рассмотрены принятые Правительством Российской Федерации нормативные документы, послужившие толчком для развития цифровой культуры в нашей стране и цифровизации образования. Выявлены особенности и проблемы формирования цифровой культуры педагога и обучающихся в современном образовании. Дано

определение цифровой грамотности. Цифровая культура предопределяет особый вид грамотности и компетентности. В статье проведено исследование данных использования ИКТ в образовательных организациях, рассмотрены основные показатели телекоммуникационной инфраструктуры по регионам России, проведен сравнительный анализ индекса цифровой грамотности, индекса цифровых компетенций учителей школ, преподавателей вузов и обучающихся. Предложены рекомендации по решению выявленных проблем цифровой культуры в современном образовании и по созданию цифрового образовательного пространства.

Цифровая культура и цифровая грамотность рассматриваются не только как владение инструментами современных информационных технологий, но и как то, как правильно позиционировать себя в информационном пространстве и какие границы нельзя переступать, когда находишься в нем, т. е. соблюдать цифровую этику. Проанализированы и обобщены материалы по цифровой грамотности педагогов, преподавателей вузов и всех категорий обучающихся, дано определение информационной грамотности. Предложены пути решения проблем развития цифровой культуры в современном образовании.

The article focuses on the importance of digital culture in modern education. Education is one of the main factors in the development of digital culture, as well as an indicator of the level of intellectual development of a person, their material and spiritual needs. Modern education using digital technologies opens up opportunities for learning at any convenient time, drawing up an individual educational route, continuing education, transition from the level of the consumer of electronic resources to the level of the creator. The regulatory documents adopted by the Government of the Russian Federation, which served as an impetus for the development of digital culture in our country and the digitalization of education, are considered. The features and problems of the formation of the digital culture of the teacher and students in modern education are revealed. The definition of digital literacy is given. Digital culture determines a special type of literacy and competency. The article studies the data on the use of ICT in educational organizations, considers the main indicators of telecommunication infrastructure in the regions of Russia, and provides a comparative analysis of the digital literacy index, the index of digital competencies of school teachers, university teachers, and students. Recommendations for solving the identified problems of digital culture in modern education and for creating a digital educational space are proposed.

Digital culture and digital literacy are considered not only as the possession of the tools of modern information technologies, but also as understanding of how to properly position yourself in the information space and what boundaries not to cross in this sphere, i.e. to observe digital ethics. The materials on digital literacy of teachers, university teachers and all categories of students are analyzed and summarized, and the definition of information literacy is given. The ways of solving the problems of digital culture development in modern education are proposed.

Ключевые слова: цифровая экономика, цифровая культура, цифровая грамотность, ИКТ-компетентность, цифровизация образования, информационное общество, медиаграмотность, медиатехнологии, компьютерная грамотность, информационная культура, информационная образовательная среда.

Keywords: digital economy, digital culture, digital literacy, ICT competency, digitalization of education, information society, media literacy, media technologies, computer literacy, information culture, information educational environment.

Введение

Актуальность исследования определяется тем, что образование является одним из основных факторов развития цифровой культуры, а также индикатором уровня интеллектуального развития человека, его материальных и духовных потребностей. В связи с цифровой трансформацией образования происходит становление новой системы обучения, воспитания, ведения образовательного процесса. Способы получения необходимых умений, знаний и навыков сопряжены с новейшими средствами обучения с использованием современных компьютерных технологий и с формированием цифровой культуры как у обучающихся, так и у педагогов.

Изученность проблемы. Исследования в области формирования и развития цифровой культуры в образовании отображены в научных трудах Битюцкой Н. Н., Мешковой Л. Н., Соколовой Н. Л., Ракитова А. И., Шмельковой Л. В., Никулиной Т. В., Солдатовой Г. У., Рассказовой Е. И.

Целесообразность разработки темы. В педагогической литературе проблемы развития цифровой культуры в современном образовании отражены слабо, что свидетельствует о целесообразности разработки темы настоящей статьи.

Цель данной работы — определить роль цифровой культуры в современном образовании.

Для решения поставленной цели определены следующие **задачи:** оценить реальное состояние цифровой культуры в современном образовании; определить проблемы, тормозящие развитие цифровой культуры в современной системе образования.

Научная новизна исследования заключается в определении проблем развития цифровой культуры в современном образовании, а также в определении условий и факторов, оказывающих определяющее влияние на цифровую грамотность педагогов в условиях цифровизации образования.

Теоретические результаты исследования могут являться научной базой при изучении проблем цифровой культуры в образовании. **Практическая значимость** определяется тем, что автором: выполнен анализ известных исследований по проблеме развития цифровой культуры в современном образовании, подтвердивший то обстоятельство, что качественного роста уровня образования в России за счет информатизации не достигнуто; выявлены особенности проблемы реализации процесса трансформации образования; предложены пути решения проблем развития цифровой культуры в современном образовании России.

Методология. В основу научного исследования положены современные методы исследования (анализа, синтеза и др.)

Основная часть

Цифровизация охватила все сферы деятельности человека, задавая новые параметры устройства общества и формируя новый тип культуры современного общества, который в современном научном мире получил название «цифровая культура». Как и любая культура, цифровая культура определяет образ жизни, мотивацию, особенности коммуникации, поведение человека. Цифровая культура предполагает

формирование определенной системы взаимоотношений человека с техникой и способов социального взаимодействия, опосредованных цифровыми средствами [1]. В качестве основных компонентов цифровой культуры можно считать те ценности и практики, которые нужны людям, чтобы обладать относительной свободой, иметь и создавать идентичность и участвовать в «жизненной политике» [2].

Какова же роль цифровой культуры в современном образовании?

Правительственная «Стратегия развития информационного общества в Российской Федерации на 2017—2030 гг.» обозначила черты цифрового будущего России и стала толчком развития цифровой культуры в Российской Федерации [3]. Цифровизация расширяет горизонты информационного пространства граждан. Указ Президента РФ № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» от 7 мая 2018 г. определил реализацию национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации», где одним из приоритетных направлений является направление «Кадры и образование», вектор которого способствует освоению гражданами цифровой грамотности и компетенций цифровой экономики [4]. Процесс цифровизации образования и иных сфер жизни человека сопряжен с формированием цифровой культуры, позволяющей грамотно использовать инструменты современных информационных технологий и органично вливаться в среду цифрового общества [5]. Кроме того, он обуславливает повышение качества общего образования и конкурентоспособности в мировом образовательном пространстве, воспитание на основе духовно-нравственных ценностей социально ответственной личности, согласно национальному проекту «Образование» с 2019 по 2024 г., утвержденному Президиумом Совета при Президенте РФ по стратегическому развитию и национальным проектам (протокол от 03.09.2018 г. № 10) [6]. Этот процесс влечет за собой существенные изменения в педагогической

теории и практике учебного и воспитательного процесса. Кардинально меняются образовательные парадигмы: меняется содержание, отношение, поведение, меняется педагогический менталитет [7]. Смена педагогического менталитета — наиболее сложный и длительный процесс, но без его изменения невозможно говорить о тех нововведениях, которые необходимы всему педагогическому сообществу и пространству. Традиционные способы получения необходимых умений, знаний и навыков теряют свою привлекательность для современного «цифрового» поколения. Современный педагог не только должен обладать знаниями в области информационных технологий, но и способствовать развитию всех компонентов цифровой культуры. Развитие цифровой культуры осуществляется на основе формирования информационной культуры, которая включает в себя медиаграмотность, компетентность в использовании информационных и медиатехнологий, умений и знаний в сфере информационных ресурсов, электронных библиотек, творчества в информационных коммуникациях [8].

В последние десятилетия в нашей стране особое внимание уделялось формированию информационно-образовательной среды учебного заведения, которая включает в себя следующие компоненты: организационно-управляющий (применение ИКТ в управлении образованием); программно-стратегический (совершенствование учебных программ и педагогических подходов); учебно-методический (методика преподавания в ИОС); кадровый (ИКТ-компетентность педагога); ресурсно-информационный (техническое и технологическое переоснащение рабочих мест системы образования) [9].

Результаты. Создание информационно-образовательной среды представляет собой процесс сбалансированного развития базовых компонентов ИОС, реализуемых через эффективное использование ИКТ [10]. Данные по числу персональных компьютеров, используемых в учебных целях, в образовательных организациях на 2018 г. представлены на рис. 1.

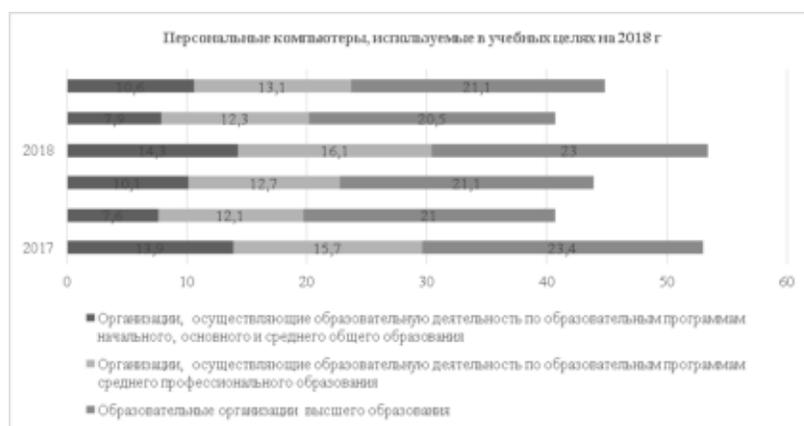


Рис. 1. Число персональных компьютеров, используемых в учебных целях, в расчете на 100 обучающихся в образовательных организациях на 2018 г. [11]

По данным рис. 1 видно, что образовательные организации не обеспечены должным образом компьютерной техникой и меняющиеся цифры показателей в положительной динамике относительно итогового года незначительны.

Основные показатели телекоммуникационной инфраструктуры по регионам России представлены на рис. 2.

По представленным на рис. 2 показателям видно, что число абонентов широкополосного доступа к интернету населения России по регионам сильно отличается.

В Центральной части России показатели выше, чем в северокавказских республиках, а в малонаселенных пунктах этих республик интернет и мобильная связь практически отсутствуют.

Аналитическим центром Национального агентства финансовых исследований (НАФИ) в России ежегодно проводятся исследования по вопросам использования цифровых технологий в образовательной деятельности. Данные исследования представлены на рис. 3.

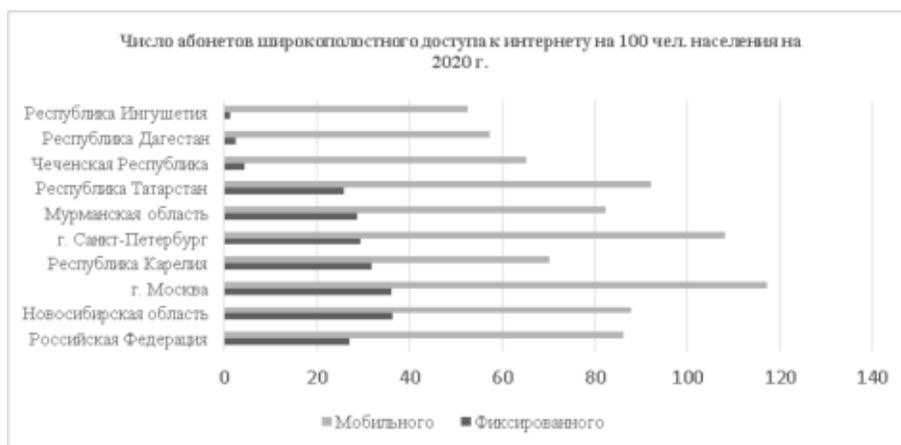


Рис. 2. Число абонентов широкополосного доступа к интернету на 100 человек населения на 2020 г. [12].

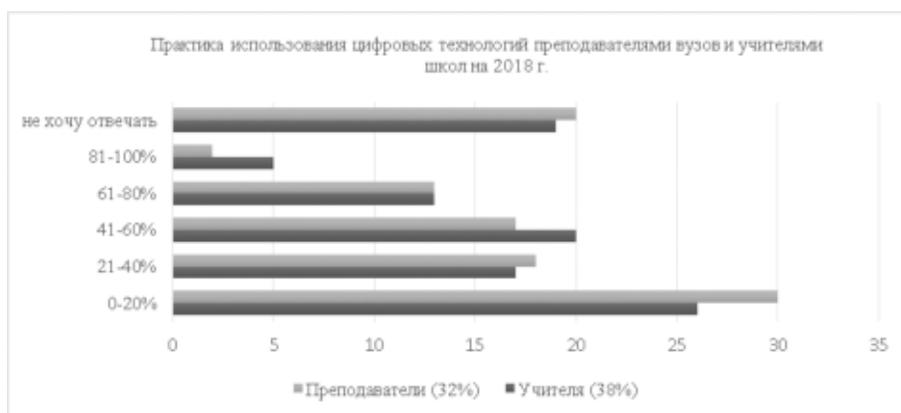


Рис. 3. Практика использования цифровых технологий преподавателями вузов и учителями школ на 2018 г. [13]

Согласно данным опрошенных педагогов (38 %) и преподавателей вузов (32 %), пользуются цифровыми технологиями неуверенно или же вообще их не используют от 40 до 100 % их коллег.

Таким образом, можно сделать вывод, что качественного роста уровня образования в России за счет информатизации не достигнуто. В полном объеме не реализована главная задача информатизации образования — использование ИКТ в повышении качества и содержания учебного процесса [14].

Педагог должен обладать цифровой грамотностью, как и любой специалист другой профессии для адаптации в цифровом обществе. Организация объединенных наций

(ООН) рассматривает цифровую грамотность как способность безопасно и надлежащим образом управлять, понимать, интегрировать, обмениваться, оценивать, создавать информацию и получать доступ к ней с помощью цифровых устройств и сетевых технологий для участия в экономической и социальной жизни [15]. Аналитическим центром НАФИ в России проведено всероссийское исследование по оценке цифровой грамотности педагогов, базируясь на оценке индикаторов информационной, компьютерной, коммуникативной грамотности, а также медиаграмотности и отношения к технологическим инновациям. Данные представлены в табл. 1.

Таблица 1

Сравнение компонентов индекса цифровой грамотности учителей школ и детей в возрасте 12—17 лет, преподавателей вузов и молодежи в возрасте 18—24 лет в процентных пунктах на 2018 г. [11]

Компонент	Индекс цифровой грамотности в процентных пунктах (из 100 возможных)			
	Дети 12—17 лет	Учителя школ	Преподаватели вузов	Молодежь 18—24 лет
Индекс цифровой грамотности	73	87	88	77
Информационная грамотность	74	93	94	74
Компьютерная грамотность	62	92	91	79
Коммуникативная грамотность	76	89	90	76
Медиаграмотность	75	88	90	75
Отношение к технологическим инновациям	77	76	78	81

Согласно данным, преподаватели высших учебных заведений и учителя школ демонстрируют неплохие показатели знаний, навыков и установок в области цифровых технологий. Хуже всего представлен показатель отношения к технологическим инновациям.

Цифровая грамотность является фундаментом развития профессиональных ИКТ-компетенций. Одним из значимых интегральных показателей, описывающих готовность российских учителей и преподавателей к активному применению ИКТ в образовательном процессе, является индекс ИКТ-компетенций. В основе построения индекса лежит Европейская рамка технологических компетенций (European Digital Competence Framework) для педагогов (DigCompEdu). Компетенции соотносятся с шестью уровнями опыта: «новичок», «исследователь», «интегратор», «эксперт», «лидер» и «новатор». Данные российского исследования ИКТ-компетенций педагогов и преподавателей вузов представлены в табл. 2.

Таблица 2

ИКТ-компетенции педагогов и преподавателей вузов на 2018 г. [11]

Уровень	Учителя школ, % от опрошенных	Преподаватели вузов, % от опрошенных
Новичок	2	3
Исследователь	16	22
Интегратор	37	38
Эксперт	31	25
Лидер	11	13
Новатор	1	1

Исходя из данных табл. 2, «новаторами» оказались 1 % учителей школ и преподавателей вузов: они ставят под сомнение адекватность современной практики преподавания, как с применением инновационных решений, так и традиционными методами, размышляя об ограничениях и недостатках современного образовательного процесса и стремясь улучшить его, экспериментируя с высоко инновационными и сложными цифровыми технологиями и/или разрабатывая новые педагогические подходы.

Выводы

Цифровая культура в современном образовании играет очень важную роль, и на современном этапе четко очерчивается ряд проблем, препятствующих развитию цифровой культуры в современном образовании. Наиболее выраженными проблемами являются: слабая техническая оснащенность образовательных учреждений; часть населения

России не может себе позволить высокоскоростной интернет и/или не имеет к нему доступа; низкий уровень роста качества образования; безопасность данных; недостаточная ИКТ-компетентность педагогов; отсутствие педагогической теории цифрового обучения; недостаточная психолого-педагогическая готовность педагогов образовательных учреждений к инновационной деятельности; недостаточная информированность изменений в системе образования; кадровый дефицит в регионах России. Помимо того, что специалист, обладающий цифровой культурой, владеет инструментами современных информационных технологий, он также знает, как правильно позиционировать себя в информационном пространстве и какие границы нельзя переступать, когда находишься в нем, т. е. соблюдает цифровую этику.

Заключение

В условиях цифровизации образования современный педагог должен обладать цифровой культурой и видеть в ней обязательное условие эффективной и комфортной работы в образовательной сфере. Одной из важнейших задач современного образования является цифровая грамотность педагогов, так как именно они должны найти и применить те формы обучения, которые максимально способствуют формированию цифровой грамотности у обучающихся.

По нашему мнению, для повышения уровня цифровой грамотности среди педагогов образовательных учреждений России необходима комплексная организация работы управляющих органов системы образования в следующих направлениях: проработка системы по мотивации педагогов и преподавателей образовательных учреждений (например, применить конкурсную основу для разработанных образовательных курсов с результатом материального поощрения); повышение ИКТ-компетенций педагогов и преподавателей должно стать основным направлением курсов повышения квалификации; разработка единого портала или программы дистанционного обучения, отдельно для вузов и школ, где все будут иметь открытый доступ к разработанным образовательным курсам; проработка системы количественных и качественных оценок уровня образовательного процесса подготовки онлайн-уроков, онлайн-лекций, онлайн-тестов, онлайн-курсов и т. д.; методическая поддержка деятельности педагогического состава. И, наконец, государству необходимо серьезно относиться к информационной безопасности личной информации педагогов и обучающихся, создать региональные рабочие группы по надзору технического оснащения вузов и школ, а также нарастить возможности сети Интернет и распространить интернет-покрытие в малонаселенных районах России.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Гнатышина Е. В., Саламатов А. А. Цифровизация и формирование цифровой культуры: социальные и образовательные аспекты // Вестник Челябин. гос. пед. ун-та. 2017. № 8.
2. Deuze M. Participation, remediation, bricolage: considering principal components of a digital culture // The Information Society. 2016. No. 22. Pp. 63—75.
3. О стратегии развития информационного общества в РФ на 2017—2030 годы : указ Президента РФ от 09.05.2017 г. № 203. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/41919>.
4. О национальных целях и стратегических задачах развития РФ до 2024 г. : указ Президента РФ от 07.05.2018 г. № 204. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/43027>.
5. Никулина Т. В., Стариченко Е. Б. Информатизация и цифровое образование: понятия, технологии, управление // Педагогическое образование в России. 2018. № 8. С. 108.

6. Об утверждении программы «Цифровая экономика Российской Федерации» : распоряжение Правительства РФ от 28.07.2017 г. № 1632-р.
7. Турчен Д. Н. Изменение образовательной парадигмы в XX—XXI вв. // Историческая и социально-образовательная мысль. 2012. № 4(14).
8. Маслакова М. В. Цифровая культура как фактор формирования и развития электронной информационно-образовательной среды вуза // Культура и образование. 2020. № 2(37). С. 5—14.
9. Конопатова Н. К. Информационно-образовательная среда как важнейшее условие достижения нового качества образования. URL: http://admdu.spb.ru/sites/default/files/sovremennaya_obrazovatel'naya_sreda.pdf.
10. Муженская А. Г. Теоретические подходы к использованию ИКТ для формирования индивидуальной информационно-образовательной среды обучающегося в условиях непрерывного образования // Вестник РУДН. Сер. : Информатизация образования. 2016. № 1.
11. Образование в цифрах. 2020 : краткий стат. сб. / Л. М. Гохберг, О. К. Озерова, Е. В. Саутина, Н. Б. Шугаль. М. : НИУ ВШЭ, 2020.
12. Индикаторы цифровой экономики. 2020 : стат. сб. / Г. И. Абдрахманова, К. О. Вишнеvский, Л. М. Гохберг и др. М. : НИУ ВШЭ, 2020.
13. Цифровая грамотность российских педагогов. Готовность к использованию цифровых технологий в учебном процессе / Т. А. Аймалетдинов, Л. Р. Баймуратова, О. А. Зайцева и др. М. : НАФИ, 2019. 84 с.
14. Магомедов А. М. Проблемы и тенденции развития цифрового образования // Педагогика и просвещение. 2019. № 2. С. 58—66. DOI: 10.7256/2454-0676.2019.2.27084.
15. Официальный сайт ООН. URL: <https://www.un.org/ru>.

REFERENCES

1. Gnatyshina E. V., Salamatov A. A. Digitalization and formation of digital culture: social and educational aspects. *Bulletin of the Chelyabinsk State Pedagogical University*, 2017, no. 8. (In Russ.)
2. Deuze M. Participation, Remediation, Bricolage: Considering Principal Components of a Digital Culture. *The Information Society*, 2016, no. 22, pp. 63—75.
3. *On the Strategy for the development of the Information Society in the Russian Federation for 2017—2030. Decree of the President of the Russian Federation of 09.05.2017 No. 203.* (In Russ.) URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/41919>.
4. *On national goals and strategic objectives of the development of the Russian Federation until 2024. Decree of the President of the Russian Federation of 07.05.2018 No. 204.* (In Russ.) URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/43027>.
5. Nikulina T. V. Starichenko E. B. Informatization and digital education: concepts, technologies, management. *Pedagogical education in Russia*, 2018, no. 8, p. 108. (In Russ.)
6. *On Approval of the Program “Digital Economy of the Russian Federation”. Order of the Government of the Russian Federation of 28.07.2017 No. 1632-r.* (In Russ.)
7. Turchen D. N. Change of educational paradigm in the XX—XXI centuries. *Historical and social educational idea*, 2012, no. 4(14). (In Russ.)
8. Maslakova M. V. Digital culture as a factor in the formation and development of the electronic information and educational environment of the university. *Culture and Education*, 2020, no. 2(37), pp. 5—14. (In Russ.)
9. Konopatova N. K. *Information and educational environment as the most important condition for achieving a new quality of education.* (In Russ.) URL: http://admdu.spb.ru/sites/default/files/sovremennaya_obrazovatel'naya_sreda.pdf.
10. Muzhenskaya A. G. Theoretical approaches to the use of ICT for the formation of an individual information and educational environment of a student in the conditions of continuous education. *RUDN Journal of Informatization in Education*, 2016, no. 1. (In Russ.)
11. Gokhberg L. M., Ozerova O. K., Sautina E. V., Shugal N. B. *Education in numbers: 2020. Brief statistical collection.* Moscow, Higher School of Economics publ., 2020. (In Russ.)
12. Abdrakhmanova G. I., Vishnevsky K. O., Gokhberg L. M., et al. *Indicators of the digital economy: 2020. Statistical collection.* Moscow, Higher School of Economics publ., 2020. (In Russ.)
13. Aimaltdinov T. A., Baimuratova L. R., Zaitseva O. A., et al. *Digital literacy of Russian teachers. Readiness to use digital technologies in the educational process.* Moscow, NAIFI publ., 2019. 84 p. (In Russ.)
14. Magomedov A. M. Problems and trends in the development of digital education. *Pedagogy and education*, 2019, no. 2, pp. 58—66. (In Russ.) DOI: 10.7256/2454-0676.
15. *Official UN website.* (In Russ.) URL: <https://www.un.org/ru>.

Как цитировать статью: Гаирбекова П. И. Цифровая культура в современном образовании // Бизнес. Образование. Право. 2021. № 3 (56). С. 359—364. DOI: 10.25683/VOLBI.2021.56.303.

For citation: Gairbekova P. I. Digital culture in modern education. *Business. Education. Law*, 2021, no. 3, pp. 359—364. DOI: 10.25683/VOLBI.2021.56.303.