

14. Akhmetzhanova G. V., Yuryev A. V. Digital technologies in education. *Baltic Humanitarian Journal*, 2018, no. 3(24), pp. 334—336. (In Russ.)

15. Pugachev A. S. Distance learning — a way to get an education. *Young scientist*, 2012, no. 8, pp. 367—369. (In Russ.)

Как цитировать статью: Третьякова И. А., Куприна И. В. Дисциплина «Страноведение России» для иностранных студентов в дистанционном формате // Бизнес. Образование. Право. 2021. № 3 (56). С. 462—467. DOI: 10.25683/VOLBI.2021.56.355.

For citation: Tretyakova I. A., Kuprina I. V. The discipline “Country studies of Russia” for foreign students in a distance format. *Business. Education. Law*, 2021, no. 3, pp. 462—467. DOI: 10.25683/VOLBI.2021.56.355.

УДК 378
ББК 88.6

DOI: 10.25683/VOLBI.2021.56.378

Timoshkina Marina Valerevna,
Senior Lecturer
of the Humanities Institute of Northern Studies,
Head of the Laboratory of Social, Psychological
and Pedagogical Research,
Yugra State University,
Russian Federation, Khanty-Mansi Autonomous Okrug — Yugra,
Khanty-Mansiysk,
e-mail: m_timoshkina@ugrasu.ru

Тимошкина Марина Валерьевна,
старший преподаватель,
Гуманитарный институт североведения,
заведующая Лабораторией социальных
и психолого-педагогических исследований,
Югорский государственный университет,
Российская Федерация, ХМАО-Югра,
г. Ханты-Мансийск,
e-mail: m_timoshkina@ugrasu.ru

Ayvarova Nina Gennadevna,
Candidate of Psychology, Associate Professor
of the Humanities Institute of Northern Studies,
Yugra State University,
Russian Federation, Khanty-Mansi Autonomous Okrug — Yugra,
Khanty-Mansiysk,
e-mail: ninaajvarova@yandex.ru

Айварова Нина Геннадьевна,
канд. психол. наук,
доцент Гуманитарного института североведения,
Югорский государственный университет,
Российская Федерация, ХМАО-Югра,
г. Ханты-Мансийск,
e-mail: ninaajvarova@yandex.ru

ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ МАРШРУТ ПО ФОРМИРОВАНИЮ ГИБКИХ НАВЫКОВ В УСЛОВИЯХ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

INDIVIDUAL EDUCATIONAL ROUTE FOR THE FORMATION OF FLEXIBLE SKILLS IN HIGHER EDUCATION

13.00.08 — Теория и методика профессионального образования

13.00.08 — Theory and methodology of vocational education

Система образования выстраивает свою деятельность в условиях высокой степени неопределенности. Современный мир предъявляет все новые требования к выпускникам вузов, и на первый план выходят не столько профессиональные навыки, сколько так называемые софт скиллс — гибкие навыки. В то же время система образования уже давно пытается реализовать индивидуальный подход к обучению, с учетом особенностей обучающихся. Данный подход реализуется в формате индивидуальных образовательных маршрутов и траекторий. Однако на практике еще не встречалось построение индивидуальных образовательных маршрутов, связанных с формированием гибких навыков. В статье рассматривается опыт Югорского государственного университета, где реализован опыт построения индивидуального образовательного маршрута по формированию надпрофессиональных навыков на основе их предварительной диагностики. Студенты-первокурсники приходят в вуз не только с разным уровнем базовой подготовки, но и с разным уровнем сформированности софт скиллс. В процессе обучения в вузе гибкие навыки так или иначе развиваются, однако их формирование носит несистемный, хаотичный характер. Опыт Югорского

университета демонстрирует возможность управлять этим процессом. Это, в свою очередь, позволяет понять, какими компетенциями будет обладать выпускник вуза, и делает его более востребованным на рынке труда, поскольку именно сформированность таких навыков, как системное мышление, критическое мышление, креативное мышление, коммуникация, коллаборация, эмоциональный интеллект, повышает конкурентоспособность выпускника на рынке и дает возможность не только удачного трудоустройства, но и дальнейшего карьерного успеха.

The education system is operating under a high degree of uncertainty. The modern world imposes more and more new requirements on university graduates, and not so much professional skills as so-called soft skills — flexible skills — are coming to the fore. At the same time, the educational system has long been trying to implement an individual approach to learning, taking into account the specifics of students. This approach is implemented in the format of individual educational routes and trajectories. However, in practice, the construction of individual educational routes associated with the formation

of soft skills has not yet been encountered. The article discusses the experience of Yugra State University, where the experience of building an individual educational route for the formation of soft skills is realized, based on their preliminary diagnosis. First-year students come to the university not only with different levels of basic training, but also with different levels of soft skills formation. In the process of studying at a university, soft skills develop in one way or another; but their formation is not systematic, chaotic. The experience of Yugra State University demonstrates the ability to manage this process. In turn, this makes it clear what competencies a university graduate will have, which presents an advantage in the labor market, since it is the formation of such skills as systems thinking, critical thinking, creative thinking, communication, collaboration, emotional intelligence that increases the competitiveness of the graduate in the market. and provides an opportunity not only for successful employment, but also for further career success.

Ключевые слова: надпрофессиональные навыки, гибкие навыки, мягкие навыки, софт скиллс, индивидуальный образовательный маршрут, индивидуальная образовательная траектория, диагностика софт скиллс, профессиональное образование, системное мышление, критическое мышление, креативное мышление, коммуникация, коллаборация, эмоциональный интеллект.

Keywords: supra-professional skills, flexible skills, soft skills, individual educational route, individual educational trajectory, soft skills diagnosis, professional education, systems thinking, critical thinking, creative thinking, communication, collaboration, emotional intelligence.

Введение

В условиях динамичности и неопределенности современного мира в системе требований к профессионалу сегодня отчетливо проявляется личностная составляющая, поэтому в профессиональном образовании трендовой тенденцией становится ориентация на социальную и профессиональную мобильность, психологическую гибкость, устойчивость к неопределенности. В науке, бизнесе появилось большое количество понятий skill (в переводе с англ. «умение», «навык», «мастерство»), обозначающих так называемые надпрофессиональные компетенции современного специалиста: future skills (навыки будущего), self-skills (навыки формирования самого себя), hard skills (жесткие/ твердые навыки), soft skills (гибкие/мягкие навыки), digital skills (цифровые навыки). Стоит отметить, что универсальных дефиниций для вышеуказанных понятий на сегодняшний день в науке не существует.

Очевидно, понятие future skills (навыки будущего) объединяет все остальные группы навыков, представляет собой комплекс навыков, которые позволяют решать широкий диапазон жизненных и профессиональных задач на протяжении всей жизни в условиях неопределенности и непредсказуемости.

Роль универсальных компетенций специалиста на современном рынке труда растет. Чтобы успешно выполнять социальный заказ на подготовку высококвалифицированных специалистов для различных государственных и бизнес-корпораций, вузам необходимо самоопределяться в вопросах выявления, систематизации и классификации ключевых компетенций.

Изученность. На сегодняшний день в литературе активно обсуждаются вопросы важности развития гибких

навыков у будущих профессионалов — Яркова Т. А., Черкасова И. И. [1], Павлова Ю. В. [2], Пономарева О. Я. [3]. Развитие софт скиллс в высшей школе, послевузовском образовании — Садуллаев Х. Х. [4], Новикова С. К. [5], Огарева Е. И., Лик Н. В. [6], Павлова Ю. В. [7].

Большое внимание также уделяется вопросам построения индивидуальных образовательных траекторий и индивидуальных образовательных маршрутов — Мухаметзянова Ф. Г., Забиров Р. В., Вафина В. Р. [8], Львов Л. В. [9], Чеботарев А. А., Чеботарева И. И. [10].

В данной статье мы не останавливаемся подробно на анализе понятий «индивидуальный образовательный маршрут» и «индивидуальная образовательная траектория», при этом опираемся на позицию, представленную в работе Е. В. Кляпышевой [11], согласно которой «траектория обладает более широким значением, предполагает несколько направлений реализации, а маршрут является детализированным инструментом достижения цели» [11, с. 3].

При том, что авторы довольно подробно пишут и о гибких навыках как таковых, и о построении ИОМ и ИОТ в образовательной среде, еще не было попыток связать построение индивидуальных образовательных маршрутов с диагностикой софт скиллс.

Актуальность темы связана с большим запросом со стороны общественных институтов на высокий уровень сформированности софт скиллс у выпускников вузов, что говорит о необходимости их целенаправленного и системного формирования.

Научная новизна данной статьи обусловлена тем, что впервые предпринята попытка связать диагностику софт скиллс и построение индивидуального образовательного маршрута.

Целью данной статьи является раскрытие модели формирования гибких навыков у студентов на основе их первоначальной диагностики и дальнейшего формирования ИОМ с учетом полученных результатов.

Основные задачи:

- проведение первичной диагностики сформированности софт скиллс у студентов-первокурсников;
- разработка индивидуального образовательного маршрута по формированию софт скиллс по результатам диагностики.

Теоретическая значимость работы заключается в обосновании модели построения индивидуального образовательного маршрута по формированию гибких навыков студентов вузов.

Практическая значимость работы определяется возможностью применения полученных результатов в практической деятельности любых образовательных учреждений.

Основная часть

Современные практические исследования доказывают, что профессиональный успех личности только на 15 % зависит от жестких, узкопрофессиональных навыков и на 85 % определяется мягкими, связанными с эффективной ориентацией в различных областях и видах деятельности [12].

Степанова Л. Н., Зеер Э. Ф. выделяют три основные группы soft skills студентов:

- базовые коммуникативные навыки (умение слушать, убеждать; способность аргументировать; навыки публичного выступления; самопрезентация; способность к командной работе; эффективное поведение в неопределенных, критических ситуациях; толерантность к неопределенности);
- принцип «точно вовремя», навыки self-менеджмента (управление собственными ресурсами (саморазвитие, само-

образование); управление эмоциями; планирование; навыки целеполагания; навыки тайм-менеджмента; инициативность; самоорганизация; рефлексия; информационная грамотность; – навыки эффективного мышления (гибкость; перспективность; аналитичность; доказательность; осознанность; прогностичность; креативность; инновативность).

На наш взгляд, в основе развития надпрофессиональных навыков находится сомоидентификация, развитие способности познавать и реализовать свой внутренний потенциал, навыки самообразования, саморазвития — self-skills, или навыки формирования самого себя. Еще до недавнего времени большая часть людей не видела свою жизнь как объект управления, а самого себя как инвестиционный проект. Нынешний этап развития цивилизации, информатизация предъявляют высокие требования к саморазвитию, самообразованию, самосовершенствованию, важным навыком является навык самоуправления. В статье «Личность в непредсказуемом мире» Д. А. Леонтьев пишет: «Если раньше социальная самоидентификация выполняла функции обеспечения личностного самоопределения сравнительно успешно, то теперь она с этой функцией не справляется и обретение личной идентичности становится как никогда насущным. На смену образу социума, вбирающего в себя разных личностей, приходит образ личности, вбирающей в себя разные социумы» [13].

Софт скиллс также можно рассматривать в динамическом аспекте, они формируются как непосредственно в процессе жизни человека, в процессе взаимодействия с другими людьми, но также могут формироваться в процессе целенаправленной тренировки и дополнительного образования. Специфической особенностью «гибких» навыков является то, что они активно применяются как в трудовой деятельности, так и в обычной жизни человека и способствуют высокому уровню социальной адаптации и самореализации личности. Данные особенности этой группы навыков обеспечивают высокую значимость их как одного из факторов, обеспечивающих успешность профессиональной деятельности.

По мнению О. А. Богачевой, «сегодня уже нельзя отрицать, что формирование софт скиллс — тренд и перспектива современного вузовского образования. Учебные заведения, которые не осознают его значения и не внедряют в учебный процесс, не смогут конкурировать на рынке образования в стратегической перспективе. Поэтому, дисциплины, формирующие гибкие навыки, должны быть не только внесены в учебные планы по соответствующим профессиям, но и внедрены в стратегию развития вузов как точка роста образовательного учреждения» [14].

На фоне очевидной значимости развития софт скиллс у студентов вузов на сегодняшний день не существует универсальной методики их формирования. Более того, чтобы выстраивать стратегию по формированию этих навыков у обучающихся, необходимо понять, на каком уровне развития они находятся в текущий момент времени. С этой целью нами была предпринята попытка провести диагностику уровня развития гибких навыков у студентов первокурсников Югорского государственного университета. Далее на основе проведенной диагностики предлагать студентам формирование ИОМ (в рамках блока выборных дисциплин) с учетом уровней развития тех или иных навыков.

Методология. Диагностика была проведена с помощью методики, представленной доктором психологии В. Шиманской в книге «Коммуникация» [15]. Выбранная методика позволяет оценить семь основных навыков категории софт скиллс, а именно: системное мышление, критическое мышление, креативное мышление, коммуникация, кооперация, эмоциональный интеллект, цифровое мышление.

Всего в диагностике приняли участие 162 студента 13 направлений подготовки: экономика, менеджмент, туризм, прикладная геология, эксплуатация транспортно-технологических машин и комплексов, техносферная безопасность, химия, экология и природопользование, электроэнергетика, юриспруденция, экономическая безопасность, строительство, нефтегазовое дело (табл.).

Уровень развития гибких навыков у студентов-первокурсников различных направлений подготовки

Направление подготовки/специальность	Системное мышление	Критическое мышление	Креативное мышление	Коммуникация	Кооперация	Эмоциональный интеллект	Цифровое мышление
Экономика	3,09	3,28	4	4,9	2,95	2,76	3,57
Менеджмент	3,3	3,69	3,76	4,07	3,07	3,23	3,61
Туризм	3,3	3,5	4,9	5	2,2	3,7	4
Прикладная геология	3,7	3,4	4	4,55	3,88	3,1	4,3
ЭТТМиК	4	5,6	4,8	5	2,4	5	3,6
Техносферная безопасность	3	2,6	3	6	4	3,6	4
Химия	3,38	4,11	3,22	4,11	3,55	2,94	4
Экология и природопользование	3,25	3,93	3,37	4,68	3,37	2,43	2,9
Электроэнергетика и электротехника	2,66	3,93	3,4	3,86	3	3,18	3,93
Юриспруденция	2,8	4,5	4,18	4,6	2,7	3,09	3,6
Экономическая безопасность	3	4	3,7	5,2	3,35	3,1	3,9
Строительство	3,4	3,78	4,28	4,2	1,9	3,35	3,78
Нефтегазовое дело	3,22	3,88	3,74	4,62	3,55	3,44	3,55
Среднее по навыку	3,2	3,9	3,9	4,7	3,1	3,3	3,7

Результаты диагностики (рис.) показали, что к наименее развитым гибким навыкам у студентов-первокурсников

относятся кооперация и системное мышление (3,1 балла и 3,2 балла соответственно). Более остальных развит навык

коммуникации — 4,7 балла (из 6 возможных). В целом же стоит отметить, что уровень развития указанных компетенций на момент первого года обучения в вузе не так высок, как

хотелось бы. Очевидно, что вчерашние школьники нуждаются в целенаправленном развитии гибких навыков, чтобы по окончании вуза стать востребованными специалистами.

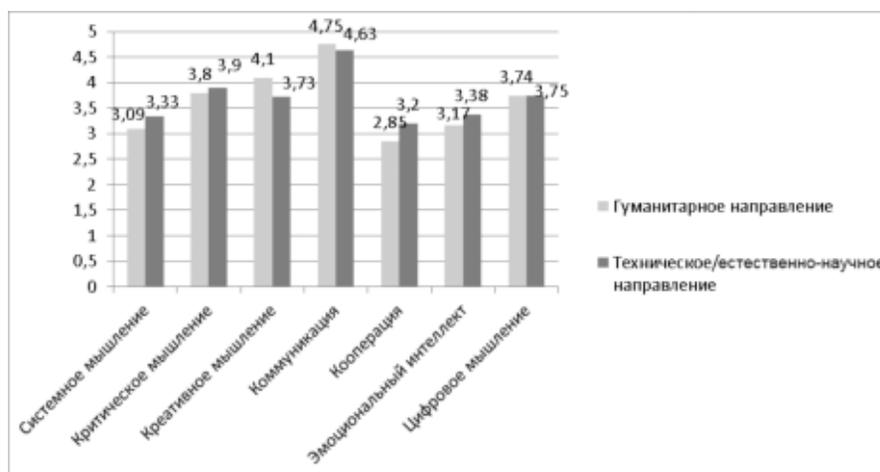


Рис. Уровень развития гибких навыков у студентов гуманитарного и технического направлений подготовки

Сравнение уровней развития софт скиллс у студентов гуманитарного и технического/естественно-научного направлений подготовки показал, что в целом они не сильно различаются, хотя следует отметить, что креативное мышление и уровень коммуникации у гуманитариев несколько выше, тогда как кооперация и системное мышление преобладают у технарей.

В целом средний показатель уровня развития гибких навыков у студентов первокурсников равен 3,7 балла. Максимальный балл в используемой для диагностики методике равен 6. Очевидно, что полученные результаты говорят о необходимости целенаправленного формирования навыков, необходимых выпускникам вузов для успешного трудоустройства. В то же время ранняя диагностика позволит сделать процесс формирования не хаотичным, а управляемым. С этой целью в Югорском государственном университете сформирован центр оценки компетенций, в задачи которого входит не только диагностика начального уровня софт скиллс у студентов первокурсников, но и помощь в формировании их ИОМ с учетом полученных результатов. Для этого весь комплекс выборных дисциплин, реализуемых в вузе, градируется в соответствии с гибкими навыками. Например, если у студента выявлен низкий уровень развития коммуникации, то ему на выбор предлагается целый набор дисциплин, формирующих коммуникативные навыки, из которых он может сделать выбор. Такой выбор он может сделать по каждому навыку, который по результатам диагностики оказался развит не на высоком уровне. Таким образом, с помощью тьютора у каждого

студента формируется его ИОМ, который не только приведет к освоению основной образовательной программы, но и позволит прицельно формировать его гибкие навыки.

Подобная схема работы позволяет также вовремя вносить коррективы в набор элективных курсов. Градация элективов по формируемым гибким навыкам может продемонстрировать наличие большого количества курсов в направлении формирования одного навыка и явный недостаток в направлении другого навыка (как правило, в минимальном количестве присутствуют дисциплины, формирующие эмоциональный интеллект).

Для отслеживания результативности формирования тех или иных гибких навыков предполагается промежуточная (в конце первого года обучения) и итоговая (в конце второго года обучения) диагностика сформированности гибких навыков.

Заключение

Имеющийся опыт работы по построению ИОМ на основе диагностики софт скиллс показал свою состоятельность и перспективность. Детальный анализ результатов диагностики позволяет формировать индивидуальные образовательные треки, которые не хаотично, а прицельно формируют именно те навыки, которых недостает конкретному студенту. В перспективах данного направления работы видится автоматизация процессов диагностики и выбора дисциплин, расширение спектра выборных курсов в соответствии с выявленным дисбалансом.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Яркова Т. А., Черкасова И. И. Формирование гибких навыков у студентов в условиях реализации профессионального стандарта педагога // Вестник Тюмен. гос. ун-та. Гуманитар. исслед. Humanitates. 2016. Т. 2. № 4. С. 222—234.
2. Павлова Ю. В. Развитие «гибких навыков» у студентов вузов // Россия и Европа: связь культуры и экономики. Материалы XXII междунар. науч.-практ. конф., 2018. С. 102—104.
3. Пономарева О. Я. Сформированность гибких навыков (soft skills) как условие адаптации современного поколения к рынку труда // Актуальные проблемы социального профессионально-экономического вхождения молодежи региональную общественно-производственную среду. Материалы II Междунар. науч.-практ. конф. / Отв. за вып. Л. П. Пачикова, Т. В. Филипповская. 2018. С. 29—33.
4. Садуллаев Х. Х. Soft skills: отношение студентов к развитию гибких навыков // МНСК-2018: Менеджмент. Материалы 56-й Междунар. науч. студ. конф., 2018. С. 25—26.
5. Новикова С. К. Опыт организации развития гибких навыков (soft skills) у студентов ФГБОУ ВО «МГТУ» // Математические основы разработки и использования машинного интеллекта : сб. науч. ст., посвящ. 70-летию со дня рождения д-ра техн. наук, проф. Лябаха Николая Николаевича. Майкоп : Майкоп. гос. технолог. ун-т, 2018. С. 84—93.

6. Огарева Е. И., Лик Н. В. Роль гибких навыков (soft skills) в компетентностной модели выпускника магистратуры и аспирантуры // *Материалы науч.-метод. конф. СЗИУ РАНХиГС*, 2018. № 1. С. 145—149.
7. Павлова Ю. В. Развитие «гибких навыков» у студентов вузов // *Россия и Европа: связь культуры и экономики : материалы XXII междунар. науч.-практ. конф.*, 2018. № 102—104.
8. Мухаметзянова Ф. Г., Забиров Р. В., Вафина В. Р. Индивидуальная образовательная траектория и индивидуальный образовательный маршрут студента при подготовке будущего бакалавра в инклюзивном образовании // *Учиться и жить вместе: открытое пространство инклюзии : материалы Всерос. форума продвижения идей и принципов инклюзивного образования : в 2 ч.* 2015. С. 96—100.
9. Львов Л. В. Индивидуальный образовательный маршрут и индивидуальная образовательная траектория // *Интеграционные процессы в современном образовании : материалы Междунар. науч.-практ. конф.*, 2018. С. 33—37.
10. Чеботарев А. А., Чеботарева И. И. Особенности организации обучения по индивидуальным образовательным маршрутам в образовательных учреждениях // *Молодой ученый*. 2020. № 4(294). С. 328—329.
11. Кляпышева Е. В. Индивидуальный образовательный маршрут как средство реализации индивидуальной образовательной траектории // *Интерактивная наука*. 2018. № 12(34). С. 36—39.
12. Степанова Л. Н., Зеер Э. Ф. Soft skills как предикторы жизненного самоосуществления студентов // *Образование и наука*. 2019. Т. 21. № 8. С. 65—89. DOI: 10.17853/1994-5639-2019-8-65-89.
13. Леонтьев Д. А. Личность в непредсказуемом мире // *Методология и история психологии*. 2010. Т. 5. Вып. 3. С. 120—140. URL: http://www.tsu.ru/university/rector_page/self-kompetentsii-kak-filosofskiy-kamen.
14. Богачева О. А. Формирование системы гибких навыков (soft skills) у студентов в условиях современного рынка труда // *International Journal of Professional Science*. 2021. № 2. С. 5—9.
15. Шиманская В. Коммуникация. М. : Альпина Диджитал, 2020.

REFERENCES

1. Yarkova T. A., Cherkasova I. I. Formation of flexible skills among students in the context of the implementation of the professional standard of a teacher. *Tyumen State University Herald. Humanities Research. Humanities*, 2016, vol. 2, no. 4, pp. 222—234. (In Russ.)
2. Pavlova Yu. V. Development of flexible skills among university students. In: *Russia and Europe: the relationship between culture and economy. Materials of the XXII Int. sci. and pract. conf.*, 2018. Pp. 102—104. (In Russ.)
3. Ponomareva O. Ya. Formation of flexible skills (soft skills) as a condition for the adaptation of the modern generation to the labor market. In: *Actual problems of the social professional and economic entry of youth into the regional social and industrial environment. Materials of the II Int. sci. and pract. conf.* Ed. by L. P. Pachikova, T. V. Filippovskaya. 2018. Pp. 29—33. (In Russ.)
4. Sadullaev Kh. Kh. Soft skills: students' attitude to the development of flexible skills. In: *MNSC-2018: Management. Materials of the 56th Int. sci. student conf.*, 2018. Pp. 25—26. (In Russ.)
5. Novikova S. K. The experience of organizing the development of flexible skills (soft skills) among students of Moscow State Technical University. In: *Mathematical foundations for the development and use of machine intelligence. Collection of sci. articles dedicated to the 70th anniversary of doc. of tech. sciences, prof. Lyabakh Nikolay Nikolaevich*. Maykop, Maykop State Technological University, 2018. Pp. 84—93. (In Russ.)
6. Ogareva E. I., Lik N. V. The role of flexible skills (soft skills) in the competence model of the graduate of the magistracy and postgraduate studies. In: *Materials of the sci. and method. conf. of the SЗИU RANEPА*, 2018. No. 1. Pp. 145—149. (In Russ.)
7. Pavlova Yu. V. Development of flexible skills among university students. In: *Russia and Europe: the relationship between culture and economy. Materials of the XXII Int. sci. and pract. conf.*, 2018. Pp. 102—104. (In Russ.)
8. Mukhametzyanova F. G., Zabirov R. V., Vafina V. R. Individual educational trajectory and individual educational route of the student in the preparation of the future bachelor in inclusive education. In: *Learning and Living Together: An Open Space of Inclusion. Materials of the All-Russ. Forum for the Promotion of Ideas and Principles of Inclusive Education*. In 2 parts. 2015. Pp. 96—100. (In Russ.)
9. Lvov L. V. Individual educational route and individual educational trajectory. In: *Integration processes in modern education. Materials of the Int. sci. and pract. conf.*, 2018. Pp. 33—37. (In Russ.)
10. Chebotarev A. A., Chebotareva I. I. Features of the organization of training on individual educational routes in educational institutions. *Young Scientist*, 2020, no. 4(294), pp. 328—329. (In Russ.)
11. Klyapysheva E. V. Individual educational route as a means of implementing an individual educational trajectory. *Interactive Science*, 2018, no. 12(34), pp. 36—39. (In Russ.)
12. Stepanova L. N., Zeer E. F. Soft skills as predictors of students' self-actualization. *Education and Science*, 2019, vol. 21, no. 8, pp. 65—89. (In Russ.) DOI: 10.17853/1994-5639-2019-8-65-89.
13. Leontev D. A. Personality in an unpredictable world. *Methodology and history of psychology*, 2010, vol. 5, iss. 3, pp. 120—140. (In Russ.) URL: http://www.tsu.ru/university/rector_page/self-kompetentsii-kak-filosofskiy-kamen.
14. Bogacheva O. A. Formation of a system of flexible skills (soft skills) among students in the modern labor market. *International Journal of Professional Science*, 2021, no. 2, pp. 5—9. (In Russ.)
15. Shimanskaya V. *Communication*. Moscow, Alpina Didzhital, 2020. (In Russ.)

Как цитировать статью: Тимошкина М. В., Айварова Н. Г. Индивидуальный образовательный маршрут по формированию гибких навыков в условиях высшего образования // *Бизнес. Образование. Право*. 2021. № 3 (56). С. 467—471. DOI: 10.25683/VOLBI.2021.56.378.

For citation: Timoshkina M. V., Ayvarova N. G. Individual educational route for the formation of flexible skills in higher education. *Business. Education. Law*, 2021, no. 3, pp. 467—471. DOI: 10.25683/VOLBI.2021.56.378.