

УДК 378.095  
ББК 74.48

DOI: 10.25683/VOLBI.2021.56.377

**Коноплянский Дмитрий Алексеевич,**  
Candidate of Pedagogy, Associate Professor,  
Director of the Regional Center for the Development of Education  
in the Kemerovo region,  
Tomsk State University  
of Architecture and Building,  
Russian Federation, Leninsk-Kuznetsky,  
e-mail: lktgasu@mail.ru

**Коноплянский Дмитрий Алексеевич,**  
канд. пед. наук, доцент,  
директор Регионального центра развития образования  
в Кемеровской области,  
Томский государственный  
архитектурно-строительный университет,  
Российская Федерация, г. Ленинск-Кузнецкий,  
e-mail: lktgasu@mail.ru

## СПЕЦИФИКА РЕГИОНАЛЬНОГО РЫНКА ТРУДА В ПРОЦЕССЕ ФОРМИРОВАНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ВЫПУСКНИКОВ ВУЗА

## THE SPECIFICS OF THE REGIONAL LABOR MARKET IN THE PROCESS OF FORMING THE COMPETITIVENESS OF UNIVERSITY GRADUATES

13.00.08 — Теория и методика профессионального образования  
13.00.08 — Theory and methodology of vocational education

Статья посвящена проблеме повышения конкурентоспособности выпускников вуза. Стратегические ориентиры инновационного развития России определяют основные направления модернизации системы высшего образования, в том числе и на региональном уровне, что актуализировало проблему научного обоснования целевых, теоретико-методологических, содержательных, технологических и организационно-педагогических аспектов подготовки конкурентоспособных выпускников вуза, учет потребности социально-экономического развития конкретного региона, специфики регионального рынка труда, взаимодействие высшего образования и работодателей.

В статье отмечается, что основу для определения направлений деятельности по формированию конкурентоспособности выпускников вуза составляют показатели, характеризующие региональные особенности рынка труда, учитывающие его потребности в квалифицированных кадрах. При разработке регионального аспекта процесса формирования конкурентоспособности выпускников вуза выделена и учитывалась социально-экономическая (наличие приоритетных отраслей региона, составляющих его специализацию, их место и роль в социально-экономическом развитии региона; экономическая активность населения; монопрофильность специализации экономики региона; экономически полезные предприятия; сильные и слабые стороны хозяйственного комплекса региона; анализ ориентиров и альтернатив развития регионального рынка труда, уникальность социально-экономической ситуации региона, эффективность использования трудового потенциала, экономическая дифференциация региона и др.) и социокультурная (особенности трудового поведения и образа жизни в регионе, потребности личности, традиционная востребованность и престижность определенных направлений подготовки специалистов и др.) специфика регионального рынка труда.

Сделаны выводы о том, что формирование конкурентоспособности выпускников вуза протекает на протяжении всего периода обучения, включающего в себя профессиональную и личностную подготовку будущих специалистов, и определяющим образом зависит от состояния, в котором находится рынок труда региона, и от требований работодателей, предъявляемых к специалистам.

The article is devoted to the problem of increasing the competitiveness of university graduates. Strategic guidelines for the innovative development of Russia determine the main directions of modernization of the higher education system, including at the regional level, which actualized the problem of scientific substantiation of target, theoretical and methodological, substantive, technological, organizational and pedagogical aspects of training competitive university graduates, taking into account the needs of socio-economic development of a particular region, the specifics of the regional labor market, interaction of higher education and employers.

The article notes that the basis for determining the areas of activity for the formation of the competitiveness of university graduates are indicators that characterize the regional characteristics of the labor market, taking into account its needs for qualified personnel. When developing the regional aspect of the process of forming the competitiveness of university graduates, the socio-economic (the presence of priority sectors of the region that make up its specialization, their place and role in the socio-economic development of the region; the economic activity of the population) was highlighted and taken into account; single-industry specialization of the regional economy; economically useful enterprises; strengths and weaknesses of the economic complex of the region; analysis of guidelines and alternatives for the development of the regional labor market, the uniqueness of the socio-economic situation of the region, the effectiveness of the use of labor potential, economic differentiation of the region, etc.) and socio-cultural (features of labor behavior and lifestyle in the region, the needs of the individual, the traditional demand and prestige of certain areas of training, etc.) specifics of the regional labor market.

The conclusions are drawn that the formation of the competitiveness of university graduates takes place throughout the entire period of training, including professional and personal training of future specialists and depends in a decisive way on the state in which the labor market of the region is located and on the requirements of employers for specialists.

**Ключевые слова:** Кемеровская область, высшее образование, подготовка специалистов, выпускник вуза, формирование конкурентоспособности, методология полипарадигмальности, региональный рынок труда, работодатели, потребности в кадрах, социально-экономическая и социокультурная специфика, направления деятельности, трудоустройство.

*Keywords: Kemerovo region, higher education, training of specialists, university graduate, formation of competitiveness, methodology of poly-paradigmality, regional labor market, employers, personnel needs, socio-economic and socio-cultural specifics, areas of activity, employment.*

### Введение

**Актуальность** темы определяется рядом обстоятельств: во-первых, влиянием современных трендов развития общества и образования, глобализационных процессов, включающих изменчивость социально-экономической ситуации, цифровизацию сфер жизнедеятельности молодежи, развитие опережающего обучения и открытой системы образования; во-вторых, проявляющейся трансформацией современного рынка труда, которое предполагает рост требований со стороны работодателей к выпускникам вуза и усложняет проблему их трудоустройства; в-третьих, низкая способность выпускников вуза — молодых специалистов приспособляться к изменяющимся социально-экономическим условиям современного рынка труда [1—4].

**Целесообразность** дальнейшей разработки темы обусловлена изменяющимися социально-экономическими условиями, определяющими необходимость адаптации выпускников вуза на современном рынке труда, а потому именно формирование и развитие конкурентоспособности выпускников вуза видится нами выходом из ситуации, сложившейся с их подготовкой к деятельности на региональном рынке труда и трудоустройством.

**Научная новизна** изложенных в статье результатов и представлений позволяет расширить основу для взаимодействия высших учебных заведений с рынком труда и социальными партнерами по решению проблемы формирования конкурентоспособности выпускников вуза в процессе их подготовки с учетом специфики регионального рынка труда в изменяющейся социально-экономической ситуации.

**Цель и задачи** статьи — раскрыть важность подготовки конкурентоспособных специалистов высшими учебными заведениями с учетом потребностей рынка труда и личностных потребностей выпускников вуза.

**Теоретическое и практическое значение** имеет актуализация перспективности развития теории и практики формирования конкурентоспособности выпускников вуза с учетом специфики регионального рынка труда; дополнение сферы научного знания в области изучения и реализации опыта подготовки конкурентоспособных выпускников вуза, взаимодействия высшего образования с рынком труда и социальными партнерами.

### Основная часть

**Методология.** Стратегические ориентиры инновационного развития России определяют основные направления модернизации системы высшего образования, в том числе и на региональном уровне, что актуализировало проблему научного обоснования целевых, содержательных, технологических и организационно-педагогических аспектов подготовки конкурентоспособных выпускников вуза, учет потребности социально-экономического развития конкретного региона, специфики регионального рынка труда, взаимодействие высшего образования и работодателей [5—7].

В контексте возрастающих требований к подготовке будущих специалистов особую значимость приобретает разработка теоретико-методологических основ и научно-педагогического обеспечения формирования конкурентоспособности

выпускников вуза с учетом специфики регионального рынка труда [8, 9], суть которых состоит в формировании готовности выпускников вуза успешно жить и действовать в изменяющихся социально-экономических и социокультурных условиях, планировать собственное развитие с учетом ограничений и последствий принимаемых решений в будущей профессиональной деятельности.

Решение проблемы формирования конкурентоспособности выпускников вуза могло быть найдено на основе полипарадигмальности, которая нами рассматривалась как методология педагогического исследования, как теория концептуального моделирования педагогической системы, как теоретическая основа проектирования и реализации процесса формирования конкурентоспособности выпускников вуза.

Методология полипарадигмальности предполагала одновременное применение нескольких педагогических парадигм [10, 11], гармоничное сочетание которых позволяло найти наиболее оптимальные формы и методы, технологии и приемы, позволяющие при их использовании повысить конкурентоспособность выпускников вуза.

Основные положения методологии полипарадигмальности в исследовании позволили систематизировать знания о стратегии и тактике системы высшего образования, создать теоретико-методологическую базу для их анализа и оценки, выявлять направления и генерировать новые идеи формирования конкурентоспособности выпускников вуза в научно-образовательном процессе вуза, сформировать многомерное, полисистемное представление о концепции ее педагогической модели, обобщить потенциал ведущих парадигм для совершенствования процесса формирования конкурентоспособности выпускников вуза.

Учитывая контекст проводимого исследования, подходы общенаучного уровня методологии полипарадигмальности нами были определены как теоретико-методологическая стратегия исследования, а подходы конкретно-научного уровня — как практико-ориентированная тактика исследования.

В соответствии с этим, а также учитывая цель и задачи нашего исследования, в состав теоретико-методологической стратегии определили системный, стратегический и синергетический подходы, а в число методологических подходов, образующих практико-ориентированную тактику исследования, были определены средовой, личностно-деятельностный и компетентностный подходы.

Определенные нами подходы дополняли друг друга и позволяли осуществлять комплексное исследование и решение проблемы формирования конкурентоспособности будущих специалистов. Используемые научные подходы определяли вектор исследования, выбор средств, а также являлись методологическим фундаментом при изучении проблемы формирования конкурентоспособности студентов вуза.

Современная теория и практика формирования конкурентоспособности выпускников вуза предполагает переход от анализа потребностей федерального рынка труда к анализу регионального рынка труда, включая потребности работодателей в кадрах.

Формирование конкурентоспособности выпускников вуза протекает на протяжении всего периода обучения, включающего в себя образовательную и личностную подготовку будущих специалистов, посредством определения и характеристики теоретико-педагогических основ; концепция формирования конкурентоспособности выпускников вуза является важным основанием для осуществления процесса подготовки в вузе, а ее реализация создает у студентов потребность

в самосовершенствовании личности, развивает свободную личностную позицию, способствует приобретению профессиональных и надпрофессиональных компетенций, которые могут быть скорректированы с учетом специфики регионального рынка труда и интересов работодателей [12, 13].

Региональный рынок труда вносит принципиальные изменения в систему взаимоотношений сфер образования и производства и предъявляет новые требования к выпускникам вуза [14, 15]. Поэтому современный студент, мотивированный к карьерному росту, должен с помощью адекватных методов, средств деятельности накапливать определенную совокупность знаний, умений, навыков и компетенций, чтобы соответствовать вызовам современного рынка труда и конкурировать на нем.

В Сибирском федеральном округе Кемеровская область выступает в качестве одного из регионов с высоким уровнем развития. Преобладающая специализация региона — сырьевая. В структуре экономики Кузбасса существенное значение имеют отраслевые и межотраслевые комплексы. Последние представлены инфраструктурным, топливно-энергетическим, агропромышленным, металлургическим, строительным, химическим, машиностроительным комплексами. В качестве основной отрасли региона выступает топливно-энергетический комплекс, на долю прочих отраслей приходится порядка двадцати процентов региональной экономики [16].

По данным сайта TRUD.com, по состоянию на начало 2020 г. в Кемеровской области было открыто более 45 000 вакансий, наиболее востребованными оказались специалисты отрасли «Производство», далее идут отрасли «Торговля/продажи», «Медицина/фармацевтика», «Транспорт/автосервис». Структура потребностей рынка труда с 2018 г. практически не потерпела изменений. Восемь из десяти вакансий, предоставляемых работодателями, — это по-прежнему строители, кадры обрабатывающей промышленности, торговли, транспорта и связи [17].

**Результаты.** По данным ВЦИОМ 2020 г., 84 % работодателей не в полной мере устраивает уровень подготовки выпускников вузов, а 61 % молодых специалистов испытывает трудности при трудоустройстве. Аналогичные результаты получены нами при опросе работодателей и выпускников вузов Кемеровской и Томской областей. Проведенный нами в ходе констатирующего этапа эксперимента опрос студентов первого курса показал, что 37 % из опрошенных студентов-первокурсников плохо представляет свою будущую профессиональную деятельность и состояние рынка труда, 77 % имеет слабое представление о конкурентоспособности, путях ее формирования в процессе обучения в вузе и поэтому затрудняется связать успешность будущей профессиональной деятельности со своей конкурентоспособностью. У 66 % преподавателей вузов присутствует явная недооценка значимости формирования конкурентоспособности выпускников вуза в процессе их подготовки, более 30 % затрудняются назвать факторы и выделить организационно-педагогические условия, способствующие формированию конкурентоспособности.

В результате исследований было выявлено, что продолжается рост молодежной безработицы одновременно с существующим кадровым дефицитом; имеет место несоответствие полученной специальности и последующего трудоустройства молодежи (по полученной специальности занято только 40 % молодежи). Доля квалифицированных кадров среди молодежи в отраслях экономики Кемеровской области не превышает 15 %, при этом они заняты в сфере услуг,

а не в сфере материального производства. Более 50 % молодых специалистов работают не в соответствии со своей квалификационной подготовкой.

В Кемеровской области в целом отмечается снижение уровня безработицы. В четвертом квартале прошлого года уровень безработицы (использовалась методология МОТ) составил 6,9 % от экономически активного населения (для сравнения: СФО — 7,4 %, в России — 5,3 %). Эти данные свидетельствуют о том, что региональный рынок труда в этот период находился на подъеме, но в то же время отмечается слабая подготовка кадров, особенно молодых специалистов.

Удельный вес молодых людей, обладающих должной квалификацией, в числе молодых людей в регионе в целом составляет не более 15 %. При этом они преимущественно трудятся в сфере услуг. Удельный вес молодых специалистов, трудовая деятельность которых не совпадает с их подготовкой, превышает 50 %. Существует ряд факторов, которые усиливают указанную тенденцию. Данные факторы представлены в виде усиления неготовности будущих специалистов искать достойную работу на рынке труда в связи с несоответствием профиля и качества образования потребностям, существующим на региональном рынке; недостатком профессиональных компетенций, знаний, умений и навыков, что сокращает возможности трудоустройства.

Результаты исследования позволили нам выявить следующие характеристики рынка труда Кемеровской области:

- уменьшение численности рабочих на рынке труда, обусловленное демографическими проблемами;
  - рост производительности труда в основных технологических процессах, автоматизация производства, прежде всего в топливно-энергетической и металлургической отраслях, связанная с внедрением высокопроизводительной техники и повышением организации труда;
  - реализация новых производственных проектов и создание новых рабочих мест;
  - увеличение численности незанятого трудоспособного населения;
  - диспропорции в развитии регионального рынка труда и образовательных услуг;
  - непропорциональность среди выпускаемых специалистов и потребностями рынка труда в определенных кадрах.
- При разработке регионального аспекта процесса формирования конкурентоспособности выпускников вуза мы учитывали:
- базовый ресурсный и инновационный потенциал, сложившийся под влиянием социально-экономических и социокультурных преобразований в регионе;
  - наличие приоритетных отраслей региона, составляющих его специализацию, их место и роль в социально-экономическом развитии региона;
  - экономическую активность населения: среднегодовую численность занятых в экономике и уровень безработных, доходы населения и социально-экономическую дифференциацию, их влияние на формирование региональной рыночной инфраструктуры;
  - монопрофильность специализации экономики региона, заставляющая развивать другие направления отраслевой структуры и расширить возможности регионального рынка труда;
  - результаты анализа структуры хозяйственного комплекса региона и выделение в нем экономически полезных предприятий;

– сильные и слабые стороны хозяйственного комплекса региона, а также возможности и угрозы его развитию, создаваемые внешней средой (SWOT-анализ), с целью формирования в регионе «кластеров развития» или групп взаимодополняющих предприятий, потребителей конкурентоспособных выпускников вуза;

– специфичность экономических и социальных условий, экономических интересов населения, проживающего на его территории региона;

– прогнозы отраслевых показателей и показателей развития сфер экономической деятельности региона, содержательный анализ ориентиров и альтернатив развития регионального рынка труда.

Формирование конкурентоспособности выпускников вуза во многом определяется *спецификой регионального рынка труда*, которая выделена нами в следующих группах:

– *социально-экономической*: уникальность социально-экономической ситуации региона состоит в том, что региону, где находится 24 монопрофильных муниципальных образований, нужны новые траектории развития промышленных городов и поселков, необходим новый уровень развития экономики: социально-экономические показатели, обеспеченность минерально-сырьевой базой, состояние экономической конъюнктуры, инвестиционная привлекательность региона, уровень федеральной поддержки; социально-экономическая, финансовая и инфраструктурная дифференциация региона; эффективность использования трудового потенциала, участие населения в трудовой деятельности, степень экономической активности трудоспособного населения; ведущие отрасли региональной экономики; научно-технический прогресс: перспективы развития в регионе научных центров, наукоемких и высокотехнологичных производств; возрастной состав лиц с высшим образованием, их распределение по отраслям региональной экономики; экономическая доступность высшего образования в регионе и др.;

– *социально-культурной*: среда, в которой происходит формирование личности будущего специалиста; потребности личности; наличие в регионе системы высших учебных заведений с разнообразием направлений (профилей) и качеством профессиональной подготовки; деятельность вуза как хранителя и фасилитатора социокультурного потенциала региона; общее состояние социально-культурной среды региона; традиционная востребованность престижности определенных направлений подготовки в регионе; этнокультурные особенности трудового поведения и образа жизни в регионе, включая этнические предпочтения в сфере труда, и др.

Систематизация знаний *специфики регионального рынка труда*, учитываемой в процессе формирования конкурентоспособности выпускников вуза, предполагала:

– анализ социально-экономической ситуации в регионе;

– изучение регионального рынка образовательных услуг в сфере высшего образования;

– оценку потребностей работодателей в специалистах определенных профессий и их требований к профессиональным и личностным качествам выпускников вузов.

В проведенном исследовании мы отмечали, что *спецификой регионального рынка труда* становятся: территориальная концентрация предприятий; широкий набор участников, достаточный для возникновения позитивных эффектов кластерного взаимодействия; наличие практики координации деятельности по коллективному продвижению товаров и услуг на внутреннем рынке, а также требуемое количество кадров, необходимой квалификации и направления подготовки.

Это, в свою очередь, требует заблаговременной, целенаправленной и управляемой работы по подготовке конкурентоспособных выпускников вуза и системы содействия их трудоустройству как одного из направлений оптимизации этого процесса на региональном уровне.

Определение направлений деятельности субъектов формирования конкурентоспособности выпускников вуза и ее содержания было связано со спецификой регионального рынка труда (потребности в специалистах, социально-экономические и социокультурные особенности региона и др.). Поэтому, говоря о возможностях деятельности субъектов формирования конкурентоспособности выпускников вуза, нами были выделены следующие *базовые направления*.

*Организационно-управленческое обеспечение процесса формирования конкурентоспособности выпускников вуза* имело целью создание и нормативно-правовое закрепление комплекта документов, обеспечивающих непрерывную работу по педагогическому сопровождению процесса формирования конкурентоспособности выпускников вуза, для всех уровней управления вуза, от администрации до студента; разработку и внедрение форм взаимодействия вуза и работодателей: диверсификацию форм социального и государственно-частного партнерства в решении задач формирования конкурентоспособности выпускников вуза; расширение форм и методов сетевого взаимодействия между организациями (образовательные организации, образовательно-производственные кластеры, ресурсные центры, центры занятости, корпоративные университеты и др.), развитие нормативно-правовой базы для реализации таких форм работы; определение и внедрение мониторинга результативности мероприятий по формированию конкурентоспособности выпускников вуза.

*Оптимизация программного обеспечения* процесса подготовки обучающихся высшего учебного заведения содержала вектор направленности на реальную рыночную ситуацию, а также предполагала приобретение студентами профессиональных знаний, умений, навыков и необходимых компетенций и квалификаций. В условиях модернизации высшего образования данное направление деятельности субъектов формирования конкурентоспособности выпускников вуза предполагало обеспечение взаимосвязи молодых специалистов, специфики регионального рынка труда и потребностей организаций в кадровых ресурсах, в целях усиления подготовленности будущих работников к самореализации в реальных трудовых условиях посредством обеспечения целостности теоретического и практического направлений процесса формирования у студентов конкурентных качеств и преимуществ.

*Создание системы организационно-педагогического воздействия на субъектов* формирования конкурентоспособности выпускников вуза осуществлялось в профессионально-образовательной среде вуза, посредством внедрения «дорожной карты» и использования современных образовательных технологий, при этом особое значение имела *психолого-педагогическая поддержка личностного развития* студентов вуза как прямое следствие реализации личностно-деятельностного подхода в обучении и воспитании будущих специалистов. Указанное направление педагогической деятельности позволяло сформировать у студентов вуза ответственность за результаты своего обучения и достичь высокого уровня самостоятельности посредством анализа собственных интересов, представлений и ценностей и, как следствие, построения профессиональной карьеры и жизненной перспективы.

Кроме того, для организации профессионально-образовательной среды вуза, которая была ориентирована на формирование конкурентоспособности выпускников вуза на рынке труда, мы обратились к развитию практико-образовательной, научно-исследовательской и социально-воспитательной деятельности для максимального использования возможностей теоретического и практического направлений подготовки студентов.

Научно-методическое обеспечение процесса формирования конкурентоспособности выпускников вуза предполагало поддержку и обеспечение мероприятий по формированию конкурентоспособности выпускников вуза с требуемой результативностью, совершенствование методических и практических рекомендаций (практико-ориентированные занятия, производственная практика и стажировка, соревнования, конкурсы, профессиональные пробы и др.); использование современных образовательных технологий для формирования конкурентоспособности выпускников вуза на основе обобщения имеющегося опыта и лучших практик, подготовка и распространение соответствующих научно-методических рекомендаций.

Содействие профессиональной карьере студентов-выпускников позволяло говорить о значимости стратегического планирования формирования конкурентоспособности выпускников в практике высшего образования. В основу такой работы была заложена система взаимодействия вуза с работодателями, разработанная с учетом специфики регионального рынка труда, его комплексной диагностики и транслирования возможностей рынка образовательных услуг. Данное направление формирования конкурентоспособности выпускников вуза предполагало необходимость повышения уровня активности и предприимчивости молодых специалистов при решении вопросов трудоустройства, а также устранение слабой информированности студентов-выпускников о состоянии регионального рынка труда и спросе на конкретные специальности.

Кроме того, в условиях современного высшего образования в контексте направления формирования конкурентоспособности выпускников вуза особый акцент был сделан на заключение долгосрочных договоров вуза с организациями-работодателями и привлечение их к научно-образовательному процессу. Долгосрочный договор о сотрудничестве вуза с организациями-работодателями предусматривал такие мероприятия, как: подготовка и обучение сотрудников предприятий по профилю кафедр вуза; обучение руководящего состава предприятий (семинары-тренинги, магистратура, аспирантура, докторантура и пр.);

привлечение сотрудников предприятий-работодателей к участию в научно-практических конференциях, семинарах и круглых столах; проведение вузом исследовательских (проектов, научно-практических и пр.) работ по заказу предприятий-работодателей.

Таким образом, высшее учебное заведение через внедрение в свою практику системы непрерывной практической подготовки студентов и последующего трудоустройства выпускников на основе организации долгосрочного взаимодействия с работодателями в рамках развития концепции взаимодействия вуза с предприятиями-работодателями (как с реальными, так и с потенциальными) достигало того, что еще в период учебы студенты знакомились со спецификой реальной трудовой деятельности конкретных организаций и получали необходимый им практический опыт, а значит, приобретали определенные гарантии трудоустройства после окончания своего обучения в вузе.

### Заключение

Проведенное нами исследование позволило утверждать, что основу любого регулирования, которое, в свою очередь, и должно определять направления деятельности по формированию конкурентоспособности выпускников вуза, составляют показатели, характеризующие региональные особенности рынка труда, учитывающие его потребности в квалифицированных кадрах. В то же время важнейшей проблемой была и остается необходимость учета интересов личности, которые могут не совпадать с интересами экономики региона.

Проведенный анализ позволил установить, что факторами, определяющими состояние, в котором находится рынок труда региона, являются: уровень заработной платы; спрос и предложение трудовых ресурсов; сокращение количества работников в некоторых отраслях, являющихся приоритетными; состояние здоровья работников; увеличение масштабов краткосрочной занятости; уровень развития способности трудовых ресурсов региона к интенсивной и продолжительной трудовой деятельности; тенденция сокращения персонала на средних и крупных предприятиях региона; отраслевая и пространственная концентрация предложения трудовых ресурсов; увеличение значимости трудовой миграции — внешней и внутренней.

Проведенный анализ представленных сведений позволил установить, что конкурентоспособность выпускников высших учебных заведений определяющим образом зависит от состояния, в котором находится рынок труда региона, и от требований работодателей, предъявляемых к специалистам.

### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Ангеловский А. А. Формирование конкурентоспособности студентов в процессе профессиональной подготовки в вузе : моногр. Челябинск : Изд-во ИИУМЦ «Образование», 2006. 187 с.
2. Ветрова М. Г. Конкурентоспособность выпускников на рынке труда // Вестник Амурского государственного университета. Сер. : Гуманитарные науки. 2010. Вып. 48. С. 108—112.
3. Белых И. Л., Шилова М. И. Формирование конкурентоспособности выпускника вуза // Вестник Томского государственного университета. 2010. Вып. 4(94). С. 39—45.
4. Бордовская Н. В. Вызовы времени и новые модели развивающейся образовательной среды // Человек и образование. 2013. № 2(35). С. 4—11.
5. Гарафутдинова Н. Я. Конкурентоспособность будущего специалиста высшей квалификации как показатель качества его подготовки. URL: <http://www.edu-zone.net>.
6. Жуков Г. Н., Сьянов А. В. Факторы, способствующие формированию готовности студентов к занятости на региональном рынке труда // Инновационные процессы в образовании: стратегия, теория и практика развития : материалы VI Всероссийского научно-практического конференции. Екатеринбург : РГППУ, 2013. С. 178—181.

7. Reisberg L., Rumbley L. E. Trends in Global Higher Education: Tracking an Academic Revolution. Rotterdam, Netherlands : SENSE and UNESCO, 2009.
8. Яшков А. Б. Выпускники и работодатели: ожидания и реальность // Народное образование. 2010. № 10. С. 97—101.
9. Кибанов А. Я., Дмитриева Ю. А. Управление персоналом: конкурентоспособность выпускников вузов на рынке труда : моногр. М. : Инфра-М, 2011. 229 с.
10. Новиков А. М. Методология образования. М. : Эгвес, 2006. 488 с.
11. Нордман И. Б. Полипарадигмальный подход как способ повышения качества образования. URL: [http://teoriapractica.ru/rus/files/arhiv\\_zhurnala/2015/10](http://teoriapractica.ru/rus/files/arhiv_zhurnala/2015/10).
12. Коноплянский Д. А., Невзоров Б. П. Педагогическая стратегия формирования конкурентоспособности выпускника вуза : моногр. М. : Спутник+, 2016. 252 с.
13. Никулина О. В., Сорокоумова С. Н. Развитие профессиональной конкурентоспособности студентов строительных специальностей на современном рынке труда // Приволжский научный журнал. 2015. № 2(34). С. 267—271.
14. Знарикина В. Ю. Проблемы взаимодействия рынка труда и рынка образовательных услуг // Междунар. электрон. журнал. Устойчивое развитие: наука и практика. 2014. Вып. 1(12). С. 64—68.
15. Сафин Р. С. Высшее учебное заведение и промышленное предприятие: готовность к взаимодействию // Высшее образование в России. 2011. № 4. С. 138—143.
16. Зайцева А. И. Трансформация рынка труда и модернизация системы высшего образования региона // Российская экономика знаний: вклад региональных исследователей. 2017. С. 190—195.
17. Костюкова Т. А., Петрова Г. И. Востребованность выпускников вуза на рынке труда как направление модернизации современного российского образования // Теория, история и практика образования в сфере культуры : материалы XVIII междунар. науч.-метод. конф. образования. Челябинск : АлтГИК, 2018. С. 209—212.

## REFERENCES

1. Angelovskiy A. A. *Formation of students' competitiveness in the process of professional training at university. Monograph.* Chelyabinsk, IUMTs "Obrazovanie", 2006. 187 p. (In Russ.)
2. Vetrova M. G. Competitiveness of graduates in the labor market. *Bulletin of the Amur State University. Ser. Humanitarian Sciences*, 2010, iss. 48, pp. 108—112. (In Russ.)
3. Belykh I. L., Shilova M. I. Formation of competitiveness of a university graduate. *Tomsk State Pedagogical University Bulletin*, 2010, iss. 4(94), pp. 39—45. (In Russ.)
4. Bordovskaya N. V. Challenges of the time and new models of the developing educational environment. *Man and Education*, 2013, no. 2(35), pp. 4—11. (In Russ.)
- Garafutdinova N. Ya. *Competitiveness of the future highly qualified specialist as an indicator of the quality of his training.* (In Russ.) URL: <http://www.edu-zone.net>.
6. Zhuko G. N., Syanov A. V. Factors contributing to the formation of students' readiness for employment in the regional labor market. In: *Innovative processes in education: strategy, theory and practice of development. Materials of the VI All-Russ. sci. and pract. conf.* Ekaterinburg, RGPPU publ., 2013. Pp. 178—181. (In Russ.)
7. Reisberg L., Rumbley L. E. Trends in Global Higher Education: Tracking an Academic Revolution. Rotterdam, Netherlands, SENSE and UNESCO, 2009.
8. Yashkov A. B. Graduates and employers: expectations and reality. *National education*, 2010, no. 10, pp. 97—101. (In Russ.)
9. Kibanov A. Ya., Dmitrieva Yu. A. *Personnel management: competitiveness of university graduates in the labor market. Monograph.* Moscow, INFRA-M, 2011. 229 p. (In Russ.)
10. Novikov A. M. *Methodology of education.* Moscow, Egves, 2006. 488 p. (In Russ.)
11. Nordman I. B. *Poly-paradigm approach as a way to improve the quality of education.* (In Russ.) URL: [http://teoriapractica.ru/rus/files/arhiv\\_zhurnala/2015/10](http://teoriapractica.ru/rus/files/arhiv_zhurnala/2015/10).
12. Konoplyanskiy D. A., Nevzorov B. P. *Pedagogical strategy of forming the competitiveness of a university graduate. Monograph.* Moscow, Sputnik+, 2016. 252 p. (In Russ.)
13. Nikulina O. V., Sorokoumova S. N. Development of professional competitiveness of students of construction specialties in the modern labor market. *Volga Scientific Journal*, 2015, no. 2(34), pp. 267—271. (In Russ.)
14. Znarikova V. Yu. Problems of interaction between the labor market and the market of educational services. *International electronic journal "Sustainable development: science and practice"*, 2014, iss. 1(12), pp. 64—68. (In Russ.)
15. Safin R. S. Higher educational institution and industrial enterprise: readiness for interaction. *Higher education in Russia*, 2011, no. 4, pp. 138—143. (In Russ.)
16. Zaytseva A. I. Transformation of the labor market and modernization of the higher education system in the region. In: *The Russian knowledge economy: the contribution of regional researchers*, 2017. Pp. 190—195. (In Russ.)
17. Kostyukova T. A., Petrova G. I. The demand for university graduates in the labor market as a direction in modernization of Russian education. In: *Theory, history and practice of education in the field of culture. Materials of the XVIII Int. sci. and method. conf.* Chelyabinsk, AltGIK publ., 2018. Pp. 209—212. (In Russ.)

**Как цитировать статью:** Коноплянский Д. А. Специфика регионального рынка труда в процессе формирования конкурентоспособности выпускников вуза // Бизнес. Образование. Право. 2021. № 3 (56). С. 479—484. DOI: 10.25683/VOLBI.2021.56.377.

**For citation:** Konoplyanskiy D. A. The specifics of the regional labor market in the process of forming the competitiveness of university graduates. *Business. Education. Law*, 2021, no. 3, pp. 479—484. DOI: 10.25683/VOLBI.2021.56.377.