

9. Anankina E. A., Danilochkin S. V., Danilochkina N. G. *Controlling as an enterprise management tool*. Ed. by N. G. Danilochkina. Moscow, UNITY, 2002. 279 p. (In Russ.)
10. Drucker P. *Classical works on management*. Translated from English. 2nd ed. Moscow, Al'pina Pablisher, 2015. 223 p. (In Russ.)
11. Mintzberg G. *Management. Nature and Structure of Organizations*. Translated from English. Moscow. Al'pina PRO, 2021. 626 p. (In Russ.)
12. Karminsky A. M., Falko S. G., Zhevaga A. A., Ivanova N. Y. *Controlling. Textbook*. Ed. by A. M. Karminsky, S. G. Falko. Moscow, Finansy i statistika, 2006. 336 p. (In Russ.)
13. Glukhov V. V. *Management. Textbook for universities*. 3rd ed. Saint Petersburg, Piter, 2008. 608 p. (In Russ.)
14. Ponomareva E. V. *Controlling at the enterprise. Textbook*. Saint Petersburg, SPbUME, 2012. 188 p. (In Russ.)
15. Kokins G. *Performance management: How to bridge the gap between the announced strategy and real processes*. Translated from English. Moscow, Al'pina Pablisher, 2016. 303 p. (In Russ.)
16. Gomzikova V. V. Modern approaches to management (process, system, situational). In: *Student Scientific Forum. Materials of X international student scientific conference*, 2018. (In Russ.) URL: <https://scienceforum.ru/2018/article/2018004430>.
17. Pishchalkina I. Yu. Conceptual foundations of the risk-controlling system at an industrial enterprise. In: *Modern aspects of management. Collection of scientific articles*. Ed. by Doctor of Economics, Professor D. G. Rodionov. Saint Petersburg, Asterion, 2020. Pp. 74—81. (In Russ.)
18. *International standard ISO 31000:2018 — Risk management*. (In Russ.) URL: www.iso.org.
19. *A risk management standard*. URL: www.insurance-institute.ru.
20. *Organizational risk management. Integrated model*. (In Russ.) URL: www.aicpa.org.
21. Boush G. D., Razumov V. I. *Methodology of scientific research (in candidate and doctoral dissertations)*. Moscow, INFRA-M, 2021. 227 p. (In Russ.)

Статья поступила в редакцию 08.07.2022; одобрена после рецензирования 11.07.2022; принята к публикации 18.07.2022.
The article was submitted 08.07.2022; approved after reviewing 11.07.2022; accepted for publication 18.07.2022.

Научная статья

УДК 657.3

DOI: 10.25683/VOLBI.2022.60.331

Eduard Stepanovich Arakelyants

Candidate of Economics,
Associate Professor of the Department of Economic Security,
Accounting and Law,
Don State Technical University
Rostov-on-Don, Russian Federation
ed373@mail.ru

Эдуард Степанович Аракельянц

канд. экон. наук,
доцент кафедры экономической безопасности,
учета и права,
Донской государственный технический университет
Ростов-на-Дону, Российская Федерация
ed373@mail.ru

АНАЛИЗ В СИСТЕМЕ УПРАВЛЕНИЯ СОБСТВЕННЫМ КАПИТАЛОМ ОРГАНИЗАЦИИ

08.00.12 — Бухгалтерский учет, статистика

Аннотация. Статья посвящена исследованию теоретико-методических основ организации и проведения анализа собственного капитала организации с использованием современного инжинирингового балансового инструментария в виде системы производных балансовых обобщений ресурсов организации и источников их формирования, релевантных относительно изменения собственного капитала в различных экономических ситуациях в целях принятия обоснованных управленческих решений. Рассмотрены содержание собственного капитала и показатели его реальной стоимости с точки зрения системного и комплексного подходов в разрезе выделяемых его структурных составляющих. Дана системная характеристика балансовому направлению управления собственным капиталом, исследованы и обоснованы возможности и направления разработки и использования различных инжиниринговых инструментов производных балансовых обобщений для повышения качественных характеристик используемой в управлении капиталом и собственностью информации. Предложен алгоритм методики анализа собственного капи-

тала на основе производных балансовых обобщений, ориентированный на базовые индикаторы собственного капитала. Рассмотрены направления развития методики стратегического анализа собственного капитала организации с позиции оценки динамики собственности как главного индикатора стратегического успеха коммерческой деятельности: сегментарного анализа прибыльности по потребителям, анализа клиентского капитала, стратегического анализа продаж, в том числе в условиях цифровой экономики. В результате проведенного исследования рекомендован механизм информационно-аналитического обеспечения процессов управления собственным капиталом в условиях возможных эффектов объединения компетенций для определения возникающего синергетического эффекта на основе синергетических производных балансовых обобщений. Использование данного механизма позволяет рассчитать инжиниринговые показатели собственного капитала организации и возможный синергетический эффект (чистые активы, чистые пассивы, ценную составляющую динамики капитала, величину реального

эффекта), использование которых повышает обоснованность и эффективность принимаемых решений.

Ключевые слова: собственный капитал, собственность, системный подход, комплексный подход, инжиниринговый

балансовый инструментарий, производные балансовые обобщения, инжиниринговые показатели собственности, реальная стоимость капитала, чистые активы, чистые пассивы, стратегический анализ, синергетический эффект

Для цитирования: Аракельянц Э. С. Анализ в системе управления собственным капиталом организации // Бизнес. Образование. Право. 2022. № 3 (60). С. 85—92. DOI: 10.25683/VOLBI.2022.60.331.

Original article

ANALYSIS IN THE ORGANIZATION'S EQUITY MANAGEMENT SYSTEM

08.00.12 — Accounting, statistics

Abstract. The article is devoted to the study of the theoretical and methodological foundations of the organization and conducting of analysis of the organization's equity using modern engineering balance sheet tools in the form of a system of derived balance sheet generalizations of the organization's resources and sources of their formation, relevant to changes in equity in various economic situations in order to make informed management decisions. The content of equity and indicators of its real value are considered from the point of view of systematic and integrated approaches in the context of its structural components allocated. The system characteristic of the balance sheet direction of equity management is given, the possibilities and directions of development and use of various engineering tools of derivative balance sheet generalizations to improve the qualitative characteristics of the information used in capital and ownership management are investigated and substantiated. The algorithm of the equity analysis methodology based on derived balance sheet generalizations, focused on the basic indicators of equity, is proposed. The directions of development of the methodology of strategic analysis of the organization's

equity from the position of assessing the dynamics of ownership as the main indicator of the strategic success of commercial activity are considered: segmental analysis of profitability by consumers, analysis of client capital, strategic analysis of sales, including in the digital economy. As a result of the conducted research, a mechanism for information and analytical support of equity management processes in the conditions of possible effects of combining competencies to determine the emerging synergetic effect based on synergetic derivative balance sheet generalizations is recommended. The use of this mechanism makes it possible to calculate the engineering indicators of the organization's equity and possible synergetic effect (net assets, net liabilities, price component of capital dynamics, and magnitude of the real effect), the use of which increases the validity and effectiveness of decisions made.

Keywords: equity, ownership, system approach, integrated approach, engineering balance sheet tools, derivative balance sheet generalizations, engineering indicators of ownership, real cost of capital, net assets, net liabilities, strategic analysis, synergetic effect

For citation: Arakelyants E. S. Analysis in the organization's equity management system. *Business. Education. Law*, 2022, no. 3, pp. 85—92. DOI: 10.25683/VOLBI.2022.60.331.

Введение

Актуальность. В условиях рыночной экономики собственный капитал выступает основополагающей экономической категорией, основным показателем, характеризующим итоги деятельности институциональных единиц. При этом его величина меняется в зависимости от принимаемых управленческих решений, результатов хозяйственной деятельности, использования ресурсов и прибыли, выбора источников финансирования и т. д.

Современная хозяйственная деятельность подразумевает эффективное использование капитала и участие в процессах передела собственности. В современных условиях хозяйствования значительно возрастает роль управления собственным капиталом коммерческих организаций, и прежде всего его важнейшей функции — анализа. Анализ выступает основой для выявления недостатков и резервов в деятельности организаций, разработки обоснованных управленческих решений, выбора более рациональных методов и путей повышения эффективности их деятельности и прироста собственности.

Изученность проблемы. Исследование проблем информационного обеспечения управления собственным капиталом проводилось многими авторами [1—9]. Однако комплексу вопросов аналитического обеспечения управления собственным капиталом организаций уделено недостаточно внимания. Это касается прежде всего вопросов информационно-методического обеспечения аналитических

процедур, использования соответствующего инжинирингового аналитического инструментария, в частности системы производных балансовых обобщений для оценки и анализа реальной стоимости капитала, анализа собственного капитала в различных стратегических экономических ситуациях и в условиях получения синергетического эффекта, организации и проведения комплексного анализа капитала с учетом альтернативных цен, чем и обусловлена **целесообразность разработки темы** настоящей статьи.

Научная новизна данного исследования заключается в обосновании теоретико-методических положений по информационно-аналитическому обеспечению управления собственным капиталом организации с использованием инжинирингового инструментария в виде системы производных балансовых обобщений и интерпретаций вариативного состояния ресурсов организации и их источников в различных экономических ситуациях использования капитала. В результате собственный капитал рассматривается как учетно-аналитическая категория, используемая в управлении и определяющая целесообразность и эффективность принятия тех или иных управленческих решений.

Целью данной работы является обоснование научно-методических положений и разработка практических рекомендаций по формированию системы информационно-аналитического обеспечения управления собственным капиталом с использованием современного инжинирингового

инструментария в целях реализации стратегического синергетического эффекта. Достижение этой цели предполагает решение ряда взаимосвязанных **задач**: дать характеристику собственного капитала организации и оценить показатели его реальной стоимости; обосновать методический подход к системе инжинирингового обеспечения управления собственным капиталом; предложить направления развития методики стратегического анализа собственного капитала организации; разработать механизм информационно-аналитического обеспечения процессов управления собственным капиталом при реализации синергетического эффекта.

Теоретическая и практическая значимость работы определяется ее направленностью на эффективное функционирование и развитие системы информационно-аналитического обоснования принятия управленческих решений по использованию и управлению собственным капиталом организации на инжиниринговой инструментальной основе в различных экономических ситуациях. Разработан и предложен механизм информационно-аналитического обеспечения управления собственным капиталом при реализации синергетического эффекта в виде синергетического производного балансового обобщения, по данным которого определяются и анализируются синергетический эффект и ценовая составляющая динамики собственности в условиях использования капитала.

Основная часть

Методология. Информационная система бухгалтерского учета в управлении собственным капиталом организаций выступает основой для последующего проведения аналитических процедур в целях принятия управленческих решений, что определяет целесообразность рассмотрения места и роли анализа в информационном обеспечении процессов управления собственностью с позиций системного и комплексного подходов в рамках единого информационного поля для принятия решений. Системности и комплексности в организации бухгалтерского учета и анализа придерживались М. И. Баканов, И. Н. Богатая, Л. Т. Гиляровская, Т. О. Графова, О. И. Кольвах, Г. Е. Крохичева, Е. В. Кузнецова, Н. Т. Лабынцев, Ф. Б. Риполь-Сарагоси, В. И. Ткач, Н. Н. Хахонова, А. Д. Шеремет, М. В. Шумейко и др.

Основы балансового направления управления экономическими процессами в целом и собственным капиталом в частности, использования методологических и методических возможностей теории бухгалтерского баланса в контексте его трансформации, в первую очередь по ценовому признаку, для определения реальной стоимости капитала изложены в работах [10—15]. Их изучение позволяет сделать вывод о существенном методологическом потенциале технологии балансового обобщения ресурсов организации и их источников в различных экономических ситуациях (текущих, перспективных, гипотетических, стратегических и т. д.) для повышения качественного содержания используемой в управлении информации — ее достоверности, релевантности, полноты, своевременности и т. д.

Вариативность балансовых обобщений результатов хозяйственной деятельности организации, ее имущества и источников формирования определяет направленность на разработку и применение инжинирингового инструментария управления собственным капиталом в виде системы производных балансовых обобщений и их интерпретаций в целях принятия обоснованных решений по эффективному использованию капитала, повышению финансовой

устойчивости собственников и эффективности хозяйственной деятельности организации в целом.

Результаты. Аналитические показатели, определяющие стоимость собственного капитала, весьма многообразны и включают около 40 специфических коэффициентов, показателей и соотношений. Методический подход к системе инжинирингового информационно-аналитического обеспечения управления собственным капиталом строится на императиве комплексности данных учета и анализа на основе использования инжинирингового балансового инструментария для повышения вариативности принимаемых управленческих решений и качественных характеристик получаемой информации. Одним из эффективных способов реконструкции учетного процесса, выделения функций управления в их взаимозависимости и взаимосвязи является использование инжиниринговых инструментов — производных балансовых обобщений в управлении собственностью в условиях альтернативного выбора (альтернативных стратегий) и многовариантности решений.

Альтернативные стратегии реализуются на базе использования различных производных балансов как системы комплексно ориентированных производных балансовых обобщений и отчетов, направленных на получение показателей реальной стоимости капитала — специфических чистых активов и пассивов в различных экономических ситуациях. Это требует рассмотрения вопросов моделирования оценки реальной стоимости собственного капитала и ее динамики в разрезе выделяемых структурных составляющих:

- 1) балансовое значение собственного капитала по данным бухгалтерского баланса в разрезе статей раздела III «Капитал и резервы»;
- 2) положительное или отрицательное изменение капитала по данным производных балансовых обобщений в разрезе структурных составляющих динамики собственности в различных текущих или прогнозных ситуациях оперативного, тактического или стратегического характера;
- 3) отражение синергетического эффекта по данным производных балансовых обобщений в ходе совместной деятельности, реализации реорганизационных процедур, инновационных и инвестиционных проектов, в условиях агентских отношений (внешнее управление, доверительное управление, санирование и т. д.).

Расчет и использование инжиниринговых показателей собственного капитала (чистых активов и пассивов, структурных составляющих динамики собственности, изменения цен, синергетического эффекта и т. д.), релевантных текущей ситуации, позволяет не только оценивать реальные результаты хозяйственной деятельности организации, но и оценить перспективы ее развития, в первую очередь с точки зрения отношений собственности.

С учетом комплексного подхода анализ собственного капитала организации с использованием системы производных балансовых обобщений включает: структурный и динамический анализ собственного капитала организации, анализ отношений собственности, анализ иммунизационных процессов и платежеспособности, анализ резервной системы и рисков, стратегический анализ собственности, анализ собственного капитала в условиях получения синергетического эффекта и др.

В результате для целей оценки реальной стоимости собственного капитала (текущей, рыночной, справедливой), определения стратегического и синергетического эффекта рекомендуется использовать учетно-аналитический инжиниринговый инструментарий, представленный системой

производных балансовых обобщений: нулевых, субстанционных, стратегических, реорганизационных, ситуационных, синергетических, органических, актуарных, дисконтированных и др.

Так, нулевой производный баланс используется для анализа юридического использования собственного капитала в балансовой оценке (оценки правовых последствий). Субстанционный производный баланс предназначен для анализа собственного капитала в рыночной и справедливой оценке. Составление стратегического производного баланса в рыночной оценке предполагает анализ влияния различных внешних факторов (факторов внешнего микро- и макроокружения) и используемой системы цен (как правило, рыночных, текущих, справедливых) на изменение стоимости организации. Реорганизационные балансы используются для анализа ситуаций, связанных с реорганизационными процедурами и изменением собственного капитала: разделительные, консолидированные, ликвидационные балансы.

Реальная стоимость собственного капитала определяется рядом методических составляющих (факторы, оценка, методы, показатели, определяющие стоимость собственного капитала, учетные механизмы в виде инжиниринговых инструментов, используемые в прогнозировании) в целях обеспечения управления рыночной и справедливой стоимостью капитала.

Стремительное развитие информационных систем, компьютерных технологий и всеобщая цифровизация привели к использованию в анализе собственного капитала коммерческих организаций учетно-аналитических инжиниринговых инструментов, представленных компьютерными вариантами производных балансовых обобщений в виде программ для ЭВМ с выходом на показатели собственности для различных управленческих целей:

- стратегических — для обеспечения многовариантности решений управления собственностью в условиях действия факторов внешней среды, оценки эффективности реализуемых стратегий с позиции прироста собственного капитала;

- структурированных — для оценки структурных составляющих динамики собственности (иммунизационных, хеджированных, рискованных, ценовых и т. д.) в различных экономических ситуациях, проведения структурного анализа собственного капитала;

- фискальных — для управления налоговыми результатами хозяйственной деятельности организации и оценки налоговых последствий во взаимосвязи отношений собственности;

- профицитных — для управления финансовыми результатами деятельности организации, в том числе определения глобального финансового результата;

- клиентских — для оценки клиентского капитала организации, факторов его формирования и приращения, анализа прибыльности по потребителям и ее влияния на стоимость организации;

- транзакционно-адаптивных — для отражения поэтапных процедур итеративного приближения к желаемым результатам адаптации, оценки их эффективности с позиции приращения собственности;

- альтернативных — для управления собственным капиталом в условиях разработки и реализации альтернативных стратегий и программ (осторожных, консервативных, умеренных, агрессивных для определения активов роста с учетом объемов продаж в соотношении с чистыми активами);

- эволюционно-адаптивных — для оценки эффективности использования собственности в ходе реализации адаптивных мер и мероприятий;

- стохастических — для решения широкого круга задач оценивания собственного капитала в условиях турбулентной внешней среды с использованием метода стохастической аппроксимации;

- секьюритологических — для управления экономической безопасностью во взаимосвязи хозяйственных отношений организации и отношений собственности;

- сингулярных — для отражения результатов деятельности организации в многовариантном выражении в соответствующем учетно-аналитическом цикле с выходом на показатели собственности;

- легализационных — для оценки и контроля результатов криминалистической и ценовой составляющих динамики собственности в условиях организации и проведения экономико-криминалистического анализа;

- рискованных — для комплексного управления рисковыми факторами во взаимодействии с используемыми защитными механизмами и агрегатами резервной системы собственного капитала;

- адаптивных — для оценки изменения стоимости организации в ходе реализации адаптивно-защитных процессов в целях формирования информационного поля управления данными процессами и др.

Алгоритм методики анализа собственного капитала на основе производных балансовых обобщений включает следующие основные итерации:

- 1) определение показателей собственного капитала и чистого имущества в балансовой оценке (по данным начального оператора — бухгалтерского баланса);

- 2) определение показателей чистого имущества в рыночной стоимости (по данным производного от бухгалтерского баланса);

- 3) определение показателей чистого имущества в справедливой стоимости (по данным производного баланса);

- 4) определение изменения стоимости собственного капитала организации (последовательно или по постоянной базе по данным составленных производных балансов);

- 5) анализ влияния на изменение собственного капитала используемой системы цен (по данным гипотетического производного баланса);

- 6) анализ влияния на изменение собственного капитала специфических факторов (по данным производных балансов);

- 7) структурный анализ собственного капитала;

- 8) принятие решений по управлению использованием собственного капитала организации.

Практическое использование данного алгоритма предполагает анализ показателей собственного капитала в балансовой и реальной оценке (рыночной, справедливой и др.), ценовой составляющей в реальной структуре капитала, а также причин изменения собственного капитала.

Особое место в системе управления собственным капиталом организации занимает стратегический анализ, направленный на оценку эффективности результатов реализации различных стратегий с позиции динамики собственности как главного индикатора стратегического успеха любой коммерческой деятельности.

Ситуационная концепция стратегического управления собственностью предполагает сегментирование деятельности любой коммерческой организации путем ее разделения на соответствующие элементы с позиций внешне ориентированного подхода (производство продукции, рынки сбыта, каналы сбыта, выбор поставщиков и подрядчиков, выбор

покупателей и заказчиков, выбор географического региона, целевые рынки и т. п.), т. е. оценки перспектив расширения или сокращения объемов деятельности организации. Для этого необходимо обратить внимание на стратегические перспективы деятельности организации, определение ситуационных показателей, характеризующих рынок сбыта организации, прибыльность видов и сегментов деятельности, политику закупок организации, политику продаж организации, ее конкурентов и т. д.

Этой цели служит стратегический анализ, который осуществляется в рамках ситуационных сегментов деятельности организации: внутренних, внешних, операционных, потребительских, географических, инновационных, инвестиционных, стратегических и др. Стратегический анализ собственности ориентирован на оценку прибыльности сегментов деятельности организации и на этой основе — факторов формирования и приращения капитала организации в необходимом аналитическом разрезе: виды деятельности организации, ситуационные блоки сегментов деятельности, цепочка создания стоимости продукта, целевые рыночные сегменты и стратегические площадки, территориальные сегменты и временные горизонты, стратегические внешние ситуации, внешние сегменты и направления стратегической активности, сценарии стратегического развития и т. п.

Стратегический анализ собственного капитала строится на использовании основных положений системного, комплексного и ситуационного подходов к сегментированию деятельности организации, с обоснованием выбора необходимых для этого современных моделей, методов и инструментов. Для этих целей предлагается использовать ситуационные, стратегические и сегментарные производные балансовые обобщения, определяющие эффективность проводимых стратегических мероприятий в их взаимосвязи с отношениями собственности.

В условиях цифровой экономики, определяемых повышенной степенью интерактивности и изменчивости, многовариантностью решений и альтернатив сетевой организации бизнеса, требуется быстрая реакция на новые рыночные возможности и угрозы с использованием цифровых технологий и платформенных решений, что определяет целесообразность использования сетевых и фрактальных производных балансовых обобщений (рис. 1). Анализ сетевого потенциала организации, как по фактическим данным, так и по прогнозным данным, основан на использовании сетевого производного баланса. Анализ использования собственности во фракталах пространства и времени (территориальных сегментах и временных горизонтах различной продолжительности) строится на основе данных фрактального производного баланса.

Определяющее значение для оценки динамики стоимости организации имеет стратегический анализ продаж, ориентированный на индикаторы стратегического успеха и оценки эффективности стратегии продаж относительно прироста собственности. Ресурсы организации и источники их формирования составляют основу ее ресурсного потенциала, который в условиях сегментации продаж может быть оценен на базе производных балансовых обобщений с соответствующим уровнем сегментации: клиентский капитал, прибыльность по потребителям, факторы формирования и приращения клиентского капитала по видам и сегментам деятельности организации в разрезе клиентов, оценка лояльности клиентов и т. п.

В основе стратегического анализа продаж по сегментам деятельности, исследующего активы роста организации с

учетом объемов продаж относительно рыночной стоимости чистых активов, лежит исследование:

1) географической сегментации продаж по видам деятельности (основная, совместная, экспортная, реэкспортная, посредническая и др.);

2) рыночных сегментов по объему продаж организации, ее ближайших и (или) ведущих конкурентов, емкости рынка, доли рынка, относительной доли рынка, темпам роста рынка;

3) размеров и категорий клиентов (крупные, средние, мелкие, активные, реактивированные, неактивные), их систем налогообложения, с учетом сегментации по уровням лояльности и рентабельности клиентских групп;

4) каналов товародвижения от производителя к потребителю напрямую, через оптовых, мелкооптовых и (или) розничных торговцев: прямые и косвенные каналы, длина канала, уровень рентабельности продаж по каналам реализации продукции;

5) форм реализации продукции (рынок, население, бартер, посреднические структуры, организации оптовой торговли, потребительская кооперация и т. п.);

6) отдельных элементов цепочки создания стоимости продукции с учетом выявленных в ней «теплых местечек».

В целом стратегический анализ продаж направлен на повышение прибыльности по потребителям и эффективности стратегии продаж и отдельных ее составляющих: состава покупателей и их рыночной силы, форм и каналов реализации продукции, договорной политики в области продаж (уровня цен, условий расчетов, платежной дисциплины и т. п.).

В качестве основного источника увеличения собственного капитала рассматривается прибыльность по потребителям, а ее влияние на стоимость организации оценивается путем составления сегментарных производных балансовых обобщений: информационная база данных начального оператора; записи по отражению стратегии продаж организации в отношении наиболее значимых клиентов; сегментарный баланс; прогнозные записи по категориям клиентов; прогнозный сегментарный баланс; гипотетические записи; гипотетический баланс; показатели чистых активов и чистых пассивов и их изменение. На основе динамики инжиниринговых показателей собственности — чистых активов и пассивов (положительная, отрицательная, нулевая) — оценивается эффективность принятой стратегии продаж с учетом выбранной сегментации клиентов и вырабатываются мероприятия по повышению лояльности наиболее значимых категорий клиентов, за счет которых поступает основная прибыль как источник увеличения собственного капитала.

В системе управления собственным капиталом наименее разработанными являются вопросы информационно-аналитического обеспечения управления собственным капиталом в условиях получения синергетического эффекта. Синергизм как категория положительного эффекта и анергизм как понятие отрицательного эффекта возникли более 100 лет назад первоначально в медицине, фармакологии, биологии, когда было обнаружено, что определенные комбинации факторов или составляющих могут дать эффект больший, чем их прямое суммирование, или, наоборот, меньший, что показывает неэффективность суммирования факторов. Постепенно синергизм проникнул во многие направления развития науки, экономики, управления, стратегии, информатики и т. д.

С позиции системного подхода любая организация как имущественный комплекс рассматривается в качестве открытой (интегрированной с внешней средой) сложной динамической системы, развивающейся во времени

и пространстве, особенно в условиях цифровой экономики. Синергизм предполагает такие состояния системы, при котором она как единое целое дает больший эффект, чем каждый из ее отдельных элементов как частное.

Актуальность проблемы идентификации и оценки синергизма требует рассмотрения источников и взаимосвя-

зей возникновения синергетического эффекта, которые могут быть идентифицированы в виде следующих групп: закупочный синергизм, технологический синергизм, инфраструктурный синергизм, производственный синергизм, маркетинговый синергизм, финансовый синергизм, операционный синергизм.



Рис. 1. Информационно-аналитическая система управления собственным капиталом в условиях цифровой экономики

Оценив и идентифицировав взаимосвязи и определив отдельные виды финансового или операционного синергетического эффекта, можно отразить его посредством синергетического производного балансового обобщения. Финансовый синергетический эффект включает: совместное использование ресурсов, создание налоговых щитов, диверсификацию, отклонение рыночной стоимости организации от балансовой. Операционный синергетический эффект обеспечивается за счет: сокращения операционных издержек, экономии на НИОКР, комбинирования взаимозаменяемых ресурсов, расширения рыночной ниши, использования «теплых местечек» в цепочке создания стоимости.

Составление синергетического производного баланса позволяет определить синергетический эффект в виде показателей деловой репутации, гудвилла и наращенной сто-

имости на основе исчисления показателей синергетических чистых активов и пассивов.

Синергетический производный баланс предназначен для прогнозирования возможных эффектов объединения компетенций как в отношении функциональных (общий менеджмент и финансы, исследования и разработки, маркетинг, операции), так и в отношении симметричных (вклад материнской компании, вклад дочернего предприятия, совместные возможности) эффектов. В результате постановки на учет исходя из бухгалтерского баланса эффектов объединения компетенций определяются синергетические чистые активы, а в результате реализации гипотетических процессов условной продажи активов и удовлетворения обязательств в релевантной ситуации оценке рассчитывается показатель синергетических чистых пассивов (рис. 2).

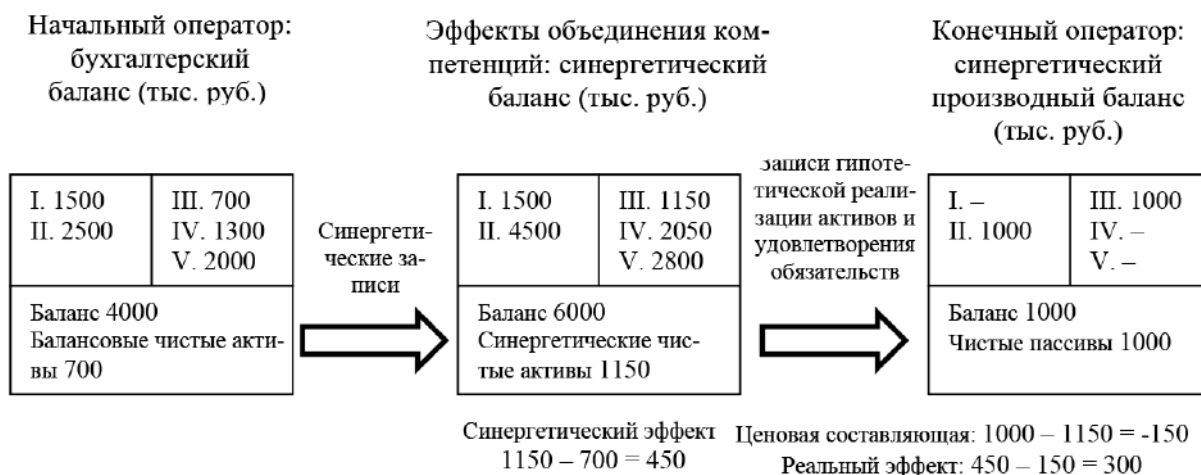


Рис. 2. Механизм определения синергетического эффекта по данным синергетического производного балансового обобщения

В соответствии с рис. 2 в нашем условном примере по данным начального оператора, представленного в виде бухгалтерского баланса, чистые активы составили 700 тыс. руб. Система синергетических записей позволяет отразить эффект в синергетическом балансе через показатель собственного капитала, т. е. агрегированный показатель чистых синергетических активов, которые составили 1150 тыс. руб. Отсюда синергетический эффект составил 450 тыс. руб. (1150 – 700). Для расчета реального эффекта необходимо определить ценовую составляющую, т. е. отразить с помощью бухгалтерских записей гипотетическую продажу активов и гипотетическое удовлетворение обязательств в рыночных ценах. В результате гипотетических бухгалтерских записей составляется синергетический производный баланс. В результате реализации гипотетических процессов по данным конечного оператора в активе остается однородная денежная масса, а в пассиве — соответствующие ей источники (чистые пассивы) в сумме 1000 тыс. руб. Как следствие, ценовая составляющая эффектов объединения компетенций составила 150 тыс. руб. (1000 – 1150), а реальный синергетический эффект — 300 тыс. руб. (450 – 150).

Таким образом, в качестве информационно-аналитического механизма управления собственным капиталом при реализации синергетического эффекта предлагается использование синергетического производного балансового обобщения. Оцененные и подтвержденные экспертами эффекты отражаются в синергетическом производном балансе с помощью синергетических записей, которые, в отличие от обычных проводок, составляются не по счетам, а по разделам баланса в соответствии с инжиниринговым принципом производных балансовых обобщений. Такая методика позволяет вместо использования множества бухгалтерских записей ограничиться лишь двумя группами (для определения чистых активов и пассивов как базовых индикаторов

собственного капитала) в соответствии с типом изменения собственности и его влиянием на валюту баланса, что более предпочтительно для разработки компьютерных вариантов производных балансовых обобщений.

Заключение

В данном исследовании рассмотрена инжиниринговая система информационно-аналитического обеспечения управления собственным капиталом, представлено обоснование направлений развития анализа в условиях разработки и реализации стратегии развития организации, цифровизации, реализации эффектов объединения компетенций и получения синергетического эффекта. Для этих целей предлагается разработка и применение инжинирингового балансового инструментария в виде системы производных балансовых обобщений ресурсов организации и источников их формирования в различных экономических ситуациях для расчета и интерпретации показателей реальной стоимости капитала.

Для управления собственным капиталом при реализации синергетического эффекта целесообразно использовать синергетические производные балансовые обобщения, по данным которых определяются и анализируются синергетические чистые активы, чистые пассивы, синергетический эффект и ценовая составляющая. Синергетический эффект определяется сопоставлением синергетических чистых активов и балансовых чистых активов, а ценовая составляющая представляет собой разницу между чистыми пассивами и синергетическими чистыми активами. Анализ данных инжиниринговых показателей позволяет не только качественно исследовать источники, взаимосвязи и результаты возникновения синергизма, но и принимать обоснованные решения по управлению капиталом организации.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Селезнева Е. М. Управленческий учет и анализ собственности организации // KANT. 2019. № 1. С. 330—335.
2. Аракелянц Э. С. Управленческий учет рисков и резервной системы организации // KANT. 2020. № 4. С. 27—32. DOI: 10.24923/2222-243X.2020-37.5.
3. Графова Т. О. Система ресурсного управления интеллектуальным капиталом. Ростов н/Д. : Изд-во ЮФУ, 2010. 450 с.
4. Эллиот Т., Герберт Д. Интегрированные бизнес-системы: экспресс-курс / Пер. с англ. М. : ФАИР-ПРЕСС, 2005. 272 с.
5. Тейлор Д., Рэйден Н. Почти интеллектуальные системы. Как получить конкурентные преимущества путем автоматизации принятия скрытых решений / Пер. с англ. СПб. : Символ-Плюс, 2009. 448 с.
6. Дафт Р. Менеджмент / Пер. с англ. СПб. : Питер, 2013. 656 с.
7. Percy L. Strategic integrated marketing communication: theory and practice. Published by Elsevier Inc., 2008. 323 p.
8. Strategic reporting methodology and its reliability audit / I. V. Alekseeva, E. M. Evstafyeva, Yu. A. Kruchanova, G. E. Kroklicheva // European research studies journal. 2017. Vol. 20. Iss. 3b. Pp. 333—341. DOI: 10.35808/ersj/789.
9. Methodology of building up the accounting and analytical management support for organizations in Russia / E. V. Kuznetsova, I. N. Bogataya, N. N. Khakhonova, S. P. Katerinin // European research studies journal. 2017. Vol. 20. Iss. 1. Pp. 257—266. DOI: 10.35808/ersj/615.
10. Христолюбова В. В., Иванов Е. А., Малинина Л. Ю. К вопросу о роли и принципах формирования бухгалтерского баланса // Бизнес. Образование. Право. 2019. № 3(48). С. 192—196. DOI: 10.25683/VOLBI.2019.48.344.
11. Зубова О. Г. Методический подход к рационализации структуры бухгалтерского баланса в финансовом анализе предприятия // Бизнес. Образование. Право. 2019. № 2(47). С. 124—128. DOI: 10.25683/VOLBI.2019.47.266.
12. Adaptation of balance theories to the assessment of sustainable economic development of business units / A. I. Belousov, E. A. Shelukhina, N. A. Rumachik, A. N. Shchemelev // European research studies journal. 2017. Vol. 20. Iss. 3b. Pp. 76—83. DOI: 10.35808/ersj/767.
13. Accounting engineering tools in the research of economic costs and benefits / A. I. Belousov, G. V. Mikhailova, F. M. Uzdanova, V. G. Blokhina // European research studies journal. 2017. Vol. 20. Iss. 3b. Pp. 13—21. DOI: <https://doi.org/10.35808/ersj/761>.
14. Adaptive engineering management tools of enterprise economic security / G. E. Kroklicheva, V. V. Lesnyak, E. M. Selezneva, E. S. Arakelyants // Management science letters. 2018. Vol. 8. Iss. 6. Pp. 605—618.
15. Lesnyak V. V. Adaptive architecture of the enterprise accounting and analytical system // Smart technologies and innovations in design for control of technological processes and objects: economy and production. Proceeding of the international science and technology conference “FarEastCon-2018”. 2020. Vol. 1. Springer, Cham. Pp. 297—306.

REFERENCES

1. Selezneva E. M. Management accounting and analysis of the property of the company. *KANT*, 2019, no. 1, pp. 330—335. (In Russ.)
2. Arakelyants E. S. Management accounting of risks and company's reserve system. *KANT*, 2020, no. 4, pp. 27—32. (In Russ.) DOI: 10.24923/2222-243X.2020-37.5.
3. Grafova T. O. *System of resource management of intellectual capital*. Rostov-on-Don, SFU, 2010. 450 p. (In Russ.)
4. Elliott T., Herbert D. *Joined up systems: building the integrated business*. Transl. from English. Moscow, FAIR-PRESS, 2005. 272 p. (In Russ.)
5. Taylor J., Raden N. *Smart enough systems: how to deliver competitive advantage by automating the decisions hidden in your business*. Transl. from English. Saint Petersburg, Symvol-Plyus, 2009. 448 p. (In Russ.)
6. Daft R. *Management*. Transl. from English. Saint Petersburg, Piter, 2013. 656 p. (In Russ.)
7. Percy L. *Strategic integrated marketing communication: theory and practice*. Published by Elsevier Inc., 2008. 323 p.
8. Alekseeva I. V., Evstafyeva E. M., Kruchanova Yu. A., Kroklicheva G. E. Strategic reporting methodology and its reliability audit. *European Research Studies Journal*, 2017, vol. 20, iss. 3b, pp. 333—341. DOI: 10.35808/ersj/789.
9. Kuznetsova E. V., Bogataya I. N., Khakhonova N. N., Katerinin S. P. Methodology of building up the accounting and analytical management support for organizations in Russia. *European Research Studies Journal*, 2017, vol. 20, iss. 1, pp. 257—266. DOI: 10.35808/ersj/615.
10. Khristolyubova V. V., Ivanov E. A., Malinina L. Yu. To the issue of the role and principles of formation of accounting balance. *Business. Education. Law*, 2019, no. 3, pp. 192—196. (In Russ.) DOI: 10.25683/VOLBI.2019.48.344.
11. Zubova O. G. Methodical approach to rationalization of the accounting balance structure in the financial analysis of the enterprise. *Business. Education. Law*, 2019, no. 2, pp. 124—128. (In Russ.) DOI: 10.25683/VOLBI.2019.47.266.
12. Belousov A.I., Shelukhina E.A., Rumachik N.A., Shchemelev A.N. Adaptation of balance theories to the assessment of sustainable economic development of business units // *European research studies journal*. 2017. no.20. issue 3b. pp. 76-83. DOI: 10.35808/ersj/767.
13. Belousov A. I., Mikhailova G. V., Uzdenova F. M., Blokhina V. G. Accounting engineering tools in the research of economic costs and benefits. *European Research Studies Journal*, 2017, no. 20, iss. 3b, pp. 13—21. DOI: <https://doi.org/10.35808/ersj/761>.
14. Kroklicheva G. E., Lesnyak V. V., Selezneva E. M., Arakelyants E. S. Adaptive engineering management tools of enterprise economic security. *Management Science Letters*, 2018, no. 8, iss. 6, pp. 605—618.
15. Lesnyak V. V. Adaptive architecture of the enterprise accounting and analytical system. In: *Smart technologies and innovations in design for control of technological processes and objects: economy and production. Proceeding of the international science and technology conference "FarEastCon-2018"*, 2020. Vol. 1. Springer, Cham. Pp. 297—306.

Статья поступила в редакцию 24.06.2022; одобрена после рецензирования 12.07.2022; принята к публикации 19.07.2022.
The article was submitted 24.06.2022; approved after reviewing 12.07.2022; accepted for publication 19.07.2022.

Научная статья

УДК 330.101

DOI: 10.25683/VOLBI.2022.60.342

Yan Ilich Vaslavskiy

Candidate of Political Science,
Associate Professor of the Department of Political Theory,
Moscow State Institute
of International Relations (University)
of the Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation
Moscow, Russian Federation
vaslavsky@yandex.ru

Ян Ильич Ваславский

канд. полит. наук,
доцент кафедры политической теории,
Московский государственный институт
международных отношений (университет)
Министерства иностранных дел Российской Федерации
Москва, Российская Федерация
vaslavsky@yandex.ru

ДИАЛЕКТИКА ВЗАИМОСВЯЗИ СОВРЕМЕННОГО ГОСУДАРСТВА И ОБЩЕСТВА

08.00.01 — Экономическая теория

Аннотация. В статье исследуются проблемы диалектики взаимосвязи современного государства и общества на основе структурного представления о государстве в системных целостностях, созданных человеком. Представленная автором оценка упущенных возможностей прогрессивного развития стран мира связывается с застаревшими проблемами «неэффективной деятельности» государства, которые выявила пандемия COVID-19. В ходе исследования

было показано, что более 2 тыс. лет существования государства не приблизили человечество к пониманию данного феномена и он по-прежнему остается непознанным.

Пандемия COVID-19 поставила перед человечеством проблему гуманитарной катастрофы, ограниченных возможностей современной медицины быстро блокировать распространение опасной для человека инфекции, предотвращать летальные исходы для инфицированных людей