

organization of the National Guard of the Russian Federation to another such organization. Order of the Federal Service of the National Guard of the Russian Federation No. 468 of 07.11.2017. (In Russ.) URL: <https://minjust.consultant.ru/documents/37508>.

14. Bondarenko S. A. Application of mathematical statistics methods to measure graduates' scores against the level of their knowledge. *Global scientific potential*, 2018, no. 12, pp. 62—66. (In Russ.)

15. Bondarenko S. A., Prasolov V. N. Features of conducting a training session with cadets on the topic: "The work of a leader in preparation for combat shooting". *Vestnik Sankt-Peterburgskogo voennogo instituta voisk natsional'noi gvardii*, 2021, no. 1, pp. 3—7. (In Russ.) URL: <https://vestnik-spvi.ru/2021/03/001.pdf>.

Статья поступила в редакцию 10.06.2022; одобрена после рецензирования 14.06.2022; принята к публикации 21.06.2022.

The article was submitted 10.06.2022; approved after reviewing 14.06.2022; accepted for publication 21.06.2022.

Научная статья

УДК 377.8

DOI: 10.25683/VOLBI.2022.60.313

Tatiana Gennadievna Kiseleva

Candidate of Psychology, Associate Professor,
Dean of the Faculty of Defectology,
Yaroslavl State Pedagogical University
named after K. D. Ushinsky
Yaroslavl, Russian Federation
kisseleva2108@mail.ru

Татьяна Геннадьевна Киселева

канд. психол. наук, доцент,
декан дефектологического факультета,
Ярославский государственный педагогический университет
им. К. Д. Ушинского
Ярославль, Российская Федерация
kisseleva2108@mail.ru

Dmitry Evgenievich Maslenkov

3rd year Master's student
majoring in special (defectological) education
Yaroslavl State Pedagogical University
named after K. D. Ushinsky
Yaroslavl, Russian Federation
dim59609@mail.ru

Дмитрий Евгеньевич Масленков

магистрант 3-го курса направления подготовки
«Специальное (дефектологическое) образование»,
Ярославский государственный педагогический университет
им. К. Д. Ушинского
Ярославль, Российская Федерация
dim59609@mail.ru

ГОТОВНОСТЬ СТУДЕНТОВ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО КОЛЛЕДЖА К РАБОТЕ В УСЛОВИЯХ ИНКЛЮЗИВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

13.00.08 — Теория и методика профессионального образования

Аннотация. Актуальность темы исследования обусловлена, во-первых, ростом числа детей с ограниченными возможностями здоровья, которые пришли учиться в массовую школу, следовательно, любой педагог должен быть готов к работе с этой категорией обучающихся. С другой стороны, только теоретические знания в области коррекционной психологии и педагогики еще не гарантируют успешность инклюзивного образования, поскольку многие педагоги оказываются психологически не готовы принять ребенка с особенностями в развитии и, как следствие, не могут обеспечить воспитательную работу с другими детьми, направленную на принятие ребенка с ОВЗ. Подготовку к работе в инклюзивном образовании необходимо начинать в педагогическом колледже, именно этот акцент сделан в данном исследовании. Взяв за основу понятие «готовность к профессиональной деятельности», мы адаптировали его, рассматривая компоненты готовности к работе в условиях инклюзии, выделяя при этом инвариантную составляющую готовности и вариативный блок. Готовность будущих педагогов к работе в условиях

инклюзивного образования, по мнению авторов, состоит из следующих компонентов: мотивационно-ценностного, когнитивного, деятельностного, рефлексивного. В ходе исследования была выдвинута гипотеза о том, что наиболее эффективным инструментом формирования готовности будущих педагогов выступает волонтерская деятельность. Полученные результаты детализируют закономерности в области педагогической психологии, специальной психологии и коррекционной педагогики, а также методики профессионального образования. Планируется продолжение данной темы в сравнительно-сопоставительном плане по оценке готовности к реализации инклюзивного образования выпускников педагогического колледжа и выпускников педагогического вуза.

Ключевые слова: инклюзивное образование, студенты педагогического колледжа, обучение детей с ОВЗ, учитель-дефектолог, готовность к профессиональной деятельности, мотивационно-ценностный компонент, когнитивный компонент, деятельностный компонент, рефлексивный компонент, волонтерство

Для цитирования: Киселева Т. Г., Масленков Д. Е. Готовность студентов педагогического колледжа к работе в условиях инклюзивного образования // Бизнес. Образование. Право. 2022. № 3 (60). С. 314—318. DOI: 10.25683/VOLBI.2022.60.313.

TEACHER TRAINING COLLEGE STUDENTS' READINESS TO WORK IN AN INCLUSIVE EDUCATION SETTING

13.00.08 Theory and methodology of vocational education

Abstract. *The relevance of the research topic is due to the increase in the number of children with disabilities who come to study at school, therefore, any teacher should be ready to work with this category of students. On the other hand, only theoretical knowledge in the field of correctional psychology and pedagogy does not guarantee the success of inclusive education, since many teachers are psychologically unprepared to accept a child with developmental disabilities, and as a result, cannot provide educational work with other children aimed at accepting a child with disabilities. Preparation for work in inclusive education must begin at a teacher training college, which is the emphasis in this study. Taking the concept of "readiness for professional activity" as a basis, we adapted it, considering the components of readiness to work in an inclusive environment, while highlighting the invariant component of readiness and the variable block. The readiness of future teach-*

ers to work in conditions of inclusive education, according to the authors, consists of the following components: motivational-value, cognitive, activity, reflective. During the study, a hypothesis was put forward that volunteer activities are the most effective tool for shaping the readiness of future teachers. The obtained results detail the patterns in the field of pedagogical psychology, special psychology and correctional pedagogy, as well as the methods of professional education. It is planned to continue this topic in a comparative aspect to assess the readiness for the implementation of inclusive education among graduates of the pedagogical college and pedagogical university.

Keywords: *inclusive education, college students, education of children with disabilities, teacher-defectologist, professional readiness, motivation and value component, cognitive component, activity component, reflexive component, volunteering*

For citation: Kiseleva T. G., Maslenkov D. E. Teacher training college students' readiness to work in an inclusive education setting. *Business. Education. Law*, 2022, no. 3, pp. 314—318. DOI: 10.25683/VOLBI.2022.60.313.

Введение

Актуальность темы обусловлена повышением требований работодателей к квалификации будущих педагогов: он должен обладать широким кругом общепедагогических, методических, психологических и организаторских компетенций. Особое место среди компетенций занимает умение работать с детьми с ОВЗ в условиях инклюзивного образования, поскольку ФЗ «Об образовании в РФ» закрепил данное право за каждой семьей, воспитывающей ребенка с ОВЗ [1]. К сожалению, у студентов педагогического колледжа не в полной мере сформированы компетенции, отвечающие требованиям работодателей.

Целесообразность разработки. Эффективность внедрения инклюзии зависит от подготовки кадров, осознающих социальную значимость профессии, обладающих высокой мотивацией, знающих возрастные особенности детей с различными патологиями. Такая готовность будущих педагогов, утверждает Е. В. Кетриш, может сформироваться лишь при определенных условиях в организациях высшего образования [2], при этом автор не учитывает возможность формирования готовности к работе в инклюзии у выпускников колледжей. По нашему мнению, выпускник педагогического колледжа тоже должен быть готов к работе в инклюзивном образовании.

Изученность данной темы является недостаточной, поскольку внимание исследователей приковано к высшему образованию; система среднего профессионального образования значительно реже становится объектом исследований, особенно в связи с инклюзией. Вопросами инклюзивного образования занимались С. В. АLEXИНА, И. И. ЛОШАКОВА, Н. Н. МАЛОФЕЕВ, Е. А. МАРТЫНОВА, М. М. СЕМАГО, Н. Я. СЕМАГО, В. В. ХИТРЮК, Т. BRANDON, К. SCORGIE, G. HORNBY и др. Г. ХОРНБИ считает, что наиболее острой проблемой образования детей с ОВЗ в условиях инклюзии является неготовность педагогов [3]. Вопросы формирования готовности педагогов к работе в условиях инклюзии рассматривали И. В. ВОЗНЯК, Л. М. КОБРИНА, В. В. ХИТРЮК, А. Я. ЧИГРИНА, Ю. В. ШУ-

МИЛОВСКАЯ, Sh. HARDIMAN и др.; в исследованиях Е. В. ШИПИЛОВОЙ [4] раскрываются вопросы подготовки специалистов-дефектологов, в работах И. О. ГУРЬЯНОВОЙ [5], Р. А. ЛИТВАК [6] — социальных педагогов, в исследованиях С. А. ЧЕРКАСОВОЙ [7], Е. В. ГРЕБЕННИКОВОЙ и Е. Ю. ЗАКОТНОВОЙ [8] — педагогов-психологов. Анализ информации показал, что *проблема* готовности будущих специалистов к работе с детьми с ОВЗ в условиях инклюзивного образования в педагогических колледжах (далее — готовность) недостаточно разработана. По мнению С. В. АЛЕХИНОЙ, этим фактом можно объяснить недостаток профессиональных компетенций у педагогов для работы в инклюзии [9], поэтому в исследовании В. В. ХИТРЮК сделана попытка определить структуру готовности [10]. Кроме этого автора, **методологию** исследования составили концепция профессионального развития Л. М. МИТИНОЙ [11], личностно ориентированный подход И. С. ЯКИМАНСКОЙ [12]; компетентностный подход И. А. ЗИМНЕЙ [13], А. В. ХУТОРСКОГО [14].

Цель исследования — определение психолого-педагогических условий, обеспечивающих готовность студентов педагогического колледжа к работе в условиях инклюзивного образования. **Задачи** исследования: 1) определить критерии готовности, выявить уровень готовности; 2) разработать модель формирования готовности через социальное волонтерство.

Гипотеза исследования: готовность состоит из следующих компонентов: мотивационно-ценностного, когнитивного, деятельностного, рефлексивного. Уровень готовности определяется степенью сформированности этих компонентов.

Научная новизна работы заключается в обосновании структуры готовности как комплекса таких компонентов, как мотивационно-ценностный, когнитивный, деятельностный, рефлексивный.

Практическая значимость работы определяется тем, что разработана и экспериментально проверена модель формирования готовности с включением студентов в социальное волонтерство.

Основная часть

В качестве методов исследования были использованы беседа, рефлексия результатов деятельности, педагогический эксперимент, методы математического анализа. Исследование проводилось на базе Ярославского педагогического колледжа, в исследовании приняло участие 126 студентов. На первом этапе был разработан диагностический инструментарий, позволяющий оценить степень овладения студентами каждым компонентом готовности. Для оценки мотивационно-ценностного компонента использовались: «Методика изучения отношения будущих педагогов к ценностям инклюзивного образования» (В. В. Хитрюк [10]), «Самооценка профессионально педагогической мотивации» (Н. П. Фетискин [15]), «Психологическая компетентность учителя» (Т. Н. Графская [16]), «Диагностика способности к эмпатии» (А. Мехрабиен, Н. Эпштейн [17]).

Для оценки когнитивного компонента был использован тест «Основы инклюзивного образования» (Т. В. Емельянова) [18]; для деятельностного компонента была выполнена «Оценка способности решать профессиональные задачи» и «Оценка результатов деятельности студентов» (О. С. Кузьмина [19]). Рефлексивный компонент мы определяли по «Уровню педагогической рефлексии» (Н. Е. Рукавишника [20]).

Исследование показало, что студенты считают необязательным совместное обучение нормотипичных детей и детей с ОВЗ, не могут объяснить, почему такой ребенок должен учиться в обычной школе, не представляют, как организовать обучение всех учащихся в условиях инклюзивного класса. Анализ результатов оценки компонентов готовности представлен на рис. 1—4.

При анализе данных мы выявили, что уровни готовности зависят от успеваемости студентов, а также от их активности в общественной жизни. Будущие педагоги слабо ориентируются в ценностях инклюзии, затрудняются в выборе форм и методов работы с детьми с ОВЗ. Студенты отмечают, что в целом удовлетворены выбором профессиональной деятельности, но с опасением относятся к работе с «особыми» учащимися, объясняя это недостатком терпения, трудностями взаимоотношений с родителями таких детей, отсутствием специальных знаний по технологиям организации инклюзивного образования.

Основываясь на результатах диагностики готовности, нами была разработана модель подготовки студентов педагогического колледжа к работе в условиях инклюзии. В качестве структурных элементов модели выступают цель, задачи, принципы, этапы, формы организации, методы и средства, обеспечивающие формирование компонентов готовности студентов к работе в условиях инклюзии. Модель представлена на рис. 5.

Представленная модель была реализована, сравнение результатов готовности в контрольной и экспериментальной группах показало, что в контрольной группе отмечается незначительный рост уровня готовности, тогда как в экспериментальной группе после апробации модели отмечается увеличение эвристического и творческого уровней готовности. Для определения достоверности результатов исследования применялся *t*-критерий Стьюдента для независимых переменных, полученное

значение говорит о достоверности отличий ($t_{\text{эмпирич}} = 4, t_{\text{табл}} = 1,99, p \leq 0,05$). Результаты говорят о росте готовности студентов, что свидетельствует об эффективности авторской модели процесса подготовки к работе в условиях инклюзивного образования с включением студентов в социальное волонтерство.

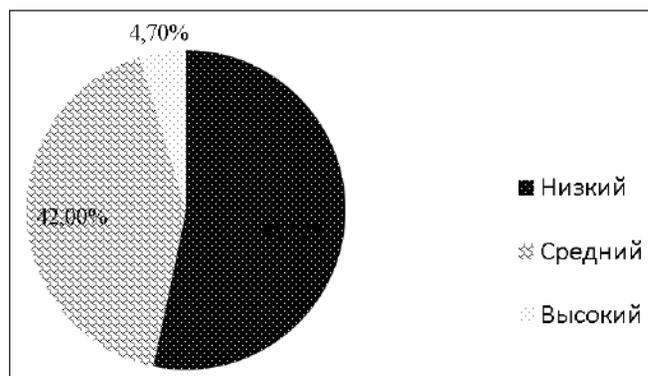


Рис. 1. Уровни мотивационно-ценностного компонента готовности

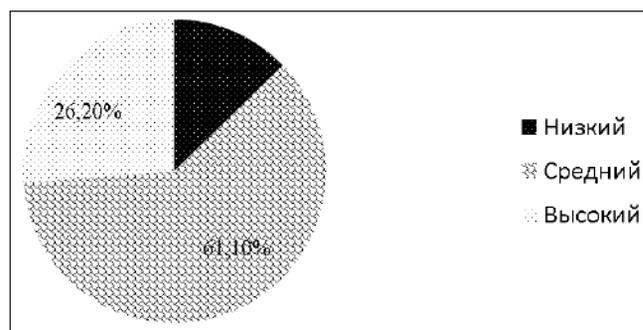


Рис. 2. Уровни когнитивного компонента готовности

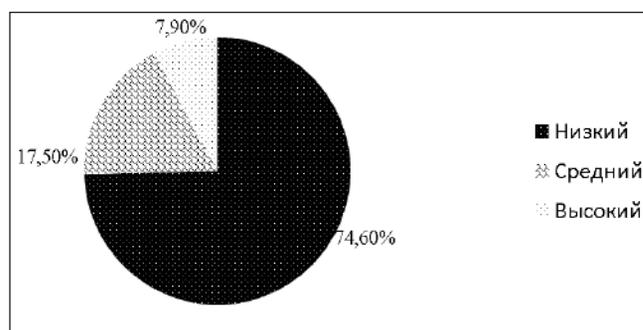


Рис. 3. Уровни деятельностного компонента готовности

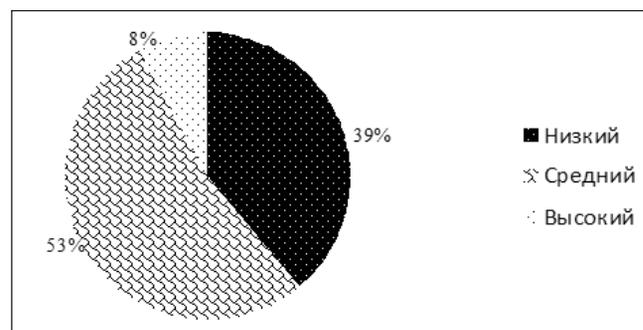


Рис. 4. Уровни рефлексивного компонента готовности

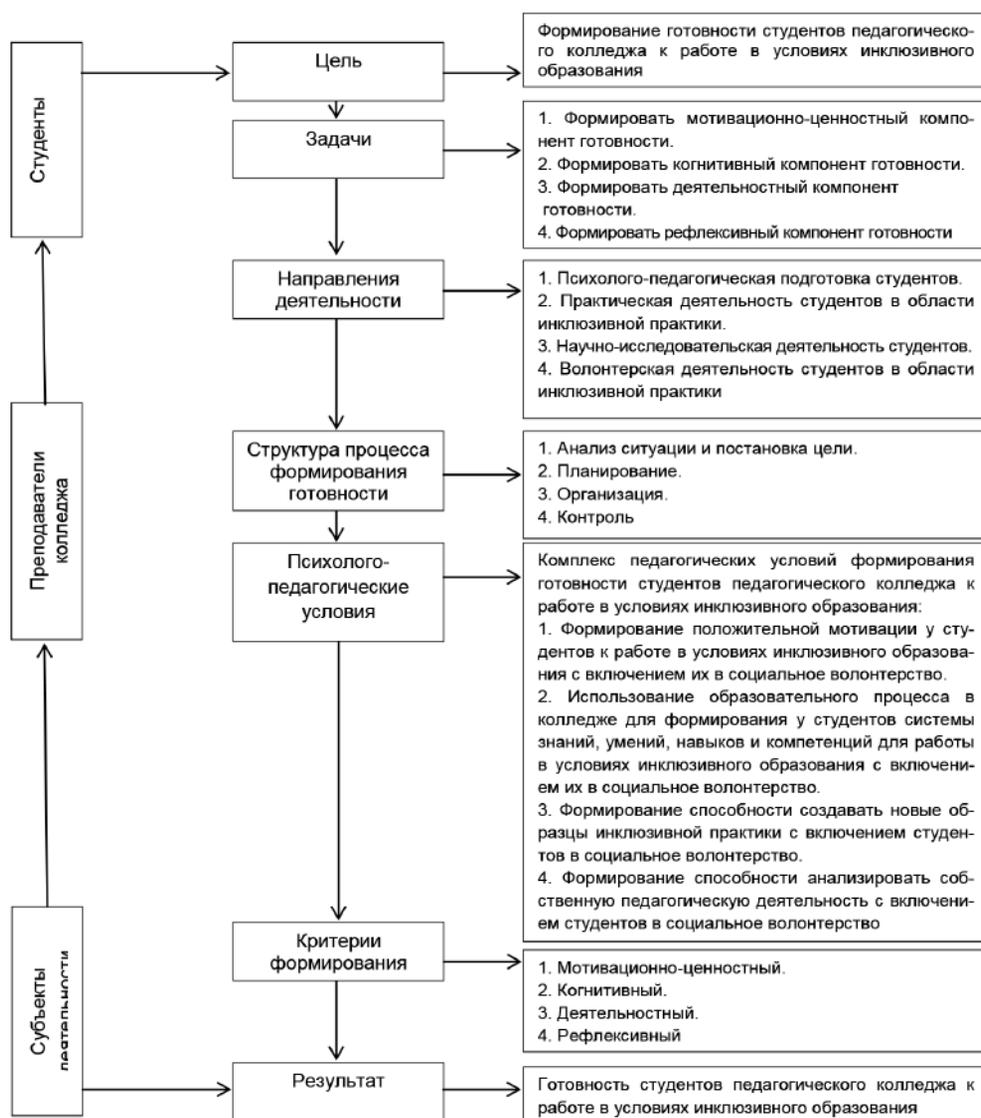


Рис. 5. Модель формирования готовности студентов педагогического колледжа к работе в условиях инклюзивного образования

Заключение

В ходе исследования были выделены, теоретически обоснованы и экспериментально проверены психолого-педагогические условия, обеспечивающие готовность. Готовность, по мнению авторов, состоит из мотивационно-ценностного, когнитивного, деятельностного и рефлексивного компонентов. Результаты входной диагностики показали низкий уровень готовности студентов к работе с детьми с ОВЗ в условиях инклюзии, что потребовало разработки модели готовности. Наиболее эффективным методом формирования готовности выступает

социальное волонтерство, в основе которого лежит присвоение студентом системы ценностей, связанных с толерантным отношением к инвалидам и лицам с ОВЗ, а также формирование необходимых профессиональных компетенций, позволяющих оказывать помощь этой категории обучающихся.

В научном плане интересно провести сравнительный анализ уровня готовности к работе в условиях инклюзии студентов педагогического колледжа и студентов педагогического вуза, оценить используемые психолого-педагогические средства, их эффективность и действенность.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Об образовании в Российской Федерации : федер. закон от 29.12.2012 г. № 273. URL: <http://www.consultant.ru/consdocLAW140174>.
2. Кетриш Е. В. Готовность педагога к работе в условиях инклюзивного образования. Екатеринбург, 2018. 120 с.
3. Hornby G. Inclusive Special Education. New York : Springer Science + Business Media, 2014. Pp. 8—12.
4. Шипилова Е. В. Подготовка будущих педагогов-дефектологов к проектированию и реализации коррекционно-развивающего процесса // Актуальные проблемы образования: история и современность / Сост. Н. А. Болотов. Волгоград : Изд-во ВолГУ, 2012. С. 183—189.
5. Гурьянова И. В. О методах и критериях подготовки социальных педагогов к работе в инклюзивной образовательной среде // Инклюзивное образование: теория и практика / Отв. ред. О. Ю. Бухаренкова, И. А. Телина, Т. В. Тимохина. Орехово-Зуево : Изд-во ГГТУ, 2016. С. 828—834

6. Литвак Р. А. Подготовка социальных педагогов к организации инклюзивного образования // Социальная педагогика. 2014. № 4. С. 89—96.
7. Черкасова С. А. Система подготовки будущих педагогов-психологов к работе в условиях инклюзивного образования // Инклюзивное образование: методология, практика, технологии. М. : МГППУ, 2011. С. 221—223.
8. Гребенникова Е. В., Закотнова Е. Ю. Психологическая готовность студентов-психологов к профессиональной деятельности в условиях инклюзивного образования // Вестн. ТГПУ. 2015. № 3(156). С. 34—37.
9. Алехина С. В. Подготовка педагогических кадров для инклюзивного образования // Педагогический журнал. 2013. № 1(44). С. 26—32.
10. Хитрюк В. В. Инклюзивная готовность педагогов: генезис, феноменология, концепция формирования. Барановичи : БарГУ, 2015. 276 с.
11. Митина Л. М. Психология личностно-профессионального развития субъектов образования. М. — СПб. : Нестор-История, 2014. 376 с.
12. Якиманская И. С. Новый подход к дополнительному образованию специалистов помогающих профессий. Астрахань : Астрахан. ун-т, 2007. С. 96—100.
13. Зимняя И. А. Ключевые компетенции — новая парадигма результата образования // Эксперимент и инновации в школе. 2009. № 2. С. 7—13.
14. Хуторской А. В. Компетентный подход в обучении. М. : Эйдос, 2013. 73 с.
15. Фетискин Н. П., Козлов В. В., Мануйлов Г. М. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп. М. : Изд-во Института психотерапии, 2002. URL: <http://my-enu-site.narod.ru>.
16. Графская Т. А. Психолого-педагогическая компетентность учителя. URL: <https://nenuda.ru>.
17. Мехрабиен А., Эпштейн Н. Диагностика способности к эмпатии. URL: <http://testoteka.narod.ru/lichn/1/03.html>.
18. Емельянова Т. В. Основы инклюзивного образования. Тольятти : Изд-во ТГУ, 2014. 69 с.
19. Кузьмина О. С. Подготовка педагогов к работе в условиях инклюзивного образования : дис. ... канд. пед. наук. Омск, 2015. 319 с.
20. Рукавишников Н. Г. Профессиональное самопознание студентов педагогического вуза : дис. ... канд. психол. наук. М., 1999. 268 с.

REFERENCES

1. *On education in the Russian Federation. Federal law of 29.12.2012 No. 273.* (In Russ.) URL: <http://www.consultant.ru/consdocLAW140174>.
2. Ketrish E. V. *Teacher's readiness to work in an inclusive education.* Ekaterinburg, 2018. 120 p. (In Russ.)
3. Hornby G. *Inclusive Special Education.* New York, Springer Science + Business Media, 2014. Pp. 8—12.
4. Shipilova E. V. Preparation of future teachers-defectologists for the design and implementation of the corrective and developmental process. In: *Actual problems of education: history and modernity.* Comp. by N. A. Bolotov. Volgograd, VolGU, 2012. Pp. 183—189. (In Russ.)
5. Guryanova I. V. On methods and criteria for preparing social teachers to work in an inclusive educational environment. In: *Inclusive education: theory and practice.* Ed. by O. Yu. Bukharenkova, I. A. Telina, T. V. Timokhina. Orekhovo-Zuevo, GGTU, 2016. Pp. 828—834. (In Russ.)
6. Litvak R. A. Preparation of social teachers for the organization of inclusive education. *Sotsial'naya pedagogika*, 2014, no. 4, pp. 89—96. (In Russ.)
7. Cherkasova S. A. System of training future psychologists to work in conditions of inclusive education. *Inclusive education: methodology, practice, technologies.* Moscow, MGPPU, 2011. Pp. 221—223. (In Russ.)
8. Grebennikova E. V., Zakotnova E. Yu. Psychological readiness of psychology students for professional activities in an inclusive education. *TSPU Bulletin*, 2015, no. 3, pp. 34—37. (In Russ.)
9. Alekhina S. V. Training of teachers for inclusive education. *Pedagogical Journal*, 2013, no. 1, pp. 26—32. (In Russ.)
10. Khitryuk V. V. *Inclusive readiness of teachers: genesis, phenomenology, concept of formation.* Baranavichi, BarGU, 2015. 276 p. (In Russ.)
11. Mitina L. M. *Psychology of personal and professional development of educational subjects.* Moscow, St. Petersburg, Nestor, Istoriya, 2014. 376 p. (In Russ.)
12. Yakimanskaya I. S. *A new approach to the additional education of specialists in helping professions.* Astrakhan University, 2007. Pp. 96—100. (In Russ.)
13. Zimnyaya I. A. Key competencies — a new paradigm of the result of education. *Ehksperiment i innovatsii v shkole*, 2009, no. 2, pp. 7—13. (In Russ.)
14. Khutorskoy A. V. *Competence-based in training.* Moscow, Eidos, 2013. 73 p. (In Russ.)
15. Fetiskin N. P., Kozlov V. V., Manuilov G. M. *Socio-psychological diagnosis of the development of personality and small groups.* Moscow, Izd-vo Instituta psikhoterapii, 2002. (In Russ.) URL: <http://my-enu-site.narod.ru>.
16. Grafskaya T. A. *Teacher's psychological and pedagogical competence.* (In Russ.) URL: <https://nenuda.ru>.
17. Mehrabien A., Epstein N. *Diagnosis of empathy ability.* (In Russ.) URL: <http://testoteka.narod.ru/lichn/1/03.html>.
18. Emel'yanova T. V. *Fundamentals of inclusive education.* Togliatti, TGU, 2014. 69 p. (In Russ.)
19. Kuz'mina O. S. *Training teachers to work in conditions of inclusive education. Diss. of the Cand. of Pedagogy.* Omsk, 2015. 319 p. (In Russ.)
20. Rukavishnikova N. G. *Professional self-knowledge of students of pedagogical university. Diss. of the Cand. of Psychology.* Moscow, 1999. 268 p. (In Russ.)

Статья поступила в редакцию 29.06.2022; одобрена после рецензирования 30.06.2022; принята к публикации 07.07.2022.
The article was submitted 29.06.2022; approved after reviewing 30.06.2022; accepted for publication 07.07.2022.