

2. Aksentyeva V. A. Role of a regional component in the higher education in the process of teaching a foreign language. *Education and pedagogy*, 2015, pp. 11—16. (In Russ.)
3. Amosova M. A., Ripinskaya L. V., Chicherina N. V. Developing the regional component of the language students' intercultural communicative competence. *Vestnik Pomorskogo universiteta. Gumanitarnye i social'nye nauki*, 2010, no. 2, pp. 138—142. (In Russ.)
4. Davidova O. V. *Implementation of the regional component in the content of linguistic polyculture education in the process of future language teacher training. Diss. of the Cand. of Pedagogy*. Kursk, 2007. (In Russ.)
5. Kapaeva A. E. The regional component as a part of linguistic education in higher school. *Vestnik Severo-Vostochniy State University*, 2010, vol. 14, no. 14, pp. 51—54. (In Russ.)
6. Mitskevitch M. V., Tambovkina T. Yu. Aspects of the Chinese language special course building with account of the regional component in the training of Bachelor students. *Current issues of science and education*, 2021, no. 6, p. 115—123. (In Russ.)
7. Valiev R. A., Maksimova L. A. Regional identity of the teacher as a factor of psychological preparation for professional activity in the field of education of value-oriented attitude to one's birthplace. *Pedagogical education in Russia*, 2015, no. 8, pp. 58—62. (In Russ.)
8. Golovneva E. V. Regional identity as a type of group identity and its structure. *Labirint*, 2013, no. 5, pp. 42—50. (In Russ.)
9. Paasi A. Region and place: regional identity in question. *Progress in Human Geography*, 2003, vol. 27, no. 4, pp. 475—485.
10. Glumova E. P. Goals of foreign language acquisition in training future linguists for intercultural communication on the regional level. *Nizhny Novgorod Linguistics University Bulletin*, 2016, no. 35, pp. 130—137. (In Russ.)
11. Sisoiev P. V. Cultural identity as a part of polyculture education in Russia by means of foreign and national languages. *Foreign languages at school*, 2003, no. 1, pp. 42—47. (In Russ.)
12. Umerenkov S. Yu. The main tendencies and problems of intending foreign language teachers' professional training. *Aktual'nye problemy filologii i pedagogiceskoj lingvistiki*, 2017, no. 3, pp. 217—224. (In Russ.)
13. *On approval of Federal state educational standard of higher education, Bachelor degree, 44.03.05 Pedagogical education with two specialisations. Order of the Ministry of Education and Science of RF, Feb. 22, 2018, No. 125. Amendments No. 1456, 26.11.2020.* (In Russ.) URL: [https://fgosvo.ru/uploadfiles/FGOS%20VO%203++/Bak/440305\\_B\\_3\\_15062021.pdf](https://fgosvo.ru/uploadfiles/FGOS%20VO%203++/Bak/440305_B_3_15062021.pdf).
14. *Principal educational program. 44.03.05 Pedagogical education with two specialisations: English language and alternative language (German/French/Spanish/Chinese/Korean)*. Immanuel Kant Baltic federal university. Kaliningrad, 2022. (In Russ.)
15. Itison K. S., Chirkova V. M. Applying Bloom's taxonomy of educational goals in the process of teaching a foreign language. *Azimuth of scientific research: pedagogy and psychology*, 2021, vol. 10, no. 4, pp. 106—109. (In Russ.)
16. Nasyrova A. A. *Region-based communicative competence development of Bachelors of linguistics. Abstract of diss. of the Cand. of Pedagogy*. Kaliningrad, 2013. (In Russ.)

Статья поступила в редакцию 19.07.2022; одобрена после рецензирования 22.07.2022; принята к публикации 29.07.2022.  
The article was submitted 19.07.2022; approved after reviewing 22.07.2022; accepted for publication 29.07.2022.

## Научная статья

УДК 37.025.7

DOI: 10.25683/VOLBI.2022.60.362

**Olga Nikolaevna Gorbatova**

Candidate of Pedagogy, Senior Lecturer  
of the Department of Natural Science Education,  
Altai Institute of Education Development named after A. M. Toporov  
Barnaul, Russian Federation  
gorbatovaon@rambler.ru

**Ольга Николаевна Горбатова**

канд. пед. наук, старший преподаватель  
кафедры естественно-научного образования,  
Алтайский институт развития образования им. А. М. Топорова  
Барнаул, Российская Федерация  
gorbatovaon@rambler.ru

## МЕХАНИЗМ РАЗВИТИЯ ГУМАНИТАРНОГО МЫШЛЕНИЯ ШКОЛЬНИКОВ В КОНТЕКСТЕ РЕГИОНАЛИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ ПОД ВЛИЯНИЕМ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО УСЛОВИЯ «ПРОБЛЕМАТИЗАЦИЯ СОДЕРЖАНИЯ ШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ НА ГУМАНИТАРНОЙ ОСНОВЕ»

5.8.1 — Общая педагогика, история педагогики и образования

**Аннотация.** В статье дана краткая характеристика одного из психолого-педагогических условий развития гуманитарного мышления школьников в контексте регионализации образования — «проблематизация содержания школьного образования на гуманитарной основе». Такая проблематизация заключается в создании условий: для «столкновения» обучающихся с противоречивой, конфликтной гуманитарно ориентированной ситуацией, порождающей постановку специфических задач с целью ее преодоления; для выявления и осознания способов деятельности, в основе которых лежит ценностная форма человечности, гумани-

тарное мышление. Представлена система заданий, направленных на развитие гуманитарного мышления школьников в условиях регионализации образования, дана их классификация (первый тип заданий нацелен на развитие компонентов структуры гуманитарного мышления школьника; задания второго типа сконструированы на основе источника познания; третий тип включает задания, предполагающие усмотрение школьниками разных видов ценностно-смысловых связей; четвертый составлен с учетом различения функций гуманитарного мышления). Научно обосновывается механизм развития данного типа мышления под влиянием

психолого-педагогического условия «проблематизация содержания школьного образования на гуманитарной основе». Развитие гуманитарного мышления выступает как необходимый и закономерный итог влияния рассматриваемого психолого-педагогического условия. На примере данных, полученных в ходе опытно-экспериментальной работы, показано, что понимание учителями, участвующими в эксперименте, описанного выше механизма стало одним из ведущих факторов, способствующих достижению высокого уровня развития гуманитарного мышления обучающихся экспериментальной группы. Научный вклад автора состоит в том, что проблема развития гуманитарного мышления

школьников рассматривается в контексте регионализации образования, вскрывается механизм развития гуманитарного мышления школьников под влиянием психолого-педагогического условия «проблематизация содержания школьного образования на гуманитарной основе».

**Ключевые слова:** гуманитарное мышление, гуманитаризация образования, гуманитарный подход, гуманитарно ориентированная ситуация, регионализация образования, механизм развития гуманитарного мышления, проблематизация содержания школьного образования на гуманитарной основе, задачный подход, принцип системного конструирования заданий, алгоритм работы с заданием

**Для цитирования:** Горбатова О. Н. Механизм развития гуманитарного мышления школьников в контексте регионализации образования под влиянием психолого-педагогического условия «Проблематизация содержания школьного образования на гуманитарной основе» // Бизнес. Образование. Право. 2022. № 3 (60). С. 408—412. DOI: 10.25683/VOLBI.2022.60.362.

## Original article

### MECHANISM FOR THE DEVELOPMENT OF HUMANITARIAN THINKING OF SCHOOLCHILDREN IN THE CONTEXT OF REGIONALIZATION OF EDUCATION WITHIN THE PSYCHOLOGICAL AND PEDAGOGICAL CONCEPT OF PROBLEMATIZATION OF THE CONTENT OF SCHOOL EDUCATION ON A HUMANITARIAN BASIS

#### 5.8.1 — General pedagogy, history of pedagogy and education

**Abstract.** The article gives a brief description of one of the psychological and pedagogical conditions for the development of humanitarian thinking of schoolchildren in the context of regionalization of education — problematization of the content of school education on a humanitarian basis. Such problematization consists in creating conditions for students to “collide” with a contradictory, conflict humanitarian-oriented situation, generating the setting of specific tasks to overcome it; to identify and understand the ways of activity, which are based on the axiological form of humanity, humanitarian thinking. The system of tasks aimed at the development of humanitarian thinking of schoolchildren in the conditions of regionalization of education and their classification are presented (the first type of tasks is aimed at the development of components of the structure of the student’s humanitarian thinking, tasks of the second type are constructed on the basis of the source of knowledge, the third type includes tasks involving the discretion by schoolchildren of different types of value-semantic connections, the fourth one is compiled taking into account the distinction between the functions of humanitarian thinking). The mechanism for the development of this type of thinking within the psychological and pedagogical concept of problematization of the content of school education on a

humanitarian basis is scientifically substantiated. The development of humanitarian thinking acts as a necessary and natural result of the influence of the psychological and pedagogical conditions under consideration. Using the example of the data obtained during the experimental work, it is shown that the understanding of the mechanism described above by the teachers participating in the experiment has become one of the leading factors contributing to the achievement of a high level of development of humanitarian thinking of the students of the experimental group. The author’s scientific contribution consists in the fact that the problem of the development of humanitarian thinking of schoolchildren is considered in the context of the regionalization of education, the mechanism for the development of humanitarian thinking of schoolchildren within the psychological and pedagogical concept of problematization of the content of school education on a humanitarian basis.

**Keywords:** humanitarian thinking, humanitarianization of education, humanitarian approach, humanitarian-oriented situation, regionalization of education, the mechanism for the development of humanitarian thinking, problematization of the content of school education on a humanitarian basis, task approach, the principle of system design of tasks, the algorithm of work with the task

**For citation:** Gorbatova O. N. Mechanism for the development of humanitarian thinking of schoolchildren in the context of regionalization of education within the psychological and pedagogical concept of problematization of the content of school education on a humanitarian basis. *Business. Education. Law*, 2022, no. 3, pp. 408—412. DOI: 10.25683/VOLBI.2022.60.362.

#### Введение

**Актуальность.** Одной из приоритетных стратегий развития современного образования является его гуманитаризация. Посредством реализации данной стратегии создаются возможности для развития человекообразного, человекосообразного гуманитарного мышления школьников как альтернативы бездуховному, линейному, технократическому. Совершенно очевидно, что содержание образования, соответствующее цели развития гуманитарного мышления, должно быть адекватно содержанию жизни, обеспечивать развитие у школьника сопереживания, интереса к духовному миру человека, к чело-

веко-человеческой (гуманитарной) реальности — такой опыт школьник может получить, находясь в контексте региональной проблематики, когда регион становится «генетической матрицей общества», т. е. в условиях регионализации образования.

**Изученность проблемы.** Анализ психолого-педагогической литературы позволяет сделать вывод, что в большинстве научных работ решаются вопросы гуманитаризации образования в целом (А. Г. Асмолов, С. В. Белова, Е. В. Бондаревская, А. П. Валицкая, В. В. Горшкова, О. Б. Даутова, О. Н. Журавлева, В. П. Зинченко, И. А. Колесникова, Ю. В. Сенько, В. В. Сериков, В. М. Симонов, В. И. Слободчиков и др.).

Проблема развития гуманитарного мышления школьников рассматривается в небольшом количестве научных работ [1—3]. В исследовании О. Н. Горбатовой [4] рассмотрены условия развития гуманитарного мышления школьников в контексте регионализации образования. Вместе с тем требует уточнения вопрос, связанный с пониманием механизмов развития гуманитарного мышления школьников в контексте регионализации образования под влиянием указанных условий с учетом осмысления внутренних процессов личности, тесно связанных с проявлением субъектности, ответственности, раскрытием собственного потенциала развития. Решение данной задачи позволит оптимизировать процесс развития гуманитарного мышления, сделать его более эффективным. Это подтверждает **целесообразность** данного исследования.

**Целью** данного исследования является разработка механизма развития гуманитарного мышления школьников в контексте регионализации образования под влиянием психолого-педагогического условия «проблематизация содержания школьного образования на гуманитарной основе». **Задачи** исследования: раскрыть сущность психолого-педагогического условия «проблематизация содержания школьного образования на гуманитарной основе»; научно объяснить механизм развития гуманитарного мышления школьников в условиях регионализации образования под влиянием упомянутого психолого-педагогического условия, т. е. объяснить сущность процесса развития, его необходимый закономерный ход под влиянием психолого-педагогического условия; уточнить в ходе эксперимента специфику вышеназванного механизма.

**Научная новизна** заключается в научном обосновании механизма развития гуманитарного мышления школьников в контексте регионализации образования под влиянием психолого-педагогического условия «проблематизация содержания школьного образования на гуманитарной основе».

**Теоретическая значимость** исследования состоит в том, что в нем расширены имеющиеся в педагогической теории представления о реализации гуманитарного подхода в школьном образовании. **Практическая значимость** исследования определяется возможностями использования разработанного механизма развития гуманитарного мышления школьников в условиях регионализации образования в свете реализации требований закона «Об образовании в Российской Федерации» в части вопросов духовно-нравственного воспитания.

### Основная часть

**Методология (материалы и методы).** Материалы для исследования получены при анализе психолого-педагогической литературы, охватывающей вопросы становления задачей технологии (С. С. Бакулевская, Г. А. Балл, Н. Ю. Зильбербранд, С. А. Комиссарова, А. Н. Леонтьев, В. М. Симонов, Д. Б. Эльконин и др.), а также вопросы гуманитаризации личности школьника (Е. В. Бондаревская, И. А. Колесникова, А. Н. Леонтьев, В. М. Симонов и др.). Анализ научных работ позволил заключить, что решение задач (задачный подход) является ведущим средством развития мышления учащихся. В нашем случае данный подход основан на использовании системы задач, содержание которых сконструировано на материале регионального характера, позволяет школьникам максимально осмысливать возникающие в регионе гуманитарно ориентированные проблемные ситуации. При этом школьник становится в позицию субъекта деятельности, проявляет ответственность, выступает как личность, выполняющая любую деятельность осмысленно. Методы исследования:

теоретические (анализ научной литературы, сравнение), которые позволили разработать и теоретически обосновать механизм развития гуманитарного мышления школьников в контексте регионализации образования под влиянием психолого-педагогического условия «проблематизация содержания школьного образования на гуманитарной основе»; эмпирические (наблюдение, диалог, анализ продуктов творческой деятельности школьников), с помощью которых удалось получить экспериментальные данные, уточнить разработанный механизм. Апробация рассматриваемого в этой работе психолого-педагогического условия осуществлялась на базе общеобразовательных организаций Алтайского края.

**Результаты.** Кратко охарактеризуем проблематизацию содержания школьного образования на гуманитарной основе как психолого-педагогическое условие развития гуманитарного мышления обучающихся в контексте регионализации образования.

В философии проблематизация понимается как форма и метод постановки проблем в мышлении [5]. Особого рода задачи человек может поставить, погружаясь в специфическую проблемную ситуацию. Задачи, обнаруживаемые школьниками в гуманитарно ориентированных задачных (проблемных) ситуациях при работе с системой заданий, направлены на выявление и осознание способов деятельности, в основе которых лежит ценностная форма человечности, гуманитарное мышление. Отличительной чертой разработанных нами заданий является их общее целевое назначение — развитие гуманитарного мышления школьников, т. е. данные задания направлены на развитие конкретной подструктуры личности — «подструктуры форм отражения» [6, с. 112] (психологической подструктуры). В основе разработки заданий лежит представление о «структурно-функциональной организации сознания познающей личности» [7, с. 30], а также «принцип системного конструирования заданий» [8, с. 99], который дает возможность типологизировать эти задания по различным основаниям. Всем типам заданий присущи следующие особенности: включенность в их содержание ценностно-смысловых и эмоциональных аспектов независимо от предметного содержания; глобальная направленность; требование совместной деятельности (с целью обеспечения событийности и возможностей для осуществления гуманитарного диалога), контекстность (ориентированность на личностный опыт, смысл).

Первый тип заданий направлен на развитие компонентов структуры гуманитарного мышления школьника: концептно-понятийного, операционально-ситуативного и рефлексивного [4]. В основе заданий, отнесенных нами ко второму типу, лежат источники познания: наука, искусство, жизненный опыт школьника, т. е. задания составлены с учетом того, чем обусловлено содержание мышления, из чего мышление «вычерпывает» проблему и «ставит» задачу. При этом работа гуманитарного мышления связана с «расширением смысловых систем на новые объекты и порождением новых производных смысловых структур» [9, с. 230] в процессе направленного познания, т. е. со смыслообразованием. Следующий, третий, тип заданий предполагает усмотрение школьниками разных видов ценностно-смысловых связей. Именно в процессе разрешения проблем, возникающих в своем регионе и включенных в содержание задач, школьник имеет возможность не только участвовать в теоретическом поиске ценностно-смысловых связей, но и обнаружить их (открыть). Происходит смыслоосознание, т. е. «восстановление контекстов и смысловых связей» [9, с. 236], что позволяет ученику решить гуманитарно ориентированную задачу.

Еще один тип заданий разработан в соответствии с различием функций гуманитарного мышления (мировоззренческой, культуротворческой, холистической, диалогической, герменевтической) [4]. Задания были использованы как на уроках самого широкого спектра учебных предметов, так и во внеурочной деятельности обучающихся. Учителя, участвующие в эксперименте, конструировали «окрестности» заданий для построения их цикла [10] с учетом конкретной образовательной ситуации. Данный подход обусловлен пониманием того, что в основе психической активности человека лежат процессы, особенность которых заключается в том, что они могут быть начаты с любого цикла умозаключений и, тем не менее, приводить к целостному проявлению всех элементов и связей конкретного цикла [11]. Это обстоятельство очень важно именно в работе над развитием гуманитарного мышления — творческого, нелинейного и субъективно окрашенного. Предоставление обучающимся возможности выбора заданий способствовало обогащению их интенционального (эмоционально-оценочного) опыта [12] гуманитарной направленности.

По мнению В. В. Серикова, деятельность по решению задач — это и средство усвоения знаний, и предмет усвоения, следовательно, школьники должны осваивать процедуры решения задач, проходя этапы усвоения этой деятельности [13]. В нашем случае школьникам предлагался особый алгоритм работы с заданием, направленным на развитие гуманитарного мышления [4, с. 215]. Совместная работа обучающихся с заданием требовала модификации данного алгоритма по схеме: «мышление для себя — мышление за Другого — мышление совместно с Другим» [14, с. 151].

В ходе эксперимента был уточнен теоретически разработанный механизм развития гуманитарного мышления школьников в контексте регионализации образования под влиянием психолого-педагогического условия «проблематизация содержания школьного образования на гуманитарной основе». Рассмотрим кратко этот механизм. Развитие концептно-понятийного компонента гуманитарного мышления начинается, когда задача «захватывает» ученика своим условием на стадии ее принятия (происходит перевод с объективного языка понятий, использованных в ее условии, на внутренний язык образно-концептуальных моделей действительности). Школьник ставит не только задачи, связанные с необходимостью достижения требования задания, но и целевую задачу [15], подзадачи «на смысл» [9], а также этические, коммуникативные и рефлексивные подзадачи. Целевая задача заключается в обнаружении ценностно-приемлемых способов поведения, действий как альтернативы технократическим. В соответствии с целевой задачей осуществляется планирование деятельности, выбираются методы и средства. Формулирование задач осуществляется с опорой на собственный тезаурус. Его недостаточность побуждает школьников к осмыслению новой группы гуманитарных понятий, встраиванию их в понятийную структуру мышления. Необходимость целостности восприятия ситуации требует ее многократной интерпретации с разных смысловых позиций, моделирования, построения мысленной репрезентации. При этом мышление вынуждено двигаться как бы по кругу, обращаясь от одного к другому компоненту задачи, от целого — к части и наоборот (гуманитарный круг). Контроль

и оценка результатов работы связаны с проведением гуманитарной экспертизы (осмысление значимости найденного гуманитарно ориентированного способа решения задачи для себя и для общества, приемлемости решения с точки зрения ценностной формы человечности). Такая работа мышления продолжается до тех пор, пока не будет построена оптимальная система отношений между элементами гуманитарной проблемы, достигнуто понимание, а значит, обнаружен смысл. Чем сложнее задача, тем в большей мере востребован функционал гуманитарного мышления. С этим и связан потенциал учебных заданий, способствующих развитию операционально-ситуативного компонента гуманитарного мышления. По мере решения задач происходит направленная на себя, но в большей степени на Другого, на мир, рефлексивная работа сознания. Чем сознательнее и осмысленнее осуществляются главные операции, присущие гуманитарному мышлению (ментальная репрезентация конкретной ситуации, интерпретация и понимание), тем интенсивнее протекает рефлексия, происходит развитие рефлексивного компонента гуманитарного мышления.

Понимание учителями, участвующими в эксперименте, описанного выше механизма позволило достигнуть позитивного развития гуманитарного мышления обучающихся экспериментальной группы в ходе опытно-экспериментальной работы. В совокупности средний и высокий уровень развития гуманитарного мышления (по критерию «чувствительность мышления к проблемам, требующим гуманитарного видения») на контрольном этапе эксперимента удалось диагностировать у 89,2 % обучающихся, в то время как на констатирующем этапе этот показатель составлял 36,9 %. Ученики достаточно четко усматривали противоречия, вычленили их причины и сущность, формулировали проблемы, обращались к гуманитарной экспертизе, приводили большое количество примеров из собственного жизненного опыта, жизни региона, а также других территорий, проявляли личностную «отнесенность» к процессу решения задачи, четко определяли свою позицию и ее ценностные основания, свою роль в решении проблемы, предлагали гуманитарно приемлемые способы решения. В контрольной группе существенных изменений зафиксировано не было.

### Заключение

Механизм развития гуманитарного мышления школьников в контексте регионализации образования под влиянием психолого-педагогического условия «проблематизация содержания школьного образования на гуманитарной основе» был разработан (с учетом анализа психолого-педагогической литературы, на основе понимания определения, особенностей, функций, структуры гуманитарного мышления) и уточнен в ходе опытно-экспериментальной работы. Развитие гуманитарного мышления школьников экспериментальной группы, зафиксированное на контрольном этапе эксперимента, было обусловлено в том числе пониманием учителями, участвующими в эксперименте, специфики механизма развития гуманитарного мышления в контексте регионализации образования под влиянием психолого-педагогического условия «проблематизация содержания школьного образования на гуманитарной основе».

### СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Школа диалога культур: основы программы / Под ред. В. С. Библера. Кемерово : Алеф, 1992. 96 с.
2. Корнющенко Д. И. Интегральная диалогика: попытка новой технологии гуманитарного образования (из опыта работы) : учеб.-метод. пособие. М. : Моск. психол.-соц. ин-т, 2003. 606 с.

3. Сопочкин С. В. Учимся понимать другого. К построению субъективной модели урока истории. Новосибирск : Советская Сибирь, 2013. 118 с.
4. Горбатова О. Н. Развитие гуманитарного мышления школьников в условиях регионализации образования : дис. ... канд. пед. наук. Томск, 2021. 293 с.
5. Философский энциклопедический словарь. М. : Советская энциклопедия, 1983. 840 с.
6. Платонов К. К. Система психологии и теория отражения. М. : Наука, 1982. С. 112.
7. Белова С. В. Целостное образование человека: методологические, теоретические и технологические аспекты проблемы // Изв. ВГПУ. 2009. № 6. С. 30.
8. Морозова О. П. Развитие общепедагогических умений молодого учителя : дис. ... канд. пед. наук. М., 1987. 230 с.
9. Леонтьев Д. А. Психология смысла: природа, строение и динамика смысловой реальности. М. : Смысл, 2007. С. 230.
10. Дорофеев Г. В. О составлении циклов взаимосвязанных задач // Математика в школе. 1983. № 6. С. 34—39.
11. Хрестоматия по методике математики: обучение через задачи / Сост. М. И. Зайкин, С. В. Арюткина. Арзамас : АГПИ, 2005. 300 с.
12. Гельфман Э. Г. Психодидактика школьного учебника : учеб. пособие для вузов. 2-е изд., испр. и доп. М. : Юрайт, 2019. 328 с.
13. Сериков В. В. Образование и личность. Теория и практика проектирования педагогических систем. М. : Логос, 1999. 272 с.
14. Белова Е. С. Развитие диалога в процессе решения школьниками мыслительных задач // Вопросы психологии. 1991. № 2. С. 151.
15. Ковалева Г. И. Приемы конструирования систем математических задач // Наука и школа. 2010. № 2. С. 77—81.

## REFERENCES

1. *School of dialogue of cultures: fundamentals of the program*. Ed. by V. S. Bibler. Kemerovo, Alef, 1992. 96 p. (In Russ.)
2. Kornushchenko D. I. *Integral dialogics: an attempt at a new technology of humanitarian education (from work experience). Teaching guide*. Moscow, Mosk. psikhol.-sots. in-t, 2003. 606 p. (In Russ.)
3. Sopochkin S. V. *Learning to understand the other. Building a subjective model of the history lesson*. Novosibirsk, Sovetskaya Sibir', 2013. 118 p. (In Russ.)
4. Gorbatova O. N. *Development of humanitarian thinking of schoolchildren in the conditions of regionalization of education. Diss. of the Cand. of Pedagogy*. Tomsk, 2021. 293 p. (In Russ.)
5. *Philosophical encyclopedic dictionary*. Moscow, Sovetskaya ehntsiklopediya, 1983. 840 p. (In Russ.)
6. Platonov K. K. *System of psychology and theory of reflection*. Moscow, Nauka, 1982. P. 112. (In Russ.)
7. Belova S. V. Holistic human education: methodological, theoretical and technological aspects of the problem. *Izvestiya VSPU*, 2009, no. 6, p. 30. (In Russ.)
8. Morozova O. P. *Development of general pedagogical skills of a young teacher. Diss. of the Cand. of Pedagogy*. Moscow, 1987. 230 p. (In Russ.)
9. Leont'ev D. A. *Psychology of meaning: nature, structure and dynamics of semantic reality*. Moscow, Smysl, 2007. P. 230. (In Russ.)
10. Dorofeev G. V. On the compilation of cycles of interrelated tasks. *Mathematics at school*, 1983, no. 6, pp. 34—39. (In Russ.)
11. *Textbook on the methodology of mathematics: learning through tasks*. Comp. by M. I. Zaikin, S. V. Aryutkina. Arzamas, AGPI, 2005. 300 p. (In Russ.)
12. Gel'fman E. G. *Psychodidactics of a school textbook. Textbook for universities*. 2<sup>nd</sup> ed., rev. and suppl. Moscow, Yurait, 2019. 328 p. (In Russ.)
13. Serikov V. V. *Education and personality. Theory and practice of designing pedagogical systems*. Moscow, Logos, 1999. 272 p. (In Russ.)
14. Belova E. S. The development of dialogue in the process of solving mental tasks by schoolchildren. *Voprosy Psichologii*, 1991, no. 2, p. 151. (In Russ.)
15. Kovaleva G. I. Methods of designing systems of mathematical problems. *Science and school*, 2010, no. 2, pp. 77—81. (In Russ.)

Статья поступила в редакцию 22.06.2022; одобрена после рецензирования 24.07.2022; принята к публикации 29.07.2022.  
The article was submitted 22.06.2022; approved after reviewing 24.07.2022; accepted for publication 29.07.2022.