

В заключение следует подчеркнуть, что, несмотря на видимые успехи в борьбе с преступностью и повышении уровня обеспечения личной и имущественной безопасности населения Чеченской Республики за рассматриваемый период, необходимо не останавливаться на достигнутом и продолжить исследования данных актуальных проблем.

**Пикуров Олег Николаевич,**

к. ю. н., доцент,

помощник прокурора Волгоградской области

по правовому обеспечению

E-mail: meon\_nauka@mail.ru

### **Личность несовершеннолетнего преступника A Personality of Juvenile Criminal**

*Статья посвящена личности несовершеннолетнего преступника. Автором даются основные характеристики этого понятия; приводятся различные точки зрения по поводу его содержания, исследуется соотношение биологического и социального начал в девиантном поведении подростков; затрагиваются иные вопросы, имеющие значение для профилактики преступлений несовершеннолетних.*

*This article is about a personality of juvenile criminal. The author outlines the main descriptions of this conception. The different points of view about the content of this conception. The correlation of biological and social origin in deviant behavior of adolescents is also researched in it. The author broaches the other questions, which are important for prevention of crimes, committed by juvenile criminals.*

*Ключевые слова: криминология, личность, преступление, девиантность, деструктивное поведение.*

Имеющиеся в криминологии определения личности преступника различались между собой на протяжении всего периода изучения данного явления. Достаточно интенсивно развивалось учение о личности преступника в советский период развития юридической науки. Так, по мнению К. Е. Игошева, «преступник есть временный социальный тип личности, представляющий общественную опасность ввиду того, что она наносит (может нанести) вред обществу преступными действиями, совершение которых влечёт за собой уголовную ответственность»<sup>92</sup>. Подобное определение в большей мере включает социологический, чем юридический компонент, поскольку допускает возможность наличия общественной опасности самой личности как таковой ещё до совершения реальных действий, что выражается в цитированных выше словах: «может нанести вред обществу». Вместе с тем, в чуть более поздний период времени высказывались и прямо противоположные точки зрения о том, что под «личностью несовершеннолетнего преступника» следует понимать только конкретного несовершеннолетнего, при этом критиковались попытки выведения обобщённой модели подростка-правонарушителя<sup>93</sup>. Однако в таком случае не учитывается, что, несмотря на индивидуальность каждого лица, типичные свойства личности правонарушителей могут быть сгруппированы по тем или иным признакам и служить предметом изучения для использования в борьбе деяниями, ими совершаемыми. В этой связи закономерным будет являться вывод о том, что «личность преступника в процессе совершения преступления проявляет себя в динамике, оставляя криминалистически значимую гомологическую следовую информацию, которая отображает личностные особенности лица, совершившего данное преступление»<sup>94</sup>. Не являясь определением, такое утверждение тем не менее позволяет выделить один из признаков свойств

<sup>92</sup> Игошев К. Е. Типология личности преступника и мотивация преступного поведения. Горький, 1974. С. 20.

<sup>93</sup> Фрис П. Л. О ранней профилактике преступлений несовершеннолетних // Межвуз. науч. сб. «Личность преступника и уголовная ответственность». Саратов, 1981. С. 47–48.

<sup>94</sup> Демидов Н. И. Изучение личности преступника в процессе расследования: Автореферат дисс. на соискание ученой степени кандидата юридических наук. Волгоград, 2003. С. 5.

личности преступника – проявление его в конкретном деянии. Вероятно, подобное отображение дало повод для утверждения о том, что «личность преступника – это система социально-демографических, социально-ролевых и социально-психологических свойств субъекта преступления»<sup>95</sup>. По мнению автора настоящей работы, слабой стороной такого определения является жёсткая привязка криминологического понятия личности преступника к уголовно-правовому понятию субъекта преступления. Безусловно, связь между ними существует. Однако в то время, как первое является «живой» характеристикой свойств группы лиц, совершивших преступление, обладающих индивидуальными признаками, второе служит лишь для оперирования при квалификации деяний и содержит «скудную» (с точки зрения криминологии) информацию о любом физическом вменяемом лице, достигшем уголовно наказуемого возраста.

Существуют в научной литературе предложения и вовсе отказаться от поиска личности преступника в связи с недоказанностью и недоказуемостью в принципе наличия структуры свойств и особенностей, ориентирующих человека на выбор антиобщественного варианта поведения<sup>96</sup>. Другой своеобразный вариант отрицания такого понятия высказан Л. В. Кондратюком: «...мы исходим из того, что имеющие психодуховную природу основания преступности как элементы её детерминации (они необходимы, но недостаточны) заложены в каждом человеке. Именно в этой связи само понятие «личность преступника» нам кажется не конструктивным и могущим вводить в заблуждение хотя бы в связи с тем, что оно полагает априорное существование «личности неправодея» – некоей стерильной человеческой категории»<sup>97</sup>. То есть здесь каждый человек предстает потенциально опасным в плане возможности совершить преступление. О девиантности каждого человека говорит и С. Л. Сибиряков<sup>98</sup>. В результате, как это ни парадоксально, но получена, хотя и в несколько ином ракурсе, приведённая в начале настоящей главы точка зрения профессора Игошева К. Е. про заранее установленные свойства личности, которые могут привести к совершению общественно опасного деяния.

Саму же личность Б.С. Волков, например, определяет как «совокупность наиболее характерных черт и особенностей, которые определяют человека как социальное существо и в то же время в наибольшей мере выражают его индивидуальность и неповторимость»<sup>99</sup>. Следовательно, личность преступника должна отличаться наличием специфических «преступных» свойств, однако о таковых можно вести речь лишь в том случае, если в наличии уже имеется виновно совершённое общественно опасное деяние, запрещённое уголовным законом под страхом наказания.

В юридической литературе М. Г. Миненок и Д. М. Миненок высказали справедливое мнение о том, что «понятие «личность преступника» определяется объективным отличительным признаком – совершением преступления»<sup>100</sup>. Далее, взяв за основу определение, предложенное в учебнике криминологии под ред. В. Н. Кудрявцева и В. Е. Эминова, эти же авторы рассматривают содержание термина «личности преступника» как «совокупность интегрированных в ней социально значимых негативных свойств, образовавшихся в процессе многообразных и систематических взаимодействий с другими людьми»<sup>101</sup>. Ю. М. Антонян указывает, что «Личность преступника – это личность человека, который совершил

<sup>95</sup> Курс уголовного права. Том 1. Общая часть. Учение о преступлении (под ред. Н. Ф. Кузнецовой, И. М. Тяжковой). М., 2002.

<sup>96</sup> См.: Яковлев А. М. Теория криминологии и социальная практика. М., 1985. С. 96.

<sup>97</sup> Кондратюк Л. В. Антропология преступления (микрориминология). М., 2001. С. 85.

<sup>98</sup> См.: Сибиряков С. Л. Предупреждение девиантного поведения молодёжи: Автореферат дис. д-ра юрид. наук. М., 1988. С. 13.

<sup>99</sup> Волков Б. С. Мотивы преступлений. Казань: Изд-во Казанского университета, 1982. С. 81.

<sup>100</sup> Миненок М. Г., Миненок Д. М. Корысть. Криминологические и уголовно-правовые проблемы. СПб., 2001. С. 58.

<sup>101</sup> Цит. по: Миненок М. Г., Миненок Д. М. Корысть. Криминологические и уголовно-правовые проблемы. СПб., 2001. С. 59.

преступление вследствие присущих ему психологических особенностей, антиобщественных взглядов, отрицательного отношения к нравственным ценностям и выбора общественно опасного пути для удовлетворения своих потребностей или непроявления необходимой активности в предотвращении отрицательного результата».<sup>102</sup>

Таким образом, следует сделать вывод о том, что, говоря о личности преступника, мы подразумеваем не просто «потенциально вероятных преступников», а только тех, в которых реализовались заложенные в каждом человеке основы деструктивного поведения. Следует отметить, что и сама по себе склонность к правонарушениям может быть различной степени, по-разному реализовываться в одних и тех же условиях, разными могут быть внешние факторы воздействия и т.п. Например, в случае отсутствия организованного досуга несовершеннолетние одного из типов личности будут формироваться в преступные группировки, а другие – скучать, но на преступления не пойдут. Однако это ещё не значит, что вторая категория «застрахована» от преступного поведения: они могут проявить себя в совершенно иных антиобщественных действиях. Но соответственно разным должен быть подход к работе с первой и второй группами. При этом следует иметь в виду, что изучается «личность преступника» (то есть лиц, реализовавших в антиобщественном деянии свои отрицательные свойства), а полученные результаты применяются с целью предупреждения возможных последствий проявления антисоциальных свойств лиц, в таких деяниях участия не принимавших.

В этой части работы хотелось бы привести позицию Таганцева Н.С., которым ещё в начале прошлого века дан наиболее оптимальный вариант решения проблемы места «личности преступника» и его назначения: «...объектом уголовной кары является личная преступность, совокупность личных данных, предрасполагающих к преступлению. Сюда должны быть отнесены и органические, или физиологические, особенности виновного, состояние и развитие его умственных способностей, темперамент, чувствительность, нервозность, временные патологические состояния – катары, страдания печени, зубная боль и т.п.; далее – условия, приобретённые жизнью и воспитанием, – дряблый характер, лень, податливость чувственным побуждениям, пьянство, подозрительность, скупость и т.п. Сумма этих условий, образуя состояние преступности, является объектом карательной деятельности, получающей, однако, своё применение лишь в том случае, когда это состояние проявилось в деянии».<sup>103</sup>

В чем же принципиальная своеобразность личности несовершеннолетнего преступника? В переходном между детством и взрослостью подростковом периоде (речь идет о том, который уголовным законодательством определён в 14-18 лет) несовершеннолетние ещё имеют детскую несформировавшуюся психику, легко поддаются чужому влиянию, подражают взрослым, но, в отличие от детей, уже способны совершать «взрослые» по степени сложности поступки. В этих свойствах личности – диспропорции между физическими возможностями, запросами и детским, по сути, уровнем развития, не позволяющим в полной мере оценивать все последствия своих действий, и состоит, на наш взгляд, первая из опасностей подростковой преступности. Однако нельзя абсолютизировать эту опасность, придавать ей значение непреложного вывода о необходимости уголовного преследования в каждом случае нестандартного или неадекватного поведения.

В литературе встречаются мнения о том, что «основанием ответственности несовершеннолетних выступает совершение преступления; предпосылкой – соответствие социального возраста календарному»<sup>104</sup>. Между тем соответствие социального возраста календарному служит лишь одним из условий, наличие которых обязательно для возможности привлечения лица к ответственности в случае совершения им противоправного деяния. Признание его предпосылкой предполагает объективное вменение, что в современном законодательстве недопустимо. Речь может идти лишь о выделении определённых свойств

<sup>102</sup> Антонян Ю. М., Кудрявцев В. Н., Эминов В. Е. Личность преступника. СПб., 2004. С. 16.

<sup>103</sup> Таганцев Н. С. Русское уголовное право. Т. 2. Тула, 2001. С. 112–113.

<sup>104</sup> Пудовочкин Ю. Е. Ответственность несовершеннолетних в уголовном праве: история и современность. Ставрополь, 2002. С. 162.

психики несовершеннолетнего человека, нуждающихся в пристальном внимании со стороны окружающих (в первую очередь родителей и педагогов) для корректировки и направления в соответствующем законопослушном русле при возникновении проблем адаптацией в обществе.

Такое исследование проведено профессором Сибиряковым С. Л., которым выделены следующие особенности личности несовершеннолетних и молодых взрослых, совершающих преступления:

«а) не полностью выработанную, сложившуюся и укрепившуюся социальную направленность ... б) недостаточно развитые волю и чувства. .... в) неспособность контролировать своё поведение и эмоции в различных, особенно сложных жизненных ситуациях.»<sup>105</sup>

Исследования социальных работников комитета по делам семьи Администрации Ворошиловского района г. Волгограда, направленные на выявление специфических черт характера несовершеннолетних асоциальной направленности, показали следующие результаты. Наиболее ярко оказались выражены следующие особенности поведения, характера, общения исследуемых: подвижность, общительность, самостоятельность, отвлекаемость, недисциплинированность, стремление к лидерству. Для таких подростков важно, чтобы их не ограничивали в выборе общения с окружающими людьми, необходимо избегать строго регламентированного режима, жёсткого контроля со стороны взрослых. Среда должна быть разнообразной, с богатыми возможностями для проявления собственной активности подростков. Учебная или трудовая деятельность должна осуществляться в коллективе с возможностями смены обстановки и вида деятельности. Также такие черты, как: чувствительность к чужому мнению о себе, обострённая ранимость, частая смена настроения, искренняя привязанность, дружба. Подросткам необходимы эмоциональная поддержка, ободрение и похвала. Например, подростку Д. попытки строгого направления его деятельности и выбора контактов, строго регламентированный режим могут усилить проявление поведенческих нарушений: агрессивность, мелкие правонарушения. Как следствие, в процессе работы с ним необходимо обеспечение возможности широких контактов. Среда должна быть разнообразной, с богатыми возможностями для проявления активности подростка, но без излишнего эмоционального напряжения.

В социальную подструктуру личности правонарушителя включают два основных уровня: социальный опыт и направленность личности, оцениваемая с позиции социально-психологического анализа<sup>106</sup>. Из данных анализа конкретной личности в нашем примере просматривается непосредственное влияние психики несовершеннолетнего на его поведение в зависимости от условий воспитания. Влияние психофизических предпосылок на поведение человека в конкретной ситуации отмечалось ещё в позапрошлом веке Д. Дрилем: «В чем же кроются причины различия в деятельности этих лиц, действующих, по предположению, при одинаковой обстановке? Очевидно, в них самих, т.е. во всем складе их личностей, иначе, во всех особенностях их психофизических организаций... Все эти особенности, очевидно, – дефекты или пороки психофизической организации, при известных условиях делающие их обладателя мало или вовсе непригодным к самостоятельной жизни в обществе, нередко ставящей человека в подобные трудные положения»<sup>107</sup>.

И. С. Ной, говоря о роли биологического в преступном поведении человека, указывал: «В свете современной науки особый интерес для криминолога представляют генетические закономерности. Связано это с тем, что без их познания вряд ли возможно объяснить

<sup>105</sup> Сибиряков С. Л. Предупреждение девиантного поведения молодежи (методологические и прикладные проблемы). Волгоград, 1998. С. 40.

<sup>106</sup> Липатов А. Е. Уголовно-правовая и криминологическая характеристика краж, совершаемых несовершеннолетними: Автореферат дис. канд. юрид. наук. М., 2004. С. 21.

<sup>107</sup> Дмитрий Дриль. Малолетние преступники. Этюды по вопросу о человеческой преступности, ее факторах и средствах борьбы с ней. М.: Типография А. И. Мамонтова и К°, 1884 г. (цит. по СПК «Гарант»).

индивидуальные особенности психики и тем самым понять особенности поведения, наблюдаемые при одинаковой макро- и микросреде. Ответ же на вопрос, почему при одних и тех же внешних условиях, в том числе и связанных с воспитанием, одни люди совершают преступления, а другие, которых абсолютное большинство, их не совершают, означал бы открытие главной тайны преступности»<sup>108</sup>.

Зарубежными криминологами также предлагалась характеристика личности преступника, исходящая из того, что «социальные влияния падают на почву, имеющую в конечном итоге биологическое происхождение, значение которого в известных пределах всегда сохраняется»<sup>109</sup>.

Итак, с учётом отмеченных выше основных признаков личность несовершеннолетнего преступника можно определить следующим образом: лицо в возрасте от 14 до 18 лет, способное по уровню своего сознания и физического развития к совершению социально значимых действий, однако имеющее не до конца сформировавшуюся психику, детские, по сути, потребности и установки, у которого деструктивные свойства в сочетании с неблагоприятными внешними факторами проявили себя в совершении общественно опасного деяния.

В этой связи основной задачей органов системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних видится выявление условий, способствующих проявлению негативных факторов личности подростка, а также путей формирования тех её отрицательных качеств, которые воплощаются в дальнейшем в преступное поведение. Индивидуальность мер воздействия должна заключаться в необходимости «подбора ключика» к биологическим свойствам подростка, адаптирующим его в той или иной социальной среде.

**Сибиряков Сергей Львович,**

д. ю. н., профессор,

зав. кафедрой специальных юридических дисциплин

Волгоградского института бизнеса

E-mail: meon\_nauka@mail.ru

## **Комплексная система непрерывного юридического образования и правового просвещения населения**

**(на примере Волгоградского региона)**

**An Integrated System of Continuous Legal Education and Legal Enlightenment of Population  
(by the Example of Volgograd Region)**

*Автор рассматривает проблемы подготовки кадров в регионе на примере учебного заведения с филиалами в малых городах и районах региона. В статье анализируется научно-исследовательская деятельность кадров.*

*The author analyses the problems of personnel training in the region by the example of an educational institution with branches in towns and districts of the region. The paper is concerned with research activities of the personnel.*

*Ключевые слова: кадры, научное исследование, анализ, система.*

Актуальность рассматриваемой нами проблемы в целом не вызывает сомнения. В подтверждение этого тезиса приведем следующие дополнительные аргументы. Так, еще до вступления в должность Президента РФ Д. А. Медведев неоднократно поднимал вопрос о проблеме наличия массового правового нигилизма в стране и предлагал пути ее решения, в т. ч. в рамках курируемого им Национального Проекта в сфере образования.

Вступая в должность, в своей инаугурационной речи Д. А. Медведев сделал особый упор на проблеме обеспечения прав и свобод человека и гражданина, которые не могут быть реализованы вне решения **актуальных проблем юридического образования и четко отстроенной системы правового просвещения граждан.**

<sup>108</sup> Ной И. С. Методологические проблемы советской криминологии. Саратов, 1975. С. 141.

<sup>109</sup> Миклош Вермеш. Основные проблемы криминологии / Пер. с венгерского докт. юрид. наук С. Г. Келиной. М.: Прогресс, 1978. С. 11.