

Научная статья
УДК 340.132.6
DOI: 10.25683/VOLBI.2025.72.1371

Ivan Denisovich Kirnosov
Postgraduate of the Department of Constitutional
and Municipal Law,
field of training 5.1 — Law,
Saratov National Research
State University named after N. G. Chernyshevsky
Saratov, Russian Federation
kir-iv.2215@yandex.ru

Иван Денисович Киросов
аспирант кафедры конституционного
и муниципального права,
направление подготовки 5.1 — Право,
Саратовский национальный исследовательский
государственный университет имени Н. Г. Чернышевского
Саратов, Российская Федерация
kir-iv.2215@yandex.ru

ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ УЧАСТИЯ ИНСТИТУТОВ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА В СОХРАНЕНИИ ИСТОРИЧЕСКОЙ ПАМЯТИ

5.1.2 — Публично-правовые (государственно-правовые) науки

Аннотация. В статье исследуется роль институтов гражданского общества в сохранении исторической памяти и культурно-духовных ценностей России, правовые основы их взаимодействия с органами публичной власти. Изучается законодательная база, включая нормы Конституции РФ, мемориальное законодательство и федеральные законы о некоммерческих организациях и добровольчестве, которые регулируют взаимодействие государства и общественных организаций в этой сфере. Проведенный анализ законодательных актов, принятых с 1991 по 2025 г., и правоприменительной практики по теме исследования показывает, с одной стороны, постоянное внимание законодателя к регулированию отношений в сфере мемориальной проблематики, с другой — явную недооценку потенциала институтов гражданского общества в сфере сохранения и защиты исторической памяти.

Выявляются правовые пробелы и недостатки правового регулирования. Особое внимание уделено деятельности таких крупных проектов, как «Бессмертный полк», поисковое движение, разоблачение случаев искажения исторических событий, которые не только способствуют передаче исторического наследия, но и укрепляют связь между

поколениями. Делается вывод, что определяющее значение в сохранении и защите исторической памяти выполняют указы Президента РФ, которыми установлены стратегические направления и заложены основы взаимодействия органов публичной власти и институтов гражданского общества в деятельности, направленной на распространение в обществе достоверных и научно обоснованных исторических знаний.

Исследование выявляет устойчивую тенденцию к усилению взаимодействия между государственными структурами и гражданскими институтами, что способствует социальной консолидации. Подчеркивается необходимость дальнейшего развития партнерских отношений для эффективного противодействия попыткам искажения истории и сохранения культурного наследия.

Ключевые слова: гражданское общество, историческая память, некоммерческие организации, патристическое воспитание, волонтерские движения, государственная поддержка, духовно-нравственные ценности, национальная идентичность, фальсификация истории, социальная консолидация, военно-историческое наследие

Для цитирования: Киросов И. Д. Правовые основы участия институтов гражданского общества в сохранении исторической памяти // Бизнес. Образование. Право. 2025. № 3(72). С. 261—267. DOI: 10.25683/VOLBI.2025.72.1371.

Original article

LEGAL BASIS FOR THE PARTICIPATION OF CIVIL SOCIETY INSTITUTIONS IN PRESERVING HISTORICAL MEMORY

5.1.2 — Public law (state-legal) sciences

Abstract. The article examines the role of civil society institutions in preserving the historical memory and cultural and spiritual values of Russia, as well as the legal basis for their interaction with public authorities. The legislative framework is studied, including the norms of the Constitution of the Russian Federation, memorial legislation and federal laws on nonprofit organizations and volunteerism, which regulate the interaction of the state and public organizations in this area. The analysis of legislative acts adopted from 1991 to 2025 and law enforcement practice on the subject of the study show, on the one hand, the constant attention of the legislator

to regulating relations in the field of memorial issues, on the other – a clear underestimation of the potential of civil society institutions in the field of preservation and protection of historical memory.

Gaps and shortcomings of legal regulation are identified. Special attention is paid to the activities of such large-scale projects as the Immortal Regiment, the search movement, and the exposure of historical distortions that not only contribute to the transmission of historical heritage, but also strengthen the bond between generations. It is concluded that the Decrees of the President of the Russian Federation, which establish

strategic directions and lay the foundations for interaction between public authorities and civil society institutions in activities aimed at spreading reliable and scientifically based historical knowledge in society, are of crucial importance in preserving and protecting historical memory.

The study reveals a steady trend towards increased interaction between government agencies and civil institutions, which contributes to social consolidation. The need for fur-

ther development of partnerships is emphasized in order to preserve cultural heritage and effectively counter attempts to distort history.

Keywords: *civil society, historical memory, nonprofit organizations, patriotic education, volunteer movements, state support, cultural values, national identity, information technology, falsification of history, social consolidation, military-historical heritage*

For citation: Kirnosov I. D. Legal basis for the participation of civil society institutions in preserving historical memory. *Biznes. Obrazovanie. Pravo* = *Business. Education. Law*. 2025;3(72):261—267. DOI: 10.25683/VOLBI.2025.72.1371.

Введение

Актуальность. Историческая память об этапах становления и развития отечественной государственности укрепляет национальное единство, определяя общие цели развития общества. Отношение к истории имеет как правовые, так и общественно-политические аспекты. В сохранении и защите исторической памяти большое значение имеет взаимодействие государства и институтов гражданского общества, поскольку «в демократических государствах коллективная память формируется в условиях диалога между различными группами, которые предлагают свои варианты осмысления прошлого» [1, с. 13]. Именно диалог государства и общества способствует «созданию адекватной системы отношения к историческому прошлому, носящей позитивный характер и не позволяющей использовать события прошлого в угоду сиюминутной политической конъюнктуре» [2, с. 136].

Изученность проблемы. Вопросы сохранения исторической памяти и роли гражданского общества в этом процессе нашли отражение в диссертационных и иных монографических исследованиях отечественных исследователей различных социальных наук, прежде всего филологии, культурологи и социологии. Онтологическая природа исторической памяти была рассмотрена С. Ю. Анисимовой [3], этические основы и нормативный потенциал исторической памяти стал предметом анализа О. В. Котуновой [4], механизмы формирования и репрезентации исторической памяти в современном медиапространстве были изучены Д. С. Артамоновым [5]. Проблематика исторического самосознания современного общества, изучение влияния коллективной памяти на когнитивные представления и поведенческие практики различных социальных групп представлены в монографии С. А. Еремеевой [1]. В исследовании коллектива авторов Института социологии РАН под руководством М. К. Горшкова представлен анализ исторического сознания россиян, включая оценку ключевых событий прошлого [6]. Дискуссионные вопросы политики государств и международных организаций в вопросах оценки прошлого, правовое регулирование вопросов сохранения исторической памяти, причины и последствия мемориальных войн анализируются в монографии А. А. Дорской [2]. В указанных исследованиях в той или иной степени затрагивается роль институтов гражданского общества (прежде всего научного сообщества, общественных некоммерческих организаций, средств массовой информации и социальных медиа) в сохранении исторической памяти, подчеркивается необходимость их взаимодействия с государством.

Анализ конституционно-правовых механизмов государственного участия в защите исторической правды проводится в работах П. А. Астафичева [7], И. Д. Киросова,

С. А. Куликовой [8], Г. Л. Москалева [9], сохранение исторической памяти и защита исторической правды как приоритетное направление правовой политики современного российского государства изучается И. Н. и И. В. Правкиными [10], В. Д. Гавриловой и И. Н. Фалалеевой [11].

В настоящее время исследования, посвященные исследованию участия институтов гражданского общества в сохранении исторической памяти, отсутствуют. В научной литературе изучаются отдельные направления и формы такой деятельности. И. К. Харитонов [12] изучает примеры сохранения исторической памяти в деятельности казачества. Использование социальных практик создания «мест памяти» как механизма трансляции исторического знания рассматриваются О. О. Дмитриевой и соавторами [13]. Т. М. Болтырова и Ч. В. Доржинов [14] исследуют вклад некоммерческих организаций в защиту исторической правды и гражданское единство. Е. В. Федоткина [15] анализирует современные практики патриотического воспитания, включая акции «Бессмертный полк» и «Волонтеры Победы», отмечая их консолидирующую роль.

Актуальной проблемой современности стало противодействие попыткам фальсификации истории, чему посвящен значительный корпус научных работ. Теоретико-методологические проблемы противодействия фальсификации истории российской государственности получили освещение в работе С. Г. Москаленко [16]. Основные направления фальсификации исторических событий Великой Отечественной войны, представленные в материалах иностранных СМИ, проанализированы А. А. Вилковым [17] и др.

Целесообразность разработки темы. Несмотря на значительное внимание к феномену исторической памяти, ее роли в сохранении национальной идентичности, и необходимости противостоять фальсификации исторических фактов, в большинстве исследований проблемы взаимодействия государства и гражданского общества по сохранению исторической памяти затрагиваются лишь косвенно, что и определяет актуальность исследования.

Цель исследования — сформировать целостную концепцию правового регулирования участия институтов гражданского общества в сохранении и защите исторической памяти, отражающую современное состояние и тенденции взаимодействия государства и гражданских организаций в реализации патриотических и социально значимых инициатив.

Задачи исследования:

- изучить правовые основы участия институтов гражданского общества в сохранении и защите исторической памяти, заложенные в Конституции РФ;
- раскрыть, какое отражение в отечественном мемориальном законодательстве получила роль институтов гражданского общества в увековечении памяти о значимых исторических событиях и защитниках Отечества;

- оценить эффективность правовых механизмов взаимодействия органов публичной власти и институтов гражданского общества в сфере сохранения исторической памяти, содержащихся в российском законодательстве, регулирующем деятельность общественных объединений;

- выявить правовые пробелы и сформулировать предложения по совершенствованию действующего законодательства.

Научная новизна исследования заключается в рассмотрении институтов гражданского общества как субъектов мемориального права. Впервые проведен комплексный анализ правовых актов, устанавливающих современные формы сотрудничества государства и гражданского общества в сфере сохранения и защиты исторической памяти. Выявлены правовые пробелы и недостатки мемориального законодательства.

Теоретическая значимость состоит в систематизации основных направлений правового регулирования взаимодействия государственных и общественных институтов в сфере сохранения и защиты исторической памяти.

Практическая значимость заключается в возможности использования результатов исследования для совершенствования государственных программ по поддержке некоммерческих организаций (далее — НКО) и волонтерских движений, направленных на укрепление национальной идентичности и сохранение исторической преемственности.

Основная часть

В Российской Федерации правовое регулирование деятельности институтов гражданского общества по сохранению и защите исторической памяти включает в себя нормы Конституции РФ; мемориальное законодательство; законодательство, регулирующее деятельность общественных объединений, некоммерческих организаций и других организаций, традиционно относимых к институтам гражданского общества; законодательство в сфере культуры, науки, образования; указы Президента РФ, в которых определяются стратегические направления развития нашей страны; постановления Правительства РФ; законодательство субъектов Российской Федерации, направленное на поддержку региональными и местными органами некоторых форм и направлений участия институтов гражданского общества в сохранении и защите исторической памяти.

Результаты исследования. Правовые основы участия институтов гражданского общества в сохранении и защите исторической памяти заложены положениями Конституции РФ:

- в Преамбуле в качестве конституционной ценности провозглашается исторически сложившееся государственное единство и почитание памяти предков, передавших нам любовь и уважение к Отечеству, веру в добро и справедливость;

- ч. 3 ст. 44 устанавливается обязанность каждого заботиться о сохранении исторического и культурного наследия;

- ст. 67¹ в развитие положений Преамбулы устанавливается признание правопреимственности в развитии Российского государства, необходимость сохранения памяти предков, почитания памяти защитников Отечества, обеспечение защиты исторической правды и запрет умаления подвига народа;

- согласно п. «д» и «е» ч. 1 ст. 72 охрана памятников истории и культуры, а также общие вопросы воспитания, образования, науки, культуры и молодежной политики относятся к совместному ведению Федерации и ее субъектов;

- в соответствии с п. «е¹» и «е²» ч. 1 ст. 114 к обязанностям Правительства Российской Федерации отнесены осуществление мер по поддержке институтов гражданского общества, в т. ч. некоммерческих организаций, обеспечению их участия в выработке и проведении государственной политики, и поддержке добровольческой (волонтерской) деятельности.

Таким образом, на конституционном уровне осуществляется признание исторической памяти в качестве ценностной основы государственного единства и суверенитета, определяется государственная политика по отношению к преемственности исторического развития, устанавливаются основные направления этой политики, и предусматривается поддержка институтов гражданского общества.

Мемориальное законодательство на сегодняшний день включает в себя (расположены по времени принятия) законы РФ от 18 октября 1991 г. № 1761-1 «О реабилитации жертв политических репрессий» (ред. от 22 августа 2004 г.) и от 14 января 1993 г. № 4292-1 «Об увековечении памяти погибших при защите Отечества» (ред. от 9 ноября 2024 г.), федеральные законы от 19 мая 1995 г. № 80-ФЗ «Об увековечении Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941—1945 годов» (ред. от 28 декабря 2024 г.), от 29 декабря 2022 г. № 579-ФЗ «О Георгиевской ленте и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» и от 21 апреля 2025 г. № 74-ФЗ «Об увековечении памяти жертв геноцида советского народа в период Великой Отечественной войны 1941—1945 годов» (вступает в силу с 1 января 2026 г.). К этому же разделу следует отнести и нормы ст. 354¹ Уголовного кодекса РФ и ч. 4 и 4¹ ст. 13.15 Кодекса РФ об административных правонарушениях, предусматривающие наказания за нарушение мемориального законодательства.

Указанными законами устанавливаются формы участия институтов гражданского общества в сохранении и защите исторической памяти. Так, ст. 2 Закона РФ «Об увековечении памяти погибших при защите Отечества» общественные объединения указываются в качестве субъектов, по решению которых (наряду с органами государственной власти и местного самоуправления) могут осуществляться мероприятия по увековечению памяти погибших. Кроме того, ст. 8 и 9 закона установлено, что организация поисковой работы в целях выявления неизвестных воинских захоронений и непогребенных останков, установления имен погибших и пропавших без вести при защите Отечества проводится общественно-государственными и общественными объединениями, уполномоченными на такую деятельность. Закон также предусматривает широкое информационное освещение мероприятий по увековечению памяти погибших: публикации в СМИ, размещение материалов в сети «Интернет», создание произведений искусства и литературы, посвященных их подвигам.

В Федеральном законе «Об увековечении Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941—1945 годов» устанавливаются нормы, обеспечивающие проведение государственной политики по увековечению Великой Победы, однако общественные объединения,

некоммерческие организации, добровольческие движения, как субъекты, деятельность которых направлена на увековечение Победы, не упоминаются; не предусматривается каких-либо форм взаимодействия органов публичной власти и институтов гражданского общества, по подготовке, проведению празднования Дня Победы, пропаганде значения Победы для дальнейшего развития и мира, борьбе с проявлениями фашизма. Единственное упоминание общественных организаций мы встречаем в ст. 5², дополнившей закон 28 декабря 2024 г., где предусматривается формирование общедоступного перечня музыкальных произведений, связанных с событиями или периодом Великой Отечественной войны. В этой статье устанавливается, что общественные объединения, во-первых, наделяются правом представлять предложения о включении музыкальных произведений в указанный перечень, а, во-вторых, использовать такие произведения без выплаты вознаграждений во время проведения мероприятий, приуроченных ко Дню Победы. Подобное отсутствие правового регулирования участия общественных организаций, движений, других институтов гражданского общества в мероприятиях по увековечению Победы является серьезным правовым пробелом.

Федеральный закон «О Георгиевской ленте...» в ч. 4 ст. 2 совершенно оправданно устанавливает право граждан, общественных объединений, организациям использовать Георгиевскую ленту, исходя из ее статуса как символа воинской славы.

Более подробно способы участия институтов гражданского общества представлены в Федеральном законе «Об увековечении памяти жертв геноцида советского народа в период Великой Отечественной войны 1941—1945 годов», в котором предусмотрено несколько форм такого участия: поисковое движение, публикация в СМИ, книжных изданиях и размещение в сети «Интернет», создание произведений искусства и литературы, посвященных памяти жертв, проведение научных исследований по указанной тематике и публикация их результатов и др., осуществлять мероприятия по противодействию пропаганде публичного оправдания геноцида советского народа и нацистской идеологии (ст. 2). Та же в Федеральном законе «Об увековечении памяти жертв геноцида...» общественно-государственные и общественные объединения являются главными субъектами, которые наделены правом организовывать и вести поисковую работу (ст. 10).

Предусматривается введение Национального оператора по увековечению памяти жертв геноцида советского народа, функции которого будет осуществлять некоммерческая организация, уполномоченная Правительством РФ. Национальный оператор будет вести работу по установлению сведений о жертвах геноцида, координировать мероприятия по обеспечению и захоронению останков, оказывать, практическую, информационно-коммуникационную и иную поддержку органам публичной власти, общественным объединениям в части проведения поисковой работы, мероприятий по захоронению, взаимодействовать с экспертными и иными исследовательскими организациями, отвечать на обращения граждан, общественных объединений, религиозных организаций (ст. 14).

Законом РФ «О реабилитации жертв политических репрессий» предусмотрено право общественных организаций наряду с самими жертвами, их родственниками

и другими заинтересованными лицами, подавать заявления о признании подвергшимися политическим репрессиям и пострадавшими репрессированных лиц (ст. 8¹). Законом устанавливается, что суды, органы прокуратуры, иные правоохранительные органы, архивы должны оказывать правовую помощь гражданам и общественным организациям в вопросах реабилитации (ст. 11), органы государственной власти и местного самоуправления вправе поддерживать деятельность организаций и граждан, направленную на увековечение памяти жертв репрессий (ст. 18¹).

Положения проанализированных выше мемориальных законов находят свое развитие в законодательстве, регулирующем деятельность институтов гражданского общества.

В Федеральном законе от 12 января 1996 г. № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» (ред. от 24 июня 2025 г.) среди возможных целей создания некоммерческих организаций в ст. 2 указаны социальные, благотворительные, культурные, образовательные, направленные на развитие спорта, удовлетворения духовных потребностей граждан и защиты прав и свобод. Цели, связанные с сохранением исторического наследия и защитой исторической правды, прямо не указаны. Перечень целей создания НКО открытый, поскольку предусматривает и достижение иных благ, тем не менее, учитывая значение исторической памяти для общенациональной культурной идентичности российского общества, представляется необходимым включение в ст. 2 закона об НКО и целей по сохранению и защите исторической памяти.

Статьей 31¹ предусматривается поддержка органами публичной власти социально ориентированных НКО, осуществляющих такие виды деятельности как охрана и содержание объектов и территорий, имеющих историческое значение; патриотическое воспитание; проведение поисковой работы, направленной на выявление неизвестных воинских захоронений и непогребенных останков защитников Отечества, установление имен погибших и пропавших без вести при защите Отечества; увековечение памяти жертв политических репрессий.

В качестве примера практической реализации такой деятельности можно привести Общероссийское общественное движение «Поисковое движение России» (<https://rf-poisk.ru/informaciya-o-dvizhenii.html>), созданное в 2013 г., и в настоящее время объединяющее более 45 000 поисковиков в составе 1 500 поисковых отрядов. По данным Всероссийского информационно-поискового центра за последние 10 лет поисковиками захоронено более 220 000 советских солдат, установлено более 12 000 имен. Финансирование поискового движения осуществляется как за счет средств бюджета, так и за счет грантов и пожертвований.

В настоящее время ведется Реестр социально значимых НКО (<https://data.economy.gov.ru/analytics/sonko/all?page=1&query>), анализ данных, представленных в Реестре, дал следующие результаты: всего в нем содержится 49 916 записей о региональных НКО — получателях субсидий или грантов. Из них 71 — это поисковые отряды, осуществляющие свою деятельность в различных регионах России, гранты и субсидии ими были получены от федеральных организаций (Фонд Президентских грантов, Фонд общественных инициатив) в 15 случаях, от региональных органов власти — в 43 случаях, местных органов власти — в 13 случаях. Это свидетельствует о востребованности таких форм поддержки и необходимости их дальнейшего развития.

Федеральным законом от 11 августа 1995 г. № 135-ФЗ «О благотворительной деятельности и добровольчестве» (ред. от 28 декабря 2024 г.) среди целей добровольческой деятельности указаны содействие патриотическому, духовно-нравственному воспитанию, участие в проведении мероприятий по увековечению памяти погибших при защите Отечества (указанная цель введена только в 2023 г.) (ст. 2). Предусматриваются формы поддержки добровольческих движений органами публичной власти: финансовая, организационная, информационная, консультативная, методическая (ст. 17⁴).

Наибольшую известность получили историко-патриотические движения «Бессмертный полк», «Волонтеры Победы», «Волонтеры истории». Шествие «Бессмертный полк», зародившееся в 2012 г., является продолжением инициатив по чествованию памяти предков, воевавших за мир и свободу. Движение способствует осознанию трагедии Великой Отечественной войны и цены Победы молодым поколением, «эмоциональному сопряжению истории страны с историями конкретных семей» [5, с. 19].

Определяющее значение в сохранении и защите исторической памяти выполняют указы Президента РФ. В Стратегии национальной безопасности РФ (Указ Президента РФ от 2 июля 2021 г. № 400) отмечается, что «участились попытки фальсификации российской и мировой истории, искажения исторической правды и уничтожения исторической памяти», и в качестве одной из задач современной политики государства предусматривается защита исторической правды, сохранение исторической памяти, преемственности в развитии Российского государства и его исторически сложившегося единства, противодействие фальсификации истории. В Основах государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей (Указ Президента РФ от 9 ноября 2022 г. № 809) историческая память отнесена к традиционным российским духовно-нравственным ценностям, искажение исторической правды и разрушение исторической памяти отмечены в качестве идеологических угроз, предложены инструменты сохранения и укрепления традиционных ценностей, в т. ч. привлечение институтов гражданского общества к участию в государственной политике в этой сфере. Основами государственной политики РФ в области исторического просвещения (Указ Президента РФ от 8 мая 2024 г. № 314) в качестве субъектов, реализующих государственную политику в названной области названы органы публичной власти, научные и образовательные организации, академические и университетские центры, организации культуры и искусства, культурно-просветительские организации, средства массовой информации, общественные организации и объединения, некоммерческие организации. Тем самым созданы правовые основы для взаимодействия органов публичной власти с институтами гражданского общества в процессе распространения в обществе достоверных и научно обоснованных исторических знаний.

В ряде случаев Президент РФ является непосредственным инициатором создания общественных организаций, целью которых является содействие изучению российской истории и противодействия попыткам ее искажения. В качестве примера можно привести Общероссийскую общественно-государственную организацию «Российское военно-историческое общество» (Указ Президента РФ от 29 декабря 2012 г. № 1710) и Автономную некоммер-

ческую организацию «Национальный центр исторической памяти при Президенте РФ» (Указ Президента РФ от 2 ноября 2023 г. № 817).

Противодействие фальсификации исторических фактов является одним из направлений современной государственной политики, активно поддерживаемых российским населением. Так, согласно опросу ВЦИОМ, проведенному в 2022 г., большинство респондентов замечали случаи умышленной фальсификации истории России (53 %), и солидарны с мнением, что нужно бороться с теми, кто занимается ее искажением (87 %) (<https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/falsifikacija-istorii-i-kak-s-nei-borotsja>).

Как отмечается в научной литературе, в современных условиях фальсифицирование истории приобретает тотальный характер в целях реализации политически ангажированной «политики памяти» [16], результатом информационного воздействия, направленного на искажение исторических фактов становятся ревизионистские оценки, характерные для общественного мнения европейских стран [17].

Большую роль в противодействии искажению исторических событий и распространении достоверного исторического знания играют общественные организации, научные и экспертные объединения, средства массовой информации и медиаплощадки.

Например, Российское историческое общество на своем сайте ведет постоянную рубрику: Разбор фальсификаций – где рассматривается содержание недостоверных сведений или концепций, проводится анализ документальных источников, опровергающих фальсификацию, даются разъяснения о подлинном характере того или иного события (<https://historyrussia.org/sobytiya/razbor-falsifikatsij-pravda-li-cto-dinastiya-romanovykh-perepisala-otechestvennyuyu-istoriyu.html>).

Другим примером может служить совместный проект ТАСС, АО «Крибрум» и Института наследия и современного общества РГГУ «Фальсификации истории. Войны памяти: битва за прошлое», в результате которого были изучены механизмы создания и распространения информации, фальсифицирующей исторические события Второй мировой войны (<https://historyrussia.org/sobytiya/v-tass-sostoyalas-prezentatsiya-issledovaniya-ob-istoricheskikh-falsifikatsiyakh.html>).

Выводы

Важным аспектом правового регулирования вопросов участия институтов гражданского общества в сохранении и защите исторической памяти представляется конституционализация отношения к исторической памяти, что призвано способствовать развитию правовых отношений в сфере сохранения и защиты исторической памяти.

Проведенный анализ законодательных актов, принятых с 1991 по 2025 г., и правоприменительной практики по теме исследования показывают, с одной стороны, постоянное внимание законодателя к регулированию отношений в сфере мемориальной проблематики, с другой — явную недооценку потенциала институтов гражданского общества в сфере сохранения и защиты исторической памяти. Ярким примером являются выявленные правовые пробелы в Федеральном законе «Об увековечении Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941—1945 годов», в котором не предусмотрено каких-либо форм взаимодействия органов публичной

власти и институтов гражданского общества, по подготовке, проведению празднования Дня Победы, пропаганде значения Победы для дальнейшего развития и мира, борьбе с проявлениями фашизма.

Определяющее значение в сохранении и защите исторической памяти выполняют указы Президента РФ, которыми установлены стратегические направления и заложены основы взаимодействия органов публичной власти и инсти-

тутов гражданского общества в деятельности, направленной на распространение в обществе достоверных и научно обоснованных исторических знаний.

В целом проведенный анализ свидетельствует об укреплении взаимодействия государства и гражданского общества по сохранению и защите исторической памяти, разработке правовых, материальных, социальных и политических механизмов сотрудничества в этой сфере.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Еремеева С. А. Память: поле битвы или поле жатвы?. М. : Дело, 2021. 360 с.
2. Дорская А. А. Переживание истории как фактор самоидентификации государств и народов в XXI веке: правовое измерение : моногр. СПб. : Астерион, 2023. 176 с.
3. Анисимова С. Ю. Историческая память: онтологические и ценностные основания : автореф. дис. ... канд. филос. наук. Саратов, 2021. 19 с.
4. Котунова О. В. Этическое измерение исторической памяти : автореф. дис. ... канд. филос. наук. М., 2023. 25 с.
5. Артамонов Д. С. Медиапамять в коммуникационном пространстве цифрового общества : автореф. дис. ... д-ра филос. наук. Саратов, 2023. 38 с.
6. Историческое сознание россиян: оценки прошлого, память, символы: опыт социологического измерения / под ред. М. К. Горшкова. М. : Весь Мир, 2022. 248 с.
7. Астафичев П. А. Историческая правда как категория современного конституционного права: опыт конституционных поправок 2020 г. // Вестник Университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА). 2021. № 5. С. 116—121. DOI: 10.17803/2311-5998.2021.81.5.116-121.
8. Куликова С. А., Кириосов И. Д. Охрана исторической памяти как институт конституционного права: российский и зарубежный опыт // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Экономика. Управление. Право. 2022. Т. 22. Вып. 1. С. 65—72. DOI: 10.18500/1994-2540-2022-22-1-65-72.
9. Москалев Г. Л. Охрана исторической правды: новая задача российского права // Журнал Сибирского федерального университета. Гуманитарные науки. 2022. Т. 15. № 8. С. 1070—1081. DOI: 10.17516/1997-1370-0910.
10. Правкина И. Н., Правкин И. В. Сохранение исторической памяти и защита исторической правды как приоритетное направление правовой политики современного российского государства // История государства и права. 2025. № 8. С. 11—16.
11. Фалалеева И. Н., Гаврилова В. Д. Защита исторической правды — новое направление государственной политики Российской Федерации // Право и практика. 2021. № 4. С. 65—71. DOI: 10.24412/2411-2275-2021-4-65-71.
12. Харитонов И. К., Козлов В. Н. Участие институтов гражданского общества в обеспечении национальной безопасности (на примере казачества) // Вестник Краснодарского университета МВД России. 2023. № 4. С. 122—126.
13. Дмитриева О. О., Туманова М. М., Широков О. Н. «Место памяти/*lieux de memoire*» как механизм сохранения исторической памяти общества // Исторический поиск. 2023. Т. 4. № 2. С. 73—81. DOI: 10.47026/2712-9454-2023-4-2-73-81.
14. Болтырова Т. М., Доржинов Ч. В. Защита исторической памяти и укрепление гражданского единства // Вестник Института комплексных исследований аридных территорий. 2023. № 2. С. 46—56. DOI: 10.24412/2071-7830-2023-247-46-56.
15. Федоткина Е. В. Сохранение исторической памяти сегодня // ПОИСК: Политика. Обществоведение. Искусство. Социология. Культура. 2021. № 1(84). С. 95—101.
16. Москаленко С. Г. Противодействие фальсификациям истории российской государственности: теоретико-методологические проблемы // Философия права. 2022. № 2(101). С. 132—136.
17. Вилков А. А. Информационные сражения на полях исторической памяти Второй мировой и Великой Отечественной войны // Вестник Поволжского института управления. 2020. Т. 20. № 2. С. 19—25. DOI: 10.22394/1682-2358-2020-2-19-26.

REFERENCES

1. Eremeeva S. A. Memory: a battleground or a harvest field?. Moscow, Delo, 2021. 360 p. (In Russ.)
2. Dorskaya A. A. The experience of history as a factor of self-identification of states and peoples in the 21st century: a legal dimension. Monograph. Saint Petersburg, Asterion, 2023. 176 p. (In Russ.)
3. Anisimova S. Yu. Historical memory: ontological and value foundations. Abstract of diss. of the Cand. of Philosophy. Saratov, 2021. 19 p. (In Russ.)
4. Kotunova O. V. Ethical dimension of historical memory. Abstract of diss. of the Cand. of Philosophy. Moscow, 2023. 25 p. (In Russ.)
5. Artamonov D. S. Media memory in the communication space of a digital society. Abstract of diss. of the Doct. of Philosophy. Saratov, 2023. 38 p. (In Russ.)
6. The historical consciousness of Russians: assessments of the past, memory, symbols: the experience of sociological measurement. M. K. Gorshkov (ed.). Moscow, Ves' mir, 2022. 248 p. (In Russ.)
7. Astafichev P. A. Historical truth as a category of modern constitutional law: on 2020 constitutional amendments. *Vestnik Universiteta imeni O. E. Kutafina (MGYuA) = Courier of Kutafin Moscow State Law University (MSAL)*. 2021;5:116—121. (In Russ.) DOI: 10.17803/2311-5998.2021.81.5.116-121.

8. Kulikova S. A., Kirnosov I. D. Protection of historical memory as an institution of constitutional law: Russian and foreign experience. *Izvestiya Saratovskogo universiteta. Novaya seriya. Seriya: Ekonomika. Upravlenie. Pravo = Izvestiya of Saratov University. Economics. Management. Law*. 2022;22(1):65—72. (In Russ.) DOI: 10.18500/1994-2540-2022-22-1-65-72.
9. Moskalev G. L. Protection of historical truth: a new task of Russian law. *Zhurnal Sibirskogo federal'nogo universiteta. Gumanitarnye nauki = Journal of Siberian Federal University. Humanities & Social Sciences*. 2022;15(8):1070—1081. (In Russ.) DOI: 10.17516/1997-1370-0910.
10. Pravkina I. N., Pravkin I. V. Preservation of historical memory and protection of historical truth as a priority area of the legal policy of the modern Russian state. *Istoriya gosudarstva i prava = History of state and law*. 2025;8:11—16. (In Russ.)
11. Falaleeva I. N., Gavrilova V. D. Protection of historical truth - a new direction of the state policy of the Russian Federation. *Pravo i praktika = Law and practice*. 2021;4:65—71. (In Russ.) DOI: 10.24412/2411-2275-2021-4-65-71.
12. Kharitonov I. K., Kozlov V. N. Participation of civil society institutions in ensuring national security (on the example of the Cossacks). *Vestnik Krasnodarskogo universiteta MVD Rossii = Bulletin of Krasnodar University of Russian MIA*. 2023;4:122—126. (In Russ.)
13. Dmitrieva O. O., Tumanova M. M., Shirokov O. N. “Memory spaces/*lieux de memoire*” as a mechanism for preserving the historical memory of a society. *Istoricheskii poisk = Historical Search*. 2023;4(2):73—81. (In Russ.) DOI: 10.47026/2712-9454-2023-4-2-73-81.
14. Boltysheva T. M., Dorzhinov Ch. V. Protection of historical memory and strengthening of civil unity. *Vestnik Instituta kompleksnykh issledovaniy aridnykh territorii*. 2023;2:46—56. (In Russ.) DOI: 10.24412/2071-7830-2023-247-46-56.
15. Fedotkina E. V. Preservation of historical memory today. *POISK: Politika. Obshchestvovedenie. Iskusstvo. Sotsiologiya. Kul'tura = P.O.I.S.K.* 2021;1(84):95—101. (In Russ.)
16. Moskalenko S. G. Countering falsifications of the Russian statehood history: theoretical and methodological problems. *Filosofiya prava*. 2022;2(101):132—136. (In Russ.)
17. Vilkov A. A. Information battles on the ground of historical memory of the World War II and the Great Patriotic War. *Vestnik Povolzhskogo instituta upravleniya = Bulletin of the Volga region Institute of Administration*. 2020;20(2):19—25. (In Russ.) DOI: 10.22394/1682-2358-2020-2-19-26.

Статья поступила в редакцию 05.07.2025; одобрена после рецензирования 07.08.2025; принята к публикации 11.08.2025.
The article was submitted 05.07.2025; approved after reviewing 07.08.2025; accepted for publication 11.08.2025.