

**Научная статья****УДК 37.035.4****DOI: 10.25683/VOLBI.2025.72.1356****Alexander Vladimirovich Kuznetsov**

Candidate of Pedagogy, Colonel,  
Head of the Military Training Center,  
Ulyanovsk Institute of Civil Aviation  
named after Chief Marshal of Aviation B. P. Bugaev  
Ulyanovsk, Russian Federation  
alex5374@mail.ru

**Александр Владимирович Кузнецов**

канд. пед. наук, полковник,  
начальник Военного учебного центра,  
Ульяновский институт гражданской авиации  
им. Главного маршала авиации Б. П. Бугаева  
Ульяновск, Российская Федерация  
alex5374@mail.ru

**Yulia Alexandrovna Chernova**

Candidate of Pedagogy,  
Associate Professor of the Department of Philosophy,  
Humanities and Social Sciences,  
Ulyanovsk State Agrarian University  
named after P. A. Stolypin  
Ulyanovsk, Russian Federation  
Yu.a.chernova@mail.ru

**Юлия Александровна Чернова**

канд. пед. наук,  
доцент кафедры философии,  
гуманитарных и социальных дисциплин,  
Ульяновский государственный  
аграрный университет имени П. А. Столыпина  
Ульяновск, Российская Федерация  
Yu.a.chernova@mail.ru

**Olga Ivanovna Donina**

Doctor of Pedagogy,  
Professor of the Department of Psychology and Pedagogy,  
Ulyanovsk State University  
Ulyanovsk, Russian Federation  
podsnezhnik12@rambler.ru

**Ольга Ивановна Донина**

д-р пед. наук, профессор,  
профессор кафедры психологии и педагогики,  
Ульяновский государственный университет  
Ульяновск, Российская Федерация  
podsnezhnik12@rambler.ru

## СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ И ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ЭТИКИ ПЕДАГОГА В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛЬНЫХ ВЫЗОВОВ XXI в.

5.8.7 — Методология и технология профессионального образования

**Аннотация.** В статье на основе комплексного обзора результатов исследования современных тенденций динамики профессиональной этики педагога в условиях глобальных вызовов XXI в. проводится анализ существующих проблем развития цивилизационного суверенитета и этических позиций преподавателей и обучаемых в современном отечественном образовании.

К основным тенденциям динамики профессиональной этики отнесены: возникновение этической угрозы, заключающейся в стратегии радикальной индивидуализации, блокирующей обучаемых от отечественных культурных традиций, семьи, государства и социальной ответственности вследствие интеграции отечественного образования в западноевропейскую образовательную систему; духовно-нравственный кризис, порожденный глобализацией и обострившийся в молодежной среде; динамика нравственного императива, выражающегося в замене интересов общества интересами личности; ослабление роли педагогической этики в системах научного знания и профессиональной практики; переформатирование социальной среды технонауки (цифровизация, внедрение искусственного интеллекта), создающей условия для изменений в методологии научной деятельности и в системе образования; утрата морально-нравственных ценностей, ведущая к созданию псевдоценностей в результате внедрения

различных медиаструктур и сети «Интернет» в образовательный процесс; недостаточный уровень культуры социальных отношений и общества в целом.

Обозначены следующие проблемы развития педагогической этики в современных образовательных системах, решение которых будет способствовать формированию этического сознания педагогов и обучаемых: необходимость учета отличий и кодов российской и западноевропейской цивилизаций при построении образовательного пространства отечественного образования; развитие цивилизационного суверенитета и этической позиции в культурном пространстве современного образования; совершенствование этических норм поведения в обучении и воспитании в условиях глобальных вызовов XXI в.; недостаточное этико-педагогическое обеспечение культурологического содержания педагогического образования; сложности реализации этических аспектов в условиях внедрения цифровизации и искусственного интеллекта в образовательные системы; повышение значимости этической компетентности в структуре общей профессиональной компетентности педагога.

**Ключевые слова:** глобализация, цивилизационный код, этические угрозы, духовно-нравственный кризис, нравственные ценности, социальная среда технонауки, духовность, культура социальных отношений, цифровизация, искусственный интеллект, этические нормы поведения, этическая компетентность

**Для цитирования:** Кузнецов А. В., Чернова Ю. А., Донина О. И. Современные тенденции и проблемы развития профессиональной этики педагога в условиях глобальных вызовов XXI в. // Бизнес. Образование. Право. 2025. № 3(72). С. 333—342. DOI: 10.25683/VOLBI.2025.72.1356.

## Original article

## CURRENT TRENDS AND PROBLEMS IN THE DEVELOPMENT OF PROFESSIONAL ETHICS OF A TEACHER IN THE CONTEXT OF GLOBAL CHALLENGES OF THE 21st CENTURY

5.8.7 — Methodology and technology of vocational education

**Abstract.** Based on a comprehensive review of the results of the study of current trends in the dynamics of professional ethics of teachers in the context of global challenges of the 21st century, the article analyzes the existing problems of the development of civilizational sovereignty and ethical positions of teachers and trainees in modern Russian education.

The main trends in the dynamics of professional ethics include: the emergence of an ethical threat, consisting in a strategy of radical individualization that blocks students from domestic cultural traditions, family, state and social responsibility due to the integration of domestic education into the Western European educational system; the spiritual and moral crisis generated by globalization and exacerbated among young people; the dynamics of the moral imperative, expressed in the substitution of the interests of society for the interests of the individual; the weakening of the role of pedagogical ethics in the systems of scientific knowledge and professional practice; the re-shaping of the social environment of techno-science (digitalization, the introduction of artificial intelligence), creating conditions for changes in the methodology of scientific activity and in the education system; the loss of moral values, leading to the creation of pseudo-values as a result of the introduction of various

media structures and the Internet into the educational process; insufficient level of culture of social relations and society as a whole.

The following problems of the development of pedagogical ethics in modern educational systems are identified, the resolution of which will contribute to the formation of ethical consciousness of teachers and trainees: the need to take into account the differences and codes of Russian and Western European civilizations when building the educational space of domestic education; the development of civilizational sovereignty and ethical position in the cultural space of modern education; improvement of ethical standards of behavior in education and upbringing in the context of global challenges of the 21st century; insufficient ethical and pedagogical support for the cultural content of pedagogical education; difficulties in implementing ethical aspects in the context of the introduction of digitalization and artificial intelligence into educational systems; increasing the importance of ethical competence in the structure of the teacher's general professional competence.

**Keywords:** globalization, civilizational code, ethical threats, spiritual and moral crisis, moral values, social environment of techno-science, spirituality, culture of social relations, digitalization, artificial intelligence, ethical norms of behavior, ethical competence

**For citation:** Kuznetsov A. V., Chernova Yu. A., Donina O. I. Current trends and problems in the development of professional ethics of a teacher in the context of global challenges of the 21st century. *Biznes. Obrazovanie. Pravo* = *Business. Education. Law*. 2025;3(72):333—342. DOI: 10.25683/VOLBI.2025.72.1356.

## Введение

**Актуальность.** В настоящее время в российском обществе происходит определенная «переоценка ценностей». Вместо прежней системы ценностей, развиваемой в социалистическом обществе, утверждается новая система. Нужно отметить, что эти процессы протекают противоречиво, когда вместе с действительными общечеловеческими моральными ценностями начинают насажаться и ложные «псевдоценности». Современная этика, являясь результатом практического применения всех существующих наук, превратилась в наднауку, т. к. она имеет всеохватывающий характер, входя в содержание всех остальных наук при их переходе от теории к практике, от мысли — к реальному действию. Трансформация нравственности в рамках современного общества является одним из основных источников изменений в системе образования, поэтому проблема формирования морального сознания молодежи является как никогда актуальной, поскольку именно в этот период закладываются ценности, служащие ориентирами в социальных взаимодействиях. Преподавание этики в настоящее время приобретает особую актуальность, что, прежде всего, связано с повышением интереса к морально-нравственным проблемам современного общества. Однако данная проблема осложняется тем, что в нашей стране традиционно низок уровень усвоения знаний профессиональной этики педагогическими работниками, поэтому необходимо уделять более пристальное внимание про-

цессу внедрения этики как системы знаний в структуру образовательного процесса с целью повышения уровня культуры социальных отношений и общества в целом. К сожалению, сегодня не разработана методология и фактически отсутствуют механизмы формирования нравственности, способствующие ее эффективному формированию у молодого поколения, в связи с чем внедрение этики в образовательный процесс обладает высоким прогностическим потенциалом не только позитивной смены приоритетов, но и преодоления этических рисков и нарушений.

**Методологию** исследования составили: теоретические и методологические основы профессионального образования; культурологический, аксиологический, гуманистический, личностно-ориентированный, интеграционный, контекстный и компетентностный подходы; основные идеи теории развивающей среды; исследования специалистов различных научных и профессиональных сфер в контексте развития профессиональной этики педагога.

Идеи о цивилизационном суверенитете и этической позиции в культурном пространстве современного образования развивают В. Ю. Бельский и А. Л. Золкин [1]. Исследования этико-педагогического обеспечения современного образования осуществляют В. П. Бездухов и И. А. Носков [2]. Противоречия и трудности развития нравственности в российском обществе анализирует Г. П. Куликов [3]. Роль и место педагогической этики

в системе научного знания обосновывает Е. Г. Ямщикова [4] и др. Изучались законодательные документы профессионального образования, использовались исследования специалистов различных научных и профессиональных сфер в контексте разработки кодексов профессиональной и педагогической этики.

В работе были использованы такие теоретические и эмпирические **методы** исследования, как историографический метод, наблюдение, междисциплинарный и сравнительно-сопоставительный анализ, синтез, конкретизация, обобщение, изучение результатов деятельности, метод контекстного обучения и др.

**Изученность темы** представлена в статье работами: М. В. Зубовой об этике в системе современного образования [5], а также о проблемах и перспективах развития этического воспитания в современном обществе [6]; И. В. Черниковой о новой парадигме науки и образования в условиях глобальных вызовов современности [7]; Н. И. Белоцерковец, Е. Н. Мироновой и А. Х. Магамедовой о нормах поведения в обучении и воспитании [8]; Л. Л. Редько и Ю. А. Лобейко о моральных и нравственных нормах педагогической этики [9]; И. Н. Протасовой, О. А. Сычева и И. В. Аношкина о ценностных и моральных основах правового нигилизма молодежи [10]; Ю. В. Шведенко, И. П. Макеев и Е. Ю. Литвиновой о моральных и нравственных отношениях в педагогическом процессе обучения [11]; Т. В. Ермоловой, А. В. Литвинова, Н. В. Савицкой и О. А. Круковской о современных реалиях этики общения в образовательном пространстве [12]; Е. Г. Ямщиковой о генезисе развития профессионально-этических качеств современного педагога [13]; О. И. Дониной, Н. В. Лебедевой и Н. И. Кузнецова об этической компетентности в структуре общей профессиональной компетентности будущих специалистов [14]; И. Б. Казаковой и Е. В. Сафоновой о компетенции педагога в преподавании профессиональной этики [15]; М. В. Богдановой и В. И. Бакштановского о динамике проблематики университетской этики [16]; Г. В. Валеевой о профессиональной этике преподавателя высшей школы в контексте цифровизации образования [17]; П. А. и И. П. Корчагиных об этических аспектах внедрения искусственного интеллекта в образовательные системы [18].

Однако, несмотря на значительное количество различных аспектов и точек зрения, обозначенная проблематика нуждается в дальнейшей разработке представленной темы, т. к. всеобщий характер моральных требований и норм поведения человека в обществе не отрицает специфических норм поведения для определенных видов профессиональной деятельности, способствует созданию морально-нравственной образовательной среды, реализации междисциплинарного подхода к развитию нормативной базы и конструированию моральных кодексов, разработке эффективных методологий оценивания этических рисков в образовании, что обуславливает прогностический потенциал и **целесообразность** продолжения исследований в предложенной тематике.

**Целью** работы является аналитическое обоснование современных тенденций динамики и проблем развития педагогической этики в современных образовательных системах в условиях глобальных вызовов XXI в., повышение значимости этической компетентности в структуре общей профессиональной компетентности педагогов.

#### Задачи исследования:

1. Дать обоснование цивилизационной интерпретации этики образования, необходимости учета отличий в цивилизационных кодах западноевропейской и российской стратегий образования в современных условиях.
2. Раскрыть этические угрозы современному образованию, типичные для образовательной среды по смысловому контенту нарушения этики обучающихся и педагогов.
3. Способствовать совершенствованию этических норм поведения в обучении и воспитании.
4. Формировать культуру неприятия нечестности в академической среде.
5. Выявить трудности реализации этических аспектов в условиях внедрения цифровизации и искусственного интеллекта в образовательные системы.

**Научная новизна** заключается в том, что раскрыта закономерность взаимосвязи содержания общечеловеческих моральных норм, универсальных норм данного общества и норм педагогической морали, учет которой способствует развитию цивилизационного суверенитета и этической позиции в культурном пространстве современного образования, наиболее полному и эффективному усвоению этических знаний студентами в процессе обучения в вузе.

**Теоретическая значимость** состоит в том, что в ходе исследования генезиса развития профессионально-этических качеств педагога дано аналитическое обоснование содержания профессионально-этической компетентности в условиях современных реалий этики общения в образовательных организациях.

**Практическая значимость** обусловлена представлением в статье комплексных рекомендаций по повышению роли педагогической этики, а также этики научной деятельности в структуре образовательного процесса, что позволит избежать этические риски и будет способствовать созданию образовательной среды, благоприятной для развития профессионально-этической культуры преподавателей, морально-нравственного потенциала обучаемых, повышению уровня культуры социальных отношений и общества в целом.

#### Основная часть

Говоря о цивилизационном суверенитете и этической позиции в культурном пространстве современного образования, В. Ю. Бельский и А. Л. Золкин отмечают, что в конце XX в. советская модель образования трансформировалась в новую, более либеральную и гибкую модель, предоставляющую возможность выбора большого количества учебных дисциплин с несколько упрощенным содержанием, т. к. на уровне бакалавриата оно носило скорее ознакомительный характер, а на уровне магистратуры представляло собой узкую профессиональную направленность. Но вместе с определенными достоинствами обозначились и некоторые недостатки, поскольку идея развития личности стала постепенно подменяться идеями свободы как права на саморазрушение, что привело к трансформации модели в «стратегию радикальной индивидуализации, отсекающую индивида от культурной традиции, семьи, государства, социальной ответственности и половой определенности». По мнению авторов, «этическая угроза состоит в том, что понятие «образованный человек», связанное в том числе и с повышением социального статуса, теперь применяется к индивиду, владеющему совокупностью представлений о жизни, отвечающих лишь его желаниям и психологическому комфорту» [1, с. 13–14].

Совсем недавно перспективной идеей отечественной образовательной системы была ее интеграция в западную систему образования, выступающей «матрицей, в которой исторически сложилась и утвердилась система ценностей и норм как универсальный эталон для всех остальных стран мира» [1, с. 15]. В нашей стране цивилизационная интерпретация этики образования выступает не только как условие успешного развития, но и как неотъемлемая общественная ценность: современное отечественное образование должно быть личностно ориентированным, но при этом очень важно, чтобы оно формировало и развивало такую модель социализации и этики культуры, которая способствовала бы более осознанному восприятию как личностного бытия, так и социальной реальности. «...Русский человек готов понимать свою жизнь как служение, а попытки копировать западный этический утилитаризм, согласие с тем, что человек живет исключительно ради прибыли и властного статуса, значит обрекать на забвение соборную историческую судьбу русского народа» [1, с. 15].

Культурное развитие западноевропейской и российской цивилизаций имеют разные векторы, вплоть до противоположных, отражающих разные цивилизационные коды: у них – глобализм, универсность, мультикультурализм, политический плюрализм, приоритет нетрадиционных религий, гендерное равенство (феминизация мужчин и маскулинизация женщин), индивидуализм, формальная толерантность, политкорректность; соответственно у нас — многополярный мир, самобытность, духовное развитие, соборность, солидарное общество, приоритет традиционных религий, сохранение гендерных различий и традиций, различные формы коммунитарности, подлинная терпимость, правда [1]. Учет этих отличий в цивилизационных кодах необходим при построении культурного пространства в ходе реализации цивилизационной стратегии отечественного образования.

В. П. Бездухов и И. А. Носков, доказывая важность преодоления духовно-нравственного кризиса, порожденного глобализацией и запустившего процесс смены культурных кодов, отмечают обострившиеся негативные явления, традиционно существовавшие в молодежной среде. Говоря о возможности конструирования содержания процесса формирования этического сознания в контексте научных представлений о нравственном опыте как части социального опыта, они доказывают необходимость формирования этического сознания будущего педагога, распознающего, что такое «добро в себе» и «для себя», воспроизводящего в себе и в другом — обучаемом [2].

Г. П. Куликов, размышляя о проблеме взаимоотношения личности и общества, приводит пример замены нравственного императива, выражающегося словами песни «раньше думай о Родине, а потом — о себе», прямо на противоположный «интересы личности выше интересов общества». Соглашаясь с ним в том, что интересы личности не могут быть выше интересов общества, отметим, что это всеобщий нравственный императив, т. к. личность остается личностью в той мере, в какой она отдает свой долг обществу, способствуя сохранению и развитию общества и его культуры. Нравственность является важнейшим регулятором общественной жизни, без нравственности невозможно добиться единства общества, сплоченности его рядов, определить цели и средства их достижения, а значит, обеспечить будущее существование России. К сожалению, остается в стороне главное — отсутствие у нас системы

этического образования и морального воспитания, а также серьезные пробелы в освоении людьми норм и правил человеческого общения и поведения [3].

Раскрывая роль и место педагогической этики в системе научного знания и профессиональной практики, Е. Г. Ямщикова рассматривает проблему педагогической этики в широком ее понимании, а именно как научного знания в аспекте лучшего теоретического усвоения и практической реализации преподавателями гуманистических общечеловеческих и этических ценностей. Педагогическая этика, выступающая как регулятор взаимодействия, как система норм нравственного поведения, является одним из важнейших аспектов деятельности воспитателей и преподавателей, избравших педагогику своей профессией. Профессионально-этическая культура понимается исследователями как многоаспектное, многофакторное и многофункциональное понятие, содержащее совокупность профессионально-нравственных ценностей, профессионально-этических качеств, внутренних убеждений и позиций личности, определяющих ее этико-педагогическую направленность, общую культуру и культуру речи, культуру внешнего вида и культуру отношений [4]. Выделяются такие ее морально-этические функции, как: воспитательная, реализация которой способствует развитию моральных качеств обучаемых; аксиологическая, формирующая профессионально важные ценности в личностном осознании преподавателя; регулятивная, обуславливающая системность и взаимодействие компонентов его нравственной сферы.

Основные категории морально-этических качеств преподавателя включают: педагогическую справедливость, основанную на объективном и беспристрастном его отношении к обучаемым; педагогический долг, интегрирующий комплекс моральных норм, предписаний и требований, которые общество и государство предъявляют к качеству и результатам педагогического процесса, к профессиональной компетентности преподавателя; педагогический авторитет, обуславливающий статус преподавателя в педагогическом коллективе и среди обучаемых; педагогическое общение, понимаемое как специальная форма профессионального взаимодействия преподавателя и обучаемого, направленного на создание благоприятного психологического климата; педагогический такт, отражающий открытость, стиль взаимодействия, интеллигентность, чувство меры в поведении, способность прогнозировать последствия своих действий и др.

В своей профессиональной деятельности современный педагог должен быть ориентирован на освоение нравственно-этических категорий, реализацию обозначенных морально-этических функций, что предопределяет повышение мотивации к самопознанию и овладению этическими знаниями, осознание цели и задач этической подготовки, а также значимости профессии в социальном и нравственно-этическом аспектах [4].

В настоящее время следует уделять более пристальное внимание процессу внедрения этики как системы знаний в структуру образовательного процесса с целью повышения уровня культуры социальных отношений и общества в целом. Нравственные ценности, являясь ядром культуры, определяют сферу всего позитивного, устанавливая смыслы и ориентиры для жизни и деятельности человека. Система ценностей, прежде всего, указывает на цель и назначение его существования и лишь при условии наполненности

содержания системы образования этическим контекстом возможно сохранить духовность и культуру, нормы человеческого общения и поведения [5]. К сожалению, сегодня не разработана методология и фактически отсутствуют механизмы формирования нравственности, способствующие ее эффективному формированию у молодого поколения, в связи с чем внедрение этики в образовательный процесс обладает высоким прогностическим потенциалом. Внедрение этики в образовательный процесс позволит не только позитивной смене приоритетов, но и преодолеть этические нарушения в образовательном пространстве и социальном поведении молодых людей.

Исследуя проблемы и перспективы развития этического воспитания в современном обществе, нужно отметить, что сущностно-содержательная характеристика понятий «нравственность» и «духовность» не являются постоянными, т. к. смена столетий приводит к изменению менталитета и быта людей, а вместе с ними трансформируется и представление о нравственности, ее приоритеты и границы. Утрата морально-нравственных ценностей ведет к созданию псевдо-ценностей. Этому способствуют различные медиа-структуры и сеть Интернет, которые зачастую приводят не самые удачные примеры для подражания, транслируя не самую достоверную информацию, несущую отрицательный смысл. В результате воспитательные процессы деформируются под их воздействием. Образовательные организации призваны подготовить подрастающее поколение к самостоятельной жизни, привить им в качестве жизненной позиции морально-нравственные принципы и личностные качества. И в этом определяющую роль играют профессиональные и личностные качества педагога.

Раскрывая основные проблемы развития этического воспитания в современном обществе, М. В. Зубова относит к ним: отсутствие в стране системы общественного духовно-нравственного воспитания и методологии структурированного учебного курса, включающего в себя компоненты морали и нравственности; разрушение традиционного уклада жизни, извращение классической модели семьи; экономические и политические проблемы; проникновение в духовно-нравственную культуру элементов западной идеологии, пропагандирующей иные ценности и социальные нормы, ментально не подходящие культуре нашего общества [6]. Наблюдаемое снижение нравственного и духовного уровня развития подрастающего поколения в современном гражданском обществе происходит также и потому что, заботясь о своем материальном благополучии, люди забывают о духовности, перестают думать и заботиться о своем духовном развитии, задумываться над нравственной сутью совершаемых ими поступков. Поэтому проблемы этического образования и воспитания должны тщательно рассматриваться на государственном уровне, т. к. в настоящее время необходимо создавать условия для возрождения и укрепления ценностей, традиций и духовной культуры нашего общества, в чем остро нуждается современная социальная система [6].

Переформатирование социальной среды технаук создает условия для изменений в методологии научной деятельности, а также в системе образования. Идея доминанты синтеза знаний наиболее актуальна в современной науке. Развитие информационных технологий (средства массовой коммуникации, робототехника, моделирование искусственного интеллекта) сегодня обозначается понятием «общество с сетевой структурой». В контексте

этической проблематики возникает вопрос отношений науки и этики. Так, И. В. Черникова отмечает, что «мы еще не создали моральных оснований, адекватных нормам практики... наша практика обогнала наши более старые нормы» [7, с. 81]. Этика — это поведенческий код, в концепции которого мораль аккумулирует в себе жизненный опыт, требующий радикального пересмотра западных моральных парадигм, ответственности за совершаемые действия.

Важно отметить, что мораль как мерило общественно-го сознания и практической деятельности, обусловленная разнообразными коммуникативными связями и социальными отношениями, воздействует на формирование сознания и поведения, развитие человека как личности. Соотношение морали и науки подразумевает существование сложившихся нравственных общественных и личностных эталонов, необходимых для регулирования взаимоотношений личности и общества, поэтому необходимо диалектическое единство внутренней морали с внешней [8].

В педагогической практике имеются некоторые приемы, подходы и механизмы, использование которых обуславливает взаимопонимание, доверительное отношение, согласованность и консенсус в совместных действиях, что способствует бесконфликтному поведению, формированию комфортного морально-психологического климата в коллективе. В какой-то степени их можно назвать этическими нормами педагогической деятельности (запрещается оскорблять человеческое достоинство, применять меры, затрагивающие чувство самоуважения обучаемых; нельзя воспитывать только на методах принуждения, намного эффективнее методы убеждения; не следует уклоняться от назревающих конфликтных ситуаций, нужно стараться умело их разрешать; нельзя запугивать и угрожать, таить зло на тех обучающихся, которые доставляют преподавателю неприятности; обида на них не должна быть мелкой и долговременной; важно без всякой предубежденности владеть своими чувствами и управлять эмоциями даже в острых конфликтных ситуациях и др.).

Л. Л. Редько и Ю. А. Лобейко доказывают, что «соблюдение преподавателем норм педагогической этики не только во время объяснения и закрепления нового материала, но и во время опроса — важнейшее условие нормализации его отношений с обучающимися» [9, с. 188]. Во время опроса недопустимы возражения, отвлекающие поправки и подсказки, грубое вмешательство в ответ со стороны преподавателя, намерение самому дать правильный ответ. Пассивное восприятие ответа тоже не способствует установлению микроклимата взаимопонимания, развитию интеллектуального потенциала и формированию нравственности обучаемых, поскольку кроме знаний оцениваются их способности и личностные качества. Поэтому необъективная оценка, бестактность со стороны преподавателя, неумение выйти из затруднительного положения, когда обучаемый не может найти слов для правильной формулировки ответа или просто недопонял заданный вопрос, могут привести к ухудшению нравственных взаимоотношений между субъектами образовательного процесса.

В той или иной степени обучаемые продуцируют существующую систему коллективных отношений, в которых они формируют основы социального и нравственного опыта, учатся учитывать интересы коллектива, развивают свои способности и личностные качества. Гармонизация межличностных отношений в коллективе во многом

обуславливается нравственно-психологическими качествами педагога, от его выбора нужного подхода как к коллективу, так и к любому его члену. Важно уметь видеть в каждом творческую, развивающуюся личность и поддерживать стремление к самосовершенствованию. Нетерпимое отношение преподавателя к нечестности, несправедливости, распушенности, моральной нечистоплотности, ко всякому злу должно утверждаться его жизненными принципами и ценностями, профессиональной деятельностью и образом поведения, ясными нравственными позициями, понятными для обучающихся. Это одно из «важнейших требований этики современного преподавателя, развивающего у обучающихся способность отстаивать свои убеждения, основанные на четком представлении о добре и зле» [9, с. 191].

В конце XX и начале XXI в. общественно-политические изменения в нашей стране привели к «деформации социально-правовых отношений, к так называемому “правовому нигилизму”, наиболее остро проявившемуся среди молодых людей, утративших нравственные принципы, без уважения относящихся к законам и отрицающих их ценность» [10, с. 158]. Антиправовой морализм в форме различных типов отчуждения от закона на разных уровнях морального развития личности стирает нравственные ориентиры, пересматривает понятия о добре и зле, уважении и справедливости как основе этических взглядов, связанных с отношением к государству как носителю законности. Формирование этико-правового сознания в ходе осмысления нравственных ориентиров молодыми людьми должно составить основу для выработки суждений на основе моральных принципов, а также позитивного социального поведения молодых людей в системе социальных взаимодействий.

Большой социальной ценностью обладают моральные и нравственные отношения между преподавателем и обучающимися, т. к. от их сформированности зависит то, насколько «доброжелательно вступающий в период социальной зрелости молодой человек отнесется к опыту старшего поколения, которое для него олицетворяется в лице преподавателя» [11, с. 200]. На формирующуюся личность будущего гражданина большое влияние оказывает преподаватель как требовательный, но справедливый помощник и единомышленник, опытный и мудрый проводник не только в мир знаний, но и в реальную жизнь. Такой преподаватель часто становится нравственно-этическим идеалом на всю последующую жизнь. Но иногда в учебном процессе возникают конфликтные отношения, вызванные, по мнению обучающегося, несправедливостью преподавателя или превышением им границ дозволенного. В таком случае у обучающегося возникает неприязнь к педагогу, которая может перейти и на преподаваемый им предмет, вызывая отчуждение, создавая психологический барьер, внутренний отпор и активное противодействие. Кроме того, сопротивление обучающихся требованиям преподавателя иногда основаны на неверном понимании содержания нравственных установок и принципов, на неправильном осмыслении сущности запрета и требовательности, упрямства и упорства, уверенности и самоуверенности, свободы и ответственности и пр.

Для преподавателя, как начинающего, так и зрелого, большое значение имеет не только знание педагогических функций морали, но и умения их практической реализации. В соответствии с существующей системой морально-нравственных отношений анализируются функции: «мораль-

ной ориентации и адаптации; стимулирования моральной активности; оптимизации нравственных отношений как в личностной, так и общественной сферах; профилактическая и регулятивная, а также функции корректирования и проектирования поведения, имеющие социально-педагогическую направленность» [11, с. 202].

Нормы морали сложились как обобщение многочисленно воспроизводимых в социальном опыте человечества механизмов регулирования общественных отношений и поведения людей в различных сообществах. Однако для того, чтобы сложившиеся моральные установки выступали эффективным регулятором нравственного поведения обучаемых, важно создавать психолого-педагогические условия для закрепления этических норм и превращения их в привычку поведения. И здесь необходимо отметить естественное отсутствие у обучаемых жизненного опыта, зрелого нравственного самосознания, которое не способствует осуществлению быстрого и правильного морального выбора в сложившейся ситуации. Основопологающим фактором положительного влияния педагога на обучаемого выступает гуманное отношение, базирующееся на синтезе глубокого уважения и разумной требовательности. Педагогическая этика регламентирует нормы морально-нравственных отношений, стимулирующих развитие творческой личности, воспитывающих личность со сформированным чувством собственного достоинства, с позитивным социальным поведением в системе социальных взаимодействий.

В динамичной жизненной среде размываются общепринятые классические форматы и параметры феномена «этика общения», что в полной мере относится и к образовательным системам. Анализируя современные реалии этики общения в образовательном пространстве, ученые отмечают фактор междисциплинарности, детерминирующей некоторую хаотичность и сложности в систематизации этических исследований специалистов различных профессиональных сфер, предлагающих свои авторские трактовки и концепции [12]. Кроме того, введение в обучение элементов удаленного обучения при всех его положительных аспектах не способствует полноте и прочности сохранения этики в образовательном пространстве. Дистанционное обучение этическим нормам, установкам и позициям принципиально не может в полном объеме заменить педагогический эффект очной формы обучения.

С переходом на дистанционное обучение возникли отрицательные эффекты, связанные со случаями мошенничества обучаемых, берущих материалы из интернет-сайтов: эффекты плагиата, фальсификации, недобросовестности, академической нечестности, демонстративного поведения и др. Перечисленные эффекты, если своевременно не работать по их устранению, могут привести к формированию лживости и лицемерия, цинизма и беззащитного плутовства в этической составляющей образовательного пространства. Такое сочетание образовательного и этического аспектов создает личностный дефицит, затрудняющий, а в некоторых случаях и блокирующий осмысление и критическое мышление в ходе усвоения учебного материала, изменяя к худшему взаимоотношения между преподавателями и обучаемыми.

Кроме того, имеет место аморальное поведение в социальных сетях (личностное, эмоциональное, нарушающее границы свободы действий). Перечисленные факторы аморального этического поведения относятся и к научной

деятельности начинающих исследователей, снижая их ответственность за недостоверность получаемых результатов и принятие этически некорректных решений. Для предупреждения и профилактики факторов академической нечестности необходимо повысить роль педагогической этики, а также этики научной деятельности в образовательных организациях на основе норм и правил морали, всемерного развития креативности обучаемых, их способностей к критическому и творческому мышлению в решении нестандартных проблем.

Т. В. Ермолова, А. В. Литвинов, Н. В. Савицкая и О. А. Круковская, проводя информационный поиск решения проблемы этических нарушений в зарубежной высшей школе, отмечают, что деструктивные факторы новейшего времени создали жизненную среду повышенной морально-этической сложности и в отечественном образовании. Ученые сделали вывод о том, что удаленное обучение, обуславливающее пространственное этическое разобщение субъектов образовательного процесса, снижает действенность, результативность и целостность его этической составляющей при отсутствии вербального и психоэмоционального взаимодействия в виртуальном сетевом и цифровом образовательном пространстве. В целях повышения качества этики общения в процессе обучения необходима разработка эффективной методологии применения инновационных профилактических мер, работающих в режимах онлайн, как потенциального ресурса формирования морально-нравственных качеств личности [12].

В любой профессиональной деятельности этика, выступая регулятором сотрудничества, использует в качестве эталонов нравственных норм образцы поведения, сложившиеся в опыте конкретной профессиональной деятельности. В ходе историко-педагогического анализа данной проблематики Е. Г. Ямщикова обосновывает различные аспекты исследования педагогической профессиональной этики, ее основополагающие понятия и установки, необходимые для постижения морально-нравственных требований к личности педагога, включающей такие ее компоненты, как «педагогический долг», педагогическая справедливость», «педагогический авторитет», «педагогический такт» и др. Педагогический долг как категория педагогической этики синтезирует комплекс моральных предписаний и требований, которые общество предъявляет не только к преподавателю, но и к результатам и качествам его профессиональной деятельности. Содержание дефиниции педагогической справедливости сопряжено с объективным и беспристрастным отношением преподавателя к обучаемым. Педагогический авторитет обуславливает статус преподавателя в коллективе коллег и обучаемых. Педагогический такт, отражая сформированность чувства меры в педагогической деятельности, способствует прогнозированию последствий не только собственных поступков, но и его субъективного восприятия другими людьми [13]. Данные категории содействуют восприятию и осмыслению преподавателем норм поведения с учетом профессиональной среды, в которой осуществляется педагогический процесс, на основе общепринятых морально-этических норм и правил поведения, а также гуманных принципов и ценностных ориентаций педагога. Таким образом морально-этический компонент является важнейшей составляющей профессиональной компетентности педагога.

Всеобщий характер моральных требований и норм поведения человека в обществе не отрицает специфических норм поведения для определенных видов профессиональной деятельности. Анализируя профессиональную этику и ее ключевые категории, О. И. Донина, Н. В. Лебедева и Н. И. Кузнецов отмечают, что эффективность и результат образования обуславливается не только уровнем сформированности знаний, умений и навыков, но и наличием нравственно-этической культуры педагога. Авторы подчеркивают, что профессиональная этика определяет стандарты к конкретным направлениям деятельности, а также способствует формированию моральных убеждений, принципов и представлений о нравственности и смыслах. Формирование и развитие этической компетентности педагогов обусловлены многофакторностью социокультурного развития современного общества, многофункциональностью сложной деятельности в системе «человек — человек» [14].

На протяжении последних лет известные отечественные специалисты предлагают внести этическую компетентность в состав общей профессиональной компетентности, однако несмотря на то, что тенденция к стандартизации этических норм обсуждается сегодня на самом высоком уровне, методологические подходы и механизмы к разработке деклараций и кодексов, охватывающих комплекс норм и требований, включающих ответственность и обязательства перед профессией, требуют уточнения и конкретизации. Определяя роль и место этической компетентности в структуре общей профессиональной компетентности специалиста и обобщая методологические и морально-этические основания профессиональной этики, адекватные современным общественным императивам, авторы статьи считают, что в современных условиях этика должна занять достойное место в системе университетского образования.

Педагогическая подготовка в высшей школе готовит к формированию у будущих учителей целого комплекса профессиональных компетенций, овладение которыми неосуществимо без усвоения обучаемыми принципов нравственности в образовательном процессе. Так, И. Б. Казакова и Е. В. Сафонова отмечают, что «педагогическая этика является прикладным разделом этической науки и изучает специфику реализации общих принципов нравственности в сфере педагогической деятельности» [15, с. 54]. По их мнению, «курс «Профессиональная этика педагога», опираясь на знания, полученные в ходе интеграции знаний по педагогике, психологии, философии и других наук, способствует успешному формированию системы этико-нравственной культуры педагога» [15, с. 54]. В ходе его реализации особое внимание необходимо уделять практическим упражнениям в процессе анализа конкретных жизненных и образовательных нравственных ситуаций.

Изучению теории педагогической этики посвящена лекционная часть курса, состоящая из исторического раздела, анализа основных этических понятий, положений и принципов, норм, кодексов и установок профессионально-педагогического взаимодействия, оптимального разрешения педагогических конфликтов, а также обзор и обсуждение возникающих актуальных этических проблем современного общества. Практикумы и семинарские занятия способствуют устойчивости и укреплению базовых понятий и подразумевают использование разных форм организации учебного занятия (беседы, дискуссии, дебаты, тренинги, деловые игры, кейс-стади, интерактивные

и самостоятельные формы), в ходе которых идет взаимобмен идеями, знаниями, точкой зрения [15, с. 58—59]. Реализация учебной дисциплины «Профессиональная этика педагога» накладывает на преподавателя исключительную ответственность за управление формированием позитивного нравственного опыта обучаемых, вследствие чего особую значимость приобретает профессиональная грамотность в контексте этических норм и нравственных установок в педагогическом взаимодействии.

По мнению М. В. Богдановой и В. И. Бакштановского, образование, способное перевести человека из позиции объекта воздействия в позицию субъекта изменений в обществе, профессии, экономике, в современных обстоятельствах представляет собой «вектор конкретизации трех ярусов университетской этики, представляющей собой императивно-ценностную систему, содержащую:

1) мировоззренческий ярус (миссия-кредо университета, в которой аккумулирована идея университета как научно-образовательной корпорации, удерживающей в стратегии своего развития смысло-ценностные ориентиры этики профессора);

2) ярус реально-должного, образующего не абстрактные, а сообразованные с требованиями локального времени и пространства представления о долге и ответственности, и, тем самым, отчасти утрачивающего свой изначальный универсализм;

3) нормативный ярус, определяющий минимальный стандарт (нормы профессионально-правильного в исполнении профессии, в том числе профилирующие искажение представлений о моральном регулировании, отождествлении его с требованиями регламентов, дисциплины и прочее)» [16, с. 10].

Трансформация университетской этики отображает противостояние моральных позиций и убеждений, принципов и интересов, норм и правил поведения в сфере динамичного развития этики российских университетов. Проблемы университетской этики, существующие во всех ее ярусах, позволяют считать системообразующим элементом в ее осмыслении дефиницию «образование человека в условиях перемен».

Основным вектором конкретизации современной университетской этики ученые считают перевод обучаемых из положения объекта в позицию активного субъекта позитивных перемен в современной общественной жизни и профессиональной деятельности. Сегодня возникают вопросы о соотношении и взаимообусловленности этики университета и цифровизации образования в условиях перехода к виртуальной реальности. Никто не спорит с тем фактом, что цифровая образовательная среда создает новые возможности, как для интеллектуального развития преподавателя, так и для его нравственного совершенствования в овладении новыми технологиями. Однако в условиях сужения пространства этики образования возникают определенные этические проблемы и риски.

Так, Г. В. Валеева считает, что цифровая трансформация коренным образом изменяет всю «архитектуру» высшей школы. Появляются новые функции, определяемые необходимостью формирования навыков работы в цифровой среде, организации общения в социальных сетях, разработки различных онлайн-курсов, размещении учебного материала в электронную оболочку и другие образовательные платформы для удаленного доступа и т. д. Всё это вызывает возникновение новых ролей пре-

подавателя, ослабление его воспитательного потенциала, сокращение реального взаимодействия с обучаемыми с целью формирования этических норм и нравственных ценностей, и тем самым приводит к дегуманизации образовательной среды. Социальный статус профессии преподавателя вузов сегодня снижается, поскольку его функции уступают место искусственному интеллекту и «умным машинам». «Замена преподавателя «цифрой» вполне может привести к сокращению профессорско-преподавательского состава, если его деятельность сведется исключительно к алгоритмизации и роботизации учебного процесса и снизить роль реального общения ключевых акторов системы высшего образования — преподавателя и студентов» [17, с. 55].

Нужно отметить и тот факт, что обучаемому с недостаточно сформированной самоорганизацией не всегда посылно самостоятельное выполнение онлайн-заданий без поддерживающей деятельности преподавателя. Сомнительными остаются вопросы диагностики цифровой компетентности и академической честности обучаемых при выполнении заданий, соблюдения правил речевой и письменной этики в ходе взаимодействия в электронном формате с коллегами и студентами. Данные риски нуждаются в кодификации норм этического профессионального поведения в условиях цифровой трансформации высшего образования.

Интеграция искусственного интеллекта (далее — ИИ) в образование является непростым процессом, соотносимым с серьезными этическими вызовами и рисками. П. А. и И. П. Корчагины обобщают их основные позиции: «предвзятость и дискриминация — риск усиления существующих социальных неравенств через алгоритмическую предвзятость; конфиденциальность и защита данных — необходимость обеспечения безопасности личной информации учащихся и преподавателей; автономия и самостоятельность обучаемых — сохранение баланса между поддержкой ИИ и развитием критического мышления; прозрачность и объяснимость ИИ-систем — обеспечение понимания принципов работы ИИ всеми участниками образовательного процесса; подотчетность и ответственность — четкое распределение ответственности за решения и действия, связанные с использованием ИИ» [18, с. 289].

Ученые дают комплексные рекомендации по этическому внедрению ИИ в образование. Кратко перечислим основные: систематическое обновление этических кодексов в соответствии с развитием цифровых технологий; развитие нормативной базы и правовой защиты в ходе взаимодействия с законодателями с целью формирования этико-правовой основы использования искусственного интеллекта в образовании; реализация междисциплинарного подхода с привлечением экспертов из разных профессиональных сфер для комплексной оценки и разработки интеллектуальных систем и технологий; регулярное информирование педагогов и студентов о принципах работы и обновлениях ИИ-систем; повышение цифровой грамотности, внедрение образовательных программ по этике ИИ для обучаемых и преподавателей, развитие навыков критического анализа информации и алгоритмических решений; поддержка автономности обучаемых в ходе разработки ИИ-систем, способствующей развитию самостоятельного мышления, аналитических качеств и критической оценки материалов этической направленности; организация мониторинга и оценивания этичности аудита ИИ-систем и др.

Реализация данных рекомендаций позволит избежать этические риски и будет способствовать созданию образовательной среды, в которой искусственный интеллект сможет раскрыть свой потенциал и послужит инструментом поддержки и развития возможностей, а не источником этических проблем. Дальнейшая работа по этичному внедрению искусственного интеллекта в образовательный процесс должна быть направлена на разработку стандартов этического проектирования образовательных ИИ-систем, создание эффективных методологий оценивания этических рисков ИИ в образовании, а также на изучение долгосрочных последствий его использования в практике работы высшей школы.

### Выводы

В ходе анализа современных тенденций и проблем развития профессиональной этики педагога в условиях глобальных вызовов XXI в. раскрыта роль этики в системе современного образования; дано обоснование цивилизационной интерпретации этики образования, необходимости учета отличий в цивилизационных кодах западноевропейской и российской стратегий образования в современных усло-

виях; установлена закономерность обусловленности и взаимосвязи содержания общечеловеческих моральных норм, универсальных норм данного общества и норм педагогической морали в ходе эффективного усвоения этических знаний в университетском образовании; обозначены этические угрозы современному образованию, типичные для образовательной среды по смысловому контенту нарушения этики обучающихся и педагогов; дано аналитическое обоснование сущностно-содержательной характеристики профессионально-этической компетентности в условиях современных реалий этики общения в образовательных организациях; предложены подходы к разработке эффективных методологий оценивания этических рисков в образовании, к формированию культуры неприятия нечестности в академической среде; организации обучения основам этики общения в условиях цифровизации образования, осмысления этических аспектов внедрения искусственного интеллекта в образовательные системы; представлены рекомендации по повышению роли педагогической этики, а также этики научной деятельности, которые послужат инструментом поддержки развития морально-нравственных качеств преподавателей и студентов в университетском образовательном пространстве.

### СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Бельский В. Ю., Золкин А. Л. Этика образования и современные культурные практики // Психология и педагогика служебной деятельности. 2022. № 3. С. 12—16. DOI: 10.24412/2658-638X-2022-3-12-16.
2. Бездухов В. П., Носков И. А. О культурологическом содержании педагогического образования и этико-педагогическом обеспечении его реализации // Мир психологии. 2020. № 3(103). С. 94—109.
3. Куликов Г. П. Культура и нравственность в российском обществе: трудности развития // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2016. № 2-1. С. 113—118.
4. Ямщикова Е. Г. Педагогическая этика в системе научного знания и профессиональной практики // Человек и образование. 2021. № 1(66). С. 61—65.
5. Зубова М. В. Роль этики в системе современного образования // Записки философского факультета Орловского государственного университета. 2015. Вып. 5(6). URL: [http://abyss.su/\\_media/issue/6/zubova\\_rol\\_ehtiki.pdf](http://abyss.su/_media/issue/6/zubova_rol_ehtiki.pdf).
6. Зубова М. В. Проблемы и перспективы развития этического воспитания в современном обществе // Abyss (Вопросы философии, политологии и социальной антропологии). 2021. Вып. 1(15). URL: [http://abyss.su/\\_media/abyss\\_issue/15/1\\_zubova\\_ehticheskoe\\_vospitanie.pdf](http://abyss.su/_media/abyss_issue/15/1_zubova_ehticheskoe_vospitanie.pdf).
7. Черникова И. В. Глобальные вызовы XXI века: новая парадигма науки и образования // Вестник Томского государственного университета. Культурология и искусствоведение. 2020. № 37. С. 78—86. DOI: 10.17223/2220836/37/10.
8. Белоцерковец Н. И., Миронова Е. Н., Магамедова А. Х. Нормы поведения в обучении и воспитании // Гуманитарные и социальные науки. 2022. № 2(91). С. 125—131.
9. Редько Л. Л., Лобейко Ю. А. Моральные и нравственные нормы педагогической этики // Гуманитарные и социальные науки. 2022. № 1(90). С. 188—193.
10. Протасова И. Н., Сычев О. А., Аношкин И. В. Ценностные и моральные основы правового нигилизма молодежи // Психология и право. 2020. Т. 10. № 3. С. 158—173. DOI: 10.17759/psylaw.2020100311.
11. Шведенко Ю. В., Макеенко И. П., Литвинова Е. Ю. Моральные и нравственные отношения в педагогическом процессе обучения // Гуманитарные и социальные науки. 2022. № 1(90). С. 200—206.
12. Ермолова Т. В., Литвинов А. В., Савицкая Н. В., Круковская О. А. Современные реалии этики общения в образовательном пространстве // Современная зарубежная психология. 2021. Т. 10. № 3. С. 8—20. DOI: 10.17759/jmfp.2021100301.
13. Ямщикова Е. Г. Профессионально-этические качества современного специалиста педагогической сферы: генезис развития // Научно-педагогическое обозрение. 2020. № 1(29). С. 169—173. DOI: 10.23951/2307-6127-2020-1-169-173.
14. Донина О. И., Лебедева Н. В., Кузнецов Н. И. Этическая компетентность в структуре общей профессиональной компетентности будущего специалиста социальной сферы // Проблемы современного педагогического образования. 2024. Вып. 82. Ч. 4. С. 115—118.
15. Казакова И. Б., Сафонова Е. В. Важнейшая компетенция педагога: о преподавании профессиональной этики в педагогическом вузе // Образовательные технологии. 2018. № 4. С. 52—59.
16. Богданова М. В., Бакштановский В. И. Университетская этика: динамика проблематизации // Известия высших учебных заведений. Социология. Экономика. Политика. 2020. № 4. С. 9—18.
17. Валеева Г. В. Профессиональная этика преподавателя высшей школы в контексте цифровизации образования // Гуманитарные ведомости ТГПУ им. Л. Н. Толстого. 2023. № 1(45). С. 53—60. DOI: 10.22405/2304-4772-2023-1-1-53-60.
18. Корчагин П. А., Корчагин И. П. Этические аспекты внедрения искусственного интеллекта в образовательные системы: анализ проблем и пути решения // Актуальные вопросы современной науки : сб. ст. XV Междунар. науч.-практ. конф. Пенза : Наука и Просвещение, 2024. С. 284—290.

## REFERENCES

1. Belsky V. Yu., Zolkin A. L. Ethics of education and modern cultural practices. *Psikhologiya i pedagogika sluzhebnoi deyatel'nosti* = *Psychology and pedagogy of official activities*. 2022;3:12—16. (In Russ.) DOI: 10.24412/2658-638X-2022-3-12-16.
2. Bezdukhov V. P., Noskov I. A. On cultural content of pedagogical education and ethical and pedagogical support of its implementation. *Mir psikhologii* = *World of psychology*. 2020;3(103):94—109. (In Russ.)
3. Kulikov G. P. Motion of the artistic image in social time [sic!]. *Mezhdunarodnyi zhurnal prikladnykh i fundamental'nykh issledovaniy* = *International Journal of Applied and Fundamental Research*. 2016;2-1:113—118. (In Russ.)
4. Yamshchikova E. G. Pedagogical ethics in the system of scientific knowledge and professional practice. *Chelovek i obrazovanie* = *Man and education*. 2021;1(66):61—65. (In Russ.)
5. Zubova M. Role of ethics in the system of modern education. *Zapiski filosofskogo fakul'teta Orlovskogo gosudarstvennogo universiteta*. 2015;5(6). (In Russ.) URL: [http://abyss.su/\\_media/issue/6/zubova\\_rol\\_ehtiki.pdf](http://abyss.su/_media/issue/6/zubova_rol_ehtiki.pdf).
6. Zubova M. V. Problems and prospects of development of ethical education in modern society. *Abyss (Voprosy filosofii, politologii i sotsial'noi antropologii)* = *Abyss (Studies in philosophy, political science and social anthropology)*. 2021;1(15). (In Russ.) URL: [http://abyss.su/\\_media/abyss\\_issue/15/1\\_zubova\\_ehticheskoe\\_vospitanie.pdf](http://abyss.su/_media/abyss_issue/15/1_zubova_ehticheskoe_vospitanie.pdf).
7. Chernikova I. V. Global challenges of the XXI century: new paradigm of science and education. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Kul'turologiya i iskusstvovedenie* = *Tomsk State University Journal of Cultural Studies and Art History*. 2020;37:78—86. (In Russ.) DOI: 10.17223/2220836/37/10.
8. Belotserkovets N. I., Mironova E. N., Magomedova A. H. Standards of conduct in training and education. *Gumanitarnye i sotsial'nye nauki* = *The Humanities and social sciences*. 2022;2(91):125—131. (In Russ.)
9. Redko L. L., Lobeyko Yu. A. Moral standards of pedagogical ethics. *Gumanitarnye i sotsial'nye nauki* = *The Humanities and social sciences*. 2022;1(90):188—193. (In Russ.)
10. Protasova I. N., Sychev O. A., Anoshkin I. V. Values-related and Moral Foundations of legal Nihilism of Youth. *Psikhologiya i pravo* = *Psychology and Law*. 2020;10(3):158—173. (In Russ.) DOI: 10.17759/psylaw.2020100311.
11. Shvedenko Yu. V., Makeenko I. P., Litvinova E. Yu. Moral relations in the teaching process. *Gumanitarnye i sotsial'nye nauki* = *The Humanities and social sciences*. 2022;1(90):200—206. (In Russ.)
12. Ermolova T. V., Litvinov A. V., Savitskaya N. V., Krukovskaya O. A. Contemporary realities of communication ethics in the educational space. *Sovremennaya zarubezhnaya psikhologiya* = *Journal of Modern Foreign Psychology*. 2021;10(3):8—20. (In Russ.) DOI: 10.17759/jmfp.2021100301.
13. Yamshchikova E. G. Professional and ethical qualities of a modern pedagogical specialist: development genesis. *Nauchno-pedagogicheskoe obozrenie* = *Pedagogical Review*. 2020;1(29):169—173. (In Russ.) DOI: 10.23951/2307-6127-2020-1-169-173.
14. Donina O. I., Lebedeva N. V., Kuznetsov N. I. Ethical competence in the structure of the general professional competence of a future specialist in the social sphere. *Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniya* = *Problems of modern pedagogical education*. 2024;82(4):115—118. (In Russ.)
15. Kazakova I. B., Safonova E. V. The most important competence of a teacher: on teaching professional ethics at a pedagogical university. *Obrazovatel'nye tekhnologii*. 2018;4:52—59. (In Russ.)
16. Bogdanova M. V., Bakshtanovsky V. I. University ethics: dynamics of problematization. *Izvestiya vysshikh uchebnykh zavedenii. Sotsiologiya. Ekonomika. Politika* = *Proceedings of Higher educational institutions. Sociology. Economics. Politics*. 2020;4:9—18. (In Russ.)
17. Valeeva G. V. Professional ethics of a higher school teacher in the context of digitalization of education. *Gumanitarnye vedomosti TGPU im. L. N. Tolstogo*. 2023;1(45):53—60. (In Russ.) DOI: 10.22405/2304-4772-2023-1-1-53-60.
18. Korchagin P. A., Korchagin I. P. Ethical aspects of implementing artificial intelligence in educational systems: analysing problems and solutions. *Aktual'nye voprosy sovremennoi nauki* = *Current issues of modern science. Collection of articles of the XV International scientific and practical conference*. Penza, Nauka i Prosveshchenie, 2024:284—290. (In Russ.)

Статья поступила в редакцию 16.06.2025; одобрена после рецензирования 04.07.2025; принята к публикации 07.07.2025.  
The article was submitted 16.06.2025; approved after reviewing 04.07.2025; accepted for publication 07.07.2025.