

Научная статья
УДК 37.035.4:159.9
DOI: 10.25683/VOLBI.2025.72.1395

Alexander Vladimirovich Kuznetsov
 Candidate of Pedagogy, Colonel,
 Head of the Military Training Center,
 Ulyanovsk Institute of Civil Aviation
 named after Chief Marshal of Aviation B. P. Bugaev
 Ulyanovsk, Russian Federation
 alex5374@mail.ru

Yulia Alexandrovna Chernova
 Candidate of Pedagogy,
 Associate Professor of the Department of Philosophy,
 Humanities and Social Sciences,
 Ulyanovsk State
 Agrarian University named after P. A. Stolypin
 Ulyanovsk, Russian Federation
 Yu.a.chernova@mail.ru

Olga Ivanovna Donina
 Doctor of Pedagogy,
 Professor of the Department of Psychology and Pedagogy,
 Ulyanovsk State University
 Ulyanovsk, Russian Federation
 podsnezhnik12@rambler.ru

Viktor Aleksandrovich Silkin
 Postgraduate of the Department of Philosophy,
 Humanities and Social Sciences,
 field of training 5.8.7 — Methodology and technology
 of vocational education,
 Ulyanovsk State
 Agrarian University named after P. A. Stolypin
 Ulyanovsk, Russian Federation
 silkin.v1k@yandex.ru

Александр Владимирович Кузнецов
 канд. пед. наук, полковник,
 начальник Военного учебного центра,
 Ульяновский институт гражданской авиации
 им. Главного маршала авиации Б. П. Бугаева
 Ульяновск, Российская Федерация
 alex5374@mail.ru

Юлия Александровна Чернова
 канд. пед. наук,
 доцент кафедры философии,
 гуманитарных и социальных дисциплин,
 Ульяновский государственный
 аграрный университет имени П. А. Столыпина
 Ульяновск, Российская Федерация
 Yu.a.chernova@mail.ru

Ольга Ивановна Дони́на
 д-р пед. наук,
 профессор кафедры психологии и педагогики,
 Ульяновский государственный университет
 Ульяновск, Российская Федерация
 podsnezhnik12@rambler.ru

Виктор Александрович Силкин
 аспирант кафедры философии,
 гуманитарных и социальных дисциплин,
 направление подготовки 5.8.7 — Методология и технология
 профессионального образования,
 Ульяновский государственный
 аграрный университет имени П. А. Столыпина
 Ульяновск, Российская Федерация
 silkin.v1k@yandex.ru

СПЕЦИФИЧНОСТЬ АКТУАЛЬНОГО СОСТОЯНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ТЕЗАУРУСА КЛЮЧЕВЫХ ПОНЯТИЙ АНАЛИТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

5.8.7 — Методология и технология профессионального образования

Аннотация. *Профессиональный язык является важнейшим структурным компонентом педагогической науки и практики. Используемый терминологический кластер понятий демонстрирует сформированность профессионально-педагогического мышления, которое из-за увеличения скорости жизни динамично реагирует на социально-экономические перемены даже в такой классически организованной системе, как образование. В статье раскрыта закономерность обновления профессионально-педагогического тезауруса, обусловленного глобальными вызовами XXI в.*

Педагогическое знание и его терминология выступают в исследовании динамичной системой, развивающейся под воздействием различных факторов: внедрения цифровых технологий; сближения педагогического знания с психологическим; трансляции образа человека из одной науки в другую; изменения социокультурной среды и государственных установок перед системой образования; дистанционного обучения и т. д.

Выявлена специфика профессионально-педагогического тезауруса: его динамичность и зависимость от изменений в обучении, обусловленность запросами государства и общества к качеству образования, корреляция профессионального тезауруса и профессионального мышления, неравномерность развития тезауруса у разных педагогических категорий и др.; отмечено, что педагогический язык в профессиональном сообществе более динамичен, чем у отдельного педагога.

При исследовании проблемы актуального тезауруса педагогов обозначены методологические подходы к его обновлению (семиотический, полевой, системный и гуманитарный), изучены существующие разработки методик и тестов для фиксации степени понимания педагогами новых терминов, входящих в профессионально-педагогический тезаурус.

Выделены такие стандартные типы закономерностей аналитической деятельности, как ассоциация, последовательность, классификация, кластеризация, прогнозирование. На основе осуществленного обзора научной литературы

определены функции аналитической деятельности: конкретизирующая, дедуктивная, интегрирующая и прогностическая.

По результатам исследования установлено, что педагогическая терминология аналитического кластера характеризуется большим количеством синонимов и вариаций понятий и терминов. Уточнено понятие актуального тезауруса педагогов, понимаемого как совокупность терминов, активно используемых ими при профессиональном общении, осмыслении и описании своего профессионального опыта в аналитической деятельности.

Для цитирования: Кузнецов А. В., Чернова Ю. А., Донина О. И., Силкин В. А. Специфичность актуального состояния профессионально-педагогического тезауруса ключевых понятий аналитической деятельности в современных условиях // Бизнес. Образование. Право. 2025. № 3(72). С. 343—351. DOI: 10.25683/VOLBI.2025.72.1395.

Original article

THE SPECIFICITY OF THE CURRENT STATE OF THE PROFESSIONAL AND PEDAGOGICAL THESAURUS OF KEY CONCEPTS OF ANALYTICAL ACTIVITY IN MODERN CONDITIONS

5.8.7 — Methodology and technology of vocational education

Abstract. Professional language is an essential structural component of pedagogical science and practice. The terminological cluster of concepts used demonstrates the formation of professional and pedagogical thinking, which, due to the increased speed of life, dynamically reacts to socio-economic changes even in such a classically organized system as education. The article reveals the pattern of updating the professional and pedagogical thesaurus due to the global challenges of the 21st century.

Pedagogical knowledge and its terminology act as a dynamic system in the study, developing under the influence of various factors: the introduction of digital technologies; the convergence of pedagogical knowledge with psychological knowledge; the translation of a person's image from one science to another; changes in the socio-cultural environment and state attitudes towards the educational system; distance learning, etc.

The specifics of the professional and pedagogical thesaurus are revealed: its dynamism and dependence on changes in learning, the conditioned demands of the state and society on the quality of education, the correlation of the professional thesaurus and professional thinking, the uneven development of the thesaurus among different pedagogical categories, etc.; it is noted that the pedagogical language in the professional community is more dynamic than that of an individual teacher.

For citation: Kuznetsov A. V., Chernova Yu. A., Donina O. I., Silkin V. A. The specificity of the current state of the professional and pedagogical thesaurus of key concepts of analytical activity in modern conditions. *Biznes. Obrazovanie. Pravo = Business. Education. Law.* 2025;3(72):343—351. DOI: 10.25683/VOLBI.2025.72.1395.

Введение

Актуальность. Характерными чертами обновления современной профессиональной терминологии выступают латинизм, основанный на иностранных заимствованиях, и вариативность, обусловленная разночтениями аналогичных или близких по значению понятий из-за разных переводов. Педагогическое знание воссоздается в формате разного рода смысловых терминологических построений и установок, образующих понятийный тезаурус как систему концентрации, кумуляции, сосредоточения и приумножения существующего педагогического опыта и имеющейся информации.

Ключевые слова: педагогическое знание, профессионально-педагогический тезаурус, понятийно-терминологическое поле, актуальный тезаурус педагога, актуальный тезаурус аналитической деятельности, компоненты аналитической деятельности, критерии аналитической деятельности, аналитическое мышление, аналитические знания, аналитические умения, аналитические навыки, аналитические качества, аналитические компетенции, аналитическая компетентность, информационно-аналитическая компетентность

When studying the problem of the actual thesaurus of teachers, methodological approaches to its updating (semiotic, field, systemic and humanitarian) are outlined; existing developments of methods and tests for fixing the degree of understanding by teachers of new terms included in the professional and pedagogical thesaurus are studied.

Such standard types of patterns of analytical activity as association, sequence, classification, clusterization and forecasting are highlighted. Based on the review of scientific literature, the functions of analytical activity are determined: concretizing, deductive, integrating and predictive.

In this study, it is established that the pedagogical terminology of the analytical cluster is characterized by a large number of synonyms and variations of concepts and terms. The concept of the actual thesaurus of teachers, understood as a set of terms actively used by them in professional communication, comprehension and description of their professional experience in analytical activities, is clarified.

Keywords: pedagogical knowledge, professional and pedagogical thesaurus, conceptual and terminological field, actual thesaurus of a teacher, actual thesaurus of analytical activity, components of analytical activity, criteria of analytical activity, analytical thinking, analytical knowledge, analytical skills, analytical abilities, analytical qualities, analytical competences, analytical competency, information and analytical competency

Современный специалист-профессионал должен быть готовым к грамотному анализу исследуемой информации, корректному выстраиванию собственных позиций и выводов, принятию логических и рациональных решений, разработке прогнозов, перспективных стратегий и планов действий, основанных на целом ряде понятий аналитической деятельности.

Исключительное значение имеет развитие аналитической деятельности с понятийно-терминологическим полем у педагогов, т. к. именно она обуславливает актуальность и потенциал формирования аналитических качеств у обучаемых. Результаты экспериментов по исследованию

профессионального тезауруса педагогов позволили констатировать тот факт, что при работе с понятиями у педагогов преобладали, скорее, интуитивные догадки, а умения и навыки работы с понятийно-терминологическим полем практически отсутствовали. В ходе пилотажных исследований по выявлению уровня сформированности аналитических умений при достаточно большой выборке у 71 % студентов были выявлены низкий и ниже среднего уровни сформированности аналитических умений. Студенты не сумели раскрыть причинно-следственные связи, продемонстрировали поверхностные взгляды, представления, суждения и их недостаточную аргументацию. Всё это актуализирует проблему совершенствования профессионально-педагогического тезауруса ключевых понятий аналитической деятельности в современных условиях.

Представленный обзор исследований отечественных и зарубежных ученых показывает неоднозначность различных подходов к интерпретации основных понятий педагогического кластера тезауруса аналитической деятельности, что говорит о его недостаточно полной разработанности, целостности и структурированности в современной психолого-педагогической парадигме, в том числе и в профессиональном обучении. Это актуализирует дальнейшую работу в данной исследовательской области с целью дополнения, конкретизации и уточнения имеющихся результатов.

Методология. *Объектом* исследования выступает профессионально-педагогический тезаурус в условиях динамичности процесса обучения, его зависимости от различных изменений и факторов; *предметом* — особенности актуального состояния понятийно-терминологического поля аналитической деятельности в современном профессионально-педагогическом тезаурусе. Методологической основой исследования явились: научные положения педагогики и психологии, раскрывающие общие вопросы аналитической деятельности в процессе познания; теоретические и методологические аспекты системного, междисциплинарного, гносеологического, деятельностного, компетентностного и контекстного подходов в обучении; методы теоретического анализа научной и психолого-педагогической литературы по проблемам методологии аналитической деятельности (поиск, анализ, синтез, индукция, дедукция, сравнение, обобщение, рассуждение, интерпретация, систематизация, прогнозирование и др.).

Изученность темы. Проблеме актуального тезауруса педагогов (далее — АТП), а также разработки методологических инструментов исследования взаимодействия теории и практики образования в условиях обновления тезауруса педагогической науки посвятили свои труды О. Б. Даутова, Е. Ю. Игнатьева, Н. Н. Суртаева и А. В. Торхова [1]; по материалам современных научных публикаций Н. А. Вершинина с соавторами дали характеристику понятийно-терминологических полей педагогики, раскрыв их динамику [2]; М. Г. Ермолаева с соавторами выявили особенности профессионального тезауруса современных педагогов в условиях глобальных вызовов XXI в. [3].

С. А. Мельков, Д. Н. Попов и В. О. Микрюков раскрыли содержание понятий аналитики и аналитической деятельности [4]; Ю. А. Чернова, А. В. Кузнецов и О. И. Донина конкретизировали педагогические аспекты развития аналитического и критического мышления в условиях гло-

бальных вызовов XXI в. [5]; И. С. Матросова исследовала аналитические умения как критерия сформированности профессиональной компетентности [6]; Е. А. Данилова и Н. А. Хайдарова изучали процесс формирования аналитического мышления у будущих учителей [7].

Л. А. Саенко и Г. Н. Соломатина раскрыли высокий потенциал разработанных ими в ходе экспериментальной деятельности методов диагностики уровней сформированности аналитических умений у обучающихся на различных стадиях обучения [8]; Л. А. Саенко и К. В. Корольков проанализировали условия формирования аналитических умений у студентов вуза [9]; Е. П. Матвеева, Е. С. Кошечева и С. В. Омельченко дали обоснование критериям, уровням и показателям сформированности аналитических умений у студентов [10]; Н. Ю. Даниловой выделены процессуальные этапы развития профессионально-аналитических умений у студентов педагогических вузов [11]; Л. А. Ясюкова, исследуя структуру интеллекта современной молодежи, фиксирует показатели сформированности аналитического мышления [12]; В. С. Елагина и В. П. Быков работают над формированием аналитических умений у обучающихся в процессе исследовательской деятельности [13]; Е. В. Сергунцова раскрывает сущность понятия «аналитические умения» и его составляющих [14]; Н. Д. Жилина, Л. Б. Таренко обосновывают аналитико-прогностические и аналитико-рефлексивные аналитические умения [15].

И. В. Черникова анализирует проблемы новой парадигмы науки и образования в условиях глобальных вызовов XXI в. [16]; А. И. Хвостова и С. Л. Суворова используют уровневый подход к исследованию сформированности информационно-аналитических умений как комплексного феномена [17]; Ю. В. Корчемкина и Н. В. Уварина в ходе выявления специфики воздействия искусственной виртуальной среды на сформированность информационно-аналитических умений студентов, анализируют доступные цифровые ресурсы, стимулирующие их дальнейшее развитие [18].

Т. I. Pergana с соавторами подчеркивают зависимость аналитических умений от степени сформированности умений критически мыслить, связывая их с академической успеваемостью [19]; Е. Demir в ходе экзаменов в высшей школе также фиксирует проявление зависимости критического и аналитического мышления от сформированности аналитических умений [20]; М. Ö. Aksoğlu, E. Mog, E. Külekçi также исследуют взаимообусловленность аналитических умений склонностями к критическому мышлению [21]; Ж. Ю. Данкова дает определение аналитической компетентности как метапредметной, раскрывая сочетание ее основных составляющих [22]; Д. К. Афанасьев уточняет значение информационно-аналитической компетенции в структуре профессионально-педагогической компетентности [23].

Целесообразность разработки темы. В результате аналитического обзора приведенных выше исследований авторы статьи отмечают, что представленная в них информация, характеризуется разноплановостью, большим количеством вариаций и синонимов в понятийно-терминологическом поле аналитической деятельности, что вызывает определенные трудности у педагогов в формулировке выводов и собственных суждений, в профессионально-педагогическом взаимодействии, осмыслении и описании своего профессионального опыта в аналитической деятельности.

Поэтому необходимо системное содержательное синтезирование, структурирование и конкретизация, обусловленные потребностью обновления профессионально-педагогического тезауруса, порождающего новое знание в кластере аналитической деятельности.

Цель работы заключается в выявлении особенностей актуального состояния профессионально-педагогического тезауруса ключевых понятий аналитической деятельности в современных условиях.

Задачи исследования:

1. На основе изучения состояния исследуемой проблемы, определить основные тенденции, факторы, закономерности и подходы к обновлению профессионально-педагогического тезауруса, обусловленные глобальными вызовами XXI в.

2. Уточнить понятие АТП; определить содержание, структуру и взаимообусловленность основных компонентов педагогического тезауруса аналитической деятельности.

3. Раскрыть специфику профессионально-педагогического тезауруса понятийно-терминологического поля аналитической деятельности в современных условиях.

Научная новизна исследования состоит в том, что: раскрыты характерные черты обновления современной профессиональной терминологии; установлена закономерность динамики профессионально-педагогического тезауруса, обусловленная развитием педагогической науки и практики в условиях глобальных вызовов современности; раскрыты современные тенденции, факторы и методологические подходы к интерпретации основных понятий педагогического кластера тезауруса аналитической деятельности.

Теоретическая значимость состоит в том, что в понятийно-терминологическое поле аналитической деятельности включены понятия, интегрирующие, четко и полно выражающие ее характерные черты и проявления: аналитика и аналитическое мышление; аналитические знания, умения и навыки; аналитические компетенции и компетентность; аналитические качества и др., что соответствует применяемым нормам, современным запросам и критериям, сформированным для установления и оценивания оптимальности и функциональности актуального профессионально-педагогического тезауруса.

Практическая значимость основывается на предположении о возможности применения представленного в статье терминологического кластера аналитической деятельности преподавателями в ходе организации педагогического сопровождения процесса обновления, дополнения и конкретизации профессионально-педагогического тезауруса его ключевых понятий в тесной взаимосвязи с требованиями современных образовательных стандартов.

Основная часть

Проблеме АТП, а также разработке методологических инструментов исследования взаимодействия теории и практики образования в условиях обновления тезауруса педагогической науки посвятили свои труды О. Б. Даутова, Е. Ю. Игнатьева, Н. Н. Суртаева и А. В. Торхова. Под актуальным тезаурусом педагога они понимают совокупность терминов, использующихся при профессиональном общении, осмыслении и описании своего профессионального опыта. Учеными разработаны авторские методи-

ки для фиксации степени понимания педагогами новых терминов, входящих в АТП, определены «методологические подходы к его обновлению: семиотический, полевой, системный и гуманитарный» [1, с. 163].

Педагогическая терминология характеризуется большим количеством синонимов и вариаций понятий и терминов. Н. А. Вершинина, О. Б. Даутова, С. В. Лапшин, Т. Е. Титовец и О. Н. Шилова дали характеристику понятийно-терминологических полей педагогики по материалам современных научных публикаций (рецензируемые научные журналы, изданные с 2013 по 2020 г.). Они отмечают, что «любому ученому-педагогу, пишущему на соответствующую тему, приходится оговаривать свое понимание всех употребляемых им терминов» [2, с. 167]. В ходе реализации методики, предложенной учеными, «разработаны критерии и дано описание характеристик девяти понятийно-терминологических полей педагогики, в которых произошли наибольшие изменения, исследована динамика частотности слов на примере понятийно-терминологического поля непрерывного образования» [2, с. 166].

По мнению М. Г. Ермолаевой, О. Н. Крыловой, С. И. Невдах и С. В. Христофорова, педагогический тезаурус как продукт мышления педагога исполняет роль фильтра при поиске и анализе информации, а «информационно-педагогический тезаурус — это сложная знаниево-информационная система с логической последовательностью и в то же время с нелинейной актуализацией, что позволяет синтезировать разноплановую информацию и порождать новое знание». Целостность тезауруса представлена учеными как «единство всеобщего (сущность явления), единичного (явление) и особенного (форма проявления сущности в явлении)». Кроме того, ими обозначены следующие «уровни тезауруса: категориальный, конкретно-научный, личностный, а также уровень учебной дисциплины» [3, с. 176]. В 2020 г. авторами был проведен эксперимент по исследованию профессионального тезауруса педагогов на основе разработанных ими заданий, анкет, а также диагностических методик («51 термин», «РОМБ» и др.). Результаты эксперимента позволили констатировать тот факт, что «при работе с понятиями преобладали, скорее, интуитивные догадки, а умения и навыки работы с понятийно-терминологическим полем у педагогов практически отсутствовали» [3, с. 179].

Другой подход выдвигает В. П. Вейдт, определяющая профессионально-педагогический тезаурус как «открытую систему профессиональных знаний, умений и опыта профессиональных ценностей и профессиональной культуры, являющихся результатом освоения предметно-профессиональной области в процессе непрерывного профессионального образования и (или) самообразования» (цит. по: [3, с. 177]).

В соответствии с заявленной темой настоящего исследования, с учетом определения терминологического поля как совокупности терминов, имеющих фиксированное сходство с исследуемым объектом, в понятийно-терминологическое поле аналитической деятельности включены понятия, интегрирующие, четко и полно выражающие ее характерные черты и проявления: аналитика и аналитическое мышление; аналитические знания, умения и навыки; аналитические качества; аналитические компетенции; информационно-аналитическая компетентность и др.,

что удовлетворяет «критериям, разработанным Н. А. Вершининой, О. Б. Даутовой, Т. Е. Титовец и О. Н. Шиловой (целостность, элементность, структурность и критерий функционирования, обслуживающий сферу аналитической деятельности в образовании)» [2, с. 168].

Раскром современные подходы к определению основных структурных компонентов профессионально-педагогического тезауруса аналитической деятельности.

С. А. Мельков, Д. Н. Попов и В. О. Микрюков трактуют *аналитику* как «специфический вид деятельности, объединяющий в себе методологию информационно-исследовательской работы, ее организационное обеспечение, а также технолого-методологическое сопровождение разработки и создания инструментальных средств для ее ведения». *Аналитическая деятельность* понимается учеными «как творческая умственная работа, связанная с оценением ситуации, исходя из полученной информации в контексте интерпретируемых имеющихся данных для выбора наиболее верного, рационального и адекватного решения» [4, с. 111]. Аналитик подбирает и читывает литературу по исследуемому вопросу, понимает структуру деятельности и ее последствия, предлагает и оценивает возможные решения, дополняя новыми элементами, увеличивающими их возможности, включая организационные и материальные, готовит материалы для итогового принятия решения.

Ю. А. Чернова, А. В. Кузнецов и О. И. Донина отмечают, что «мышление выступает как познавательный процесс отражения в психике человека явлений и взаимосвязей между объектами окружающей действительности в понятиях и суждениях, как способность человека рассуждать о происходящих событиях» [5, с. 540]. *Аналитическое мышление* представляет собой последовательный анализ имеющихся данных и возникающих ситуаций с целью выявления причин и следствий для последующего принятия наиболее эффективных решений. По мнению И. С. Матросовой, *аналитический тип мышления*, объединяющий отдельные звенья в логической цепочке мыслительного процесса, отвечает за такие сложные действия, как детальный анализ исследуемой ситуации и связанных с ней событий; умения отделять главное от второстепенного; выявление плюсов, минусов и потенциала предполагаемых действий; рациональное использование времени и последовательность аналитической деятельности; способность обоснованно рассуждать, корректно излагать мысли, четко выстраивать логические умозаключения, необходимые для альтернативного выбора или принятия верных решений [6].

Е. А. Данилова и Н. А. Хайдарова связывают процессы развития и формирования аналитического мышления с информационными умениями и навыками, а также со способностью критического осмысления, оценивания, а также оперирования имеющимся в наличии или предлагаемым теоретико-методологическим инструментарием. С их точки зрения, «аналитическое мышление, наряду с активно взаимодействующими с ним логическим и критическим мышлением, способствует умению находить закономерности в любом проблемном вопросе и четко обосновывать свою позицию» [7, с. 53].

Аналитическое мышление крайне важно для осмысления сути проблемы, поиска и принятия наиболее подходящего разрешения затруднительной ситуации. Его компонентами выступают *аналитические знания, умения и навыки*.

Совокупность аналитических суждений, истинность которых зависит не столько от их содержания, сколько от их логической формы, определяет *аналитические знания*. В настоящее время целенаправленно и непрерывно осуществляется разработка методов и приемов автоматического извлечения информации, а также анализа большого количества накопленных данных, что позволяет получать точные результаты и формулировать сложные выводы. Это является классической основой получения новых знаний посредством математической статистики. В педагогическом тезаурусе возникло новое и не очень понятное словосочетание «интеллектуальный анализ данных».

Интеллектуальный анализ данных обеспечивает содействие процедуре принятия стратегических решений, а также установлению внешне не проявляющихся связей и закономерностей, т. е. получения новых знаний, называемых *аналитическими*. *Процесс интеллектуального анализа данных проходит в своем развитии три фазы*: свободный поиск выявления закономерностей; прогнозическое моделирование на основе выявленных закономерностей; анализ исключений, используемый с целью распознавания, пояснения и интерпретации возникших отклонений в раскрытых закономерностях. Выделяются такие стандартные типы закономерностей, как: *ассоциация* (в случае связанных друг с другом событий); *последовательность* (при наличии цепочки связанных во времени событий); *классификация* (при выявлении признаков, характеризующих отдельные группы событий); *кластеризация* (в дополнение к классификации, если сами группы заранее не заданы); *прогнозирование* (на основе динамики поведения целевых показателей). Ученые дифференцируют степень сформированности аналитических знаний по трем уровням: поверхностный, скрытый и глубокий, предлагая инструменты для извлечения знаний на каждом из них (И. А. Чубукова, А. В. Параскевов, А. Э. Сергеев, А. В. Замятин, Т. М. Татарникова).

Аналитические умения — это умения выделять наиболее существенные факты, устанавливая закономерности, а также обоснованно, корректно и рационально выстраивать логические выводы на основе изучения и анализа исследуемой информации. Инновационная направленность обучения, диктуемая современными образовательными стандартами, предполагает развитие у студентов умений и способностей к анализу и синтезу воспринимаемой информации, необходимых для творческого решения новых профессиональных задач, детерминируемых вызовами XXI в. В связи с этим к базовым умениям, формируемым в процессе обучения, относят аналитические умения.

Л. А. Саенко и Г. Н. Соломатина считают, что совершенствование аналитических умений, выступая системным, многогранным и многомерным процессом, обуславливается личностными качествами, такими как «индивидуальные мыслительные характеристики, особенности восприятия, уровень интеллектуальной подготовки» [8, с. 69]. Целевые ориентации, мотивирующие формирование способности и готовности к осуществлению аналитической деятельности, формируются на их основе. Ученые полагают, что успешное развитие аналитических умений сопряжено с активным овладением научной информацией и новыми аналитическими знаниями, что определяется рядом *«факторов*: 1) аналитические умения не могут

сформироваться без освоения новых знаний; 2) аналитические умения развиваются не только при освоении теории, но и в практической деятельности; 3) аналитические умения способствуют структурированию полученных знаний» [8, с. 69]. Установлены следующие функции аналитических умений: «конкретизирующая, дедуктивная, интегрирующая и прогностическая» [8, с. 73].

В ходе пилотажных исследований Л. А. Саенко и Г. Н. Соломатина выявили уровни сформированности аналитических умений у студентов вузов (высокий, средний и низкий), предложив в качестве их критериальных показателей: «понимание сущности используемой терминологии, свободное оперирование терминами, поиск необходимой информации для решения конкретной практической задачи, установление причинно-следственных связей между профессиональными понятиями, принятие оптимальных решений, планирование собственной деятельности, прогнозирование результатов и анализ деятельности» [8, с. 71].

Осуществленная Л. А. Саенко и К. В. Корольковым экспериментальная диагностика степени развития аналитических умений у студентов предоставила возможность установить преобладание у них низкого и среднего уровней [9]. Е. П. Матвеева, Е. С. Кошечева и С. В. Омельченко в ходе экспериментальной деятельности также «установили низкий уровень сформированности аналитических умений у студентов: 71 % респондентов не смог определить причинно-следственные связи, обнаружив поверхностные знания, слабо аргументированные мнения и бездоказательные умозаключения» [10, с. 65]. Высокую значимость приобретает наличие у педагогов аналитических качеств и умений, определяющих в будущем перспективу их развития у обучаемых [11].

Аналитические навыки — это способы аналитической деятельности (визуализации, формулировки, концептуализации, разрешения проблемных ситуаций и др.), сформированные путем многократного повторения и доведенные до автоматизма при принятии разумных решений с учетом имеющейся информации. Аналитические навыки отражают способность к распознаванию проблемы, определению факторов и условий, необходимых для ее разрешения.

В лонгитюдном (1990—2020 гг.) психологическом исследовании динамики интеллекта у современных молодых людей в условиях глобальных перемен, проведенном Л. А. Ясюковой, утверждается, что у них в основе структуры интеллекта преобладают формально-образные обобщения вместо логической систематизации информации, обуславливающей акцентирование внимания на причинно-следственные связи. Ученой регистрируются следующие критериальные показатели сформированности аналитического мышления у молодых людей: поверхностность мышления; превалирование статистических методов математического анализа над методами качественного анализа; недоработки, погрешности и ошибочность в ходе выбора способов и принятия решений; несоответствие целей, планов и прогнозов дальнейшей деятельности [12].

Педагоги В. С. Елагина и В. П. Быков, изучая степень сформированности аналитических умений у учащихся, указывают на затруднения испытуемых при восприятии, осмыслении, анализе, трактовании и обсуждении информации, а также в ходе аргументации собственных соображений, обоснований, предложений, заключительных выводов и итогов [13].

Аналитические умения, по определению Е. В. Сергунцовой, — это «способность аккумулировать полученные знания, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию на основе логического мышления, а также преобразовывать накопленные знания в новое качественное состояние» [14, с. 225].

Н. Д. Жилина и Л. Б. Таренко классифицируют умения на аналитико-прогностические и аналитико-рефлексивные в соответствии со спецификой аналитической деятельности. Первые направлены на достижение конкретных результатов в ходе поиска, анализа и обработки фактических данных, вторые — на рефлекссию, реализацию оценивания и контроля личных действий [15].

Современное общество характеризуется как информационное, связанное с производством, хранением, переработкой и реализацией информации разного характера через средства телекоммуникации, сети «Интернет», каналы СМИ, что требует ее отбора, уточнения и согласования понятий [16]. А. И. Хвостова и С. Л. Суворова отмечают тот факт, что информационно-аналитические умения во многом пересекаются с информационной грамотностью, включая поиск, систематизацию, анализ и представление информации, и в то же время неизменно связаны с умением пользоваться цифровыми инструментами, направленными на поиск наиболее оптимальных решений на основе полученной информации. Ученые выделяют «пять уровней сформированности информационно-аналитических умений: базовый, операционный, методологический, критико-рефлексивный и стратегический» [17, с. 28—29].

Ю. В. Корчемкина и Н. В. Уварина отмечают, что в «настоящее время приоритетными направлениями в различных сферах жизни является внедрение цифровых технологий, а важнейшей тенденцией развития современной системы образования является его виртуализация» [18, с. 231—232]. Это обуславливает необходимость создания виртуального образовательного пространства в вузе, которое стимулировало бы развитие информационно-аналитических умений у обучаемых с учетом индивидуального и модульного подходов.

Российские ученые раскрывают аналитические умения как гносеологическую составляющую аналитического мышления, необходимую для дополнения имеющегося или воссоздания нового знания; как важнейшее сочетание мыслительной деятельности с аналитико-синтетическими действиями и операциями в контексте обновления современной профессиональной терминологии в условиях глобальных вызовов XXI в.

В научном тезаурусе зарубежных ученых вместо дефиниции «аналитические умения», в основном, используется понятие «аналитическое мышление» (*analytical thinking*), интерпретируемое ими как навык более высокого порядка. В то же время они трактуют *analytical thinking* как способность к развитию мыслительных действий и оперированию информацией посредством анализа и логических рассуждений. Думается, что такая трактовка этих близких, но не равнозначных понятий, обусловлена разными переводами в научной терминологии.

T. I. Permana, I. Hindu, N. L. Rofi'ah, A. S. N. Azizah установили взаимную обусловленность аналитических умений, критического мышления и академической успеваемости [19]. Анализируя результаты экзаменов в высшей школе, E. Demir также отмечает корреляцию критического и аналитического мышления, их зависимость

от сформированности аналитических умений [20]. М. Ö. Aksoğlu, E. Mor, E. Külekçi в ходе своих исследований аргументируют зависимость способностей к критическому мышлению от уровня сформированности аналитических умений, т. е. единство критического и аналитического мышления. Ученые констатируют тот факт, что степень их сформированности обуславливает более высокий уровень академической успеваемости у учащихся [21]. Ж. Ю. Данкова дает определение *аналитическим компетенциям* как сочетанию определенных знаний, навыков и умений, требуемых для эффективного выполнения аналитических задач, таких как: дифференциация проблемы на взаимосвязанные структурные компоненты; выявление закономерностей и причинно-следственных связей между ними; регистрация воздействующих факторов и условий; рефлексия, оценивание, обобщение и систематизация полученной информации; перевод ее в новое качественное состояние (новое знание); прогноз следствий и эффектов от предлагаемых решений [22].

Д. К. Афанасьев раскрывает роль *информационно-аналитической компетентности* педагога в образовательной системе, считая, что она выступает в качестве стержня образовательной системы. По мнению Д. К. Афанасьева, «через информационно-аналитическую компетентность проявляется умение педагогически мыслить, что, в свою очередь, отражает способность адекватно реагировать на изменяющиеся обстоятельства и ситуации образовательного процесса». Для разрешения любой педагогической ситуации педагог должен обладать следующими особыми умениями и навыками: «выделение основных компонентов педагогической ситуации (причины и следствия, мотивация и условия); осмысление каждого элемента педагогической ситуации; выведение основных закономерностей и выводов, исходя из полученной информации; поиск оптимальных способов решения педагогической проблемы» [23, с. 272, 273].

Таким образом, включенные в понятийно-терминологическое поле аналитической деятельности такие понятия, как: актуальный тезаурус аналитической деятельности, ее компоненты и критерии; аналитическое мышление; аналитические знания, умения и навыки; аналитические личностные качества; аналитические компетенции; аналитическая компетентность; информационно-аналитическая компетентность, — наиболее ярко и обстоятельно демонстрируют проявляющийся признак аналитичности, достаточно полно удовлетворяя современным критериям, разработанным для определения эффективности АТП, раскрытого в насто-

ящем исследовании. В то же время их сущностно-содержательные характеристики продолжают оставаться недостаточно полно структурированными в современной образовательной парадигме, а также в практике профессионального обучения, что представляет собой прогностический потенциал в данной исследовательской области.

Выводы

Педагогическое знание, фиксируемое в понятийном тезаурусе как системе сбора, представления, кумуляции, приумножения информации и педагогического опыта, динамично и имеет инновационную направленность, постоянно обновляясь под воздействием трансляции образа человека из одной науки в другую, сближения педагогического знания с психологическим, изменения социокультурной среды и государственных установок перед системой образования, внедрения дистанционного обучения и цифровых технологий. Характерными чертами обновления современной профессиональной терминологии выступают латинизм, основанный на иностранных заимствованиях, и вариативность, обусловленная разночтениями аналогичных или близких по значению понятий из-за разных переводов. Терминология различных кластеров педагогического тезауруса характеризуется большим количеством синонимов и вариаций понятий и терминов, что вызывает у педагогов определенные трудности в формулировке выводов и собственных суждений, в профессионально-педагогическом взаимодействии, осмыслении и описании своего профессионального опыта.

Представленный обзор исследований отечественных и зарубежных ученых показывает неоднозначность различных подходов к интерпретации основных понятий педагогического кластера тезауруса аналитической деятельности, что говорит о его недостаточной изученности и сформированности в сфере профессионального образования. Поэтому целесообразно продолжить исследования с целью дополнения, конкретизации и уточнения имеющихся результатов.

На основе изучения состояния исследуемой проблемы, определены основные тенденции, факторы, закономерности и подходы к обновлению профессионально-педагогического тезауруса, обусловленные глобальными вызовами XXI в. Уточнено понятие АТП; определены его содержание и структура; обозначена взаимообусловленность основных компонентов педагогического тезауруса аналитической деятельности. Раскрыта специфика профессионально-педагогического тезауруса понятийно-терминологического поля аналитической деятельности в современных условиях.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Даутова О. Б., Игнатъева Е. Ю., Суртаева Н. Н., Торхова А. В. Методологические инструменты исследования взаимодействия теории и практики образования в условиях обновления тезауруса педагогической науки // Человек и образование. 2020. № 4. С. 158—165.
2. Характеристика понятийно-терминологических полей педагогики (по материалам современных научных публикаций) / Н. А. Вершинина, О. Б. Даутова, С. В. Лапшин и др. // Человек и образование. 2020. № 4. С. 166—174.
3. Ермолаева М. Г., Крылова О. Н., Невдах С. И., Христофоров С. В. Особенности профессионального тезауруса современных педагогов // Человек и образование. 2020. № 4. С. 175—181.
4. Мельков С. А., Попов Д. Н., Микрюков В. О. Нужны ли современному управленцу аналитические компетенции (на примере сотрудников Управления экстренного реагирования ЦУКС Главного управления МЧС России по г. Москве) // Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета. 2023. Т. 13. № 2. С. 111—116. DOI: 10.26794/2226-7867-2023-13-2-111-116.
5. Чернова Ю. А., Кузнецов А. В., Донина О. И. Педагогические аспекты развития у молодежи критического мышления как механизма противостояния агрессивной антироссийской пропаганде // Бизнес. Образование. Право. 2025. № 2(71). С. 538—546. DOI: 10.25683/VOLBI.2025.71.1326.

6. Матросова И. С. Аналитические умения как критерий профессиональной компетентности // Преподаватель высшей школы: традиции, проблемы, перспективы : материалы X Всерос. науч.-практ. Internet-конф. (с междунар. участием). Тамбов : Державинский, 2019. С. 290—295.
7. Данилова Е. А., Хайдарова Н. А. Формирование аналитического мышления будущих учителей-словесников (на примере анализа учебников по русскому языку на предмет неполных предложений) // Вестник Чувашского государственного педагогического университета им. И. Я. Яковлева. 2022. № 4(117). С. 46—54. DOI: 10.37972/chgpu.2022.117.4.007.
8. Саенко Л. А., Соломатина Г. Н. Аналитические умения студентов: сущностные характеристики, уровни развития, факторы влияния // Научно-педагогическое обозрение. 2021. № 4(38). С. 68—74. DOI:10.23951/2307-6127-2021-4-68-75.
9. Саенко Л. А., Корольков К. В. Педагогические условия формирования аналитических умений у студентов вузов // Мир науки, культуры и образования. 2022. № 3(94). С. 90—92. DOI: 10.24412/1991-5497-2022-394-90-92.
10. Матвеева Е. П., Кошчева Е. С., Омельченко С. В. Об аналитических умениях первокурсников педагогического вуза // Педагогическое образование в России. 2024. № 5. С. 65—76.
11. Данилова Н. Ю. Совершенствование аналитической деятельности студентов — будущих педагогов // Вестник Ленинградского государственного университета им. А. С. Пушкина. 2021. № 2. С. 461—471. DOI: 10.35231/18186653_2021_2_461.
12. Ясюкова Л. А. Изменение типа интеллекта подростков за период с 1990 г. по 2020 г. // Способности и ментальные ресурсы человека в мире глобальных перемен / отв. ред. А. Л. Журавлев, М. А. Холодная, П. А. Сабадош. М. : Ин-т психологии РАН, 2020. С. 496—505.
13. Елагина В. С., Быков В. П. Формирование аналитических умений у обучающихся в процессе исследовательской деятельности // Современные проблемы науки и образования. 2022. № 6. Ч. 1. DOI: 10.17513/spno.32223.
14. Сергунцова Е. В. Сущность понятия «аналитические умения» и его составляющие // Мир науки, культуры, образования. 2022. № 5(96). С. 224—225. DOI: 10.24412/1991-5497-2022-596-224-226.
15. Жилина Н. Д., Таренко Л. Б. Педагогические условия формирования аналитических умений у будущих ИТ-специалистов в вузовском образовании // Вестник Мининского университета. 2018. Т. 6. № 4. Ст. 4. DOI: 10.26795/2307-1281-2018-6-4-4.
16. Черникова И. В. Глобальные вызовы XXI века: новая парадигма науки и образования // Вестник Томского государственного университета. Культурология и искусствоведение. 2020. № 37. С. 78—86. DOI: 10.17223/22220836/37/10.
17. Хвостова А. И., Суворова С. Л. Информационно-аналитические умения как комплексный феномен: теоретическое обоснование и уровневый подход // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Образование. Педагогические науки. 2025. Т. 17. № 2. С. 24—35. DOI: 10.14529/ped250203.
18. Корчемкина Ю. В., Уварина Н. В. Особенности виртуальной образовательной среды для формирования информационно-аналитических умений студентов // Ученые записки университета имени П. Ф. Лесгафта. 2023. № 2(216). С. 227—231.
19. Permana T. I., Hindun I., Rofi'ah N. L., Azizah A. S. N. Critical thinking skills: The academic ability, mastering concepts, and analytical skill of undergraduate students // Jurnal Pendidikan Biologi Indonesia. 2019. Vol. 5. Iss. 1. Pp. 1—8.
20. Demir E. An examination of high school students critical thinking dispositions and analytical thinking skills // Journal of Pedagogical Research. 2022. Vol. 6. Iss. 4. Pp. 190—200. DOI: 10.33902/JPR.202217357.
21. Akcaoglu M. Ö., Mor E., Kulekci E. The mediating role of metacognitive awareness in the relationship between critical thinking and self-regulation // Thinking Skills and Creativity. 2022. Vol. 47. Art. 101187. DOI: 10.1016/j.tsc.2022.101187.
22. Данкова Ж. Ю. Формирование аналитических компетенций государственных служащих // Социально-гуманитарные знания. 2018. № 4. С. 95—101.
23. Афанасьев Д. К. Информационно-аналитическая компетентность, ее содержание и роль в деятельности педагога // Инновации в профессиональном и профессионально-педагогическом образовании : материалы 27-й Междунар. науч.-практ. конф. Екатеринбург : Изд-во РГППУ, 2022. С. 272—275.

REFERENCES

1. Dautova O. B., Ignateva E. Yu., Surtaeva N. N., Torkhova H. V. Methodological tools for interaction research of theories and practices of education under the conditions of updating thesaurus pedagogical science. *Chelovek i obrazovanie = Man and education*. 2020;4:158—165. (In Russ.)
2. Vershina N. A., Dautova O. B., Lapshin S. V. et al. Characteristic of pedagogy conceptual and terminological fields (on modern scientific publications materials). *Chelovek i obrazovanie = Man and education*. 2020;4:166—174. (In Russ.)
3. Ermolaeva M. G., Krylova O. N., Nevdakh S. I., Khristoforov S. V. Features of modern teachers' professional thesaurus. *Chelovek i obrazovanie = Man and education*. 2020;4:175—181. (In Russ.)
4. Melkov S. A., Popov D. N., Mikryukov V. O. Does a Modern Manager Need Analytical Competencies (On the Example of Employees of the Emergency Response Department of the Main Directorate of the EMER COM of Russia in Moscow). *Gumanitarnye nauki. Vestnik Finansovogo universiteta = Humanities and Social Sciences. Bulletin of the Financial University*. 2023;13(2):111—116. (In Russ.) DOI: 10.26794/2226-7867-2023-13-2-111-116.
5. Chernova Yu. A., Kuznetsov A. V., Donina O. I. Pedagogical aspects of the development of critical thinking among young people as a mechanism for countering aggressive anti-Russian propaganda. *Biznes. Obrazovanie. Pravo = Business. Education. Law*. 2025;2(71):538—546. (In Russ.) DOI: 10.25683/VOLBI.2025.71.1326.
6. Matrosova I. S. Analytical skills as a criterion of professional competence. *Prepodavatel` vysshei shkoly: traditsii, problemy, perspektivy = Higher school teacher: traditions, problems, prospects. Proceedings of the X All-Russian scientific and practical Internet conference (with international participation)*. Tambov, Derzhavinskii, 2019:290—295. (In Russ.)

7. Danilova E. A., Khaidarova N. A. Formation of analytical thinking in future teachers of Russian (by the example of analysis of Russian textbooks for incomplete sentences). *Vestnik Chuvashskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta im. I. Ya. Yakovleva = I. Yakovlev Chuvash State Pedagogical University Bulletin*. 2022;4(117):46—54. (In Russ.) DOI: 10.37972/chgpu.2022.117.4.007.
8. Saenko L. A., Solomatina G. N. Development of analytical skills of university students: scientific and analytical review. *Nauchno-pedagogicheskoe obozrenie = Pedagogical Review*. 2021;4(38):68—74. (In Russ.) DOI:10.23951/2307-6127-2021-4-68-75.
9. Saenko L. A., Korolkov K. V. Pedagogical conditions for the formation of analytical skills in students at the higher education institution. *Mir nauki, kul'tury, obrazovaniya = The World of Science, Culture, Education*. 2022;3(94):90—92. (In Russ.) DOI: 10.24412/1991-5497-2022-394-90-92.
10. Matveeva E. P., Kosheeva E. S., Omelchenko S. V. About the Analytical Skills of First-Year Students of a Pedagogical University. *Pedagogicheskoe obrazovanie v Rossii = Pedagogical Education in Russia*. 2024;5:65—76. (In Russ.)
11. Danilova N. Yu. Improving the analytical activity of students-future teachers. *Vestnik Leningradskogo gosudarstvennogo universiteta im. A. S. Pushkina = Pushkin Leningrad State University Journal*. 2021;2:461—471. (In Russ.) DOI: 10.35231/18186653_2021_2_461.
12. Yasyukova L. A. The change in the type of intelligence among adolescents over the period from 1990 to 2020. *Sposobnosti i mental'nye resursy cheloveka v mire global'nykh peremen = Human abilities and mental resources in the world of global change*. A. L. Zhuravlev, M. A. Kholodnaya, P. A. Sabadosh (eds.). Moscow, Institute of Psychology of the Russian Academy of Sciences publ., 2020. Pp. 496—505. (In Russ.)
13. Elagina V. S., Bykov V. P. Formation of analytical skills students [sic!] in the process of research activities. *Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya = Modern problems of science and education*. 2022;6-1. (In Russ.) DOI: 10.17513/spno.32223.
14. Serguntsova E. V. The essence of the concept 'analytical skills' and its components. *Mir nauki, kul'tury, obrazovaniya = The World of Science, Culture, Education*. 2022;5(96):224—225. (In Russ.) DOI: 10.24412/1991-5497-2022-596-224-226.
15. Zhilina N. D., Tarenko L. B. Pedagogical conditions for forming analytical skills for future it-specialists in higher education. *Vestnik Mininskogo universiteta = Vestnik of Minin University*. 2018;6(4):4. (In Russ.) DOI: 10.26795/2307-1281-2018-6-4-4.
16. Chernikova I. V. Global challenges of the XXI century: new paradigm of science and education. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Kul'turologiya i iskusstvovedenie = Tomsk State University Journal of Cultural Studies and Art History*. 2020;37:78—86. (In Russ.) DOI: 10.17223/22220836/37/10.
17. Khvostova A. I., Suvorova S. L. Information and analytical skills as complex phenomenon: theoretical framework and level-based approach. *Vestnik Yuzhno-Ural'skogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Obrazovanie. Pedagogicheskie nauki = Bulletin of the South Ural state university. Series: Education. Pedagogy*. 2025;17(2):24—35. (In Russ.) DOI: 10.14529/ped250203.
18. Korchemkina Yu. V., Uvarina N. V. Features of virtual educational environment for forming information-analytical skills of students. *Uchenye zapiski universiteta imeni P. F. Lesgafta*. 2023;2(216):227—231. (In Russ.)
19. Permana T. I., Hindun I., Rofi'ah N. L., Azizah A. S. N. Critical thinking skills: The academic ability, mastering concepts, and analytical skill of undergraduate students. *Jurnal Pendidikan Biologi Indonesia*. 2019;5(1):1—8.
20. Demir E. An examination of high school students critical thinking dispositions and analytical thinking skills. *Journal of Pedagogical Research*. 2022;6(4):190—200. DOI: 10.33902/JPR.202217357.
21. Akcaoglu M. Ö., Mor E., Külekçi E. The mediating role of metacognitive awareness in the relationship between critical thinking and self-regulation. *Thinking Skills and Creativity*. 2022;47:101187. DOI: 10.1016/j.tsc.2022.101187.
22. Dankova J. Y. Formation of the analytic competences of civil servants. *Sotsial'no-gumanitarnye znaniya = Social and humanitarian knowledge*. 2018;4:95—101. (In Russ.)
23. Afanasev D. K. Information and analytical competence, its content and role in the activity of the teacher. *Innovatsii v professional'nom i professional'no-pedagogicheskom obrazovanii = Innovations in professional and vocational pedagogical education. Proceedings of the 27th International scientific and practical conference*. Ekaterinburg, Russian State Vocational Pedagogical University publ., 2022:272—275. (In Russ.)

Статья поступила в редакцию 05.08.2025; одобрена после рецензирования 28.08.2025; принята к публикации 01.09.2025.
The article was submitted 05.08.2025; approved after reviewing 28.08.2025; accepted for publication 01.09.2025.