

Научная статья

УДК 378.096

DOI: 10.25683/VOLBI.2025.72.1365

Vera Anatolyevna Zakharova

Candidate of Pedagogy, Associate Professor,
Associate Professor of the Department
of Elementary Education Pedagogy,
Perm State Humanitarian
Pedagogical University
Perm, Russian Federation
zaharova_va@pspu.ru

Вера Анатольевна Захарова

канд. пед. наук, доцент,
доцент кафедры теории и технологии обучения
и воспитания младших школьников,
Пермский государственный
гуманитарно-педагогический университет
Пермь, Российская Федерация
zaharova_va@pspu.ru

ПОДГОТОВКА СТУДЕНТОВ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ВУЗА К ФОРМИРОВАНИЮ ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ ГРАМОТНОСТИ УЧЕНИКОВ НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЫ: ИНТЕРПРЕТАЦИЯ КОМПЕТЕНТНОСТНОГО ПОДХОДА

5.8.1 — Общая педагогика, история педагогики и образования

Аннотация. В статье представлены результаты исследования проблемы подготовки студентов педагогического вуза к формированию функциональной грамотности учеников начальной школы. Функциональная грамотность — новый образовательный результат начального общего образования, введенный в федеральный государственный образовательный стандарт в 2021 г. Появление нового образовательного результата вызывает необходимость подготовки будущих учителей в педагогическом вузе. Научное осмысление проблемы подготовки будущих учителей начальной школы к формированию функциональной грамотности младших школьников начинается с определения методологических подходов. Исследование выполнено в фокусе компетентностного подхода. Компетентностный подход используется в различных современных научных дисциплинах: экономических, психологических, педагогических. Отмечено отсутствие единообразия в понимании термина «подход» в научных источниках, выделены точки зрения ученых, рассматривающих компетентностный подход как подход к исследованию научной проблемы или как подход к практической деятельности. Исследование выполнено как междисциплинарное на основе осмысления понятийно-терминологического аппарата разных научных дисциплин.

В методологии кросс-дисциплинарного исследования рассмотрены различные трактовки сущностных характеристик понятия «компетентность», «компетенция», которые используются в общей и профессиональной педагогике с обобщением и систематизацией на уровне общей педагогики. Зафиксированы широкая и узкая трактовки понятия «компетентностный подход»: термин в широком значении используется в общей педагогике применительно к интеграции личности в общество, в узком значении — в профессиональной педагогике применительно к освоению человеком способов профессиональной деятельности. Установлено соответствие уровня образовательных результатов (элементарная и функциональная грамотность и профессиональная компетентность) с типами решаемых задач и формированием разных типов компетенций.

Ключевые слова: педагогическое образование, общее образование, начальное общее образование, компетентностный подход, компетентность, компетенция, функциональная грамотность, образовательный результат, методологические подходы, общая педагогика, педагогика школы, профессиональная педагогика

Финансирование: публикация подготовлена в рамках Государственного задания на научные исследования по заказу Министерства просвещения Российской Федерации (номер ОТГЕ-2025-0020) «Формирование готовности будущих учителей начальных классов к организации образовательного процесса, ориентированного на овладение младшими школьниками функциональной грамотностью».

Для цитирования: Захарова В. А. Подготовка студентов педагогического вуза к формированию функциональной грамотности учеников начальной школы: интерпретация компетентностного подхода // Бизнес. Образование. Право. 2025. № 3(72). С. 447—454. DOI: 10.25683/VOLBI.2025.72.1365.

Original article

PREPARING PEDAGOGICAL UNIVERSITY STUDENTS TO FORM PRIMARY SCHOOL STUDENTS' FUNCTIONAL LITERACY: INTERPRETATION OF THE COMPETENCE-BASED APPROACH

5.8.1 — General pedagogy, history of pedagogy and education

Abstract. The article presents the results of a study of the problem of preparing pedagogical university students to form primary school students' functional literacy. Functional literacy is a new educational outcome of primary general education,

introduced into the federal state educational standard in 2021. The emergence of a new educational outcome necessitates preparing future teachers at a pedagogical university. Scientific understanding of the problem of preparing future primary school

teachers to form functional literacy of younger students begins with the definition of methodological approaches. The study was carried out with the focus on the competence-based approach. The competence-based approach is used in various modern scientific disciplines: economic, psychological and pedagogical ones. The lack of uniformity in the understanding of the term "approach" in scientific sources is noted, the scientists' points of view considering the competence-based approach as an approach to the study of a scientific problem or as an approach to practical activities is highlighted. The study was carried out as an interdisciplinary one based on the understanding of the conceptual and terminological apparatus of various scientific disciplines. Methodology of cross-disciplinary research examines various interpretations of the essential characteristics of the concepts of competence and competency, which are used in school pedagogy

and professional pedagogy with generalization and systematization at the level of general pedagogy. Broad and narrow interpretations of the concept of competence-based approach are noted: the term in a broad sense is used in general pedagogy in relation to the integration of an individual into society, in a narrow sense - in professional pedagogy in relation to a person's mastery of professional activity methods. The correspondence of the level of educational outcomes (elementary and functional literacy and professional competency) with the types of solved tasks and the formation of different types of competencies is established.

Keywords: pedagogical education, general education, primary general education, competence-based approach, competence, competency, functional literacy, educational outcome, methodological approaches, general pedagogy, school pedagogy, professional pedagogy

Funding: The publication was prepared within the framework of the State assignment for scientific research commissioned by the Ministry of Education of the Russian Federation (number OTGE-2025-0020) "Formation of the readiness of future primary school teachers to organize an educational process aimed at mastering functional literacy in primary school students".

For citation: Zakharova V. A. Preparing pedagogical university students to form primary school students' functional literacy: interpretation of the competence-based approach. *Biznes. Obrazovanie. Pravo = Business. Education. Law.* 2025;3(72):447—454. DOI: 10.25683/VOLBI.2025.72.1365.

Введение

Актуальность исследования определяется значимостью формирования функциональной грамотности подрастающего поколения для обеспечения технологического суверенитета России и выхода к технологическому лидерству. Интерес к формированию функциональной грамотности проявляет сфера экономики. Функциональная грамотность введена п. 34.2 федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования (утв. приказом Министерства просвещения РФ от 31 мая 2021 г. № 286; далее — ФГОС НОО) и понимается его разработчиками как способность «решать учебные и практические жизненные задачи, составляющие основу готовности к успешному взаимодействию с изменяющимся миром и дальнейшему успешному образованию», она включает овладение ключевыми компетенциями, формируется на основе предметных и метапредметных результатов.

Функциональная грамотность школьников выступает результатом общего образования и результатом деятельности учителя. Появление нового образовательного результата требует подготовки учителя, которую важно начинать в процессе высшего педагогического образования. Исследование подготовки будущего учителя к формированию функциональной грамотности школьников необходимо вести во взаимосвязи педагогических дисциплин, изучающих, с одной стороны, проблемы методологии научно-педагогического исследования и осмысления достижения образовательных результатов (общая педагогика), с другой стороны — проблемы подготовки студента педагогического вуза как будущего профессионала (профессиональная педагогика).

В исследовании подготовки студентов педагогического вуза к формированию функциональной грамотности младших школьников важно определить методологические подходы. В педагогических источниках представлены две трактовки понятия «подход»: исследовательский и практический. Рассматривая понятие «подход» как исследовательский, А. М. и Д. А. Новиковы в общей педагогике фиксируют два значения: направление изучения предмета исследования (общенаучное) и исходная позиция, основное положение, убеждение (конкретно-научное) [1, с. 117]. И. Д. Рудинский с соавторами в профессиональной педагоги-

ке используют практическую трактовку понятия «подход» — «способ организации образовательного процесса» [2, с. 49]. Различия трактовок понятия «подход» в отношении компетентностного подхода отразим в статье.

Изученность проблемы. В историко-педагогическом аспекте рассмотрим научные публикации, связывающие понятия «функциональная грамотность», «компетенция», «компетентность», «компетентностный подход» за 30-летний период. Предпосылки осмысления соотношения исследуемых понятий заданы в трудах Б. С. Гершунского [3] и О. Е. Лебедева [4], где термины упоминаются в контексте результатов разных уровней образования.

Изучение подготовки учителя к формированию функциональной грамотности школьников началось в период, когда функциональная грамотность не являлась обязательным результатом общего образования: диссертации Е. В. Бахарева и Е. П. Лебедевой в области профессиональной педагогики касаются работы с действующим учителем. Е. В. Бахарева (2009 г.) использовала исследовательский компетентностный подход на общетеоретическом уровне и системный подход к содержанию компетенций на конкретно-научном уровне [5]. Е. П. Лебедева (2012 г.) опиралась на практический компетентностный подход к профессиональному образованию педагогов (повышение квалификации) [6].

О. П. Чигишева в диссертации по профессиональной педагогике, посвященной формированию функциональной грамотности исследователя у аспирантов, применила практический компетентностный подход («компетентностно-ориентированное образование»), сопоставив понятия «компетентность», «компетенция» и «функциональная грамотность» [7].

Практический компетентностный подход использован в работах ученых, изучавших:

1) формирование функциональной грамотности будущих учителей как условие подготовки их к формированию функциональной грамотности школьников: И. В. Шатохиной [8], Л. А. Сергеевой [9], Е. Л. Рутковской, А. В. Половниковой, А. А. Сорокина [10];

2) подготовку будущего учителя к достижению данного образовательного результата: Т. Е. Демидовой, И. Н. и А. Е. Чижевских [11], М. А. Худяковой [12], Е. Л. Ерохиной [13].

Н. В. Жданович, О. Г. Сорока и О. В. Азарко использовали исследовательский компетентностный подход, разрабатывая модель готовности будущих учителей начальных классов к формированию функциональной грамотности обучающихся, выделили компетенции выпускника вуза на основе трудовых функций учителя [14]. О. В. Тумашева на основе опроса учителей определила критерии их готовности к формированию функциональной грамотности школьников и применила к подготовке студентов [15].

Исследование требует обращения к источникам, содержащим в широком контексте рассмотрение понятий «компетентностный подход», «компетентность» и «компетенция» с выделением специфики их понимания авторами. Различные трактовки компетентностного подхода представлены в общепедагогических публикациях В. В. Юдина [16], Р. Ф. Аюпова и Т. А. Костюковой [17], методических — К. Э. Безукладникова [18] и профессионально-педагогических — И. Д. Рудинского, Н. А. Давыдовой и С. В. Петрова [2], М. С. Амеликиной [19], И. Ю. Тархановой [20].

Понятие «компетенция» применительно к решению профессиональных задач отражено в трудах И. Ю. Тархановой [20], А. Н. Лейбовича [21], С. Т. Сагитова, А. В. Дорофеева, А. Ф. Мустаева и Г. И. Калимуллиной [22], С. В. Буселя, И. Д. Рудинского и А. Б. Кондратенко [23]; практических (жизненных) задач — М. С. Амеликиной [19], А. Н. Лейбовича [21], Т. В. Коваль, Г. С. Ковалевой, С. Е. Дюковой [25]; многообразия разных задач — А. Н. Лейбовича [21], В. В. Юдина [26], Г. Абилкасимовой и К. Д. Абдиракиш [27], А. А. Дорофеева и А. А. Довгаль [28].

Компоненты объема понятия «компетенция» отражены в публикациях И. Д. Рудинского, Н. А. Давыдовой и С. В. Петрова [2], Б. С. Гершунского [3], О. П. Чигишевой [7], Л. А. Сергеевой [9], М. С. Амеликиной [19], И. Ю. Тархановой [20].

Понятие «компетентность» стало предметом исследования И. Д. Рудинского, Н. А. Давыдовой и С. В. Петрова [2], Б. С. Гершунского [3], О. П. Чигишевой [7], К. Э. Безукладникова [18], М. С. Амеликиной [19], И. Ю. Тархановой [20], А. В. Дорофеева и А. А. Довгаль [28], З. А. Аксютинной [29], В. В. Серикова с соавторами [30; 31]. Содержательные признаки понятия «компетентность» описаны в работах К. Э. Безукладникова [18], И. Ю. Тархановой [20], А. В. Дорофеева и А. А. Довгаль [28], В. В. Серикова с соавторами [30—32], О. Н. Тимофеева [33].

Уровень изученности проблемы показал, что создана база для систематизации, глубокого осмысления и конкретизации научных оснований подготовки будущего учителя к формированию функциональной грамотности младших школьников в методологии компетентностного подхода.

Целесообразность разработки темы определяется необходимостью установления на методологическом уровне в фокусе компетентностного подхода взаимосвязи между процессами формирования функциональной грамотности младших школьников и подготовкой будущего учителя к достижению данного образовательного результата.

Взаимосвязь выстроена в рамках междисциплинарного исследования при сопоставлении компонентов предметных областей общей педагогики, истории педагогики и образования (далее — общая педагогика) и методологии и технологии профессионального образования / теории и методики профессионального образования (далее — профессиональная педагогика). Понятия «компетентность», «компетенция», «функциональная грамотность» описаны в научной литературе,

однако необходимо интерпретировать их применительно к подготовке учителя к овладению функциональной грамотностью младших школьников, согласовать трактовки понятий в разных научных дисциплинах в непротиворечивую систему.

Цель исследования — интерпретировать положения компетентностного подхода применительно к подготовке студентов педагогического вуза к овладению младшими школьниками функциональной грамотностью.

Задачи исследования:

- 1) рассмотреть трактовки понятия «компетентностный подход»;
- 2) сопоставить содержание и объем понятий «компетенция» и «компетентность» в общей и профессиональной педагогике;
- 3) рассмотреть понятие «функциональная грамотность» в контексте компетентностного подхода;
- 4) выстроить непротиворечивую систему понятий для осмысления проблемы подготовки студентов педагогического вуза к формированию функциональной грамотности младших школьников.

Научная новизна исследования состоит во взаимосвязанном рассмотрении компетентностного подхода в предметных областях общей и профессиональной педагогики, интерпретации компетентностного подхода применительно к подготовке студентов педагогического вуза к овладению младшими школьниками функциональной грамотностью.

Теоретическая значимость. Исследование вносит вклад в общую педагогику путем установления междисциплинарных связей в предметных областях общей и профессиональной педагогики, выстраивает связанную систему понятий «компетенция», «компетентность», «функциональная грамотность», закладывает методологическую основу рассмотрения проблем формирования функциональной грамотности младших школьников и соответствующей подготовки будущих учителей.

Практическая значимость. Результаты исследования могут применяться в педагогических вузах и в системе повышения квалификации учителей при разработке образовательных программ и курсов.

Основная часть

Методология и материалы исследования. Статья подготовлена в методологии междисциплинарного (кросс-дисциплинарного) исследования в контексте общей и профессиональной педагогики с систематизацией на уровне общей педагогики. Междисциплинарные исследования призваны заполнить пространство между научными дисциплинами для эффективности социального управления. Кросс-дисциплинарное исследование предполагает обмен фрагментами дисциплинарных матриц между научными дисциплинами [34]. Понятие «дисциплинарная матрица» отражает научную деятельность в рамках закрытой структуры элементов, в отличие от понятия «парадигма», которое предоставляет возможность выхода за пределы научной дисциплины [35].

Исследование выполнено теоретическими методами: контент-анализ, сопоставление и систематизация; формализация и интерпретация; абстрагирование и конкретизация. Источниками исследования выступили научные публикации за период с конца 1990-х гг. (когда в отечественной научно-педагогической литературе активизировалось обсуждение функциональной грамотности как образовательного результата) по настоящее время.

Результаты исследования. Сопоставление трактовок понятий «компетентностный подход», «компетенция», «компетентность» показало следующее.

Трактовки понятия «компетентностный подход». Исследования на основе компетентностного подхода ведутся в разных науках: экономике (М. Т. Моуруго и А. Azevedo), психологии (Э. Ф. Зеер; И. А. Зимняя; А. В. Хуторской); педагогике — общей (Р. Ф. Аюпов и Т. А. Костоюкова; В. И. Байденко; М. Л. Левицкий; А. Н. Лейбович; В. С. Леднев, Н. Д. Никандров, И. М. Реморенко, М. В. Рыжаков; В. В. Сериков; И. Ю. Тарханова; В. В. Юдин и др.) и профессиональной (Г. К. Абилкасимова; М. С. Амеликина; В. А. Болотов; Е. В. Бахарева; Т. Е. Демидова, И. Н. и А. Е. Чижевские; А. В. Дорофеев; Н. В. Жданович, О. Г. Сорока и О. В. Азарко; Е. П. Лебедева; И. Д. Рудинский; Ю. М. Царапкина; О. П. Чигишева); методиках преподавания предметов в общем (Г. С. Ковалева) и высшем образовании (К. Э. Безукладников; Е. Л. Ерохина; Е. Л. Рутковская, А. В. Половникова и А. А. Сорокин; М. А. Худякова). В фокусе данной публикации — педагогические источники.

Понятие «компетентностный подход» в педагогике используется в широком и узком смысле. *Широкая трактовка* в общей педагогике связана с развитием и интеграцией личности в общество [16; 17]. *Узкая трактовка* в профессиональной педагогике отражает применимость образования в мире труда [18, с. 59], относится профессиональной деятельности, к получению профессии [19]; рассматривается как «способ организации образовательного процесса, направленный на формирование компетентности индивида в конкретной области профессиональной деятельности» [2, с. 49].

Общая характеристика компетентностного подхода в широком и в узком смысле связана с приобретением опыта практической деятельности [17; 20].

Содержание и объем понятия «компетенция». Результаты контент-анализа по маркеру «компетенция» показали, что ученые относят данное понятие к решению:

1) профессиональных задач, используя термин с прилагательными «профессиональные», «общепрофессиональные» в общей [20; 21] и профессиональной педагогике [22; 23];

2) практических (жизненных) задач: с прилагательными «общие», «базовые», «ключевые», «универсальные», «общеобразовательные», «коммуникативная», «цифровая» (в общей [24] и профессиональной педагогике [19]), «глобальные» (в методике [25]);

3) к многообразию профессиональных, практических жизненных, учебных задач: термин «компетенция» используется самостоятельно в общей [22; 26] и профессиональной педагогике [27].

Термин «компетенция» в связи с решением жизненных задач (функциональной грамотности) трактуется как заказ работодателей [27].

В объем понятия «компетенция» включают компоненты:

– когнитивный: знания, фундаментальные и инструментальные знания [7]; «знаю» [2];

– практический: умения, навыки, способы действия, функциональный — «умею» [2];

– эмотивный (отношения) или мотивационный — «хочу» [2];

– личностный: качества, свойственности [20], профессионально значимые личностные характеристики [19]; «могу» [3]; готовность принимать стратегически важные решения для достижения результата в ситуации неопределенности [9].

Широкую трактовку понятия «компетенция» (знания, умения, навыки и личностные результаты) содержит письмо Министерства просвещения РФ от 14 декабря 2021 г. № АЗ-1100/08 «О направлении информации» [вместе с Методическими рекомендациями по подготовке кадров

по программам педагогического бакалавриата на основе единых подходов к их структуре и содержанию («Ядро высшего педагогического образования»)]; применительно к профессиональной (профессиональные, общепрофессиональные) и к другим видам деятельности (универсальные).

Понятие «компетенция» в широком смысле используется как характеристика образовательного результата, отражающая содержание разных видов деятельности (коммуникативная, цифровая и др.), пронизывающая один или несколько уровней образовательных результатов и соответствующих типов задач: профессиональные компетенции связаны с решением профессиональных задач; универсальные — с учебными, практически и профессиональными; ключевые компетенции начинают формироваться параллельно с формированием базовых умений чтения, письма и счета. Как пример упоминаний о формировании ключевых компетенций в начальной школе цитируем:

– научную статью: «коммуникативные компетенции, сформированные в начальной школе, закладывают фундамент для последующих ступеней образования» [28, с. 147];

– ФГОС НОО: формирование функциональной грамотности обучающихся, «включает овладение ключевыми компетенциями, составляющими основу готовности к успешному взаимодействию с изменяющимся миром и дальнейшему успешному образованию».

Содержание и объем понятия «компетентность». Большинство авторов связывают понятие «компетентность» с профессиональной деятельностью человека: З. А. Аксютин [29], К. Э. Безукладников [18], Б. С. Гершунский [3], И. Д. Рудинский, Н. А. Давыдова, С. В. Петров [2], В. В. Сериков [30; 31], О. П. Чигишева [7], И. Ю. Тарханова [20] и др.

М. С. Амеликина соотнесла определения понятия «компетентность» с научными подходами: «деятельностный» — владение набором способов деятельности; «адаптационный» — качество, которое развивается у человека в процессе взаимодействия с окружающим миром; «знаниевый» — способ существования знаний, умений, образованности, способствующий личностной самореализации, нахождению человеком своего места в мире [19, с. 52].

Систематизируем признаки понятия «компетентность» по направленности:

– для работодателя: эффективность профессиональной деятельности (в публикациях по профессиональной педагогике [29]);

– для самого человека: высокая степень самостоятельности сотрудника, самореализация человека в профессиональной деятельности применительно к решению практических жизненных задач (в профессиональной педагогике [33]), профессиональных задач (методике преподавания [18], общей [20] и профессиональной педагогике [30; 31]).

Отметим другие значимые характеристики понятия «компетентность»:

1) личностные: «творческий потенциал отличает компетентного педагога от педагога, владеющего профессиональными компетенциями» [30];

2) приобретение опыта профессиональной деятельности [31];

3) «устремленность в будущее» [18, с. 42].

Сопоставление объема и содержания понятий «компетенция» и «компетентность». В. А. Болотов, М. Л. Левицкий, И. М. Реморенко, В. В. Сериков выделяют освоение опыта профессиональной деятельности как признак, объединяющий понятия «компетенция» и «компетентность» [32]. Систематизируем существенные признаки понятий (табл. 1).

Сущностные характеристики понятий «компетенция» и «компетентность»

Признаки	Понятие	
	«Компетенция»	«Компетентность»
Элементы	Содержательная характеристика образовательного результата, динамичная совокупность знаний, умений и навыков, способностей, ценностей	Комплекс характеристик: личностных (установки, ценности, мотивация, самостоятельность), метапредметных (адекватное принятие смысла деятельности; адекватная самооценка в конкретной ситуации и способность к самоконтролю; возможность пересмотра освоенного способа действия) в сочетании с предметными знаниями и умениями в конкретных областях
То, в результате чего приобретается	Освоение общеобразовательной, дополнительной или профессиональной образовательной программы	Получение профессиональных знаний и опыта деятельности, последовательного расширения опыта творческой деятельности
Тип задач	Практические и профессиональные; в стандартных и изменяющихся условиях, заданные границы деятельности	Профессиональные задачи, в т. ч. нестандартные в меняющихся условиях; границы деятельности могут расширяться и выходить за пределы привычной сферы или привычных условий, включая видение перспективы

Рассмотрение понятия «функциональная грамотность» в контексте компетентностного подхода. Сопоставим результаты диссертационных исследований, отра-

жающих взаимосвязь профессиональной компетентности учителя и формирования функциональной грамотности обучающихся (табл. 2).

Профессионально-педагогические исследования взаимосвязи компетентности учителя и формирования функциональной грамотности обучающихся

Критерии сопоставления	Автор	
	Е. В. Бахарева (2009) [5]	Е. П. Лебедева (2012) [6]
Ключевое понятие	Профессиональная компетентность учителя в развитии функциональной грамотности учащихся основной школы	Технологическая компетентность учителя в формировании функциональной грамотности младших школьников
Объем понятия	Интеграция: педагогических знаний; умений; профессионально значимых личностных качеств	Компоненты: когнитивный (знания о технологиях обучения); операциональный (владение образовательными технологиями); личностный (этические и социальные позиции и установки, черты личности специалиста, компетентность в области процессов общения)
Содержание понятия	Направленность на достижение эффективного результата в овладении учащимися ключевыми компетенциями (в решении жизненных проблем, работы с информацией) как основы для дальнейшей адаптации и полноценного функционирования в современном мире	– Изменение ориентации образовательного процесса от знаниевой к развивающей, деятельностной, личностно ориентированной; – создание благоприятных условий формирования личностно-ценностных мотивов учения школьников; – целенаправленное формирование функциональной грамотности младших школьников (совокупности универсальных умений)
Форма реализации	Внутришкольная система методической работы	Курсы повышения квалификации учителей
Содержание деятельности по отношению к учителю	Совершенствование всех составных и структурных компонентов профессиональной компетентности учителя, содержание которых обогащается знанием о сущности, содержании и структуре функциональной грамотности ученика	Аспекты: – организационный: разработка образовательных технологий; – сотрудничество по внедрению их в учебный процесс и научно-исследовательскую деятельность; – методический: трехэтапная форма обучения учителей в курсовой и посткурсовой период; – диагностика затруднений учителей
Педагогические условия	– Профессионально образовательная среда для позитивного и стимулирующего отношения учителя к повышению профессионального уровня; – кластерная технология обучения педагогических кадров	– Самоопределение педагога к изучению новых образовательных технологий; – изучение специальной литературы, потребность в самообразовании и самосовершенствовании; – теоретические, практико-ориентированные семинары; – методическая учеба, деловые игры, тренинги; курсы повышения квалификации

Интерпретируя результаты исследований во взаимосвязи предметных областей общей и профессиональной педагогики, констатируем: понятие «функциональная грамотность» в методологии компетентностного подхода рассматривается нами как этап в логике развития образовательных результатов, выстроенных с нарастанием сложности решаемых задач: 1) элементарная грамотность (учебные задачи); 2) функциональная грамотность (практические, жизненные); 3) компетентность (профессиональные).

Выводы

Проведенное междисциплинарное исследование позволило выстроить непротиворечивую систему исследуемых понятий (табл. 3):

– выделить варианты трактовки понятия «компетентностный подход»: подход к исследованию (направление научного исследования или его основное положение) и подход к деятельности (особенности организации образовательного процесса);

– указать на специфику значений понятий «компетентностный подход»: широкое (в общей педагогике) и узкое (в профессиональной педагогике);

– сопоставить содержание и объем понятий «компетенция» и «компетентность» в общей и профессиональной педагогике, обобщить их существенные характеристики в предметной области общей педагогике;

– в контексте компетентностного подхода рассмотреть понятие «функциональная грамотность» в ряду образовательных результатов: от элементарной грамотности через функциональную грамотность к профессиональной компетентности;

– трактовать понятие «компетенция» как содержательную характеристику деятельности, которая может фиксироваться на разных уровнях образовательных результатов (элементарной и функциональной грамотности, профессиональной компетентности) в соответствии с типами решаемых задач и стартовой точкой формирования компетенций.

Соответствие уровня образовательных результатов, типов задач и компетенций

Образовательный результат	Тип решаемых задач	Тип компетенций
Профессиональная компетентность	Профессиональные	Профессиональные
Функциональная грамотность	Практические (жизненные)	Универсальные
Элементарная грамотность	Учебные	Ключевые

Приведем рабочее определение понятия «функциональная грамотность» — способность применять полученные знания, умения и навыки для решения практических жизненных задач в изменяющемся мире с учетом получения образования и ориентации в профессиональной сфере.

Статья не претендует на полноту освещения проблемы, затрагивает один из аспектов в фокусе сопоставления трактовок понятий в общей и профессиональной педагогике, продолжает серию публикаций.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

- Новиков А. М., Новиков Д. А. Методология : слов. системы основ. понятий. М. : Либроком, 2013. 208 с.
- Рудинский И. Д., Давыдова Н. А., Петров С. В. Компетенция. Компетентность. Компетентностный подход. М. : Горячая линия — Телеком, 2018. 240 с.
- Гершунский Б. С. Философия образования для XXI века (В поисках практико-ориентированных образовательных концепций). М. : Совершенство, 1998. 607 с.
- Лебедев О. Е. Каким быть управлению образовательным процессом в нашей новой школе // Народное образование. 2010. № 5(1398). С. 96–103.
- Бахарева Е. В. Развитие профессиональной компетентности учителя по формированию функциональной грамотности учащихся основной школы : дис. ... канд. пед. наук. М., 2009. 198 с.
- Лебедева Е. П. Технологическая компетентность учителя в формировании функциональной грамотности младших школьников : дис. ... канд. пед. наук. Кемерово, 2012. 242 с.
- Чигишева О. П. Методологические основы формирования функциональной грамотности исследователя в России и европейских странах : дис. ... д-ра пед. наук. М., 2024. 533 с.
- Шатохина И. В. Формирование функциональной грамотности будущих учителей начальной школы в условиях педагогического образования // Международный научно-исследовательский журнал. 2023. № 1(127). Ст. 61. DOI: 10.23670/IRJ.2023.127.146.
- Сергеева Л. А. Формирование функциональной математической грамотности студентов — будущих учителей начальной школы средствами математико-информационных задач // Гаудеамус. 2022. Т. 21. № 3. С. 74—81. DOI: 10.20310/1810-231X-2022-21-3-74-81.
- Рутковская Е. Л., Половникова А. В., Сорокин А. А. Формирование функциональной грамотности будущих педагогов как элемент его профессионального становления // Отечественная и зарубежная педагогика. 2024. № 1(97). Т. 1. С. 62—76. DOI: 10.24412/2224-0772-2024-97-62-76.
- Демидова Т. Е., Чижевская И. Н., Чижевский А. Е. Подготовка будущего учителя к формированию функциональной грамотности младших школьников // Современные научно-практические исследования: обучение и воспитание в начальной школе : сб. ст. по материалам XII Всерос. с междунар. участием науч.-практ. конф. Пермь : ПГГПУ, 2021. Ч. 1. С. 60—69.
- Худякова М. А. Совершенствование профессиональных компетенций учителей начальных классов в области формирования функциональной грамотности младших школьников // Современные тенденции начального общего образования : сб. ст. по материалам XV Всерос. с междунар. участием науч.-практ. конф. Пермь : ПГГПУ, 2024. Ч. 1. С. 184—189.
- Ерохина Е. Л. Подготовка будущего учителя к формированию функциональной грамотности школьников // Школа будущего. 2022. № 1. С. 298—303. DOI: 10.55090/19964552_2022_1_298.
- Жданович Н. В., Сорока О. Г., Азарко О. В. Компетентностная модель готовности к формированию функциональной грамотности будущих учителей начальных классов // Образовательное пространство детства: исторический опыт, проблемы, перспективы : сб. науч. ст. и материалов IX междунар. Колонна : Гос. соц.-гуманитар. ун-т, 2022. С. 33—40.
- Тумашева О. В. Готовность будущего учителя к формированию функциональной грамотности обучающихся // Вестник Мининского университета. 2021. Т. 9. № 3. Ст. 3. DOI: 10.26795/2307-1281-2021-9-3-3.
- Юдин В. В. Критерии сформированности различных форм образовательного результата // Ярославский педагогический вестник. 2012. Т. 2. № 2. С. 15—20.
- Аюпов Р. Ф., Костокова Т. А. Компетентностный подход в подготовке уполномоченных по гражданской обороне образовательных учреждений // Вестник Томского государственного университета. 2022. № 474. С. 5—12. DOI: 10.17223/15617793/474/1.
- Безукладников К. Э. Лингводидактические компетенции: концепция формирования : моногр. Пермь : ПГПУ, 2011. 207 с.
- Амелькина М. С. Компетентностный подход: новый виток развития отечественного образования // Управление образованием: теория и практика. 2019. № 2(34). С. 47—59.
- Измерение и оценка сформированности универсальных компетенций обучающихся при освоении образовательных программ бакалавриата, магистратуры, специалитета : коллектив. моногр. / под науч. ред. И. Ю. Тархановой. Ярославль : РИО ЯГПУ, 2018. 383 с.

21. Лейбович А. Н. Механизмы развития профессионального образования и обучения в зеркале международных сравнительных исследований // Образовательная политика. 2016. № 2(72). С. 113—124.
22. Сагитов С. Т., Дорофеев А. В., Мустаев А. Ф., Калимуллина Г. И. Структурно-функциональная модель единого образовательного пространства развития профессиональных компетенций педагога // Педагогика и просвещение. 2022. № 1. С. 103—115. DOI: 10.7256/2454-0676.2022.1.37638.
23. Бусель С. В., Рудинский И. Д., Кондратенко А. Б. Структура и содержание компетенции в области игровых образовательных технологий будущего преподавателя дисциплин социально-гуманитарного цикла // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. Серия: Филология, педагогика, психология. 2023. № 4. С. 62—76. DOI: 10.5922/pikbfu-2023-4-7.
24. Лейбович А. Н. COVID-19 и рынок труда: старые подходы не работают // Стандарты и качество. 2020. № 5. С. 68—70.
25. Коваль Т. В., Ковалева Г. С., Дюкова С. Е. «Большие идеи» и функциональная грамотность: опыт разработки модуля «глобальные компетенции» в программе по формированию функциональной грамотности // Отечественная и зарубежная педагогика. 2022. № 4(85). Т. 1. С. 79—93. DOI: 10.24412/2224-0772-2022-85-79-93.
26. Юдин В. В. Целостный подход в образовании: современное видение // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. 2019. № 1(134). С. 4—12.
27. Абилкасимова Г., Абдиракиш К. Д. Особенности компетентного подхода в профессиональном образовании // Международный журнал экспериментального образования. 2016. № 8. С. 11—13.
28. Дорофеев А. В., Довгаль А. А. Формирование коммуникативной компетенции учащихся средствами цифровых технологий на уроках математики в начальной школе // Вестник Башкирского государственного педагогического университета им. М. Акмуллы. 2021. № 3(60). С. 144—148.
29. Аксиютин З. А. Компетентный подход в социально педагогической деятельности // Вестник Новосибирского государственного университета. Серия: Педагогика. 2010. Т. 12. Вып. 2. С. 53—62.
30. Сериков В. В. Сможем ли мы подготовить компетентного педагога? Парадоксы и перспективы педагогического образования // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. 2012. № 11(75). С. 30—33.
31. Сериков В. В., Царапкина Ю. М. Особенности формирования компетентности будущих педагогов профессионального обучения аграрного профиля в условиях цифровой трансформации образования // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Проблемы высшего образования. 2022. № 1. С. 77—81.
32. Болотов В. А., Левицкий М. Л., Реморенко И. М., Сериков В. В. Педагогическое образование в контексте вызовов и проблем XXI века: актуальность трансформации // Педагогическое образование в современной России: стратегические ориентиры развития : моногр. / рук. проекта и науч. ред. Ю. П. Зинченко. Ростов н/Д ; Таганрог : Юж. федер. ун-т, 2020. С. 21—36.
33. Тимофеев О. Н. Эмоциональная компетентность и профессиональная компетентность // Вестник технологического университета. 2011. № 2. С. 318—323.
34. Орехов А. М. Междисциплинарный синтез и социально-гуманитарные науки: к вопросу о прояснении некоторых концептов и векторов исследования // Социум и власть. 2018. № 3(71). С. 91—97.
35. Кузнецова Н. И. От «парадигмы» к «дисциплинарной матрице»: роковой шаг // Эпистемология и философия науки. 2022. Т. 59. № 4. С. 73—91.

REFERENCES

1. Novikov A. M., Novikov D. A. Methodology. Dictionary of the system of basic concepts. Moscow, Librokom, 2013. 208 p. (In Russ.)
2. Rudinskii I. D., Davydova N. A., Petrov S. V. Competence. Competence-based approach. Moscow, Goryachaya liniya — Telekom, 2018. 240 p. (In Russ.)
3. Gershunskii B. S. Philosophy of education for the 21st century (In search of practical and orienting educational concepts). Moscow, Sovershenstvo, 1998. 607 p. (In Russ.)
4. Lebedev O. E. How to manage the educational process in our new school. *Narodnoe obrazovanie = Public Education*. 2010;5(1398):96—103. (In Russ.)
5. Bakhareva E. V. Development of professional competence of a teacher in the formation of students' functional literacy in basic school. Diss. of the Cand. of Pedagogy. Moscow, 2009. 198 p. (In Russ.)
6. Lebedeva E. P. Technological competence of a teacher in the formation of younger students' functional literacy. Diss. of the Cand. of Pedagogy. Kemerovo, 2012. 242 p. (In Russ.)
7. Chigisheva O. P. Methodological foundations for forming functional literacy of a researcher in Russia and European countries. Diss. of the Doct. of Pedagogy. Moscow, 2024. 533 p. (In Russ.)
8. Shatokhina I. V. The formation of functional literacy of future elementary school teachers in the context of teacher education. *Mezhdunarodnyi nauchno-issledovatel'skii zhurnal = International Research Journal*. 2023;1(127):61. (In Russ.) DOI: 10.23670/IRJ.2023.127.146.
9. Sergeeva L. A. Formation of functional mathematical literacy of future primary school teachers by means of mathematical and informational tasks. *Gaudeamus*. 2022;21(3):74—81. (In Russ.) DOI: 10.20310/1810-231X-2022-21-3-74-81.
10. Rutkovskaya E. L., Polovnikova A. V., Sorokin A. A. Formation of the functional literacy of the teacher as an element of his professional development. *Otechestvennaya i zarubezhnaya pedagogika = Domestic and Foreign Pedagogy*. 2024;1(97)-1:62—76. (In Russ.) DOI: 10.24412/2224-0772-2024-97-62-76.
11. Demidova T. E., Chizhevskaya I. N., Chizhevsky A. E. Preparing a future teacher for the formation of younger students' functional literacy. *Sovremennye nauchno-prakticheskie issledovaniya: obuchenie i vospitanie v nachal'noi shkole = Modern scientific and practical research: teaching and education in primary school. Collection of articles based on the materials of the XII All-Russian scientific and practical conference with international participation*. Perm, Perm State Humanitarian Pedagogical University publ., 2021;1:60—69. (In Russ.)
12. Khudyakova M. A. Improving the professional competences of primary school teachers in the field of forming younger students' functional literacy. *Sovremennye tendentsii nachal'nogo obshchego obrazovaniya = Modern trends in primary general education. Collection of articles based on the materials of the XV All-Russian scientific and practical conference with international participation*. Perm, Perm State Humanitarian Pedagogical University publ., 2024;1:184—189. (In Russ.)

13. Erokhina E. L. Preparing the future teacher for the formation of functional literacy of schoolchildren. *Shkola budushchego = School of the Future*. 2022;1:298—303. (In Russ.) DOI: 10.55090/19964552_2022_1_298.
14. Zhdanovich N. V., Soroka O. G., Azarko O. V. Competence-based model of readiness for the formation of functional literacy of future primary school teachers. *Obrazovatel'noe prostranstvo detstva: istoricheskii opyt, problemy, perspektivy = Educational space of childhood: historical experience, problems, prospects. Collection of scientific articles and materials of the IX International scientific and practical conference*. Kolomna, State Social and Humanitarian University publ., 2022:33—40. (In Russ.)
15. Tumasheva O. V. The readiness of the future teacher to form students' functional literacy. *Vestnik Mininskogo universiteta = Vestnik of Minin University*. 2021;9(3):3. (In Russ.) DOI: 10.26795/2307-1281-2021-9-3-3.
16. Judin V. V. Criteria of formation of various forms of the educational result. *Yaroslavskii pedagogicheskii vestnik = Yaroslavl pedagogical bulletin*. 2012;2(2):15—20. (In Russ.)
17. Ayupov R. F., Kostyukova T. A. Competency-based learning in the training of civil defense commissioners of educational institutions. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta = Tomsk State University Journal*. 2022;474:5—12. (In Russ.) DOI: 10.17223/15617793/474/1.
18. Bezukladnikov K. E. Lingvodidactic competencies: concept of formation. Monograph. Perm, Perm State Pedagogical University publ., 2011. 207 p. (In Russ.)
19. Amel'kina M. S. Competence approach: a new round of development of domestic education. *Upravlenie obrazovaniem: teoriya i praktika = Education Management Review*. 2019;2(34):47—59. (In Russ.)
20. Measurement and assessment of the formation of students' universal competences in the development of bachelor's, master's, and specialist educational programs. Collective monograph. I. Yu. Tarkhanova (ed.). Yaroslavl, Yaroslavl State Pedagogical University publ., 2018. 383 p. (In Russ.)
21. Leibovich A. N. Mechanisms for the development of vocational education and training in the mirror of international comparative studies. *Obrazovatel'naya politika = Educational Policy*. 2016;2(72):113—124. (In Russ.)
22. Sagitov S. T., Dorofeev A. V., Mustaev A. F., Kalimullina G. I. Structural and functional model of a unified educational space for the development of professional competencies of a teacher. *Pedagogika i prosveshchenie = Pedagogy and education*. 2022;1:103—115. (In Russ.) DOI: 10.7256/2454-0676.2022.1.37638.
23. Busel S. V., Rudinsky I. D., Kondratenko A. B. Structure and content of competence in the field of game-based educational technologies for future higher education teachers in social and humanitarian disciplines. *Vestnik Baltiiskogo federal'nogo universiteta im. I. Kanta. Seriya: Filologiya, pedagogika, psikhologiya = Vestnik of Immanuel Kant Baltic Federal University. Series: Philology, Pedagogy, Psychology*. 2023;4:62—76. (In Russ.) DOI: 10.5922/pikbfu-2023-4-7.
24. Leibovich A. N. COVID-19 and the labor market: old approaches don't work. *Standarty i kachestvo = Standards and Quality*. 2020;5:68—70. (In Russ.)
25. Koval T. V., Kovaleva G. S., Dyukova S. E. "Big ideas" and functional literacy: experience in developing the "global competences" module in the program for the formation of functional literacy. *Otechestvennaya i zarubezhnaya pedagogika = Domestic and Foreign Pedagogy*. 2022;4(85)-1:79—93. (In Russ.) DOI: 10.24412/2224-0772-2022-85-79-93.
26. Judin V. V. Holistic approach to education: modern vision. *Izvestiya Volgogradskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta = Izvestia of the Volgograd State Pedagogical University*. 2019;1(134):4—12. (In Russ.)
27. Abilkassimova G., Abdirakish K. D. Features of the competence approach in vocational education. *Mezhdunarodnyi zhurnal eksperimental'nogo obrazovaniya = International journal of experimental education*. 2016;8:11—13. (In Russ.)
28. Dorofeev A. V., Dovgal' A. A. Formation of students' communicative competence by means of digital technologies in mathematics lessons in primary school. *Vestnik Bashkirskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta im. M. Akmully*. 2021;3(60):144—148. (In Russ.)
29. Aksyutina Z. A. Competence approach in social-pedagogical activity. *Vestnik Novosibirskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Pedagogika = Vestnik Novosibirsk state university. Series: Pedagogy*. 2010;12(2):53—62. (In Russ.)
30. Serikov V. V. Are we able to train a competent teacher? Paradoxes and perspectives of pedagogical education. *Izvestiya Volgogradskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta = Izvestia of the Volgograd State Pedagogical University*. 2012;11(75):30—33. (In Russ.)
31. Serikov V. V., Tsarapkina J. M. Features of the formation of competence of future teachers of agricultural vocational training in the conditions of digital transformation of education. *Vestnik Voronezhskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Problemy vysshego obrazovaniya = Proceedings of Voronezh State University. Series: Problems of higher education*. 2022;1:77—81. (In Russ.)
32. Bolotov V. A., Levitskii M. L., Remorenko I. M., Serikov V. V. Pedagogical education in the context of the challenges and problems of the 21st century: the relevance of transformation. *Pedagogicheskoe obrazovanie v sovremennoi Rossii: strategicheskie orientiry razvitiya = Pedagogical education in modern Russia: strategic guidelines for development. Monograph*. Yu. P. Zinchenko (ed.). Rostov-on-Don, Taganrog, Southern Federal University publ., 2020. Pp. 21—36. (In Russ.)
33. Timofeev O. N. Emotional competence and professional competence. *Vestnik tehnologicheskogo universiteta = Herald of Technological University*. 2011;2:318—323. (In Russ.)
34. Orekhov A. Interdisciplinary synthesis and social-humanitarian sciences: on the question of clearing some concepts and vectors of research. *Sotsium i vlast' = Society and power*. 2018;3(71):91—97. (In Russ.)
35. Kuznetsova N. I. From "paradigm" to "disciplinary matrix": a fatal step. *Epistemologiya i filosofiya nauki = Epistemology & Philosophy of Science*. 2022;59(4):73—91. (In Russ.)

Статья поступила в редакцию 27.06.2025; одобрена после рецензирования 25.07.2025; принята к публикации 28.07.2025.
The article was submitted 27.06.2025; approved after reviewing 25.07.2025; accepted for publication 28.07.2025.