

## Научная статья

УДК 378.1

DOI: 10.25683/VOLBI.2025.72.1353

Polina Andreevna Umanskaya

Postgraduate of the Department of social pedagogy and psychology, specialty 5.8.7 — Methodology and technology of vocational education, Moscow Pedagogical State University  
Moscow, Russian Federation  
p.umanskaya@yandex.ru  
ORCID: 0009-0004-3216-2247

Полина Андреевна Уманская

аспирант кафедры социальной педагогики и психологии, специальность 5.8.7 — Методология и технология профессионального образования, Московский педагогический государственный университет  
Москва, Российская Федерация  
p.umanskaya@yandex.ru  
ORCID: 0009-0004-3216-2247

## АНАЛИЗ ПОДХОДОВ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ И РЕАЛИЗАЦИИ КОМПЕТЕНТНОСТНЫХ МОДЕЛЕЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ ПЕДАГОГОВ В СИСТЕМЕ РОССИЙСКОГО ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

5.8.7 — Методология и технология профессионального образования

**Аннотация.** В статье рассмотрены теоретические и прикладные аспекты формирования компетентностной модели профессиональной подготовки современного педагога в условиях трансформации образовательного пространства. Отмечено, что стремительное развитие цифровых технологий, глобализация и внедрение искусственного интеллекта требуют пересмотра подходов к профессиональной подготовке педагогических кадров. В исследовании приведен сравнительный анализ различных интерпретаций понятия компетентностной модели, рассмотрены ее узкое и широкое понимания, а также этапы проектирования и внедрения на уровне образовательных программ. Компетентностная модель педагога рассматривается как совокупность профессиональных и личностных качеств, обеспечивающих его готовность к эффективной деятельности в цифровой образовательной среде, а также к реализации индивидуальных образовательных траекторий обучающихся. Особое внимание уделено анализу нормативно-правовой базы Российской Федерации, включая федеральные государственные образовательные стандарты и профессиональные стандарты, определяющие ключевые компетенции современного педагога. Автор подчеркивает необходимость интегра-

ции медиаграмотности, цифровой педагогики, проектного подхода и критического мышления в структуру компетентностной модели. Отдельно акцентируется значение воспитательного аспекта профессиональной деятельности педагога, направленного на формирование гражданской идентичности, патриотизма, духовно-нравственных ценностей и культурной самобытности молодого поколения. Освещаются проблемы и перспективы совершенствования действующих моделей с учетом требований суверенной системы высшего педагогического образования, формируемой на национальных приоритетах. Сделан вывод о необходимости комплексного подхода к формированию компетентностной модели педагога, способного эффективно отвечать на вызовы современной образовательной среды и способствовать развитию ключевых компетенций обучающихся в соответствии с приоритетами государственной образовательной политики.

**Ключевые слова:** компетентностная модель педагога, профессиональные компетенции, образовательная политика, трансформация образования, профессиональная подготовка педагогов, профессиональный стандарт педагога, образовательные стандарты, цифровизация образования, базовое высшее образование, компетентностный подход

Для цитирования: Уманская П. А. Анализ подходов к определению и реализации компетентностных моделей профессиональной подготовки педагогов в системе российского высшего образования // Бизнес. Образование. Право. 2025. № 3(72). С. 572—578. DOI: 10.25683/VOLBI.2025.72.1353.

## Original article

## ANALYSIS OF APPROACHES TO THE DEFINITION AND IMPLEMENTATION OF COMPETENCE-BASED MODELS IN TEACHER TRAINING IN THE RUSSIAN HIGHER EDUCATION SYSTEM

5.8.7 — Methodology and technology of vocational education

**Abstract.** The article examines the theoretical and applied aspects of developing a competence-based model for the professional training of modern educators in the context of the educational space transformation. It is noted that the rapid development of digital technologies, globalization, and the introduction of artificial intelligence require a revision of approaches to teacher training. The study presents a com-

parative analysis of various interpretations of the concept of a competence-based model, considering both its narrow and broad understandings, as well as the stages of designing and implementing such a model at the level of educational programs. The competence model of a teacher is viewed as a set of professional and personal qualities that ensure their readiness for effective work in a digital educational environment,

as well as for the implementation of individual educational trajectories for students. Particular attention is paid to the analysis of the regulatory and legal framework of the Russian Federation, including federal state educational standards and professional standards that define the key competences of a modern teacher. The author emphasizes the need to integrate media literacy, digital pedagogy, a project-based approach, and critical thinking into the structure of the competence model. Special emphasis is placed on the importance of the educational aspect of a teacher's professional activity, aimed at fostering civic identity, patriotism, spiritual and moral values, and the cultural identity of the younger generation. The article highlights the challenges and prospects

for improving existing models, taking into account the requirements of a sovereign system of higher pedagogical education based on national priorities. The conclusion is drawn that a comprehensive approach is necessary for developing a competence model of a teacher capable of effectively responding to the challenges of the modern educational environment and contributing to the development of students' key competences in line with the priorities of state educational policy.

**Keywords:** competence model of an educator, professional competences, educational policy, transformation of education, professional training of educators, professional standard for educators, educational standards, digitalization of education, basic higher education, competence-based approach

**For citation:** Umanskaya P. A. Analysis of approaches to the definition and implementation of competence-based models in teacher training in the Russian higher education system. *Biznes. Obrazovanie. Pravo = Business. Education. Law.* 2025; 3(72):572—578. DOI: 10.25683/VOLBI.2025.72.1353.

### Введение

**Актуальность.** Современное образование сталкивается с большим количеством вызовов по мере развития технологий и общества в целом. В связи с этим возникает необходимость переосмысления задач и предъявляемых требований к навыкам и умениям педагогов. Для успешной работы в глобальном мире и в условиях высокой конкуренции на рынке труда педагогам как никогда необходим широкий спектр компетенций, которые будут выходить за рамки традиционных знаний и навыков. Исследование компетентностных моделей профессиональной подготовки педагогов является актуальной и востребованной темой, направленной на совершенствование качества подготовки будущих педагогов, внедрение инноваций в сферу образования и готовность преподавателей к их активному использованию.

**Изученность темы.** В педагогике и психологии компетентностный подход в образовании обозначен в трудах И. А. Зимней, А. Г. Асмолова, Дж. Равена, П. Я. Гальперина, С. Б. Серяковой [1], Р. Уайта, В. Хутмаера, А. В. Хуторского [2], Б. Д. Эльконина и др.

Изучением комплексной компетентностной модели специалиста занимаются В. И. Яблонский, М. Н. Салапура [3], В. А. Казинец, О. А. Тринадцатко, В. А. Мулюкова [4].

Фундаментальные аспекты формирования компетентностной модели педагога также раскрыты в трудах В. А. Сластенина [5], А. В. Лубкова [6], С. Б. Серяковой [7], Л. С. Подымовой, Е. А. Балабаевой [8], Г. Л. Абдулгалимова.

Исследование постболонского реформирования системы российского высшего образования представлено в работах А. Г. Бермуса [9], Л. А. Трубиной, О. М. Мишлановой [10], А. В. Шолохова, Ю. А. Сердюковой, Д. И. Шаховой [11], Я. В. Осташевой [12], Л. В. Константиновой, Е. С. Титовой и А. М. Петрова.

**Целесообразность разработки темы.** Современные трансформации социально-экономического и технологического уклада обуславливают необходимость формирования суверенной системы высшего образования, способной обеспечить подготовку педагогических кадров, отвечающих стратегическим интересам Российской Федерации. В условиях усиления внешних вызовов и нарастания геополитической турбулентности возрастает значимость независимого научно-образовательного пространства, ориентированного на приоритеты национального развития.

Федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования нового поколения ориентированы на развитие кадрового потенциала, обладающего профессиональной мобильностью, цифровыми и педагогическими компетенциями, необходимыми для укрепления образовательного суверенитета России. Вместе с тем выявляется потребность в дальнейшем теоретико-методологическом обосновании компетентностных моделей, учитывающих специфику отечественного социокультурного контекста и актуальные вызовы, связанные с развитием искусственного интеллекта, технологической независимости и обеспечением национальной безопасности.

**Научная новизна.** В статье представлено комплексное теоретико-прикладное обоснование актуализированной компетентностной модели выпускника педагогических направлений подготовки, разработанной с учетом требований федеральных государственных образовательных стандартов (далее — ФГОС) нового поколения, профессиональных стандартов, а также современных социокультурных и технологических вызовов системы образования Российской Федерации. Проведен сравнительный анализ существующих подходов к построению компетентностных моделей, а также уточнены содержательные и структурные компоненты компетенций педагога, соответствующие задачам обеспечения образовательного суверенитета и национальных приоритетов Российской Федерации.

**Цель исследования** — выявить подходы к определению и реализации компетентностных моделей профессиональной подготовки педагогов в системе российского высшего образования.

#### Задачи исследования:

- проанализировать подходы к пониманию структуры и содержания компетентностных моделей выпускника;
- определить нормативно-правовые регуляторы профессиональной подготовки будущих специалистов;
- проанализировать современную российскую компетентностную модель профессиональной подготовки педагогов.

**Теоретическая значимость** исследования заключается в уточнении и развитии научных представлений о содержании и структуре компетентностной модели профессиональной подготовки педагогов.

**Практическая значимость** состоит в разработке рекомендаций, направленных на совершенствование процесса формирования профессиональных компетенций у студентов педагогических направлений.

### Основная часть

**Методология.** Методологическую основу исследования составляют системный, компетентностный и личностно-ориентированный подходы, а также методы теоретического анализа научной литературы.

**Результаты и обсуждение.** Для системной реализации компетентностного подхода в образовательной практике необходимо рассматривать не отдельные компетенции, а их интеграцию в рамках целостных конструкций — компетентностных моделей — структурированных описаний совокупности ключевых компетенций, необходимых для успешной профессиональной деятельности.

Компетентностная модель трактуется в узком и широком смысле, каждый из которых отражает соответствующий уровень обобщения и функционального назначения модели.

В узком смысле компетентностная модель представляет собой перечень конкретных компетенций, которые подлежат формированию в ходе освоения образовательной программы. Эти компетенции, как правило, структурированы в соответствии с нормативными документами, в частности с федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования, и охватывают общекультурные, общепрофессиональные и профессиональные компетенции. Модель в таком понимании выполняет преимущественно регламентирующую функцию и определяет минимально необходимый уровень готовности выпускника к профессиональной деятельности в определенной сфере.

В широком смысле компетентностная модель рассматривается как комплексная система, включающая не только перечень и структуру формируемых компетенций, но и описание уровней их освоения, критериев оценки, контекстов применения, а также механизмов формирования — через виды учебной деятельности, образовательные технологии и практико-ориентированные формы обучения. Такая модель учитывает междисциплинарные связи, требования рынка труда, профессиональные стандарты и социокультурные особенности профессиональной среды.

Компетентностные модели в образовательной и профессиональной практике значительно различаются по своему содержанию, структуре и целевому назначению. Это обусловлено как разнообразием сфер применения, так и различиями в подходах к определению состава и иерархии компетенций. В связи с этим в научной литературе и практике существует ряд классификаций компетентностных моделей.

Среди типов моделей компетенций выделяют:

*Международные модели (Tuning, OECD, UNESCO)* — ориентированы на выработку универсальных рамок и методологических ориентиров, обеспечивающих сопоставимость и согласованность образовательных результатов в различных странах и образовательных системах.

*Отраслевые, или профессиональные, модели* — отражают специфику подготовки в рамках конкретных сфер профессиональной деятельности и ориентированы на реальные трудовые функции и стандарты квалификаций.

*Образовательные, или институциональные, модели* — разрабатываются конкретными вузами и фиксируют собственное видение образа выпускника в рамках образовательной траектории. Они наиболее тесно связаны с целями и стратегией университета, а также с его академическими и партнерскими возможностями.

Компетентностная модель выпускника и модель специалиста различаются прежде всего уровнем сформированности профессиональных компетенций. Это связано с тем,

что компетентность предполагает наличие практического опыта успешной профессиональной деятельности, который студент, находясь в процессе обучения в вузе, в полной мере приобрести не может [13]. Кроме того, в модели выпускника, как правило, отсутствует прямая корреляция между сформированными компетенциями и требованиями конкретной должности или группы должностей. При разработке компетентностной модели выпускника по определенному направлению подготовки вузу целесообразно адаптировать (редуцировать) модель специалиста, выделив из нее ключевые, базовые профессиональные требования. Одновременно необходимо усилить практико-ориентированную составляющую образовательного процесса, расширяя спектр видов учебной деятельности, направленных на формирование прикладных навыков и компетенций, актуальных для современного рынка труда. В рамках данного исследования будет произведен сравнительно-сопоставительный анализ компетентностных моделей выпускника.

Понятие компетентностной модели не является строго унифицированным и трактуется в научной литературе неоднозначно, что обусловлено разнообразием подходов к определению сущности компетенций, целей моделирования и сфер практического применения. В связи с этим представляется необходимым рассмотреть основные интерпретации данного понятия.

Существует три основных подхода к пониманию структуры и содержания компетентностной модели выпускника: по определению, принятому в ФГОС; с учетом структуры понятия «компетенция», принятого в общеевропейском проекте *TUNING*; по таксономии Б. Блума.

Компетентностная модель выпускника на базе ФГОС — это совокупность сформированных в процессе обучения общекультурных и профессиональных компетенций, а также связанных с ними знаний, умений и владений.

Проект *TUNING* рассматривает компетенции как сочетание знаний, умений и личностных качеств, необходимых для выполнения профессиональной деятельности, при этом особое внимание уделяется результатам обучения. Компетенции классифицируются как предметные и общие, а компетентностная модель выпускника строится с акцентом на достижение измеримых результатов, релевантных ожиданиям работодателей, студентов и общества.

Таксономия Блума предлагает иерархическую структуру когнитивных целей обучения, от простого воспроизведения знаний до их критического осмысления и творческого применения. В рамках данного подхода компетентностная модель строится как система целевых установок, направленных на развитие когнитивной сферы обучающегося. Это позволяет детализировать уровни освоения каждой компетенции и использовать таксономию как инструмент для проектирования учебных заданий и систем оценки.

Классический подход к разработке компетентностной модели выпускника был выработан доктором психологических наук Н. Ф. Талызиной, определившей, что качество профессиональной подготовки зависит от степени обоснованности трех основных моментов: цели обучения (для чего учить), содержания обучения (чему учить) и принципов организации учебного процесса (как учить) [14].

Разработка компетентностной модели выпускника включает в себя следующие этапы:

— на первом этапе в соответствии с новыми образовательными стандартами высшего образования университета формируется список необходимых формируемых компетенций обучающегося в процессе обучения;

– на втором этапе составляется перечень учебных дисциплин компетентностно-ориентированной образовательной программы, которые необходимы для получения обозначенных компетенций;

– на третьем этапе формируется объективный фонд оценочных средств.

Согласно С. Уиддету и С. Холлифорду, модель компетенций — это не только спектр компетенций, но и индикаторов поведения специалиста в той или иной профессиональной области. В среднем модель компетенций включает от 8 до 12 компетенций, поскольку большее количество компонентов сделает данную модель трудно реализуемой на практике. Далее все указанные компетенции группируются в несколько тематических кластеров. Один кластер объединяет от 2 до 5 компетенций, которые реализуются совместно. Каждая компетенция сопровождается определением и несколькими (от 3 до 6) способами проявления, стандартами поведения непосредственно в рабочем процессе, другими словами, поведенческими индикаторами [15].

Несмотря на отсутствие стандартизированной и общепринятой структуры компетентностной модели, в 2004 г. компания *SHL* (лидер в области психометрического ассессмента и разработки решений) под руководством Д. Бартрама приняла попытку разработки базовой структуры компетентностной модели, которая включала 112 компонентов, среди которых встречается «Большая восьмерка компетенций».

В настоящий момент общепринятой российской унифицированной компетентностной моделью современного педагога можно назвать профессиональные стандарты педагога для разных уровней образования. В рамках данного документа описаны трудовые функции педагога, к которым относятся обучение, воспитание и развивающая деятельность. Одной из ключевых тенденций модернизации системы образования в Российской Федерации стало изменение подходов к нормативному регулированию профессиональной деятельности педагогических работников. Исторически основу такого регулирования составляли квалификационные справочники и должностные инструкции, однако в условиях трансформации образовательной политики, введения ФГОС, а также в связи с необходимостью повышения качества педагогического труда, возникла объективная необходимость перехода к профессиональному стандарту педагога как инструменту, обеспечивающему компетентностный и системный подход к регулированию трудовых функций работников образовательной сферы.

Квалификационные справочники, в частности Квалификационный справочник должностей руководителей, специалистов и других служащих, использовавшийся на протяжении многих лет, имели важное значение для унификации требований к педагогическим должностям. Однако содержание данных документов во многом отражало реалии советского и постсоветского периодов, что обусловило их несоответствие современным требованиям к профессиональной деятельности педагога. В условиях стремительного развития технологий, обновления содержания образования и внедрения современных педагогических практик данные справочники оказались недостаточными для адекватной оценки профессиональной компетентности педагога и регулирования его трудовой деятельности.

Должностные инструкции, в свою очередь, представляли собой локальные нормативные акты, разрабатываемые образовательными организациями в индивидуальном порядке. Несмотря на возможность адаптации под специфику учреждения, в реальности должностные инструкции

часто составлялись формально, по шаблонам, не отражали всей полноты и многоаспектности педагогической деятельности, а также не содержали критериев оценки уровня квалификации и профессионализма.

В связи с вышеуказанными обстоятельствами в 2013 г. был введен профессиональный стандарт «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования)» (утв. приказом Министерства труда и социальной защиты РФ от 18 октября 2013 г. № 544н). Введение профессионального стандарта стало поворотным моментом в системе профессионального регулирования, обеспечив переход от формального описания функций к структурированному перечню трудовых действий, знаний, умений и компетенций, необходимых для осуществления профессиональной деятельности на разных уровнях образования.

Профессиональные стандарты выступают в роли независимого измерителя уровня квалификации педагогических работников, позволяя объективно оценивать соответствие компетенций педагога установленным требованиям. Кроме того, профессиональные стандарты служат средством реализации стратегии развития образовательной среды, обеспечивая единство подходов к формированию педагогических кадров, их профессиональному росту и распределению обязанностей.

Данные стандарты функционируют как инструмент повышения качества российского образования, задавая ориентиры для формирования содержания образовательных программ, внедрения современных педагогических технологий и оценки эффективности труда. Профессиональные стандарты выполняют функцию механизма рекрутирования педагогических кадров, обеспечивая единый подход к отбору и оценке кандидатов на педагогические должности в образовательных организациях различного уровня.

В новой версии профессионального стандарта педагога 2023 г. добавлены новые компетенции педагога, которые отвечали последним запросам изменяющейся среды того времени. В частности, к ним относится работа с различными категориями учащихся: одаренными детьми, учениками с особыми образовательными потребностями, иностранными учащимися, для которых русский язык не является родным и т. д. Данные изменения продикулованы тем, что на первом месте среди наиболее распространенных нарушений современных детей — психоневрологические, и педагоги должны быть компетентны для работы с такими детьми и для предотвращения необратимых последствий [16].

Профессиональную подготовку будущих специалистов регламентирует федеральный государственный образовательный стандарт.

Рассматривая актуальность данного нормативного документа, следует отметить его стремление к учету актуальных тенденций и вызовов современного образования. Однако образовательный стандарт носит универсальный характер, в связи с чем сохраняет определенную степень обобщенности, что приводит к недостаточной детализации конкретных профессиональных умений. В частности, ФГОС опосредованно отражает такие значимые компетенции современного педагога, как цифровая компетентность, дифференцированное обучение, проектирование образовательной среды и гибкие навыки. Конкретизация и учет данных компетенций остается частной инициативой конкретных вузов, что требует высокой степени методологической подготовки и непрерывного мониторинга изменений в образовательной сфере.

В связи с этим, а также с построением суверенной системы высшего образования, основанной на национальных приоритетах, традициях и стратегических интересах, после выхода Российской Федерации из Болонского процесса в 2022 г., Минобрнауки совместно с учебно-методическими объединениями разрабатывают макет образовательных стандартов нового поколения, которые будут утверждены по результатам реализации пилотного проекта, участниками которого являются шесть ведущих российских высших учебных заведений [17]. На данный момент планируемая дата утверждения новых ФГОС — конец 2026 г.

Подробнее рассмотрим образовательный стандарт высшего образования 44.00.00 «Образование и педагогические науки», которая была разработана специалистами Московского педагогического государственного университета — вуза — участника данного пилотного проекта. Представленная компетентностная модель обладает иерархической структурой, которая включает универсальные и базовые компетенции, а также общепрофессиональные компетенции. Содержание компетентностной модели согласовано с содержанием ФГОС четвертого поколения. Введение базового уровня компетенций, единого для соответствующей укрупненной группы специальностей и направлений, обеспечивает возможность конструирования междисциплинарных образовательных программ, интегрирующих содержание двух и более направлений подготовки, что, в свою очередь, создает условия для подготовки выпускников по нескольким квалификациям [8].

Обновленная компетентностная модель претерпела и содержательные изменения. Так, например, универсальные компетенции демонстрируют ориентацию на традиционные духовно-нравственные российские ценности и усиление мировоззренческого, патриотического и гражданского компонентов личностного развития учащихся. В рамках универсальных компетенций особое внимание уделяется развитию системного мышления, исторического и правового сознания, а также выработке гражданской позиции и патриотизма. Вместе с тем наряду с инновациями и нововведениями сохраняется вектор на развитие коммуникативных способностей и формирование навыков эффективного социального взаимодействия. Другими словами, универсальные компетенции необходимы для формирования и становления социально зрелой личности. Если говорить о фундаменте для формирования будущего компетентного специалиста в сфере образования, для данных целей были разработаны базовые компетенции — качественно новое понятие образовательного стандарта, прообразом которого стали общепрофессиональные компетенции, представленные в нынешней редакции государственного образовательного стандарта [8].

В частности, к ним относятся правовые и этические основы профессиональной деятельности, цифровая грамотность в профессиональной деятельности, научные основы профессиональной деятельности, взаимодействие с участниками образовательного процесса и т. д.

Общепрофессиональные компетенции наиболее полно и точно отражают требования, представленные в профессиональном стандарте. К их числу относятся:

Осуществление профессиональной деятельности в соответствии с нормативными требованиями и стандартами образовательной системы Российской Федерации. Данная компетенция предполагает готовность выпускника к реализации педагогической, воспитательной и развива-

ющей деятельности на всех уровнях общего образования, с учетом специфики возрастных и индивидуальных особенностей обучающихся, а также требований ФГОС.

Проектирование и реализация основных и дополнительных образовательных программ. Эта компетенция включает способности к самостоятельной разработке образовательных программ различного уровня, их адаптации к условиям конкретного образовательного учреждения, интеграции инновационных подходов и технологий, а также обеспечению преемственности и вариативности образовательного процесса.

Применение психолого-педагогических технологий в профессиональной деятельности. Формирование данной компетенции направлено на овладение современными методами диагностики, сопровождения и поддержки учащихся, использование эффективных психолого-педагогических практик, способствующих успешному обучению, воспитанию и развитию личности ученика в образовательной среде.

Организация процедур контроля и оценки результатов обучения. В рамках этой компетенции формируется способность педагога к объективному мониторингу образовательных достижений обучающихся, применению разнообразных методов и средств оценки, интерпретации результатов для последующей коррекции образовательного процесса и повышения его эффективности.

Требования к профессиональным компетенциям не претерпели изменений, университеты продолжают определять их самостоятельно с учетом анализа современного состояния и актуальных запросов рынка труда.

Анализ разработанной компетентностной модели позволяет сделать вывод о ее многопрофильности и гибкости, поскольку она дает возможность студентам получать сразу несколько квалификаций и строить индивидуальные образовательные траектории, что в дальнейшем расширяет профессиональные возможности выпускников. Кроме того, обновленные компетенции, в частности формирование мировоззрения и развитие гражданской позиции, отражают государственные приоритеты в образовательной политике. Вместе с тем, стоит отметить прогресс в представленности цифровых компетенций по сравнению с более ранними версиями образовательных стандартов. В документе отражено не только использование цифровых инструментов применительно к образовательному процессу, но и сделан акцент на индивидуализацию цифрового обучения. В соответствии с актуальными требованиями рынка труда и функциональной грамотности в целом представляется целесообразным конкретизировать работу с современными информационно-коммуникационными навыками, в частности медиаграмотность, кибербезопасность, анализ данных и т. д. Кроме того, существует необходимость фиксации навыков создания собственных цифровых продуктов.

Рассматриваемая компетентностная модель должна отражать актуальные тенденции в образовании. В связи с этим в условиях роста влияния искусственного интеллекта на образовательный процесс, важным блоком было бы добавление процессов персонализации, оценки знаний и автоматизации административных процессов при использовании нейросетей.

Помимо этого, важным дополнением могут выступить компетенции двадцать первого века, например, компетенции самостоятельного непрерывного обучения в быстро меняющемся мире, креативность, информационная и медиаграмотность, а также расширенный и целостный межкультурный компонент.

Вместе с тем в научной литературе представлены различные подходы к структурированию компетентностной модели, отражающие особенности понимания сущности профессиональных компетенций педагога.

### Заключение

В ходе проведенного исследования проанализированы теоретико-методологические подходы к разработке и реализации компетентностных моделей в системе профессиональной подготовки педагогических кадров с учетом современных требований образовательных стандартов, профессиональных стандартов, актуальных вызовов образовательной среды и запросов рынка труда. Компетентностная модель профессиональной подготовки — это комплексная система организации подготовки специалистов, ориентированная на формирование и развитие компетенций, необходимых для успешной профессиональной деятельности в той или иной сфере.

Современная российская компетентностная модель профессиональной подготовки педагогов представляет собой динамично развивающуюся систему, ориентированную на интеграцию профессиональных стандартов и федеральных государственных образовательных стандартов. Ее развитие отражает стремление государства обеспечить соответствие подготовки педагогов актуальным вызовам образовательной среды, включая цифровизацию, межкультурное взаимодействие, инклюзивность и практико-ориентированность. Введенный профессиональный стандарт педагога и обновленные ФГОС демонстрируют переход от формализованных нормативов к более гибкой и функциональной структуре компетенций, обеспечивающей сопряжение образовательной и профессиональной сфер. Сделан вывод о необходи-

мости усиления практико-ориентированной составляющей образовательных программ, внедрения современных образовательных технологий, расширения спектра компетенций, связанных с цифровой грамотностью, персонализацией обучения, медиаграмотностью, кибербезопасностью и навыками создания цифровых продуктов.

Новая модель, разрабатываемая в рамках формирования суверенной образовательной системы, демонстрирует стремление к системной трансформации, направленной на укрепление патриотической и гражданской идентичности педагога, усиление личностных и социальных компетенций, а также формирование условий для индивидуализации и вариативности образовательных траекторий. Таким образом, отечественная компетентностная модель постепенно эволюционирует в сторону баланса между традиционными ценностями и инновационными подходами, обеспечивая комплексную подготовку педагога не только как профессионала, но и как личности.

Практическая значимость исследования заключается в возможности применения полученных выводов и рекомендаций при проектировании образовательных стандартов нового поколения, разработке компетентностных моделей выпускников педагогических направлений и модернизации содержания профессиональной подготовки с учетом актуальных требований. Основными направлениями дальнейших исследований выступают разработка методических основ интеграции компетенций XXI в. в структуру образовательных программ, уточнение механизмов оценки уровня сформированности компетенций у будущих педагогов, а также изучение влияния использования искусственного интеллекта и цифровых инструментов на развитие профессиональных компетенций выпускников системы педагогического образования.

### СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Серякова С. Б. О развитии профессиональной компетентности педагога высшей школы // Профессионализм педагога: сущность, содержание, перспективы развития : материалы Междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 130-летию со дня рождения А. С. Макаренко : в 2 ч. М. : Междунар. акад. наук пед. образования, 2018. Ч. 1. С. 207—210.
2. Хуторской А. В. Методологические основания применения компетентностного подхода к проектированию образования // Высшее образование в России. 2017. № 12. С. 85—91.
3. Салапура М. Н. Принципы построения компетентностной модели специалиста // Проблемы экономики и информационных технологий : сб. тез. докл. 55-й юбил. науч. конф. аспирантов, магистрантов и студентов. Минск, 2019. С. 42—44.
4. Мулюкова В. А. Компетентностная модель современного педагога как основа непрерывного повышения профессионального мастерства // Педагогическая перспектива. 2022. № 3(7). С. 11—18. DOI: 10.55523/27822559\_2022\_3(7)\_11.
5. Подымова Л. С. Концепция современного педагогического образования в ракурсе идей В. А. Сластенина // Педагогическое образование: вызовы XXI века : материалы XV Междунар. науч.-практ. конф., посвящ. памяти выдающегося ученого — педагога, акад. В. А. Сластенина. М. : Междунар. акад. наук пед. образования, 2024. С. 26—32.
6. Лубков А. В. К опыту отечественной системы педагогического образования: МПГУ о формировании гражданской идентичности // Формирование российской гражданской идентичности как важнейший приоритет государственной образовательной политики России : сб. материалов Всерос. науч.-практ. конф., приуроч. к 30-летию гос. праздника Рос. Федерации «День России». Махачкала : АЛЕФ, 2022. С. 182—192.
7. Методологические подходы к подготовке педагогов-психологов / Т. Н. Сахарова, С. Б. Серякова, Н. А. Подымов и др. // Наука и школа. 2025. № 1. Ч. 2. С. 106—116. DOI: 10.31862/1819-463X-2025-1-2-106-116.
8. Балабаева Е. А., Акимова А. И., Кадзоева Т. М. Особенности разработки самостоятельно устанавливаемых образовательных стандартов МПГУ в условиях реализации пилотного проекта // Наука и школа. 2025. № 1. Ч. 2. С. 20—30. DOI: 10.31862/1819-463X-2025-1-2-20-30.
9. Бермус А. Г. Проблемы и перспективы постболонского реформирования системы высшего образования в России: теоретический обзор // Педагогика. Вопросы теории и практики. 2025. Т. 10. № 1. С. 43—51. DOI: 10.30853/ped20250006.
10. Трубина Л. А., Мишланова О. М., Концептуальные подходы к проектированию образовательных программ базового высшего образования // Наука и школа. 2025. № 1. Ч. 2. С. 10—19. DOI: 10.31862/1819-463X-2025-1-2-10-19.
11. Шахова Д. И. Основные проблемы реформирования российской системы высшего образования: нормативные акты и взгляд профессиональной среды // Russian Journal of Economics and Law. 2025. Т. 19. № 2. С. 239—256. DOI: 10.21202/2782-2923.2025.2.239-256.

12. Осташова Я. В. Реформа высшего образования в России: исторический контекст выхода из Болонского процесса // *Пространство науки*. 2025. Т. 2. № 1. С. 130—144. DOI: 10.33873/3034-4379.2025.2-1.130-144.
13. Козырева О. А. Компетентностная модель выпускника как системообразующий компонент формирования компетенций у бакалавров педагогического вуза // *Известия Волгоградского государственного педагогического университета*. 2021. № 2. С. 22—31.
14. Талызина Н. Ф. Деятельностная теория учения. М. : Изд-во Моск. ун-та, 2018. 440 с.
15. A framework of teaching competencies across the medical education continuum / W. M. Molenaar, A. Zanting, P. van Beukelen et al. // *Medical Teacher*. 2009. Vol. 31. Iss. 5. Pp. 390—396. DOI: 10.1080/01421590902845881.
16. Ямбург Е. А. Профессионализм педагога. Ответы на вызовы современности. М. : Просвещение, 2024. 304 с.
17. Сахарова Т. Н., Серякова С. Б. Об основах проектирования образовательных программ базового высшего образования подготовки педагогов-психологов в рамках участия МПГУ в Пилотном проекте // *Антропоцентрические науки в образовании: вызовы, трансформации, ресурсы* : ст. II Междунар. форума. Воронеж : Научная книга, 2025. С. 60—63.

## REFERENCES

1. Seryakova S. B. On the development of professional competence of higher education teachers. *Professionalizm pedagoga: sushchnost', sodержanie, perspektivy razvitiya = Teacher's professionalism: essence, content, development prospects. Proceedings of the International scientific and practical conference dedicated to the 130th anniversary of A. S. Makarenko*. Moscow, International Academy of Pedagogical Education Sciences publ., 2018;1:207—210. (In Russ.)
2. Khutorskoy A. V. Methodological foundations for applying the competence approach to designing education. *Vysseee obrazovanie v Rossii = Higher Education in Russia*. 2017;12:85—91. (In Russ.)
3. Salapura M. N. Principles of constructing a competence model for specialists. *Problemy ekonomiki i informatsionnykh tekhnologii = Problems of economics and information technologies. Collection of abstracts of the 55th anniversary scientific conference of postgraduates, master's students, and students*. Minsk, 2019:42—44. (In Russ.)
4. Mulyukova V. A. The competence model of a modern teacher as the basis for continuous improvement of professional skills. *Pedagogicheskaya perspektiva = Pedagogical Perspective*. 2022;3(7):11—18. (In Russ.) DOI: 10.55523/27822559\_2022\_3(7)\_11.
5. Podymova L. S. The concept of modern teacher education in the context of V.A. Slastenin's ideas. *Pedagogicheskoe obrazovanie: vyzovy XXI veka = Teacher education: challenges of the 21st century. Proceedings of the 15th International scientific and practical conference dedicated to the memory of the outstanding scientist and teacher, academician V. A. Slastenin*. Moscow, International Academy of Pedagogical Education Sciences publ., 2024:26—32. (In Russ.)
6. Lubkov A. V. On the experience of the Russian pedagogical education system: MPGU on the formation of civic identity. *Formirovanie rossiiskoi grazhdanskoi identichnosti kak vazhneishii prioritet gosudarstvennoi obrazovatel'noi politiki Rossii = Formation of Russian civic identity as a key priority of the state educational policy of Russia. Proceedings of the All-Russian scientific and practical conference dedicated to the 30th anniversary of the Russian Federation's State Holiday "Russia's Day"*. Makhachkala, ALEF, 2022:182—192. (In Russ.)
7. Sakharova T. N., Seryakova S. B., Podymov N. A. et al. Methodological Approaches to the Training of Educational Psychologists. *Nauka i shkola = Science and School*. 2025;1-2:106—116. (In Russ.) DOI: 10.31862/1819-463X-2025-1-2-106-116.
8. Balabaeva E. A., Akimova A. I., Kadzoeva T. M. Features of the Development of Independently Established Educational Standards of Moscow Pedagogical State University in the Context of the Implementation of a Pilot Project. *Nauka i shkola = Science and School*. 2025;1-2:20—30. (In Russ.) DOI: 10.31862/1819-463X-2025-1-2-20-30.
9. Bermus A. G. Problems and prospects of post-Bologna reform of the higher education system in Russia: A theoretical review. *Pedagogika. Voprosy teorii i praktiki = Pedagogy. Theory & Practice*. 2025;10(1):43—51. (In Russ.) DOI: 10.30853/ped20250006.
10. Trubina L. A., Mishlanova O. M. Conceptual Approaches to the Design of Educational Programs for Basic Higher Education. *Nauka i shkola = Science and School*. 2025;1-2:10—19. (In Russ.) DOI: 10.31862/1819-463X-2025-1-2-10-19.
11. Shakhova D. I. Main problems of reforming the Russian higher education system: regulations and the view of the professional community. *Russian Journal of Economics and Law*. 2025;19(2):239—256. (In Russ.) DOI: 10.21202/2782-2923.2025.2.239-256.
12. Ostashova Ya. V. Reform of Higher Education in Russia: Historical Context of Withdrawal from the Bologna Process. *Prostranstvo nauki = Science Space*. 2025;2(1):130—144. (In Russ.) DOI: 10.33873/3034-4379.2025.2-1.130-144.
13. Kozyreva O. A. Competence model of graduates as a systemically important component of competences development of bachelors in pedagogical universities. *Izvestiya Volgogradskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta = Izvestia of the Volgograd State Pedagogical University*. 2021;2:22—31. (In Russ.)
14. Talyzina N. F. Activity theory of learning. Moscow, Moscow University publ., 2018. 440 p. (In Russ.)
15. Molenaar W. M., Zanting A., van Beukelen P. et al. A framework of teaching competencies across the medical education continuum. *Medical Teacher*. 2009;31(5):390—396. DOI: 10.1080/01421590902845881.
16. Yamburg E. A. Teacher's professionalism: responding to the challenges of modernity. Moscow, Prosveshchenie, 2024. 304 p. (In Russ.)
17. Sakharova T. N., Seryakova S. B. On the fundamentals of designing basic higher education programs for teacher-psychologists within MPGU's participation in the Pilot project. *Antropotsentricheskie nauki v obrazovanii: vyzovy, transformatsii, resursy = Anthropocentric sciences in education: challenges, transformations, resources. Articles of the 2nd International forum*. Voronezh, Nauchnaya kniga, 2025:60—63. (In Russ.)

Статья поступила в редакцию 09.06.2025; одобрена после рецензирования 28.06.2025; принята к публикации 30.06.2025.  
The article was submitted 09.06.2025; approved after reviewing 28.06.2025; accepted for publication 30.06.2025.