

## **РАЗДЕЛ 2. ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ**



**ЭКОНОМИЧЕСКАЯ НАУКА  
ПОЗВОЛЯЕТ НАМ  
ЛУЧШЕ ПОНИМАТЬ, ЧТО МЫ  
ВИДИМ,  
БОЛЕЕ ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНО  
И ЛОГИЧНО РАЗМЫШЛЯТЬ  
О ШИРОКОМ КРУГЕ  
СЛОЖНЫХ ОБЩЕСТВЕННЫХ  
ВЗАИМОСВЯЗЕЙ.**

*Хейне П. Экономический образ мышления /  
П. Хейне; пер. с англ. – 2-е изд., стер. –  
М.: Дело, 1993. – С. 699*

**08.00.01. – Экономическая теория**

**08.00.05. – Экономика и управление  
народным хозяйством**

01. – Экономика, организация и управле-  
ние предприятиями, отраслями, комплексами.

02. – Управление инновациями.

03. – Региональная экономика.

04. – Логистика.

05. – Экономика труда.

06. – Экономика народонаселения  
и демография.

07. – Экономика природопользования.

08. – Экономика предпринимательства.

09. – Маркетинг.

10. – Менеджмент.

11. – Ценообразование.

12. – Экономическая безопасность.

13. – Стандартизация и управление качеством  
продукции.

14. – Землеустройство.

15. – Рекреация и туризм.

**08.00.10. – Финансы, денежное обращение  
и кредит**

**08.00.12. – Бухгалтерский учет, статистика**

**08.00.13. – Математические  
и инструментальные методы в экономике**

**Приглашаем на сайт научного журнала:**

**<http://vestnik.volbi.ru>**

**Все вопросы**

**по e-mail: [meon\\_nauka@mail.ru](mailto:meon_nauka@mail.ru)**

**08.00.05. – ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ НАРОДНЫМ ХОЗЯЙСТВОМ**  
**01. – ЭКОНОМИКА, ОРГАНИЗАЦИЯ И УПРАВЛЕНИЕ**  
**ПРЕДПРИЯТИЯМИ, ОТРАСЛЯМИ, КОМПЛЕКСАМИ**  
**ПРОМЫШЛЕННОСТЬ**

УДК 658.14/17  
ББК 65.291.93

**Шмидт Андрей Владимирович**,  
канд. экон. наук, доц. каф. экономики и финансов,  
Южно-Уральского государственного университета,  
г. Челябинск,  
e-mail: uvr@susu.ac.ru

**ГЕНЕЗИС ПОНЯТИЯ «ЭКОНОМИЧЕСКАЯ УСТОЙЧИВОСТЬ»**  
**ПРОМЫШЛЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ**

**GENESIS OF THE CONCEPT «ECONOMIC STABILITY»**  
**OF AN INDUSTRIAL ENTERPRISE**

*Управление развитием промышленного предприятия связано с обеспечением устойчивости его хозяйственной деятельности. Разработка долгосрочной стратегии должна включать анализ динамики социально-экономических показателей и обеспечивать минимизацию затрат по достижению цели. Объективно существующая неопределенность внешней среды предприятия обуславливает возмущающие воздействия в процессе движения к поставленной цели. В теоретико-методическом плане актуальными становятся вопросы выбора экономических критериев оценки устойчивости предприятия. При этом особую значимость приобретает раскрытие категории «экономическая устойчивость» промышленного предприятия.*

*Management of development of an industrial enterprise is connected with support of stability of its economic activities. Working-out of the long-term strategy should include the analysis of dynamics of social and economic indices and provide for minimization of expenses for achieving the goal. Objectively existing uncertainty of the environment of the enterprise causes revolting influences in the course of movement towards the set goal. In the theoretic and methodical plan the actual are the issues of selection of economic criteria of evaluation of the enterprise stability. Thus, the special importance is obtained the disclosure of the category «economic stability» of an industrial enterprise.*

*Ключевые слова: экономическая устойчивость, адаптация, управление, устойчивое экономическое развитие, виды экономической устойчивости, возмущающие воздействия, экономико-математические модели, мини-экономическая система, экономический анализ, вероятность достижения цели, фазовая траектория, фазовое пространство.*

*Keywords: economic stability, adaptation, management, sustainable economic development, kinds of economic stability, revolting influences, economic-mathematical models, mini-economic system, economic analysis, probability of the goal achievement, phase trajectory, phase space.*

Анализ влияния возмущающих воздействий на мини-экономическую систему, по нашему мнению, необходимо проводить с рассмотрением предприятия в качестве открытой социально-экономической системы, которую с позиций классификации Бира [1, с. 37–41] можно отнести к особо сложной. Особенности функционирования, развития и параметры внутренней среды открытых социально-экономических систем зависят от состояния и динамики внешней среды. Следует отметить, что важным отличительным признаком организаций, работающих в режиме открытых систем, является высокая неопределенность и слабая предсказуемость характера организационных отношений [2].

Следует заметить, что изучение воздействия возмущающих факторов на мини-экономическую систему предприятий, рассматриваемых в качестве открытых социально-экономических систем, с одной стороны, делает возможным использование концепций и принципов различных направлений системных исследований, объектом изучения которых являются закономерности функционирования и развития особо сложных систем, а с другой стороны, требует разработки новых экономических показателей и системных методик по определению уровня экономической устойчивости предприятия к указанным факторам внешней среды.

Таким образом, вопросы повышения эффективности функционирования предприятия в условиях динамичной и неопределенной среды являются доминирующими в современных исследованиях. Это вызывает необходимость разработки новых концепций устойчивого экономического функционирования и развития организаций на основе синтеза традиционных экономических подходов и достижений естественных и гуманитарных направлений исследований.

Определения понятия «экономическая устойчивость», найденные в различных литературных источниках, представлены в табл. 1.

## Определения понятия экономической устойчивости предприятия

| № п/п | Определение  | Источник      |
|-------|--|---------------|
| 1     | Экономическая устойчивость предприятия – адаптивность предприятия к произошедшим или предполагаемым в будущем изменениям   | [3, с. 1]     |
| 2     | Устойчивость – стремление к состоянию равновесия либо в условиях полного отсутствия колебаний, либо в условиях затухающих колебаний  | [4, с. 9]     |
| 3     | Под организационно-экономической устойчивостью понимается способность предприятия сохранять финансовую стабильность при постоянном изменении рыночной конъюнктуры путем совершенствования и целенаправленного развития его производственно-технологической и организационной структуры методами логистико-ориентированного управления  | [5, с. 9]     |
| 4     | Экономическая устойчивость предприятия раскрывается как система, обладающая внутренней сопротивляемостью в зависимости от влияния внешних и внутренних факторов  | [6, с. 10]    |
| 5     | Экономическая устойчивость представляет собой такое состояние динамического развития хозяйствующего субъекта, когда характеризующие его социально-экономические параметры при любых возмущениях внешней и внутренней среды сохраняют положение экономического равновесия на том или ином уровне  | [7, с. 7]     |
| 6     | Экономическая устойчивость предприятия – перманентное состояние предприятия, при котором его деятельность обеспечивает в существующих переменных условиях выполнение всех его обязательств перед персоналом, партнерами и государством благодаря сбалансированности активов и пассивов, созданию достаточных резервов, редукции риска убытков  | [8, с. 9]     |
| 7     | Экономическая устойчивость – это совокупность свойств важнейших элементов субъекта предпринимательской деятельности: производственной деятельности, организационной работы, финансово-денежного обращения, материально-технической базы, ресурсного обеспечения, кадрового и интеллектуального потенциалов, которая определяет отношение субъекта предпринимательства к сложной внешней среде, его взаимодействие с экономическими субъектами различного уровня и позволяет образовать динамически равновесную целостную систему, самостоятельно определяющую целенаправленное движение в настоящем и прогнозируемом будущем | [9, с. 7]     |
| 8     | Экономическая устойчивость – динамическое соответствие параметров состояния предприятия состоянию внешней и внутренней среды, которое обеспечивает его функционирование в условиях возмущающих воздействий с максимальной эффективностью   | [10, с. 8]    |
| 9     | Устойчивым является такое состояние предприятия, при котором оно способно удерживать равновесие своей внутренней структуры в каждый отдельный промежуток времени   | [11, с. 8]    |
| 10    | Экономическая устойчивость промышленного предприятия – состояние деятельности хозяйствующего субъекта, когда характеризующие его социально-экономические параметры при любых возмущениях внешней и внутренней сред, сохраняя исходное равновесие, находятся в определенной зоне экономической устойчивости, границы которой приняты нормативными на данный период времени, при этом динамически развиваясь   | [12, с. 8]    |
| 11    | Устойчивость функционирования предприятия означает его структурную прозрачность и надежность, способность адаптироваться к быстро меняющимся условиям хозяйствования, восприимчивость к нововведениям и достигается за счет эффективного использования всех имеющихся у предприятия ресурсов   | [13, с. 10]   |
| 12    | Экономическая устойчивость сложных систем – это такое их состояние, когда обеспечивается рентабельное их функционирование и стабильное развитие в заданных пределах при самофинансировании в условиях динамичной внешней среды   | [14, с. 7]    |
| 13    | Экономическая устойчивость – это такое положение строительной организации, при которой важнейшие подсистемы управления организацией способны регулировать факторы, определяющие экономический рост, и возвращать систему в состояние нового относительного равновесия в условиях риска   | [15, с. 9–10] |
| 14    | Устойчивость системы определяется как ее способность при различных состояниях внешней среды сохранять значения существенных переменных в допустимых пределах   | [16, с. 7]    |
| 15    | Экономическая устойчивость – это способность предприятия в относительно длительный период времени сохранять и наращивать собственный производственный потенциал с целью сохранения и расширения занимаемого сегмента рынка   | [17, с. 6]    |
| 16    | Устойчивость системы – это ее способность не подвергаться колебаниям (изменениям) под воздействием внешних факторов  | [18, с. 10]   |
| 17    | Экономическая устойчивость агрофирмы характеризуется стабильным ростом добавленной стоимости конечного продукта, устойчивыми позициями на рынке, рентабельностью производства не ниже среднеотраслевого уровня, отсутствием просроченной задолженности и размерами текущих доходов, обеспечивающими своевременные текущие выплаты  | [19, с. 7]    |
| 18    | Экономическая устойчивость – способность хозяйственной системы поддерживать пропорциональность в развитии воспроизводства с тем, чтобы снизить негативные последствия воздействия на нее неблагоприятных факторов  | [20, с. 9]    |
| 19    | Экономическая устойчивость – способность производственно-хозяйственной системы возвращаться в положение стабильности после возникающих изменений в условиях осуществления предпринимательской деятельности. При этом под экономической стабильностью понимается сохранение положительных тенденций в уровне использования производственного потенциала организации с учетом сложившегося соотношения между спросом и предложением в выбранных стратегических зонах хозяйствования  | [21, с. 6]    |

Анализ представленных в табл. 1 определений позволяет выделить свойственные им недостатки. Определения 2, 5, 7, 9 и 13 страдают тем, что носят несколько односторонний характер, базируясь, прежде всего, на понятии равновесия социально-экономической системы, не поясняя при этом данное понятие. Это осложняет понимание сущности экономической устойчивости, т. к. единого общепринятого критерия равновесия хозяйствующего субъекта не существует. Кроме того, в данных определениях происходит определенное отождествление понятий экономической устойчивости и равновесия предприятия.

Аналогичные недостатки имеют определения 1 и 11, которые раскрывают сущность экономической устойчивости прежде всего через понятие адаптивности. Это понятие является размытым и количественно не определенным, что не способствует адекватному пониманию феномена экономической устойчивости.

Определение 3 фактически отождествляет понятия экономической и финансовой устойчивости. Однако финансовая устойчивость является лишь одним из компонентов общей экономической устойчивости и, соответственно, более узким понятием.

Аналогичный недостаток характерен для определений 6 и 17, которые фактически раскрывают экономическую устойчивость через финансовую.

В определении 12 содержание экономической устойчивости поясняется через рентабельное функционирование предприятия, т. е. через экономическую эффективность. Очевидно, что деятельность предприятия может быть рентабельной даже на фоне сокращения рыночной доли, снижения загрузки производственных мощностей, потери квалифицированных кадров и т. д. Такая ситуация не свидетельствует об экономической устойчивости хозяйствующего субъекта, однако соответствует определению 12. Критерий же стабильного развития, зафиксированный в данной дефиниции, не позволяет однозначно установить факт экономической устойчивости ввиду отсутствия однозначного количественного показателя такого развития.

Определения 4, 8, 10, 14, 16 и 18 имеют один общий недостаток – они не в полной мере отражают необходимые признаки экономической устойчивости.

Определения 15 и 19 раскрывают сущность экономической устойчивости через понятие производственного потенциала организации. Под ним, как правило, понимают способность предприятия производить продукцию определенного состава и технических свойств в максимальном объеме. Однако даже высокий коэффициент загрузки производственной мощности не может однозначно свидетельствовать об экономической устойчивости компании, т. к. на этом фоне предприятие может иметь высокий уровень кредиторской задолженности, низкие показатели реализации продукции, другие негативные тенденции.

Таким образом, в современной экономической науке можно выделить два значимых подхода к исследованию устойчивости социально-экономических систем: статический и динамический. Статический метод, ставший уже традиционным, исследует финансовую устойчивость предприятий по результатам финансово-хозяйственной деятельности. Динамический подход определяет устойчивость предприятия с позиций динамики протекающих внешних и внутренних экономических процессов.

При рассмотрении статического подхода под устойчивостью с позиции финансово-экономического анализа в широком смысле понимается определенное состояние счетов предприятия, гарантирующее его платежеспособность, т. е. выполнение всех его обязательств перед персоналом, партнерами и государством. Финансовая устойчивость деятельности предприятия анализируется не в процессе развития, а в конкретный момент времени. Данный статический подход является объективным, т. к. в основе исследования лежит бухгалтерская отчетность: отчет о движении денежных средств, отчет о прибылях и убытках, бухгалтерский баланс.

В самом определении категории «финансовая устойчивость предприятия», по нашему мнению, кроется некоторая противоречивость, несоответствие традиционному, классическому пониманию категории «устойчивость», трактуемой общей теорией систем. С позиций рассмотренного финансово-хозяйственного анализа под устойчивостью понимается лишь способность предприятия отвечать по своим обязательствам, тогда как (при рассмотрении динамического подхода) с позиций системного анализа под устойчивостью понимается способность системы возвращаться в состояние равновесия под воздействием возмущающих факторов внешней среды.

Кроме того, при рассмотрении категории «экономическая устойчивость социально-экономических систем» следует заметить, что главная их особенность состоит в том, что они функционируют в соответствии с поставленной целью, т. е. социально-экономические системы – это целеориентированные системы.

Необходимо четко представлять, что цель – это желаемое состояние экономической системы, отражающее волю управляющего системой субъекта и имеющее строго определенный срок существования. Цель развития экономических систем, во-первых, меняется в зависимости от особенностей конкретной ситуации, и, во-вторых, поскольку поставленная цель с самого начала несет в себе элемент субъективизма (во всяком случае, постановка цели не вытекает автоматически из механизма функционирования системы), состояние системы, при котором она достигла цели, не всегда является оптимальным или хотя бы типичным для нее, чего нет в случае технических систем. Итак, особенное свойство экономических систем проявляется, прежде всего, в том, что они целеориентированы, причем цели их развития не всегда обусловлены технологическими свойствами технических систем, являющихся их составными частями.

Процесс задания цели назовем целеполаганием. Целеполагание для экономических систем – едва ли не самый важный процесс. «Неправильный выбор целей при создании системы приводит к тому, что решаются не те проблемы, которые должны решаться. Это может привести к гораздо большему ущербу, чем применение неэффективной системы для достижения выбранных целей». Целеполагание настолько важно при управлении экономическими системами, что содержанием самого процесса управления данным видом систем можно считать целеполагание и контроль за выполнением целевых заданий.

Целеполагание предусматривает обязательный учет возможностей исследуемой системы (организации), т. к. в противном случае цели будут нереальными

и в большей степени будут похожи на мечту. Именно благодаря сопоставлению желаемых целей организации с ее возможностями организациям удастся принимать реалистичные цели. В процессе целеполагания, по оценкам американских ученых, экономическим системам свойственны консервативность и инерционность поведения. В результате, как правило, цели устанавливаются с большой оглядкой на весь комплекс окружающих условий и прошлый опыт.

Данное понимание механизма целеполагания отражается в виде следующей зависимости:

$$M_i^t = f_i(M_{t-1}; U_{t-1}; N_{t-1}),$$

где  $M_i^t$  – уровень притязаний по целевой характеристике  $i$  в период  $t$ ;  $f_i$  – функция цели;  $M_{t-1}$  – фактический уровень, достигнутый в предыдущем периоде;  $U_{t-1}$  – уровень достижения, выведенный из прошлого организационного опыта;  $N_{t-1}$  – уровень, достигнутый другими экономическими системами в аналогичных ситуациях.

При рассмотрении вопроса формирования целей не следует забывать об информационном характере управления экономических систем. В этом смысле еще раз следует подчеркнуть особое значение, которое приобретает соотношение объективного и субъективного в процессе решения управленческих задач. Объективная реальность передается с помощью информационной системы субъекту хозяйствования, который разрабатывает стимулы целенаправленных действий для трансформации целевой системы в желаемое состояние (рис. 1).

В общем случае можно выделить следующие принципы целеполагания:

- цели экономических систем строятся на гипотезах их развития в будущем, но обуславливаются настоящим состоянием экономической системы;
- успех формирования системы целей зависит от личности, отвечающей за процесс целеполагания (в частности от ее интеллектуальных способностей), от материальных и организационных ресурсов, направляемых на достижение поставленной цели, и от организации системы информации, поддерживающей решения субъектов экономических систем;
- полная, правдивая, исчерпывающая информация о состоянии экономического объекта и внешней среды способствует разработке верной стратегии предприятия и играет решающее значение для успешной реализации поставленных целей.



Рис. 1. Соотношение объективного и субъективного в процессе анализа социально-экономических систем

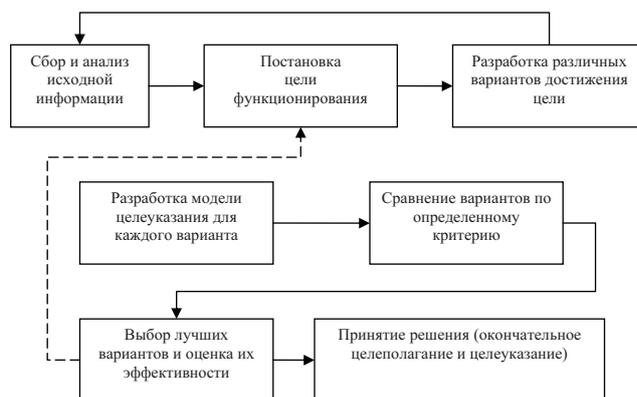


Рис. 2. Формулирование цели функционирования на основе анализа экономико-математической модели

В реальных условиях целеполагание сопровождается целеуказанием. Целеуказание – это процесс формализации поставленной цели, представления ее через соотношения между различными параметрами системы. В процессе целеуказания до исполнительных элементов системы доводятся результаты целеполагания. В отличие от целеполагания, целеуказание происходит во всех видах систем (природных, технических, экономических). Необходимость целеуказания обоснована особенностями восприятия функциональными элементами системы целевых установок, для которых цель непременно должна быть описана какими-либо параметрами, на которые они могут воздействовать.

Таким образом, по нашему мнению, экономическая устойчивость промышленного предприятия как открытой целеориентированной социально-экономической системы определяется как способность достигать запланированных результатов с заданными характеристиками возможных отклонений, определяющих эффективное использование ресурсов.

Представляется, что устойчивость является фундаментальным свойством систем (в том числе экономических), отличающих их от случайного набора компонентов. Устойчивость – это способность сохранять системные свойства при изменениях внешних и внутренних факторов, способность существовать.

Таким образом, по нашему мнению, в современных условиях необходимо исследовать не только моментное состояние счетов предприятия (финансовую устойчивость), но и методами анализа особо сложных систем определять экономическую устойчивость предприятия с позиции динамики. В табл. 2 представлено содержание категорий «финансовая устойчивость» и «экономическая устойчивость».

Представляется, что устойчивость промышленных предприятий как открытых целеориентированных социально-экономических систем можно определить как способность достигать запланированных результатов с заданными характеристиками возможных отклонений, а также способность к эффективному функционированию и развитию относительно поставленной цели, несмотря на отклоняющие воздействия возмущающих факторов внешней среды различного генезиса.

## Содержание категорий «финансовая устойчивость» и «экономическая устойчивость» с позиции динамики

| № п/п | Анализируемый признак   | Категория «финансовая устойчивость»   | Категория «экономическая устойчивость»   |
|-------|---|---|--|
| 1     | Сущностные особенности  | Состояние счетов предприятия, гарантирующее его платежеспособность  | Способность мини-экономической системы предприятия, находящейся под воздействием возмущающих факторов внешней среды, функционировать и развиваться относительно поставленной цели  |
| 2     | Выполняемые функции   | Определяет излишек или недостаток источников средств формирования запасов и затрат  | 1. Прогнозирование развития экономической ситуации.<br>2. Определение возможностей повышения экономической эффективности функционирования промышленного предприятия  |
| 3     | Оценочный показатель  | Показатели ликвидности и платежеспособности   | Система показателей экономической устойчивости с позиции динамики  |
| 4     | Характер показателя   | По отношению к анализируемому экономическому мероприятию за период его реализации, в статике  | Моментный, с учетом конкретной экономической ситуации на предприятии, характеризует устойчивость функционирования предприятия (с учетом ретроспективы) и возможности устойчивого экономического развития предприятия с учетом динамики протекающих процессов |
| 5     | Информация, необходимая для определения показателя                              | Финансовая отчетность предприятия: бухгалтерский баланс, отчет о прибылях и убытках, отчет о движении денежных средств  | Система внешних и внутренних факторов, характеризующих экономическую ситуацию в динамике и определяющих параметры предприятия как открытой мини-экономической системы  |
| 6     | Прогностический потенциал   | Низкий, связанный с исследованием конечных результатов (в ретроспективе)  | Высокий. Показатели определяются исследованием системы внутрифирменных процессов и механизмов в их взаимосвязи с факторами внешней среды, их взаимозависимости, их взаимообусловленности   |
| 7     | Возможность применения для повышения эффективности функционирования предприятия | Ниже среднего, т. к. модели определения показателей ликвидности и платежеспособности не могут стать основой для создания организационно-экономического механизма по изменению их уровня | Высокая, т. к. система показателей экономической устойчивости с позиции динамики является основой для принятия решений по управлению предприятием  |

Устойчивое экономическое развитие есть проявление способности промышленного предприятия, находящегося под воздействием возмущающих факторов макро-, мезо- и микросред с высокой степенью вариабельности, достигать цели своего развития. Процесс устойчивого экономического развития осуществляется через прохождение определенных фаз, характеризующих устойчивым экономическим функционированием с соответствующим уровнем устойчивости.

Четкое разделение представленных категорий можно осуществить также путем их рассмотрения в едином пространственно-временном континууме: прошлое – настоящее – будущее. Понятие «устойчивое экономическое функционирование» следует рассматривать на отрезке прошлое – настоящее, соответственно, «устойчивое экономическое развитие» – на отрезке настоящее – будущее.

Кроме того, наличие устойчивости, как правило, объясняется одновременным действием двух полярных тенденций. Первая связана с воспроизводством и сохранением системных свойств и качеств. Вторая обеспечивает возможность адаптации системы к новым условиям. Таким образом, можно сказать, что в основе устойчивого экономического развития лежат основные принципы эволюции – сохранение идентичности и адаптация к внешней среде. Значит, устойчивое экономическое функционирование – это способность мини-экономической системы, находящейся под воздействием возмущающих

факторов внешней среды, к сохранению и воспроизводству своих уникальных системных свойств и качеств. Устойчивое экономическое развитие – процесс такого поведения мини-экономической системы в сложной внешней среде с высокой степенью вариабельности возмущающих факторов различного уровня, при котором наряду с сохранением и воспроизводством уникальных системных свойств и качеств наблюдается их количественная и качественная трансформация под воздействием механизма адаптации к внешней среде.

Исследование динамики функционирования и развития экономических систем, по нашему мнению, может проводиться с использованием подходов функционирования особо сложных систем. Возможность использования в экономике принципов устойчивости особо сложных систем предопределена тем фактом, что с системной точки зрения природные, технические и экономические системы имеют аналогичные свойства.

В качестве новых направлений в исследованиях устойчивости особо сложных систем можно выделить: теорию хаоса, теорию особо сложных систем, основанную на принципе многообразия Эшби, эволюционную теорию.

Теория хаоса описывает законы развития систем различной природы, концентрируя (в условиях непостоянства факторов внешней среды) внимание на хаосе, сложности и самоорганизации, и предлагает методы эффективного управления системами в условиях не-

определенности и быстрых динамических изменений. Согласно теории хаоса, бесконечно малые изменения в начальных условиях могут оказать существенное воздействие на развитие всей системы. Указанный подход распространяется и на социально-экономические системы макро-, мезо-, микро- и мини-уровней. Успешность функционирования современных организаций зависит от понимания скрытой динамики процессов, лежащих в основе видимых изменений. Решающей концепцией организационного управления, согласно теории хаоса, является концепция системы рычагов, обосновывающая получение значительных положительных изменений даже при небольших управленческих воздействиях. В процессе диссипативного хаоса даже небольшие изменения начальных параметров состояния системы приводят к значительным различиям в конечных результатах. В результате исследование существенной зависимости результатов деятельности организации от начальных условий приводит к еще одному из центральных моментов теории хаоса – исследованию такого свойства особо сложных систем, как самоорганизация. Применение теории хаоса на практике объясняет низкую эффективность практического использования многих методов, направленных на повышение устойчивости организации в условиях динамичной и неопределенной среды, а также методов количественного оценивания рисков, основанных на анализе изолированных результативных показателей функционирования фирмы.

Вопросы самосохранения и устойчивости сложных систем исследуются в общей теории систем. Согласно принципу многообразия Эшби, многообразие реакций системы должно соответствовать множеству внешних антиэнтропийных импульсов. При этом гибкость структуры системы должна соответствовать уровню инновационной активности. Если на начальном этапе самоорганизации внутренняя организация копирует внешнюю среду, то затем система эволюционирует в сторону устойчивого состояния с минимальным производством энтропии. Таким образом, устойчивость развития внутренней среды и внутрифирменных процессов предопределяется особенностями внешней среды. Данному подходу соответствует так называемая адаптивная устойчивость 1-го и 2-го рода, а также активная устойчивость, которая лежит в основе стратегического менеджмента и маркетинга.

Используя теорию систем в экономике, необходимо рассматривать экономические системы как нечто органичное, адаптивное, самоорганизующееся. В настоящее время можно выделить следующие общие характеристики самоорганизующихся систем, которые свойственны наиболее успешным в природе сложным адаптивным системам. Во-первых, такие системы являются самоуправляемыми. Во-вторых, самоуправление становится возможным благодаря наличию определенного вида обратной связи с внешней средой. Способность управляющего уровня идентифицировать полученную таким образом информацию является основой для развития, адаптации и самосохранения этих систем. В третьих, самоуправление посредством обратной связи позволяет таким системам действовать через подвижную специализацию. Указанные механизмы формирования актив-

ной устойчивости развития лежат в основе инновационного менеджмента.

Помимо теории хаоса, общей теории систем в социально-экономических исследованиях возможно применение подходов биологической эволюционной теории. Основные принципы эволюции – сохранение идентичности и адаптация к внешней среде – действуют и в экономике. При этом экономический субъект эволюционирует на нескольких уровнях (единицы эволюции). Основным принципом в эволюционной теории является способность каждой автономно активной единицы эволюции к спецификации собственных закономерностей, что порождает операционную закрытость, ведущую к формированию идентичности. Значит, процесс эволюционного развития – сохранение идентичности и способности к адаптации, которая связывается с естественным отбором. Принципы идентичности и адаптации можно связать с формированием и сохранением отличительных организационных признаков и свойств системного продукта (конкурентных преимуществ). Данные положения являются основным объектом исследования в маркетинге и стратегическом менеджменте.

Стремление перенести аналогии из сферы биологической эволюционной теории в другие области лежит в основе направления популяционной экологии, развитой зарубежными исследователями. Здесь рассматривается внутриорганизационная эволюция, согласно которой вариативность системы должна быть максимально высокой, чтобы наиболее полно учитывать сложность динамических изменений внешней среды. При этом выделяются так называемые пределы вариативности, характеризующие наиболее приемлемый ее уровень, определяемый в общей теории систем соотношением между однообразием и разнообразием элементов структуры системы. Для описания возможности приспособления к изменяющейся внешней среде в организационных исследованиях используется термин «экономическая мимикрия», который идентичен принципу обусловленности рациональных управленческих воздействий общей теории систем. Согласно эволюционной концепции, использование принципа многоуровневого построения организации позволяет выработать практические подходы к определению устойчивости функционирования системы. Считается, что любая система одновременно эволюционирует на нескольких внешних и внутренних уровнях, которые находятся друг с другом в интерактивной связи.

Следует заметить, что при рассмотрении вопроса экономической устойчивости предприятия необходимо учитывать различные взаимодействующие показатели внешних и внутренних уровней активности предприятий, что приводит к интеграции подходов к стратегическому развитию [22]. Указанный подход принципа многих уровней, применяемый в эволюционной концепции, тесно перекликается с подходом Дж. Форрестера к построению имитационных моделей производственных объектов.

Эволюционная теория находит широкое применение и при разработке стратегии конкурентных преимуществ. Согласно теории предпринимательских экосистем Дж. Ф. Мура, для обеспечения долгосрочного успеха компании на рынке одинаково важны как конкуренция,

так и сотрудничество, т. е. эволюция и взаимозависимость, поэтому вместо создания односторонних конкурентных преимуществ необходимо рассматривать предприятие как элемент экосистемы, где связаны интересы всех участников бизнеса и членов общества. Таким образом возникает феномен «коэволюции».

При рассмотрении эволюционной концепции следует отметить, что логика эволюционного развития макроэкономики в целом, этап развития конкретной отрасли или региона, возраст отдельных областей хозяйственной деятельности определяют наиболее рациональное сочетание внешних и внутренних факторов устойчивого состояния предприятия в данный экономический промежуток времени.

Таким образом, по нашему мнению, на основании изложенного материала можно сделать вывод, что современная экономическая наука обладает достаточным теоретическим инструментарием для изучения динамики переходных экономических процессов в мини-экономических системах. При этом эволюционные принципы в синтезе с общей теорией систем могут использоваться для объяснения сложных явлений в мини-экономических системах. На основании представленных подходов к изучению динамики функционирования и развития особо сложных систем можно выделить следующие основные виды их устойчивости [1, с. 37–41].

1. Видимая устойчивость первого рода состоит в том, что изменение входных параметров функционирования системы не отражается на результатах функционирования системы значимым образом.

2. Видимая устойчивость второго рода характеризуется случаем, когда часть признаков среды неизменна и система не имеет соответствующих компенсаторных механизмов. При неизменной среде подобная система может существовать неограниченное время. Однако любое колебание существенных факторов внешней среды ведет к потере устойчивости. Именно этим видом устойчивости можно охарактеризовать функционирование предприятия в условиях административно-командной экономики.

3. Групповая устойчивость. В данном случае система располагает полной группой компенсаторных механизмов ко всем возможным типам изменений. Реализация этого принципа на практике связана с большими затратами и не может обеспечить в долгосрочном периоде гарантию устойчивого функционирования предприятия.

4. Адаптивная устойчивость первого рода. Для ее поддержания в системе должен быть ограниченный набор механизмов, которые способны компенсировать внешние возмущения путем создания адаптивных цепочек из комбинации имеющихся элементов. Для устойчивости данного типа свойственно последовательное рассеивание возмущения на элементах цепочки. В результате этого отклонение от заданных параметров не происходит. Этот подход реализуется в интегральных схемах управления качеством продукции.

5. Адаптивная устойчивость второго рода. В данном случае компенсаторная цепочка является не линейной, а замкнутой в цикл, в результате чего появляется возможность за несколько периодов компенсировать возмущение, по мощности превосходящее возможности

отдельной цепочки. В основе этого лежит механизм обратной связи, или гомеостаза.

6. Отложенная устойчивость. Здесь предполагается наличие у системы возможности вовсе уйти от действия возмущающего фактора, не имея при этом соответствующих компенсаторных механизмов. Уход от действия возмущающего фактора может быть как во времени, так и в пространстве. Механизмы отложенной устойчивости лежат в основе принципа устойчивого развития, которое предполагает развитие, предвидимое и управляемое определенными воздействиями. В данном случае возможности предвидения являются основным адаптационным механизмом в эволюционном плане.

Представляется, что отложенная устойчивость является наиболее эффективной по критерию затраты на поддержание устойчивости – результат. Отметим, что условия для реализации этого вида устойчивости на практике для большинства хозяйствующих субъектов российской экономики ограничены. Исключение составляет уход от возмущающего фактора по времени с использованием методов прогнозирования и комплекса превентивных мероприятий по обеспечению данного вида устойчивости.

Подчеркнем, что для обеспечения устойчивости предприятие должно своевременно и адекватно реагировать на изменения во внешней среде. Выделяются три основных способа реагирования организации на происходящие во внешней среде изменения:

– адаптация, которая представляет собой ответные действия на уже произошедшие во внешней среде изменения и являющаяся оборонительной стратегией, ориентированной на прошлые (ретроспективу) и настоящие изменения. Адаптация в общем случае понимается как приспособление системы к изменению условий существования;

– подготовка к изменениям, которая предполагает превентивные действия и реагирование на «слабые» сигналы в изменении внешних факторов. Это стратегия, ориентированная на отслеживание «желаемой траектории» при будущих изменениях;

– активная позиция, которая направлена на изменение уже самой внешней среды. Данную стратегию могут использовать предприятия, занимающие устойчивые позиции на рынке. В данном случае использование внутреннего потенциала фирмы направлено на изменение параметров макро- и мезоокружения, а не просто приспособления к ним.

В соответствии с приведенными типами реагирования на внешние возмущающие воздействия макро- и мезосреды можно выделить различные стратегии поведения предприятий: пассивное ожидание, активное ожидание и подготовка к изменениям, стимулирование желаемых изменений. Современные стратегии создания и удержания конкурентных преимуществ связаны именно с активной позицией предприятия на рынке. Однако следует заметить, что выбор конкретной стратегии должен производиться в соответствии с принципом соответствия между уровнем агрессивности поведения предприятия и уровнем турбулентности внешней среды, предложенным И. Ансоффом в его динамическом подходе, согласно которому чем динамичнее среда, тем активнее должна быть позиция предприятия.

При анализе различных исследований, посвященных проблемам адаптации предприятий к изменениям экономической среды, можно сделать вывод, что адаптация рассматривается в двух принципиальных аспектах. Во-первых, с позиций устойчивости, во-вторых, как один из способов реагирования на изменения внешней среды. Таким образом, при объединении положений общей теории систем с экономическими принципами можно получить представленную в табл. 3 иерархию видов устойчивого функционирования и развития экономи-

ческих систем с учетом пространственно-временного континуума. При этом произведена следующая терминологическая замена: активное ожидание и подготовка к возможным изменениям – активная устойчивость 1-го рода; стимулирование желательных изменений – активная устойчивость 2-го рода.

Вопросы устойчивости особо сложных социально-экономических систем необходимо рассматривать в едином пространственно-временном континууме прошлое – настоящее – будущее.

Таблица 3

**Основные виды устойчивого экономического функционирования и развития в пространственно-временном континууме**

| № п/п | Виды устойчивого экономического функционирования без элементов развития | Виды устойчивого экономического развития    | Виды устойчивого экономического функционирования в условиях развития | Отрезок пространственно-временного континуума |                     |         |
|-------|---|---|--|---|---------------------|---------|
|       |   |   |  | Прошлое – настоящее                           | Настоящее – будущее | Будущее |
| 1     | Видимая устойчивость 1-го рода  |   | Видимая устойчивость 1-го рода                                       |   |                     |         |
| 2     | Видимая устойчивость 2-го рода  |   | Видимая устойчивость 2-го рода                                       |   |                     |         |
| 3     | Групповая устойчивость  |   | Групповая устойчивость   |   |                     |         |
| 4     | Адаптивная устойчивость 1-го рода                                       | Адаптация (пассивное ожидание)              | Адаптивная устойчивость 1-го рода                                    |   |                     |         |
| 5     | Адаптивная устойчивость 2-го рода                                       |   | Адаптивная устойчивость 2-го рода                                    |   |                     |         |
| 6     | Отложенная устойчивость   | Подготовка к изменениям (активное ожидание) | Активная устойчивость 1-го рода                                      |   |                     |         |
| 7     |   | Стимулирование желательных изменений        | Активная устойчивость 2-го рода                                      |   |                     |         |

На отрезке прошлое – настоящее возможности эффективного функционирования обеспечиваются одним из следующих видов устойчивости: видимая устойчивость 1-го рода, видимая устойчивость 2-го рода, групповая устойчивость, адаптивная устойчивость 1-го рода, адаптивная устойчивость 2-го рода, отложенная устойчивость. На отрезке настоящее – будущее возможности устойчивого экономического развития обеспечиваются одним из следующих видов устойчивости: адаптивная устойчивость 1-го рода, адаптивная устойчивость 2-го рода, активная устойчивость 1-го рода, активная устойчивость 2-го рода.

Представленная классификация, по нашему мнению, полностью отвечает приведенным выше посылам общей теории систем и эволюционной теории, а также адекватно соотносится с обозначенными категориями устойчивого экономического функционирования и развития с позиции динамики.

При изучении возможных механизмов устойчивого экономического развития с позиции динамики безусловный интерес представляет механизм адаптации. Адаптация к макро-, мезо- и микроэкономическим возмущениям внешней среды является одним из важнейших свойств предприятия, как и любой другой открытой системы. Параметры адаптационных процессов определяют возможности устойчивого развития предприятия независимо от его отраслевой принадлежности, формы собственности и размера. Механизмы реализации адаптивной устойчивости позволяют прогнозировать поведение систем и строить рациональные стратегии управления, причем возможности адаптации могут быть

отнесены не только к особенностям функционирования предприятия в целом, но и к их отдельным подсистемам и процессам.

В настоящее время анализируются адаптивные системы и системы с адаптацией. Адаптивной считается система, которая способна приспособиться к изменениям внешних и внутренних условий. Управление с адаптацией предопределяется необходимостью реагирования управляющих воздействий на изменение параметров системы и характеристик внешней среды. В настоящее время в кибернетике разработаны следующие принципы функционирования адаптивных систем: принцип необходимого разнообразия, принцип дуального управления и принцип обратной связи, которые представляется возможным использовать и при построении экономических систем.

Адаптация хозяйственной деятельности предприятий к рыночным условиям становится ключевой проблемой российской экономики. Термин «адаптация» в настоящее время интерпретируется по-разному. В самом общем виде под адаптацией понимается приспособление объекта или системы к изменяющимся условиям внешней среды или к своим внутренним изменениям, что приводит к повышению эффективности их функционирования. Адаптация, как было показано выше, – способность системы обнаруживать целенаправленное приспособляющееся поведение в сложных средах, а также сам процесс такого приспособления. Адаптация к среде, характеризующейся высокой неопределенностью, позволяет системе обеспечивать достижение некоторых существенных целей в условиях недостаточной априорной информации о среде. В процессе приспособления могут меняться количественные

характеристики системы, а также ее структура. Чем более существенны изменения среды, тем глубже те преобразования структуры, которые должны происходить при адаптации к новым условиям.

Согласно одному из подходов, в большей степени соответствующему нормативному анализу, адаптация трактуется как степень вовлеченности предприятия в рыночные формы хозяйствования. Поэтому степень адаптации нередко характеризуется быстротой смены формы собственности, возможностью самостоятельного выхода на внешний рынок, освоения новых технологий, быстрого перевооружения производства современным оборудованием.

Имеет место подход, явившийся реакцией на недоучет социальных последствий реформ. В этой связи адаптация стала пониматься как удержание производства на плаву, сохранение основных фондов, ключевых технологий, ядра трудового коллектива. При таком подходе не выступают в явном виде перспективы развития предприятий.

В рамках еще одного подхода адаптация понимается как степень освоения новых способов производственно-финансовой деятельности в принципиально иной внешней среде. Такие способы могут быть как легальными, так и полуплегалными, как формальными, так и неформальными и т. д.

Каждый из названных подходов описывает лишь одну из сторон деятельности – экономическую, социальную или ориентированную на внешнюю среду. По нашему мнению, данные подходы соответствуют адаптации в относительно долгосрочном периоде. Здесь речь идет в большей степени о процессе становления предприятия как действующего субъекта рыночной экономики при изменении состояния экономической системы. Наряду с адаптацией в долгосрочном периоде необходимо выделить адаптацию, ориентированную на устойчивое осуществление производства конкурентоспособной продукции, реализуемое через уменьшение затрат, ликвидацию убыточных производств, сокращение избыточного

персонала и т. д. Текущие изменения параметров среды проявляют себя в относительно краткосрочном периоде, меньшем, чем изменения, обусловленные сменой форм собственности и формирования рынка. В условиях текущих изменений среды среди направлений данной адаптации можно выделить ускоренное освоение многими предприятиями методов сегментирования рынка, более полное использование потенциала платежеспособного спроса. Сегментация требует определения ключевых выигрышных позиций предприятия, их адаптации к специфическим требованиям конкретного рынка. Она осуществляется путем диверсификации производства на основе рыночных критериев, что приводит к необходимости введения системы управления издержками, и означает смену внутренней идеологии функционирования предприятий на базе внедрения прогрессивных методов управления и производства.

Таким образом, будем различать процессы адаптации как на макро-, так и на микроуровне. По времени процесс адаптации может занимать как краткосрочный, так и долгосрочный период. По характеру адаптация может быть активной и пассивной. Согласно приведенной систематизации видов устойчивого функционирования и развития мини-экономической системы можно выделить адаптивную устойчивость 1-го и 2-го родов.

Важнейшими препятствиями адаптации предприятий являются архаичность организационных структур и отсутствие адекватной системы управленческого учета и контроля, позволяющей руководству иметь в оперативном режиме достоверную картину финансового положения предприятия, затрат и прибыльности отдельных видов продукции и на этой основе принимать краткосрочные и среднесрочные решения. Из-за отсутствия подобной системы оказывается невозможным: определять привлекательность тех или иных рынков; прогнозировать в реальном времени финансовые поступления; разделять переменные и постоянные издержки; планировать объем производства, продаж и эффект от инвестиций.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Ильшева Н. Н., Ильменская А. В. Применение консолидированной отчетности по РПБУ для оценки результатов деятельности банковской (консолидированной) группы // Международный бухгалтерский учет. 2009. № 2. С. 37–41.
2. Перегудов Ф. И., Тарасенко Ф. П. Введение в системный анализ. М.: Высшая школа, 1989. 584 с.
3. Могилевский В. Д. Методология систем: вербальный подход. М.: Экономика, 1999. 251 с.
4. Соколов М. Д. Стратегическое управление экономической устойчивостью торгового предприятия : автореф. дис. ... канд. экон. наук. СПб., 2000. 19 с.
5. Алексеева М. М. Планирование деятельности фирмы : учеб.-метод. пособие. М.: Финансы и статистика, 1997. 248 с.
6. Промышленная логистика: логистико-ориентированное управление организационно-экономической устойчивостью промышленных предприятий в рыночной среде / И. Н. Омельченко, А. А. Колобов, А. Ю. Ермаков, А. В. Киреев; под ред. А. А. Колобова. М.: Изд-во МГТУ им. Н.Э. Баумана, 1997. 204 с.
7. Старикова С. С. Экономическая устойчивость предприятия: методический подход : автореф. дис. ... канд. экон. наук. Саранск, 1999. 23 с.
8. Роцин В. И. Экономическая устойчивость предприятий и реализация их экономических интересов : автореф. дис. ... канд. экон. наук. Чебоксары, 2000. 19 с.
9. Коршунов А. Л. Управление экономической устойчивостью предприятия в условиях реформирования налоговой системы государства (на примере предприятий машиностроения Свердловской области) : автореф. дис. ... канд. экон. наук. Екатеринбург, 2000. 21 с.

10. Корчагина Е. В. Анализ и оценка экономической устойчивости в структурах предпринимательства : автореф. дис. ... канд. экон. наук. СПб., 1981. 24 с.
11. Окладский П. В. Методы повышения экономической устойчивости мебельных предприятий : автореф. дис. ... канд. экон. наук. СПб., 2000. 20 с.
12. Сергеев Д. Л. Оценка и планирование экономической устойчивости работы предприятия (на примере предприятий эксклавного региона России) : автореф. дис. ... канд. экон. наук. Калининград, 2000. 22 с.
13. Лотов А. В. Введение в экономико-математическое моделирование. М.: Наука, 1984. 392 с.
14. Малинин К. Г. Устойчивость функционирования предприятия в условиях рыночной экономики : автореф. дис. ... канд. экон. наук. М., 1997. 18 с.
15. Каммаев А. О. Методические основы управления устойчивостью строительного предприятия в условиях рынка : автореф. дис. ... канд. экон. наук. Махачкала, 2000. 17 с.
16. Митюшин В. С. Система управления экономической устойчивостью промышленных организаций : автореф. дис. ... канд. экон. наук. М., 1981. 24 с.
17. Харченко А. Ю. Оценка и моделирование устойчивости функционирования инновационных предприятий малого и среднего бизнеса : автореф. дис. ... канд. экон. наук. СПб., 1999. 19 с.
18. Шеврина Е. В. Оценка экономической устойчивости сельскохозяйственных предприятий (на примере Оренбургской области) : автореф. дис. ... канд. экон. наук. Челябинск, 2000. 23 с.
19. Мосин А. Я. Оценка финансовой устойчивости промышленного предприятия на стадии принятия хозяйственных решений : автореф. дис. ... канд. экон. наук. Екатеринбург, 1997. 24 с.
20. Лабазнова Е. В. Управление экономической устойчивостью агрофирм : автореф. дис. ... канд. экон. наук. Саратов, 2000. 20 с.
21. Инжинова Л. А. Экономическая устойчивость крестьянских хозяйств : автореф. дис. ... канд. экон. наук. М., 1999. 26 с.
22. Елисеева О. А. Формирование стратегии развития промышленного предприятия малого и среднего бизнеса на основе повышения эффективности использования его совокупного потенциала // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2011. № 2 (15). С. 68–72 .
23. Курченков В. В., Овшинов С. А. Определение оптимального варианта модернизации производства на промышленном предприятии // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2011. № 3 (16). С. 43–50.
24. Шмидт А. В. Сущность и показатели экономической устойчивости промышленных предприятий // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2011. № 3 (16). С. 55–66.

## REFERENCES

1. Ilsheva N. N., Ilmenskaya A. V. Use of consolidated reporting as per RPBUE for evaluation of results of bank group activity (consolidated) // International accounting. 2009. # 2. P. 37 – 41.
2. Peregudov F. P. Introduction into the systematic analysis. M.: High school, 1989. 584 p.
3. Mogilevsky V. D. Methodology of systems: verbal approach. M.: Economics, 1999. 251 p.
4. Sokolov M. D. Strategic management of economic stability of a commercial company : abstract of the dissertation of the candidate of economics. SPb., 2000. 19 p.
5. Alekseyeva M. M. Planning of the company activities: training and methodical book. M.: Finances and statistics, 1997. 248 p.
6. Industrial logistics: logistically-oriented management of organizational and economic stability of industrial companies in the market environment / I. N. Omelchenko, A. A. Kolobov, A. Yu. Ermakov, A. V. Kireyev; edited by A. A. Kolobov. M.: Publishing house of MGTU named after N. E. Bauman, 1997. 204 p.
7. Starikova S. S. Economic stability of a company : methodical approach: abstract of the dissertation of the candidate of economics. Saransk, 1999. 23 p.
8. Roshchin V. I. Economic stability of companies and implementation of their economic interests : abstract of the dissertation of the candidate of economics. Cheboksary, 2000. 19 p.
9. Korshunov A. L. Management of economic stability of a company in the conditions of revision of the taxation system of the state (on the example of the machine-building company of Sverdlovsk region) : abstract of the dissertation of candidate of economics. Ekaterinburg, 2000. 21 p.
10. Korchagina E. V. Analysis and evaluation of economic stability of entrepreneurial companies: abstract of the dissertation of the candidate of economics. SPb., 1981. 24 p.
11. Okladsky P. V. Methods of increasing of economic stability of furniture companies : abstract of the dissertation of the candidate of economics. SPb., 2000. 20 p.
12. Sergeyev D. L. Evaluation and planning of economic stability of companies operation (on the example of the companies of the exclave district of Russia) : abstract of the dissertation of the candidate of economics, Kaliningrad, 2000. 22 p.
13. Lotov A. V. Introduction into economic and mathematical modeling. M.: Science, 1984. 392 p.
14. Malinin K. G. Stability of functioning of the companies in the conditions of the market economy : abstract of the dissertation of the candidate of economics. M., 1997. 18 p.

15. Kammaev A. O. Methodical bases of management of stability of a construction company in the market conditions : abstract of the dissertation of the candidate of economics. Makhachkala, 2000. 17 p.
16. Mityushin V. S. The system of management of economic stability of industrial companies : abstract of the dissertation of the candidate of economics. M., 1981. 24 p.
17. Kharchenko A. Yu. Evaluation and modeling of stability of innovation companies of small and medium businesses : abstract of the dissertation of the candidate of economics. SPb., 1999. 19 p.
18. Shevrina E. V. Evaluation of economic stability of agricultural companies (on the example of Orenburg region) : abstract of the dissertation of the candidate of economics. Chelyabinsk, 2000. 23 p.
19. Mosin A. Ya. Evaluation of financial stability of an industrial company at the stage of making economic decisions : abstract of the dissertation of the candidate of economics. Ekaterinburg, 1997. 24 p.
20. Labaznova E. V. Management of economic stability of agricultural companies : abstract of the dissertation of the candidate of economics. Saratov, 2000. 20 p.
21. Inzhinova L. A. Economic stability of peasants' companies : abstract of the dissertation of the candidate of economics. M., 1999. 26 p.
22. Eliseyeva O. A. Formation of the strategy of development of an industrial company of small and medium business on the basis of increasing efficiency of the use of its total potential // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2011. # 2 (15). P. 68–72.
23. Kurchenkov V. V., Ovshinov S. A. Determination of the optimal option of modernization of production of the industrial company // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2011. # 3 (16). P. 43–50.
24. Shmidt A. V. Essence and indices of economic stability of industrial companies // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2011. # 3 (16). P. 55–66.

---

УДК 334.7  
ББК 292.342

**Исаева Илона Валерьевна,**  
соискатель каф. экономики и управления  
Волгоградского государственного университета,  
инженер-программист ООО «ЕАЕ-Консалт»,  
г. Волгоград,  
e-mail: isaevaiv@mail.ru

## **ФОРМИРОВАНИЕ СТРАТЕГИИ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ВЕРТИКАЛЬНО ИНТЕГРИРОВАННОЙ КОМПАНИИ В УСЛОВИЯХ ИНФОРМАТИЗАЦИИ**

### **FORMING OF STRATEGY OF INNOVATIVE DEVELOPMENT OF THE VERTICALLY INTEGRATED COMPANY IN THE CONDITIONS OF INFORMATIZATION**

*Рассматривается формирование стратегии инновационного развития в вертикально интегрированных компаниях в условиях информатизации на примере ОАО «ЛУКОЙЛ». Особое внимание уделяется анализу недостатков существующей в научной и технической литературе модели формирования стратегий, предлагаются дополнения к имеющейся модели. Также немаловажное значение отводится анализу информационной инфраструктуры компании и предлагается способ ее совершенствования путем внедрения систем электронной коммерции. Проанализированы преимущества и предпосылки внедрения систем электронной коммерции, причины отсутствия систем такого рода в ОАО «ЛУКОЙЛ».*

*The article has reviewed the forming of the strategy of innovative development in the vertically integrated companies in the conditions of informatization on the basis of OAO "LUKOIL". The special attention has been given to the analysis of disadvantages of the models of forming strategies existing in*

*the scientific and technical literature, the additions to available model have been proposed. Additionally, the analysis of information infrastructure of the company has been paid attention and the way of its improvement by introducing of the systems of electronic commerce has been proposed. The advantages and preconditions of introducing the systems of electronic commerce, the reasons of absence of such systems in OAO "LUKOIL" have been analyzed.*

*Ключевые слова: стратегия инновационного развития, вертикально интегрированная компания, информатизация, информационная экономика, информационные технологии, электронный бизнес, электронная коммерция, оценка инновационных рисков, электронно-торговая площадка, информационная инфраструктура.*

*Keywords: strategy of innovative development, vertically integrated company, informatization, information economy, information technology, electronic business, electronic commerce, evaluation of innovative risks, electronic trading platform, information infrastructure.*