

РОССИЙСКИЙ РЕГИОН: ПРИОБРЕТЕНИЕ И РЕАЛИЗАЦИЯ ПРАВ НА САДОВЫЕ, ДАЧНЫЕ, ОГОРОДНЫЕ ЗЕМЕЛЬНЫЕ УЧАСТКИ

УДК 349.41
ББК 67.407.12

Чикильдина Анна Юрьевна,
канд. юрид. наук, доц. каф. гражданского права и процесса
Волгоградского института бизнеса,
г. Волгоград,
e-mail: chikildinaanna@yandex.ru

ВЕЩНЫЕ ПРАВА НА САДОВЫЕ ЗЕМЕЛЬНЫЕ УЧАСТКИ¹

THE REAL RIGHTS TO THE GARDEN GROUND AREAS²

Приведен обзор вещных прав на садовые земельные участки через призму действующего земельного законодательства. Автор характеризует содержание ограниченных вещных прав на земельные участки и подробно анализирует содержание права собственности на садовые земельные участки, рассуждает о возможности расширения круга субъектов-землевладельцев и приходит к выводу о его закрытом характере. В результате проведенного исследования резюмируется, что система вещных прав на садовые участки, как и на земельные участки в целом, носит динамичный характер. Одни вещные права находятся на стадии постепенного исчезновения из современной системы права (ограниченные вещные права), другие (право собственности и право аренды), наоборот, активно развиваются и остаются важной основой для расширения садового индивидуального и коллективного землепользования в России.

The present article is devoted to the review of the real rights to the garden ground areas through a prism of the current land legislation. The author characterizes the content of the limited real rights to the ground areas, and in detail analyzes the content of the property right to the garden ground areas, argues on the possibility of expansion of a circle of the land owners and comes to a conclusion about its closed character. As a result of the conducted research the author summarizes that the system of the real rights to the garden sites, as well as on the ground areas as a whole, has dynamical character. One real rights are at the stage of gradual disappearance from the modern system of the rights (the limited real rights), others (the property right and the rent right), on the contrary, are actively developed and remain an important basis for expansion of the garden individual and collective land tenure in Russia.

Ключевые слова: право собственности, право пожизненного наследуемого владения, право постоянного (бессрочного) пользования, право ограниченного пользования (сервитут).

Keywords: the property right, the right of lifelong inherited possession, the right of constant (timeless) using, the right of the limited using (servitude).

Значение собственности на землю в процессе эволюции человечества трудно переоценить, поскольку именно она стала той социально-экономической основой жизни общества, обусловившей появление правовых механизмов, регламентирующих порядок присвоения вещей и защиты прав, возникающих вследствие этого. Однако право собственности – это не единственная правовая конструкция, закрепляющая права на землю, в земельно-правовой сфере сложилась весьма специфичная и сложная система вещных прав, обзор которых будет дан в настоящей статье.

Среди вещных прав на садовые земельные участки, которые известны действующему земельному законодательству, следует выделить: право собственности, право пожизненного наследуемого владения, право постоянного (бессрочного) пользования, право ограниченного пользования (сервитут). Рассмотрим содержание каждого из них.

Ограниченные вещные права – это право пожизненного наследуемого владения, право постоянного (бессрочного) пользования, право ограниченного пользования (сервитут). Эти правовые конструкции являются несколько усеченными по сравнению с правом собственности и по этой причине получили название ограниченных. Анализируя земельное и гражданское законодательство и тенденции его развития, можно сделать вывод, что законодатель стремится отказаться от этих вещных прав, считая их архаизмами, неадекватными правовой реальности и потребностям современности. В связи с этим земельная реформа, осуществляемая в России, направлена на переоформление данных прав на право собственности или право аренды.

Постоянное (бессрочное) пользование садовыми участками возникло и было распространено в советское время, оно представляет собой вещное право граждан, юридических лиц, органов власти на земельные участки без возможности передачи его другим лицам,

¹ Продолжение ... Начало: Чикильдина А. Ю. Садовый, дачный, огородный участок: понятие и различия в правовом режиме // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2011. № 3 (16). С. 288–292.

² Continuation... Beginning: Chikildina A. Yu. Garden, garden ground and vegetable garden areas: concept and differences in terms of legislation. // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2011. # 3 (16) P. 288–292.

однако действующее до момента смерти физического лица или ликвидации юридического лица. При этом землепользователи ограничиваются в распоряжении таким земельным участком: согласно постановлению Пленума Высшего арбитражного суда РФ от 24 марта 2005 г. № 11 [1] лица, обладающие земельным участком на праве постоянного (бессрочного) пользования, не вправе передавать его в аренду или безвозмездное срочное пользование, в том числе и при наличии согласия на это собственника земельного участка.

С момента вступления в силу Земельного кодекса 2001 г. (далее – ЗК РФ) [2] введен запрет на предоставление гражданам земельных участков на данном праве. Теперь в постоянное (бессрочное) пользование земельные участки предоставляются государственным и муниципальным учреждениям, казенным предприятиям, центрам исторического наследия президентов РФ, прекративших исполнение своих полномочий, а также органам государственной власти и органам местного самоуправления. Но право постоянного (бессрочного) пользования находящимися в государственной или муниципальной собственности земельными участками, возникшее у граждан или юридических лиц до введения в действие ЗК РФ, сохраняется.

Право пожизненного наследуемого владения – это ограниченное вещное право на земельный участок, содержание которого сводится к возможности фактического обладания (владению) и эксплуатации (пользованию) земельного участка. Согласно ст. 21 ЗК РФ распоряжение земельным участком, находящимся на праве пожизненного наследуемого владения, не допускается, за исключением перехода прав на земельный участок по наследству. Государственная регистрация перехода права пожизненного наследуемого владения земельным участком по наследству проводится на основании свидетельства о праве на наследство. При этом, как и предыдущее вещное право, право пожизненного наследуемого владения земельным участком, находящимся в государственной или муниципальной собственности, приобретенное гражданином до введения в действие ЗК РФ, сохраняется, а предоставление земельных участков гражданам на праве пожизненного наследуемого владения после введения в действие ЗК РФ не допускается.

Право ограниченного пользования (сервитут) – это право пользования садовым земельным участком, возникшее либо по соглашению заинтересованного лица и собственника (частный сервитут), либо на основании решения органа власти (публичный сервитут). На садовом участке чаще всего возникают частные сервитуты. В этом случае собственник обремененного садового участка вправе требовать соразмерную плату от лиц, в интересах которых установлен сервитут. Публичный сервитут может быть установлен только в целях, оговоренных в законодательстве. Например, ст. 23 ЗК РФ предусматривает следующие цели: проход или проезд через земельный участок; использование земельного участка в целях ремонта коммунальных, инженерных, электрических и других линий и сетей, а также объектов транспортной инфраструктуры; размещение на земельном участке межевых и геодезических знаков и подъездов к ним; проведение дренажных работ на зе-

мельном участке; забор (изъятие) водных ресурсов из водных объектов и водопоя; прогон сельскохозяйственных животных через земельный участок и др. Сервитут вне зависимости от его цели и вида подлежит государственной регистрации.

Право собственности в объективном плане есть правовая категория, которая предстает как юридические отношения собственности. Наряду с этим право собственности может употребляться в субъективном смысле, и в последнем случае это принадлежащая определенному субъекту возможность и обеспеченность совершения определенных правомочий в отношении вещи.

В юридической литературе общепринятой теорией содержания права собственности является триада правомочий, которыми наделяется собственник любой вещи и земельного участка в частности [3; 4]. Эта традиция берет свое начало с того момента, когда в Своде законов Российской империи было впервые закреплено определение права собственности: «Кто был первым приобретателем имущества, по законному укреплению его в частную принадлежность, получил власть, в порядке, гражданскими законами установленном, исключительно и независимо от лица постороннего *владеть, пользоваться и распоряжаться* оным вечно и потомственно, доколе не передаст сей власти другому, или кому власть сия от первого ее приобретателя дошла непосредственно или через последующие законные передачи и укрепления, тот имеет на сие имущество право собственности» (Т. X. Ч. 1. Ст. 420).

Несмотря на это, в гражданско-правовой литературе высказывались соображения о том, что тремя правомочиями не ограничиваются возможности собственника, а в содержание права собственности включается и ряд иных правомочий собственника [5, с. 20; 6, с. 42–43; 7, с. 35–39]. На наш взгляд, следует придерживаться концепции, закрепленной в п. 1 ст. 209 Гражданского кодекса РФ: собственнику принадлежат права владения, пользования и распоряжения своим имуществом, хотя бы потому, что все иные правомочия укладываются в обозначенную триаду.

Правомочие *владения* означает возможность фактического господства (обладания) земельным участком на законных основаниях. Из правомочия владения вытекают такие права, как право огораживать участок, запрещать пользоваться им третьим лицам и т. д. Данное правомочие предоставляет собственнику (так же как и любому иному его обладателю) возможность оказывать какое-либо непосредственное воздействие на земельный участок.

Е. А. Галиновская акцентирует внимание на том, что закон ставит *условие сопровождения владения пользованием земельным участком* в порядке, предусмотренном законом. В ряде случаев невыполнение требования пользования либо использование участка ненадлежащим образом влечет за собой ответственность владельца участка. И действительно, ст. 284 ГК РФ устанавливает, что земельный участок может быть изъят у собственника в случаях, когда участок предназначен для сельскохозяйственного производства либо жилищного или иного строительства и не используется для соответствующей цели в течение трех лет, если иной срок не предусмотр-

рен законом. Пункт 7 абз. 2 ст. 19 Федерального закона от 15 апреля 1998 г. «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан» определяет, что член садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения граждан обязан в течение трех лет освоить земельный участок, если иной срок не установлен земельным законодательством. Приведенные нормы означают и то, что лица, на которых они распространяются, могут какое-то время владеть земельным участком, не пользуясь им, но срок этот ограничен. В этом принципиальное отличие владения землей как имуществом, по российскому законодательству, от владения иным имуществом, в том числе и недвижимым, пользование которым для собственника необязательно [8, с. 426].

Принадлежащее собственнику садового земельного участка правомочие пользования позволяет ему использовать участок, извлекать из него какие-либо полезные свойства, а иными словами, представляет собой «возможность его хозяйственной эксплуатации путем извлечения полезных свойств и получения дохода» [9, с. 110].

Правомочие *распоряжения* является самым характерным правомочием собственника, поскольку позволяет определять юридическую судьбу дачного, садового или огородного участка, включая его в гражданский оборот путем совершения различных сделок (купли-продажи, аренды, дарения и др.) [10], если он на основании закона не изъят из оборота и не ограничен в обороте.

Наряду с правами, собственники участков должны выполнять обязанности, которые могут носить общий или специальный характер. Общие обязанности заключаются в том, чтобы нести бремя содержания земельного участка и бремя ответственности за нарушение законодательства, нести субсидиарную ответственность по обязательствам садоводческого, огороднического или дачного потребительского кооператива в пределах невнесенной части дополнительного взноса каждого из членов такого кооператива.

Специальные обязанности состоят в использовании участка в соответствии с его целевым назначением и разрешенным использованием; ненанесении ущерба земле как природному и хозяйственному объекту; нарушении прав членов дачного объединения; соблюдении агротехнических требований, ограничений, обременений и сервитутов; своевременной уплате членских и иных взносов, предусмотренных федеральными законами и уставом дачного объединения, земельного налога и иных платежей; освоении в течение трех лет земельного участка, если иной срок не установлен земельным законодательством; соблюдении градостроительных, строительных, экологических, санитарно-гигиенических, противопожарных и иных требований (норм, правил и нормативов); участии в мероприятиях, проводимых дачным объединением; участии в общих собраниях членов дачного объединения; выполнении решения общего собрания членов такого объединения или собрания уполномоченных и т. д.

Содержание права собственности и иных вещных прав имеет пределы. Так, существенной особенностью содержания права собственности на садовый участок

является его целевое назначение и разрешенное использование, которые и определяют пределы такого права. Именно поэтому мы считаем, что целевое назначение и вид разрешенного использования земельных участков являются индивидуализирующими характеристиками земельного участка. Исходя из практических соображений, целевое назначение и разрешенное использование должны в дальнейшем отражаться в кадастровом паспорте на участок как его неотъемлемые характеристики.

Составным элементом правоотношений собственности является его субъект. Гражданское правоотношение возникает по инициативе заинтересованных лиц, изменяется и прекращается по их воле. *К субъектам права собственности* на садовые участки относятся граждане и их объединения. В соответствии со ст. 4 Федерального закона от 15 апреля 1998 г. «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан» граждане в целях реализации своих прав на получение садовых, огородных или дачных земельных участков, владение, пользование и распоряжение данными земельными участками, а также в целях удовлетворения потребностей, связанных с реализацией таких прав, могут создавать садоводческие, огороднические или дачные некоммерческие товарищества, садоводческие, огороднические или дачные потребительские кооперативы либо садоводческие, огороднические или дачные некоммерческие партнерства. Данная статья уточняет цель создания подобных некоммерческих объединений, состоящую в удовлетворении потребностей граждан по реализации их прав на получение, владение, пользование, распоряжение садовыми, огородными или дачными участками. Согласно ст. 14 Федерального закона от 15 апреля 1998 г. «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан», земельные участки, а также иное имущество, относящееся к имуществу общего пользования, предоставляются садоводческому, огородническому или дачному некоммерческому объединению как юридическому лицу в собственность. Состав общего имущества определен ст. 1 данного закона. Таким образом, в любом садоводческом, огородническом, дачном некоммерческом объединении имеются земли общего пользования, принадлежащие непосредственно объединению как юридическому лицу (после осуществления их приватизации), и остальные земельные участки, принадлежащие на праве собственности или на ином вещном праве гражданам – членам некоммерческого объединения, а также лицам, ведущим дачное хозяйство (садоводство) индивидуально и не являющимся членами объединения.

Исходя из содержания ст. 4 Закона о садовых, следует выделять, наряду с гражданами, следующие субъекты права собственности на земельные участки: **садоводческое некоммерческое товарищество, садоводческий потребительский кооператив и садоводческое некоммерческое партнерство. Различия в формах собственности на имущество общего пользования, приобретенное тем или иным садоводческим некоммерческим объединением или созданное им за счет взносов его членов, а также характер обязательственных отношений членов указанных некоммерческих объединений**

предопределяют особенности **правового статуса каждого из этих субъектов права частной собственности на землю**. Вышеназванные формы объединений садоводов, огородников и дачников являются некоммерческими организациями, но каждая из них имеет свою специфику в организационной структуре, имущественной самостоятельности и ответственности, правах и обязанностях членов.

В юридической литературе стали появляться различные толкования законодательства по поводу расширения указанного перечня субъектов – правообладателей земельных участков и о возможности коммерческих организаций иметь в собственности земельные участки с разрешенным использованием «дачное строительство», «ведение садового хозяйства», «ведение огородного хозяйства» [11, с. 19]. Этот вопрос связан, прежде всего, с тем, что современное земельное, гражданское, градостроительное законодательство, включая Закон о садовых участках, не содержит прямого запрета на приобретение коммерческими организациями дачных, садовых, огородных участков.

В отдельных регионах России коммерческие организации покупают сельскохозяйственные угодья у колхозов, совхозов и иных сельскохозяйственных товаропроизводителей, впоследствии производят раздел больших участков на ряд маленьких, изменяют вид их разрешенного использования с «для ведения сельского хозяйства» на «для дачного строительства», осуществляют застройку «коттеджного поселка» и реализуют все это дачникам¹.

При этом такая практика воспринимается отдельными органами управления как не соответствующая смыслу Закона о садовых участках. Например, Управление Роснедвижимости по Московской области считает, что из буквального толкования Федерального закона от 15 апреля 1998 г. № 66-ФЗ «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан» – основного закона, регулирующего использование дачных земельных участков, можно сделать вывод о том, что правообладателями дачных земельных участков могут быть лишь граждане (физические лица) либо объединения граждан – некоммерческие организации в форме кооперативов, товариществ и партнерств. При этом ни один из законов, регулирующих земельные правоотношения, прямо не называет коммерческие организации в качестве возможных правообладателей земельных участков, предназначенных для дачного строительства или ведения дачного хозяйства.

Приведенная позиция муниципальных органов власти, Роснедвижимости и Росрегистрации, с точки зрения ее правового обоснования, представляется Н. А. Мален-

кову не бесспорной, поскольку ни гражданским, ни земельным законодательством не предусмотрено прямого запрета или ограничения для коммерческих организаций по владению и пользованию такими земельными участками [11, с. 21]. Однако следует напомнить, что правовое регулирование земельных отношений исходит из таких принципов земельного законодательства, как принцип приоритета сохранения особо ценных земель, согласно которому изменение целевого назначения ценных земель сельскохозяйственного назначения, земель, занятых защитными лесами, земель особо охраняемых природных территорий и объектов, земель, занятых объектами культурного наследия, других особо ценных земель и земель особо охраняемых территорий для иных целей ограничивается или запрещается в порядке, установленном федеральными законами; принцип сочетания интересов общества и законных интересов граждан, согласно которому регулирование использования и охраны земель осуществляется в интересах всего общества при обеспечении гарантий каждого гражданина на свободное владение, пользование и распоряжение принадлежащим ему земельным участком; принцип сохранения целевого использования земельных участков.

Статья 78 ЗК РФ устанавливает, что земли сельскохозяйственного назначения могут использоваться для ведения сельскохозяйственного производства, создания защитных лесных насаждений, научно-исследовательских, учебных и иных связанных с сельскохозяйственным производством целей гражданами, в том числе ведущими крестьянские (фермерские) хозяйства, личные подсобные хозяйства, садоводство, животноводство, огородничество; дачное строительство в рамках целевого назначения земель данной категории не упоминается. Статья 83 Земельного кодекса РФ, определяя целевое назначение земель населенных пунктов, определяет земли, используемые и предназначенные для застройки и развития населенных пунктов.

Исходя из вышеизложенного, следует признать, что в данной дискуссии мы принимаем позицию органов публичной власти, поскольку использование сельскохозяйственных земель в целях застройки и инфраструктурного развития особых населенных пунктов – коттеджных поселков – фактически приводит не только к смене вида разрешенного использования, но и целевого назначения земли. Причина появления этой проблемы заключается в двойственном характере вида разрешенного использования «для дачного строительства»: с одной стороны, участок может использоваться для воспроизводства сельскохозяйственной продукции, а с другой стороны, для строительства жилых домов, в которых возможно постоянное круглогодичное проживание.

В судебной практике также воспринята приведенная выше точка зрения органов публичной власти. Так, ООО, являющееся собственником земельного участка из состава земель сельскохозяйственного назначения, пыталось обжаловать решение земельной комиссии администрации Дмитровского муниципального района Московской области, которым обществу было отказано в изменении вида разрешенного использования земельного участка с «ведения крестьянско-фермерского хозяйства» на «дачное строительство». Суды, ссылаясь на

¹ Например, в Конаковском районе Тверской области постановлением главы района был изменен разрешенный вид использования земельного участка сельскохозяйственного назначения, находящегося в собственности юридического лица, общей площадью 512 674 га «для ведения сельского хозяйства» «для дачного строительства и ведения дачного хозяйства, включая строительство объектов социальной и инженерной инфраструктуры, предусмотренных проектной документацией» (Отчет Счетной палаты РФ о результатах контрольного мероприятия «Проверка эффективности использования земель сельскохозяйственного назначения сельскохозяйственными предприятиями и организациями в Московской и Тверской областях» // Бюллетень Счетной палаты РФ. 2007. № 4).

ст. 81 ЗК РФ и положения Федерального закона от 15 апреля 1998 г. «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан», обосновывали невозможность для коммерческих организаций иметь в собственности земельные участки с видом разрешенного использования «дачное строительство». Для правоприменительной практики Определение ВАС РФ от 28 декабря 2007 г. № 17392/07, подтвердившее правильность вывода ФАС Московского округа, носит прецедентный характер [12].

Проведенный анализ показал, что, несмотря на существующие проблемы в этой сфере, система вещных

прав на садовые участки, как и на земельные участки в целом, носит динамичный характер. Одни вещные права находятся на стадии постепенного исчезновения из современной системы права (имеются в виду ограниченные вещные права), другие, такие как право собственности и право аренды, наоборот, активно развиваются и остаются важной основой для расширения индивидуального и коллективного землепользования в России и садово-дачного движения в частности.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. О некоторых вопросах, связанных с применением земельного законодательства: постановление Пленума Высшего арбитражного суда РФ от 24 марта 2005 г. № 11 // Вестник Высшего арбитражного суда Российской Федерации. 2005. № 5.
2. Земельный кодекс Российской Федерации от 25 октября 2001 г. № 136-ФЗ (с изм. от 1 июля 2011 г.) // Собрание законодательства РФ. 2001. № 44. Ст. 4147; Собрание законодательства РФ. 2011. № 27. Ст. 3880.
3. Анисимов А. П., Рыженков А. Я., Черноморец А. Е. Субъективное право собственности: новый взгляд на старые проблемы // Новая правовая мысль. 2007. № 2. С. 28–32.
4. Камышанский В. П. О содержании права собственности // Общество. Право. Власть : межвуз. сб. науч. тр. Ч. 1: Современные проблемы правовой реформы / отв. ред. И. А. Кузнецов и др.; под общ. ред. П. В. Анисимова. Волгоград, 1997. С. 56.
5. Суханов Е. А. Лекции о праве собственности. М., 1991. 208 с.
6. Власова М. В. Право собственности в России: возникновение, юридическое содержание, пути развития. М., 2002. 295 с.
7. Мозолин В. П. Право собственности в Российской Федерации в период перехода к рыночной экономике. М., 1992. 308 с.
8. Галиновская Е. А. Право собственности на землю в России // «Черные дыры» в российском законодательстве. 2003. № 2. С. 425–429.
9. Земельное право России : учебник / под ред. А. П. Анисимова. М., 2009. 497 с.
10. Ахметьянова З. А. К вопросу о содержании права собственности // Конституция Российской Федерации и современное законодательство: проблемы реализации и тенденции развития: в 3 ч. Ч. 1 / под ред. А. И. Демидова, В. Т. Кабышева. Саратов: Изд-во ГОУ ВПО СГАП, 2003. С. 184–185.
11. Маленков Н. А. Вправе ли коммерческая организация иметь в собственности земельный участок с разрешенным использованием – дачное строительство? // Право и экономика. 2008. № 6. С. 19–26.
12. Постановление Федерального арбитражного суда Московского округа от 26 сентября 2007 г. по делу № КАА41/9616-07; Определение ВСА РФ от 28 декабря 2007 г. № 17392/07 // СПС «Гарант». М., 2011.
13. Чикилдина А. Ю. Садовый, дачный, огородный участок: понятие и различия в правовом режиме // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2011 № 3 (16). С. 288–292.

REFERENCES

1. Decree of the Session of the Highest arbitration court of the RF dated March 24, 2005 # 11” On some issues connected with the use of the Land Code” // Bulleting of the Highest arbitration court of the Russian Federation. 2005 #5.
2. Land Code of the Russian Federation dated October 25 2001 # 136-FZ (revised as of July 1, 2011) // Collection of the RF legislation. # 44. Article 4147; Collection of the RF legislation #27. Article 3880.
3. Anisimov A. P., Ryzhenkova A. Ya., Chernomorets A. E. Subjective law of ownership: new view on the old issues // New legal thought. 2007. # 2. P. 28–32.
4. Kamyshansky V. P. On the content of the property right // Society. Law. Power: inter-institutional collection of scientific works. Part 1. Modern issues of the legal reform / editor-in-chief I. A. Kuznetsov et al; edited by P. V. Anisimov. Volgograd, 1997. P. 56.
5. Sukhanov E. A. Lectures about the property right. M., 1991. 208 p.
6. Vlasova M. V. Property right in Russia: origin, legal content, ways of development. M., 2002. 295 p.
7. Mozolin V. P. Property right in the Russian Federation in the period of transition to the market economy. M., 1992. 308 p.
8. Galinovskaya E. A. Property right to the land in Russia // ‘Black holes’ in Russian legislation. 2003. # 2. P. 425–429.
9. Land right in Russia : text book / edited by A. P. Anisimov. M., 2009. 497 p.

10. Akhmetyanova Z. A. To the issues of the content of the property right // Constitution of the Russian Federation and the modern legislation: issues of implementation and trends of development: in 3 parts. Part 1 / edited by A. I. Demidov, V. T. Kabyshev. Saratov: Publishing house of GOU VPO SGAN, 2003. P. 184–185.

11. Malenkov N. A. Can the commercial company have a land plot with the permitted use – construction of garden houses // Law and economics. 2008. # 6. P. 19–26.

12. Decree of the Federal arbitration court of Moscow district dated September 26, 2007 on the case # KAA41/9616-07; Determination of VSA RF dated December 28, 2007 # 17392/07 // Garant: reference-legislation system. M., 2011.

13. Chikildina A. Yu. Garden, garden ground and vegetable garden area: concept and differences in terms of legislation // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2011. # 3 (16). P. 288–292.

Я интеллектуал!

Мое самое большое богатство – мой интеллект. Но сколько он стоит сегодня?

У меня есть изобретения, научные статьи, монографии и диссертации, научные открытия. Я пишу стихи и прозу, музыку, увлекаюсь народным творчеством, народными промыслами и многим другим. Где я могу предложить себя, свой интеллект и иметь, кроме удовлетворения от своего творчества, еще и какой-то доход? Здесь, на ярмарке!

Ты можешь поместить объявление со своими контактами и кратко изложить, что ты продаешь, предлагаешь к внедрению, тиражированию или обмену. Можно предложить любые формы сотрудничества интеллектуала с бизнесом, властью, общественными организациями, со всеми, кто ищет инновационные пути развития и готов их спонсировать, поощрять и развивать.

Давай встретимся на ярмарке продуктов интеллектуального труда, познакомимся! И начнем сотрудничать! Очень важно и то, что сегодня, когда в Сколково осуществляется многомиллиардный проект, ты можешь проявить себя, это шанс получить работу.

Нас миллионы – умных, ищущих, знающих, желающих улучшить нашу жизнь!



**Ярмарка продуктов
интеллектуального труда**

<http://ya-intellektual.ru/>

Держайте, выдумывайте, предлагайте.

Это ваш шанс!

Мы ждем вас в наших павильонах!

Приглашаем на сайт научного журнала

«Бизнес. Образование. Право.

Вестник Волгоградского института бизнеса»

<http://vestnik.volbi.ru>

Здесь вы можете получить следующую полезную информацию:

- паспорта научных специальностей, разработанные экспертными советами Высшей аттестационной комиссии Министерства в связи с утверждением приказом Минобрнауки России от 25 февраля 2009 г. № 59;
- перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук;
- график предоставления авторских материалов в научный рецензируемый журнал «Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса»;
- условия публикации статей;
- требования к публикации статей;
- положение о рецензировании;
- адреса ведущих библиотек России и стран СНГ, а также электронных библиотек, с которыми сотрудничает научный рецензируемый журнал «Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса»;



– условия подписки на научный рецензируемый журнал «Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса»;

– архив номеров научного рецензируемого журнала «Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса»;

– свежий номер научного рецензируемого журнала «Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса»;

– информацию о конференциях, проводимых научным рецензируемым журналом «Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса»;

– условия размещения рекламы в научном рецензируемом журнале «Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса»;

– дополнительную информацию об авторах, опубликовавших свои статьи в научном журнале «Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса»;

– в информационном блоке размещена полезная информация для аспирантов, докторантов и ученых.