

8. Evaluation of macro-economic consequences of Russia's joining the WTO. Analytical center WTO-Inform. M., 2012.

9. Gorbunova O. A., Minchenkova I. V. The WTO: bases of functioning and the issues of joining of Russia. M.: Dashkov & Co, 2009. 456 p.

УДК 338.43
ББК 65.32

Егоров Николай Владимирович,
аспирант каф. бухгалтерского учета и аудита
Волгоградского государственного аграрного университета,
г. Волгоград,
e-mail: Aspirant1981@mail.ru

НАПРАВЛЕНИЯ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ПРОИЗВОДСТВА ВЫСОКОБЕЛКОВЫХ КУЛЬТУР

DIRECTIONS OF INNOVATION DEVELOPMENT OF THE HIGH-PROTEIN CROPS

В статье представлены современные проблемы инновационного развития предприятий по производству высокобелковых культур в России. Автором подчеркивается необходимость перевода процесса производства на инновационную основу в связи с интеграцией России во Всемирную торговую организацию. Автором проанализированы основные факторы, снижающие инновационную активность сельскохозяйственных производителей в Российской Федерации, выделены авторские направления инновационного развития сельского хозяйства, представлена схема производственно-сбытового кластера с учетом элементов инновационного развития рынка высокобелковых культур.

The article presents the modern issues of innovation development of enterprises producing the high-protein crops in Russia. The author underlines the necessity of transferring the process of production to the innovation basis due to Russia integration to the World trade organization. The author has analyzed the basic factors reducing the innovation activity of agricultural producers in the Russian Federation, has specified the trends of innovation development of agriculture; has presented the diagram of production-selling cluster with regards to the components of innovation development of the high-protein crops market.

Ключевые слова: высокобелковые культуры, инновационное развитие, сельское хозяйство, субъекты производственно-сбытовой сферы рынка сельскохозяйственной продукции, организация кластера рынка высокобелковых культур Волгоградской области, кластер, конкурентоспособность продукции, Всемирная торговая организация, конкурентные преимущества, научно-исследовательские организации.

Keywords: high-protein crops, innovation development, agriculture, subjects of production-selling area of the agricultural products market, arrangement of the market cluster of the high-protein crops of Volgograd region, cluster, competitiveness of the products, the World trade organization, competitive advantages, scientific and research agencies.

В современных условиях хозяйствования выйти с конкурентоспособной продукцией на рынок без развития инновационной деятельности при производстве высокобелковых культур весьма сложно. Однако интеграция России во Всемирную торговую организацию ставит перед сельским хозяйством задачу перевода процесса производства на иннова-

ционную основу. Под инновационным развитием мы понимаем комплекс мер, обеспечивающих достижение устойчивых конкурентных преимуществ благодаря тесному сотрудничеству участников научно-производственной и сбытовой цепочки в рамках организации кластерного типа.

Кластер представляет собой оптимальный объект государственно-частного партнерства. В рамках кластера делается акцент на повышении конкурентоспособности не только отдельных предприятий, но и всей производственной цепочки, включая поставщиков, смежников, исследовательские и образовательные организации. Следовательно, и государственное участие в создании кластера способствует рационализации производственно-рыночных процессов. Таким образом, объединение усилий предпринимателей, органов управления, субъектов инвестиционной и инновационной деятельности, а также мер государственной поддержки в рамках кластеров дает значительные преимущества в конкурентной борьбе, значительно повышает эффективность социально-экономической политики.

Мы проанализировали основные факторы, сдерживающие инновационную активность сельскохозяйственных производителей Волгоградской области, опросив более шестидесяти руководителей предприятий, и выявили недостаток собственных ресурсов, кредитных средств и инвестиций, инновационная пассивность, желание получить краткосрочную прибыль, низкое качество инновационного менеджмента (нежелание и неумение осваивать новые технологии).

В современных условиях для России открываются новые возможности для интеграции в мировое экономическое пространство. Это требует выбора сегмента продовольственного рынка, где аграрный сектор является конкурентоспособным. Одним из таких направлений является производство и переработка высокобелковых (зернобобовых) культур.

Объективно необходимо повышать инновационное развитие, выведение инновационного менеджмента и его функционального механизма на корпоративный уровень. Инновационная активность является логическим результатом реализации инновационного потенциала, поэтому низкий инновационный потенциал региона является одной из причин, сдерживающих инновационную активность субъектов [3]. Кроме низкого инновационного потенциала в число таких причин авторы включают недостаток информации

об инновационной продукции, неразвитость инновационной структуры, несовершенство законодательной базы, отсутствие квалифицированного персонала, нехватку финансовых ресурсов [1; 2]. По нашему мнению, реализация инновационного потенциала в регионе зависит от общих и местных условий: экономической конъюнктуры, инновационного климата, развитости рыночной и инновационной инфраструктуры. На наш взгляд, важнейшей составляющей инновационного потенциала региона является его научная и производственная инфраструктура.

Научная база агропромышленного комплекса находится в Волгоградской области на достаточно высоком уровне и дала и дает много эффективных научных разработок, реализация которых позволила бы повысить эффективность производства высокобелковых культур Волгоградской области. Однако степень реализации инноваций у товаропроизводителей была и остается недопустимо низкой. Применительно к зернобобовому производству можно выделить направления инновационного развития, которые представлены нами в таблице 1.

Таблица 1

Направления инновационного развития субъектов производственно-сбытовой сферы высокобелковых культур

| Направления инновационного развития | Результаты инновационного развития |
|--|---|
| Социально-экономические инновации | <ul style="list-style-type: none"> • развитие сельских территорий; • повышение кадрового потенциала; • увеличение доходов работников; • улучшение условий труда. |
| Организационно-экономические инновации | <ul style="list-style-type: none"> • совершенствование методов; • внедрение автоматизированных систем управления; • создание интегрированных структур; • совершенствование внутривладельческих отношений. |
| Селекционно-семеноводческие инновации | <ul style="list-style-type: none"> • подбор родительских пар; • разработка операций по повышению продуктивности; • развитие семеноводческого направления; • увеличение продуктивности. |
| Технологические инновации | <ul style="list-style-type: none"> • разработка новых технологий возделывания; • совершенствование севооборотов; • сокращение потерь бобов за счет оптимизации уборочных операций; • адаптация современного оборудования; • автоматизация к посевным и уборочным мероприятиям. |
| Маркетинговые инновации | <ul style="list-style-type: none"> • развитие логистики; • снижение транзакционных издержек; • освоение новых каналов сбыта; • разработка новых видов продукции с использованием зернобобовых. |
| Качественно-экологические инновации | <ul style="list-style-type: none"> • повышение качественных показателей продукции; • сокращение применения минимального азота и пестицидов; • стимулирование биологической активности почвенной микрофлоры; • выход экологически чистой продукции. |

Сотрудники Волгоградского государственного аграрного университета осуществляют селекцию высокобелковых культур в условиях Волгоградской области одновременно

но с совершенствованием сортов, что способствует более оптимальному использованию комплекса признаков местного агроэкологического типа культуры, позволяет создать обширный исходный материал для дальнейшей селекционной работы. Цель исследований заключалась в создании биологически разнотипных сортов нута, обладающих комплексом морфофизиологических признаков и свойств [1]. Наряду с задачами практической селекции отработывались некоторые вопросы совершенствования методики оценки гибридов и гибридных комбинаций на первом этапе, в последующем – селекционных линий, выяснение роли материнского и отцовского организма в ряде поколений. Селекционная работа с нутом велась по определенной программе на сочетание в сорте повышенной зерновой продуктивности растений с засухоустойчивостью, темпами роста, развития, органогенеза в динамике органогенеза. При этом определялась и обязательно учитывалась корреляционная связь признаков – компонентов урожайности как с зерновой продуктивностью, так и друг с другом.

За счет инновационного развития, организации селекции и сортоиспытаний повышается урожайность высокобелковых культур и соответственно показатели валового сбора зернобобовых культур (таблицы 2, 3).

Большую работу по использованию зерна нута при изготовлении продуктов питания проводит Волгоградский НИТИ мясо-молочного скотоводства и переработки продукции животноводства. В институте проведены глубокие исследования нута по взаимодействию с основными микронутриентами (липидами, полисахаридами, биологически активными веществами и др.) с целью создания продуктов лечебно-профилактического назначения.

Таблица 2

Динамика валовых сборов зернобобовых культур Волгоградской области, тыс. т

| Культуры | 2000 г. | 2005 г. | 2007 г. | 2008 г. | 2009 г. | 2010 г. |
|---------------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| Нут | 6,1 | 7,6 | 10,4 | 13,8 | 6,9 | 11,1 |
| Горох | 1,3 | 18,8 | 1,0 | 0,7 | 1,2 | 2,3 |
| Зернобобовые, всего | 7,4 | 26,4 | 11,4 | 14,5 | 8,1 | 13,4 |

Источник – авторский, по данным Росстата РФ по Волгоградской области

Таблица 3

Показатели производства зернобобовых культур за 2010–2011 гг.

| Годы | Посевная площадь, тыс. га | | | Общая площадь уборки, тыс. га | | | Валовой сбор, тыс. т | | | Урожайность, т/га | | |
|------|---------------------------|----------------------------------|----------------------------------|-------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|--------------------------|----------------------------------|----------------------------------|--------------------------|----------------------------------|----------------------------------|
| | хозяйства всех категорий | сельскохозяйственные организации | КФХ и индивидуальные предприятия | хозяйства всех категорий | сельскохозяйственные организации | КФХ и индивидуальные предприятия | хозяйства всех категорий | сельскохозяйственные организации | КФХ и индивидуальные предприятия | хозяйства всех категорий | сельскохозяйственные организации | КФХ и индивидуальные предприятия |
| 2010 | 20,5 | 16,2 | 4,3 | 14,9 | 12,0 | 2,9 | 13,41 | 11,27 | 2,11 | 0,9 | 0,94 | 0,7 |
| 2011 | 38,7 | 29,8 | 8,9 | 38,6 | 29,8 | 8,7 | 46,06 | 36,93 | 9,1 | 1,1 | 1,24 | 1,0 |

Источник – авторский, по данным Росстата РФ по Волгоградской области

Динамика рынка существенно изменила функции специалистов АПК. Это вызывает необходимость преобразова-

ния и системы переподготовки и повышения квалификации его кадров. На первое место в ней должно быть поставлено изучение инновационных технологий и механизмов их реализации на основе бизнес-планирования.

Мы предлагаем схему организации производственно-сбытового кластера с учетом элементов инновационного развития рынка высокобелковых культур с ориентацией на таких участников инновационного процесса, как Волгоградский государственный аграрный университет (рис. 1).

Обобщая вышесказанное, отметим, что, несмотря на богатый научный потенциал, наличие пусть небольшой, но финансовой поддержки со стороны государства и самого региона, присутствие отдельных инновационных разработок при производстве высокобелковых культур, инновационная активность в области всех видов инноваций еще крайне низка, технологическая база сельскохозяйственных предприятий улучшается крайне медленными темпами, а все участники инновационного процесса разобщены.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Абашкин В. Л. Использование особых экономических зон как инструмента кластеризации экономики региона // Региональная экономика: теория и практика. М., 2010. № 33 (168). С. 15–20.
2. Гайдаенко Т. А. Маркетинговое управление. М.: Эксмо, 2008. 512 с.
3. Нечаев В. И. Развитие инновационных процессов в АПК Краснодарского края // АПК: экономика, управление. 2005. № 4. С. 33–38.

REFERENCES

1. Abashkin V. L. Use of special economic zones as the tool of the region economics clustering // Regional economics: theory and practice. M., 2010. # 33 (168). P. 15–20.
2. Gaidayenko T. A. Marketing management. M.: Eksmo, 2008. 512 p.
3. Nechayev V. I. development of innovation processes in APK of Krasnodar Territory // APK: economics, management. 2005. # 4. P. 33–38.

УДК 332.3
ББК 65.208

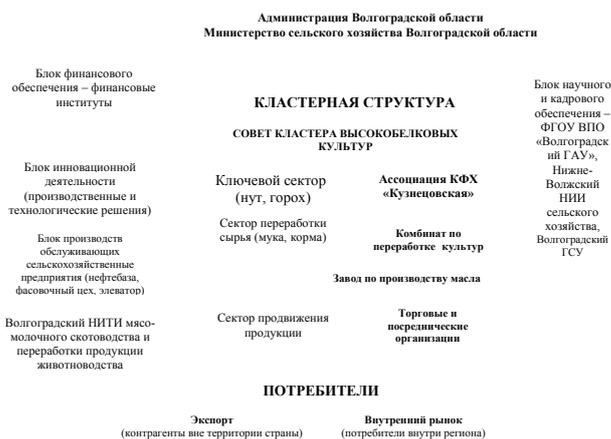


Рис. 1. Схема производственно-сбытового кластера с учетом элементов инновационного развития рынка высокобелковых культур

Цаган-Манджиев Николай Лиджиевич,
канд. с.-х. наук
ГНУ «Калмыцкий НИИ сельского хозяйства РАСХН»,
Республика Калмыкия,
e-mail: vladimir-ba@mail.ru;
Оконов Мутул Максимович,
д-р с.-х. наук, профессор каф. агрономии
Калмыцкого государственного университета,
Республика Калмыкия,
e-mail: vladimir-ba@mail.ru;
Бадмахалгаев Аркадий Лагович,
канд. с.-х. наук, доцент каф. агрономии
Калмыцкого государственного университета,
Республика Калмыкия,
e-mail: vladimir-ba@mail.ru

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ВОЗДЕЛЫВАНИЯ АРИДНЫХ КОРМОВЫХ РАСТЕНИЙ И ОЦЕНКА ИХ ПРОДУКТИВНЫХ КАЧЕСТВ В УСЛОВИЯХ СУХОСТЕПНОЙ ЗОНЫ РЕСПУБЛИКИ КАЛМЫКИЯ

EFFECTIVENESS OF GROWING OF ARID FODDER PLANTS AND EVALUATION OF THEIR PRODUCTIVE FEATURES IN THE CONDITIONS OF DRY-STEP AREA OF KALMYK REPUBLIC

В статье дается обоснование актуальности изучения хозяйственных признаков, эколого-биологических особенностей наиболее адаптивных аридных кормовых растений для сохранения и восстановления пастбищ в сухостепной