

УДК 658.562
ББК 65.291.551-21

Куликова Юлия Павловна,
аспирант каф. управления
Финансово-промышленная академия,
г. Королев,
e-mail: jp.kulikova@gmail.com

ВЫСШАЯ ШКОЛА КАК ИНСТРУМЕНТ СОЗДАНИЯ ИННОВАЦИОННОГО И АДАПТАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА ОРГАНИЗАЦИЙ

HIGHER SCHOOL AS A TOOL OF ESTABLISHING THE INNOVATION AND ADAPTATION POTENTIAL OF THE COMPANIES

Эффективность инновационной политики высшего образовательного учреждения зависит от качества и работоспособности организационно-экономического механизма ее реализации, слаженности работы каждого звена. Обеспечить такую слаженность достаточно сложно, в частности, из-за усложнения взаимного влияния маркетинга, науки, образования и производства. Только четкая организация взаимодействия может обеспечить целостность и непрерывность инновационных процессов, дать необходимое сокращение сроков освоения инновационных результатов и получения разного рода эффектов.

The effectiveness of innovation policy of higher educational institutions depends on the quality and the elaboration of the organizational and economic mechanism for its implementation, coordination of work of each link. It is difficult to ensure such coordination, particularly because of the complication of the mutual influence of marketing, science, education and production. Only the precise arrangement of interaction can ensure the integrity and continuity of the innovation processes, and provide the required reduction of the time period for the implementation of the innovation results and obtaining different types of effects.

Ключевые слова: инновационная политика высшей школы, принципы формирования инновационной политики, инновационный вуз, высшее образовательное учреждение, национальная инновационная система, качество жизни, рынок труда, инновации, экономический прогресс, образование.

Keywords: innovation policy of higher education, principles of innovation policy formation, innovation higher school, higher educational institution, national innovation system, life quality, labor market, innovations, economic process, education.

Анализируя организацию научно-исследовательской работы института, следует сказать о том, что она проводится профессорско-преподавательским составом вуза, сотрудниками учебно-научных и научно-исследовательских лабораторий института с участием студентов и привлечением научного потенциала градообразующих предприятий, что позволяет ориентировать учебный процесс не только на передачу знаний, но и на самостоятельное овладение базовыми компетенциями, приобретение знаний самостоятельным путем. Это достигается в процессе интеграции фундаментальной науки, прикладных исследований и разработок, учебного процесса и производства. Исключительно важно, что научно-исследовательская деятельность в Королевском институте управления, экономики и социологии проводится путем интеграции фундаментальной науки, прикладных исследований и разработок, учебного процесса и производства. Следует также отметить, что объем финансирования научно-исследовательских работ, выполняемых в основном для нужд Московской области, за последние пять лет составил 22048 тысяч рублей (табл. 1).

Таблица 1

**Сведения о научно-исследовательских работах
ГБОУ ВПО Московской области «Королевский институт управления,
экономики и социологии»**

Вид выполненных тем	Источник финансирования	Годы									
		2006		2007		2008		2009		2010	
		Количество тем	Объем финансирования (тыс. руб.)								
Прикладные	Средства субъектов РФ, местных бюджетов	0	0	1	500	0	0	2	2000	1	2500
	Средства различных российских научных фондов (РФФИ, РГНФ)	0	0	0	0	1	70	0	0	0	0
	Средства хозяйственных договоров	0	0	0	0	0	0	0	0	2	300
	Собственные средства	0	0	0	0	0	0	5	1048	0	0
	Всего	0	0	1	500	1	70	7	3048	3	2800
Разработки	Средства субъектов РФ, местных бюджетов	3	1750	2	2250	4	4190	0	0	1	2500
	Средства других министерств	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1200
	Средства различных российских научных фондов (РФФИ, РГНФ)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Окончание табл. 1

Вид выполненных тем	Источник финансирования	Годы									
		2006		2007		2008		2009		2010	
		Количество тем	Объем финансирования (тыс. руб.)								
	Средства хоздоговоров	0	0	0	0	1	59	0	0	1	25
	Собственные средства	0	0	0	0	0	0	5	386	2	3270
	Всего	3	1750	2	2250	5	4249	5	386	5	6995
Итого		3	1750	3	2750	6	4319	12	3434	8	9795
	На единицу научно-педагогического персонала		13,5		14,9		19,4		16,4		39,7

Автором делается вывод о том, что успешная научно-исследовательская деятельность в институте и хорошие показатели эффективности стали основой для создания шести малых инновационных предприятий. Это говорит об успешном опыте интеграции образования, научной деятельности и бизнеса в данном высшем образовательном учреждении.

Очень важным моментом является активное участие студентов в научно-исследовательской работе, что создает интегрированную платформу для будущего участия молодых ученых в работе малых инновационных предприятий (табл. 2).

Таблица 2

**Научно-исследовательская работа студентов
ГБОУ ВПО Московской области «Королевский институт управления, экономики и социологии»**

№ п/п	Показатели	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.
1.	Организация НИР студентов:					
1.1	количество открытых конкурсов на лучшую научную работу студентов, проводимых по приказу Министерства образования России	1	2	0	0	0
1.2	количество открытых конкурсов на лучшую научную работу студентов, организованных вузом	1	2	3	2	5
1.3	численность студентов очной формы обучения, участвовавших в НИР	96	107	143	250	279
2.	Результативность НИР студентов:					
2.1	количество научных публикаций	34	76	120	163	98
2.2	количество научных публикаций без соавторов – сотрудников вуза	4	74	103	145	87
2.3	количество грантов, выигранных студентами	0	5	7	0	1
2.4	объем средств, направленных на финансирование НИРС	0	0	1295	281	100

Вместе с тем, по мнению автора, портфель проектов научно-исследовательских разработок и развития новых образовательных продуктов в Королевском институте управления, экономики и социологии должен быть более разнообразен и содержать следующие категории:

- теоретические научно-исследовательские и перспективные разработки, определяющие научные школы высшего образовательного учреждения и их развитие;
- проекты кардинально новых разработок, которые создают передовой продукт, полученный в результате иного применения научных и технологических знаний (открытие новой специальности в высшем образовательном учреждении), что создает новое направление деятельности организации;
- проекты развития новых платформ, которые развивают новое поколение продуктов в данной категории. Новая платформа определяет базовую структуру широкого ассортимента образовательных продуктов и услуг, которые будут запускаться в ближайшие несколько лет. Это касается развития системы дополнительного образования в высшем образовательном учреждении, где новые программы соединяют в себе множество характеристик освоенных продуктов, но обязательно содержат последние научно-методические разработки, что обеспечивает фундаментальное улучшение ценности, качества и характе-

ристик продукта по сравнению с ранее предлагавшимися программами;

- производные проекты развития, или деривативы, целью которых является развитие определенных характеристик образовательных продуктов, предназначенных для целевого рынка (например, программы повышения квалификации для корпоративных клиентов);
- совместные проекты, способствующие решению комплексных междисциплинарных проблем.

Профессорско-преподавательский состав института принимает активное участие в учебно-методической работе (табл. 3), которая способствует формированию и реализации эффективных механизмов развития института как регионального научно-образовательного комплекса и расширению его культурно-образовательного пространства средствами научной и инновационной деятельности, позволяет повышать качество научно-методического обеспечения реализации Государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования, качество послевузовского и дополнительного профессионального образования, обеспечивать актуализацию содержания преподаваемых учебных дисциплин в соответствии с достижениями российской и мировой науки, технологии и культуры, а также результатами научно-исследовательской работы, полученными профессорско-преподавательским составом института.

Таблица 3

Сведения о монографиях, учебниках и учебных пособиях, изданных за последние пять лет ГБОУ ВПО Московской области «Королевский институт управления, экономики и социологии»

Издания	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	Всего
Монографии	12	10	7	8	7	44
Учебники	1	2	4	2	2	11
Учебные пособия	12	23	20	17	23	95
Учебно-методические пособия	2	8	4	6	6	26

Основной персонал профессорско-преподавательского состава представляют штатные преподаватели (142 чел.) – 57,4% от всего ППС (247 человек). 69,6% (172 человека) преподавателей имеют ученые степени и звания. Количество преподавателей, имеющих ученую степень доктора наук и ученое звание профессора, составляет 23,2% (47 человек) от общего числа преподавателей (табл. 4).

Таблица 4

Анализ профессорско-преподавательского состава ГБОУ ВПО Московской области «Королевский институт управления, экономики и социологии»

Профессорско-преподавательский состав	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.
Всего профессорско-преподавательского состава	130	185	223	209	247
ППС с ученым званием и (или) ученой степенью	72	122	129	140	172
%-ное соотношение	55,4	65,9	57,8	67,0	69,6
Докторов наук	14	25	40	44	47
%-ное соотношение	10,8	13,5	17,9	21,0	19,0
Штатных и штатных совместителей	68	101	118	133	142
Штатных ППС и штатных совместителей с ученым званием и (или) ученой степенью	43	66	79	92	86
%-ное соотношение	63,2	65,3	66,9	69,2	60,6
Докторов наук	9	15	23	26	20
%-ное соотношение	20,9	22,7	29,1	28,3	23,2

Анализ профессорско-преподавательского состава позволяет сделать вывод о том, что уровень насыщенности состава лицами с учеными степенями кандидата и доктора наук вполне достаточен для возможности эффективного функционирования интегрированного развития образования, научной деятельности и бизнеса (табл. 5).

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Карлофф Б. Деловая стратегия. М.: Экономика, 2007. 239 с.
2. Карнауков С. Б. Методы анализа и обработки данных для мониторинга регионального рынка образовательных услуг. М.: Изд-во Рос. экон. акад., 2007. 236 с.
3. Кастельс М. Информационная эпоха: Экономика, общество и культура / пер с англ. под науч. ред. О. И. Шкаратана. М.: ГУ ВШЭ. 2000. 608 с.
4. Качалов В. А. Системы менеджмента на основе ISO 9001:2008, ISO19001:2004, OHSAS18001:2007 и ILO-OSH 2001. Конспект системного менеджера: в 2 т. М.: ИздАТ, 2009. 356 с.
5. Келс Г. Р. Процесс самооценки. М.: МОНФ: Изд. центр науч. и учеб. программ, 2008. 263 с.

REFERENCES

1. Carloff B. Business strategy. M.: Economics, 2007. 239 p.
2. Karnaukhov S. B. Methods of data analysis and processing for the regional educational services market monitoring. M.: Publishing house of the Russian economic academy, 2007. 236 p.
3. Castels M. Information epoch: economics, society and culture / translation from English under the scientific editorship of O. I. Shkaratan. M.: GU VShE. 2000. 608 p.
4. Kachalov V. A. Management systems on the basis of ISO 9001:2008, ISO19001:2004, OHSAS18001:2007 and ILO-OSH 2001. Notes of the system manager: in 2 volumes. M.: IzdAT, 2009. 356 p.
5. Kels G. R. Self-evaluation process. M.: MONF: Publishing center of scientific and training programs, 2008. 263 p.

Таблица 5

Международная деятельность ГБОУ ВПО Московской области «Королевский институт управления, экономики и социологии»

№	Показатели	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.
1.	Научные и образовательные международные семинары, конференции и другие мероприятия, проведенные на базе вуза:					
	количество мероприятий	0	1	3	4	4
	общее количество участников	0	80	90	120	142
	количество зарубежных участников	0	3	6	8	28
2.	Наличие партнерских связей (договоров) с зарубежными вузами и научными организациями:					
	количество договоров в области образования	0	1	3	4	6
	количество договоров в области науки	0	0	0	1	1
3.	Количество иностранных студентов по формам обучения:					
	очная форма обучения	0	14	16	21	21
	заочная форма обучения	0	17	17	29	75

Проводя аналитическую оценку деятельности по реализации инновационной политики в Королевском институте управления, экономики и социологии, следует подчеркнуть, что по ключевым направлениям развития (научно-методической, образовательной, редакционной, международному взаимодействию и участию в бизнес-процессах) высшее образовательное учреждение показывает результаты, позволяющие получить ему в перспективе статус университета. Для достижения данной цели предлагается сделать ключевое усилие со стороны высшего образовательного учреждения по наращиванию интегрированных структур (наука – образование – бизнес), усилению стратегического партнерства, повышению эффективности работы созданных малых инновационных предприятий.