

РАЗДЕЛ 6. ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ



***ПЕДАГОГИКА – НАУКА ДИАЛЕКТИЧЕСКАЯ,
АБСОЛЮТНО НЕ ДОПУСКАЮЩАЯ ДОГМЫ.***

А. С. Макаренко



Приглашаем на сайт научного журнала:

<http://vestnik.volbi.ru>

Все вопросы

по e-mail: meon_nauka@mail.ru

УДК 37.01

ББК 74.03

Кудряшова Светлана Константиновна,

канд. пед. наук, доцент каф. педагогики

Мордовского государственного педагогического института им. М. Е. Евсевьева,

г. Саранск,

e-mail: svetakudrjschova@yandex.ru;

Кирдяшова Евгения Васильевна,

канд. пед. наук, доцент каф. педагогики с курсом методики преподавания математики

Мордовского государственного университета им. Н. П. Огарева,

г. Саранск,

e-mail: wekl1@yandex.ru

ПРОБЛЕМА НАЦИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ И ВОСПИТАНИЯ В ПЕДАГОГИЧЕСКОМ НАСЛЕДИИ ВИДНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЯ РУССКОЙ ЭМИГРАЦИИ «ПЕРВОЙ ВОЛНЫ» В. В. ЗЕНЬКОВСКОГО¹

THE ISSUE OF NATIONAL EDUCATION AND UPBRINGING IN PEDAGOGICAL HERITAGE OF THE PROMINENT REPRESENTATIVE OF THE «FIRST WAVE» OF RUSSIAN EMIGRATION V. V. ZENKOVSKY²

В статье рассматривается проблема национального воспитания и образования русских детей в условиях эмиграции. В связи с этим огромный интерес представляет взгляд В. В. Зеньковского – видного представителя российского зарубежья по данному вопросу, который раскрывается в публикации. Главную цель национального воспитания он видел в том, чтобы сохранить «русскость» детей эмиграции и подготовить их к служению Родине. Особое внимание в своих работах уделял недопущению «денационализации» и утверждению «России» как основы содержания национального образования в русских школах. Изучение этого наследия представляет огромный интерес для решения современных проблем сохранения национальных традиций в условиях ближнего зарубежья.

The article reviews the issue of the Russian children national upbringing and education under the conditions of emigration. In this connection the great attention is paid to V. V. Zenkovsky's point of view, the prominent representative of Russian foreignness. The main goal of national education he saw in keeping the 'Russian' of children in emigration and in preparing them to the service to the Motherland. The special attention in his works he paid to preventing 'denationalization' and affirming 'Russia' as the basis of the content of national education in Russian schools. The study of this heritage is of great interest for resolution of the modern issues of keeping national traditions in the conditions of the nearest foreign countries.

Ключевые слова: российское зарубежье, национальное воспитание, В. В. Зеньковский, эмиграция «первой волны», «национальный эрос», религиозность национального воспитания, религиозная и национальная культура, национальное чувство, денационализация, дети эмиграции, христианство.

Keywords: russian foreignness, national upbringing, V. V. Zenkovsky, emigration of 'first wave', 'national Eros', religiousness of national education, religious and national culture, national feeling, denationalization, children emigration, christianity.

В 20–30-е гг. XX в. из-за исхода из России большого количества русских за границей сложилось, по сути, новое государство – российское зарубежье. Одна из наиболее важных и серьезных проблем, с которыми столкнулась российская эмиграция, – это национальное образование и воспитание подрастающего поколения в условиях инокультурной, иноязычной среды. В странах Западной Европы и Китае усилиями эмигрантов постепенно сложилась русская образовательная система, которая состояла из дошкольных учреждений, начальной и средней русской школы, высших и профессиональных учебных заведений и учреждений внешкольного образования. Эта образовательная система прошла этапы становления и развития, однако с середины 30-х гг. начался процесс деградации русской национальной системы образования. Причины были различными: мировой кризис, который разразился в экономике, нарастание идей фашизма в Европе и в связи с этим смена политики официальных властей стран проживания по отношению к эмиграции, изменение демографической ситуации и повторная эмиграция, признание новой власти в России и др.

Будучи первоначально стихийным, к середине 20-х гг. XX в. процесс национального образования и воспитания не только приобрел достаточно четкие организационные формы, но и получил теоретическое и научно-методическое обоснование. Это произошло благодаря активному участию в создании русской зарубежной школы видных философов и педагогов российского зарубежья.

Основная задача, которая стояла перед педагогами-эмигрантами, – это сохранение у детей культурных традиций России, которые помогли бы им в дальнейшем играть созидательную роль на Родине. Все усилия, предпринимавшиеся российским зарубежьем в области образования, были нацелены на сохранение русского самосознания.

Российское зарубежье – явление сложное и противоречивое. Мировая война, передел мира, национальные конфликты, трагическая судьба России предопределили интерес ученых и политиков к национальным пробле-

¹ Работа осуществлялась при финансовой поддержке РГНФ (проект № 110600344а «Система русского образования и воспитания детей и подростков эмиграции «первой волны» как фактор развития национального самосознания молодежи»)

² The work was carried out with the financial support from RHSF (Project № 110600344a «Russian system of education and upbringing of children and adolescents of the «first wave» emigration as a factor in the development of national consciousness of youth»)

мам. Свое слово сказали и ученые зарубежной России – П. М. Бицилли, С. И. Гессен, М. Н. Ершов, В. В. Зеньковский, С. И. Карцевский, Г. П. Федотов и др. Рассматривая довольно широкий круг проблем, философы разрабатывают новую русскую философию национального образования и воспитания, определяют ее духовные, нравственные и этические приоритеты. Анализ философско-педагогических воззрений русской эмиграции позволяет утверждать, что отечественным мыслителям были присущи различные оттенки в подходах к проблеме национального воспитания. Одни признавали примат национального, в основе которого лежит патриотизм (И. А. Ильин), другие говорили о единстве национального и общечеловеческого («сверхнационального») (С. И. Гессен), третьи стержнем национального воспитания считали религию (С. Н. Булгаков, К. А. Ельчанинов, Л. А. Зандер, С. Четвериков). Несмотря на различия в воззрениях, мыслители подвергали критике интернационализм и космополитизм, с одной стороны, и национализм, борясь против его проникновения в школу, с другой.

Огромный вклад в дело национального воспитания детей и молодежи внес В. В. Зеньковский – известный русский педагог, психолог, общественный деятель России и российского зарубежья, человек и мыслитель, волею судьбы оказавшийся за пределами родной страны вместе с другими эмигрантами, считавший, что цель обучения состоит в том, чтобы ученик свободно владел русским языком, грамматикой и словообразованием, знал родную литературу, историю и географию. Особое внимание на заседаниях Педагогического Бюро и съездов, активным участником которых являлся и В. В. Зеньковский, уделялось недопущению «денационализации» детей эмиграции, утверждению «Россики» как основы содержания национального образования.

Основная цель усилий, предпринимаемых нашими соотечественниками в области образования, состояла в том, чтобы сохранить «русскость» детей, воспитывая в них самостоятельность, энергию и отвагу, необходимую для того, чтобы справиться с трудностями жизни вне дома. В. В. Зеньковский стремился к объединению вокруг идеи воспитания будущего поколения России разных научных сил. Его занимали вопросы выработки программ обучения и теории учебного плана, согласно которым воспитывающее влияние школы должно было прежде всего осуществляться через глубокое формирующее действие самого изучаемого учебного плана, постоянно оказывались в центре внимания педагогов.

Для понимания истинной сути исторического пути России и ее будущей роли В. В. Зеньковский способствовал изданию альманахов для детей «Русская земля» и «Русский колокол», которые были проникнуты патриотическим чувством к России [1].

В эмиграции педагоги столкнулись с тем, что необходимо было в первую очередь восстановить нормальное психофизическое состояние детей-беженцев. Многие из них потеряли родителей и семьи. Даже тем, кому повезло, у кого остались родные, пришлось пережить много потрясений. Перед всеми педагогами и психологами встала важная педагогическая задача – учить, просветлять и одухотворять детские души приобщением к культуре, но также необходимо помнить, что они слишком много видели, «чтобы разрешить в былых формах диссонансы и страдания, взволновавшие детей. Если любим родину, если любим детей, – должно быть зажжено пла-

мя беззаветного, всепоглощающего энтузиазма. Чтобы напитать взволнованную, потрясенную детскую душу, чтобы великому и жуткому их опыту дать нормальный творческий выход» [2, с. 10]. К таким задачам относилась и забота о детской душе, о ее выпрямлении, о ее освобождении от тяжелого груза всего пережитого. Под руководством В. В. Зеньковского было проведено социально-психологическое и педагогическое исследование «Дети эмиграции» [3], которое осуществлялось силами слушателей Русского педагогического института и учителями русских школ и гимназий. В его основу были положены сочинения «Мои воспоминания с 1917 года». Анализу подверглось несколько тысяч детских сочинений. В отличие от метода анкетирования, использованного им в 1915 году, В. В. Зеньковский считал более психологичным использование сочинений, считая этот метод более щадящим: избежать «прямого прикосновения» к незажившим детским ранам и в то же время сохранить непосредственность детских воспоминаний. Несомненно, правильная и подтверждаемая собранным в сборнике «Дети эмиграции» материалом эта точка зрения была плодотворна и практически, так как она давала руководящее указание для педагога, которому приходилось иметь дело с этой частью детей эмиграции. В условиях оторванности от России вопрос о том, как сохранить таких детей русскими среди «чужой» обстановки, встал перед российской общественностью со всей остротой.

Н. Н. Афанасьев, К. А. Ельчанинов, Л. А. Зандер, прот. С. Четвериков – педагоги российского зарубежья – и др. считали, что основой национального воспитания должна стать именно религия. В. В. Зеньковский, один из активных участников дискуссий, в своем наследии раскрыл задачи национального образования и воспитания. Его перу принадлежит множество работ, в которых он раскрывает проблемы денационализации, утраты русской культуры и языка, им был опубликован цикл статей «О национальном воспитании». Педагог видел сложность и многогранность данной проблемы и подчеркивал, что денационализация вовсе не ограничивается сферой языка, так как «... отход от России, потеря «русскости» могут принимать опасные формы, даже если дети еще хорошо говорят по-русски» [4, с. 1].

В. В. Зеньковский призывал избегать в национальном воспитании сентиментального поклонения России, отмечая, что в эмиграции появилось много вынужденного «романтизма», который мешает развитию национального чувства. Главную цель национального воспитания он видел в посвящении всех сил служению Родине и в подготовке к этому служению. При этом ученый огромное значение придавал «национальному эросу», восходящему в своем источнике к чистой любви к Родине. Однако эрос рассматривался им не только как платоническое поклонение родине, но и активная работа на ее благо.

Исследуя сущность национального чувства, В. В. Зеньковский пришел к выводу, что оно, «... достигшее своего подлинного раскрытия, свободное от соблазнов и гордости, является одним из ценнейших и продуктивнейших проявлений духовной жизни в нас» [4, с. 1]. Воспитание национального чувства заключалось не только в пробуждении чувства родины, но и являлось частью духовного восприятия вообще. Поэтому мыслитель предостерегал от неверных путей воспитания национальных чувств, например, путем развития презрения к другим народам, так как тогда национальное чувство может

перейти в шовинизм. В. В. Зеньковский выступал против национального экстремизма и использования национальных чувств в политических целях.

Ученый считал идеологию «серединной областью», находящейся между миром высших и земных ценностей. Слабость особенно сказывается в том, как ставилась тема о национальности. «Идейные споры» на эту тему обнаруживают, что нас волнует не метафизика национальности, а захватывают злободневные, приходящие страсти» [5, с. 116].

Сведя воедино высказывания В. В. Зеньковского, можно отметить, что воспитание чувства Родины имело две задачи: возведение этого чувства до чистых духовных высот и помощь этому движению.

Национальное воспитание, по мнению ученого, должно осуществляться не через сосредоточение на нем, а через просветление и углубление его связи со всей духовной жизнью. Для чего необходимо уяснение религиозного смысла чувства Родины и служение ей.

Из сказанного следует, что национальное воспитание должно быть свободно от отвлеченности и от «близурочного активизма», сохраняя, однако, от первой формы ее устремленность вперед, а от второй – срастание с реальной жизнью. «Внутренно это под силу лишь тому типу национального воспитания, которое не внешне, а внутренне свяжет себя с религиозным миропониманием, которое будет искать освящения национального эроса, его приобщения к миру высших ценностей» [6, с. 3].

Еще в одной из ранних педагогических работ В. В. Зеньковский высказывал мысль о религиозности национального воспитания: «...мы не имеем права в образовании и воспитании отделять народ от его истории, в которой вера была созидательной силой славянской души. Поэтому национальное воспитание может быть только религиозным» [7, с. 89]. В дальнейшем он убеждается, что лишь на основе православного христианства выявляется религиозная ценность национального чувства.

В. В. Зеньковский, рассматривая национальный вопрос с точки зрения христианства, утверждал, что «Христианство не отвергает натурального бытия, но все время отмечает в естественном бытии тень, идущую от первородного греха, и раскрывает идею «креста» в жизни личности. Некий крест лежит и на национальном бытии» [8, с. 8]. При этом он провел аналогию между понятиями «нация» и «личность». Посчитав, что как личность осознает свой крест и открывает свой путь, так и нации находят свой подлинный путь, когда уснают крест, лежащий на нации. Ученый сравнивал нацию со сложной синтетической личностью.

Подлинную проблематику национального бытия В. В. Зеньковский видел в самом «существовании» национальности, утверждающей себя независимо от высших ценностей. «Национальность действительно открывается как ценность «сама по себе», – и разве не отсюда рождается одно из самых глубоких и творческих чувств, – то, что можно назвать «национальный эрос»?.. Из недр личности

встает эта глубокая обращенность души к своему народу, – и в этом национальном эросе личность отрывается от эгоизма, от погруженности в свою маленькую жизнь, начинает жить более глубокой и творческой жизнью» [8, с. 9]. В любви к Родине В. В. Зеньковский видел родник творческого вдохновения, источник лучших движений души, очень глубокого чувства нерасторжимой связи с народом, родной землей и историей.

В. В. Зеньковский утверждал, что только с того момента, когда человек осознает себя связанным со своим народом и чувствует себя принадлежащим к определенной «нации», в нем в полноте открывается возможность жить новой глубокой жизнью, унаследовать все, что есть в языке, обогатиться тем материалом, который история накопила и закрепила в языке» [8, с. 10].

Христианство утверждает высшую ценность национальности, видя не простой исторический факт, а бытие, призванное к вечности, таящее в себе ту самую силу объединения, которая в полноте и силе раскрывается лишь в Церкви.

В. В. Зеньковский рассматривал соотношение религиозной и национальной культуры, которые, по его мнению, не обсуждались по существу. По мнению ученого, всякое мировоззрение, не покоящееся на религиозном веровании, лишено основы. Национальный идеализм потому оказывается беспочвенным, если не имеет под собой более безусловные начала. Не все люди могут ощутить религиозные корни русской национальности. Православие архаизируется, связывается с прошлым. Молодежь не знает настоящей России, для нее это сказка. Ей трудно представить Родину себе реально и живо. И это надо также учитывать при национальном воспитании. Поэтому русское национальное воспитание, прививая любовь к России, должно с достаточной полнотой освещать роль православной церкви в судьбах России, углублять национальное сознание до его религиозной основы и там, где воспитание захватывает православных детей, раскрывать и углублять идею Святой Руси. В. В. Зеньковский стремился сохранить православную христианскую традицию в образовании и воспитании детей.

Важно подчеркнуть, что русские ученые, и в частности В. В. Зеньковский, помимо внимания к теоретико-филологическим проблемам национального воспитания активно разрабатывали учебные программы (в частности, программы по «Россике»), учебные пособия для русских школ за рубежом.

Таким образом, российское зарубежье как национальное культурно-образовательное пространство формировалось не в полной мере стихийно. Философы, социологи и педагоги эмиграции сыграли значительную роль в научном осмыслении как «национального вопроса», национальной культуры, так и проблем национального образования. Изучение их наследия представляет интерес для решения современных проблем сохранения национальных традиций и русской школы в странах ближнего зарубежья.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Русская земля. Альманах для юношества (Ко дню русской культуры) / под ред. А. М. Черного и В. В. Зеньковского. Париж, 1928. 101 с.
2. Воспоминания 500 детей-эмигрантов (С предисловием Зеньковского В. В.) // Бюллетень Педагогического Бюро по делам средней и низшей русской школы за границей. Прага, 1923. № 4. С. 10.

3. Зеньковский В. В. Дети эмиграции. Детская душа в наши дни. Прага, 1925. 251 с.
4. Зеньковский В. В. О национальном воспитании // Бюллетень Религиозно-Педагогического Кабинета. Париж, 1929. № 8. С. 1–2; 1930. № 10. С. 1–3; 1931. № 11. С. 1–4.
5. Плюханов Б. В. РСХД в Латвии, Эстонии (материалы к истории РСХД). М., 1993. 310 с.
6. Зеньковский В. В. О национальном воспитании // Бюллетень Религиозно-Педагогического Кабинета. Париж, 1929. № 8. С. 1–2; 1930. № 10. С. 1–3; 1931. № 11. С. 1–4.
7. Зеньковский В. В. Педагогика. М., 1996. 170 с.
8. Зарубежная русская школа. 1920–1924. Париж, 1924. 277 с.

REFERENCES

1. Russian land. Almanac for the Youth (For the day of Russian culture) / ed. A. M. Chernyj and V.V. Zenkoysky. Paris, 1928. 101 p.
2. Memories of 500 children–immigrants (With the foreword of Zenkoysky V.V.) // Bulletin of the Pedagogical Bureau of the middle and lower Russian school abroad. Prague, 1923. # 4. P. 10.
3. Zenkoysky V. V. Children of emigration. Baby soul today. Prague, 1925. 251 p.
4. Zenkoysky V. V. About national education // Bulletin of the Religions Teachers' Training Office. Paris, 1929. # 8. P. 1–2, 1930. # 10. P. 1–3; 1931. # 11. P. 1–4.
5. Plyuhanov B. V. RSCM in Latvia, Estonia (materials for history RSCM). M., 1993. 310 p.
6. Zenkoysky V. V. About national education // Bulletin of the Religions Teachers' Training Office. Paris, 1929. # 8. P. 1–2; 1930. # 10. P. 1–3; 1931. # 11. P. 1–4.
7. Zenkoysky V. V. Pedagogy. M., 1996. 170 p.
8. Foreign Russian school. 1920–1924. Paris, 1924. 277 p.

УДК 371.123
ББК 60.524.224

Локтюшина Елена Александровна,
канд. пед. наук, доцент каф. иностранных языков,
докторант каф. педагогики
Волгоградского государственного социально-педагогического университета,
г. Волгоград,
e-mail: lealok@gmail.com

ИЗ ИСТОРИИ СТАНОВЛЕНИЯ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ ЯЗЫКОВОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ЦЕЛЯХ

FROM THE HISTORY OF ESTABLISHING THE NATIONAL THEORY AND PRACTICE OF THE LANGUAGE EDUCATION FOR PROFESSIONAL PURPOSES

В статье представлен историко-логический анализ становления отечественной теории и практики иноязычной профессиональной подготовки, прослеживаются изменения в целях и содержании преподавания языков в профессиональных целях на различных этапах развития общества. Автор анализирует возможности развития личности будущих специалистов через профилизацию и профессионализацию языкового образования, рассматривается содержание образовательных стандартов в области языкового образования, формулируются ведущие подходы к организации процесса обучения иностранным языкам в профессиональном контексте.

The article presents historical and logical analysis of establishing the national theory and practice of the foreign language professional training. It also reveals the changes in the objectives and the content of the language teaching for professional purposes at different stages of social development. The author analyzes the possibilities of development of the personality of future specialists through profiling and professionalization of the language education, reviews the content of educational standards in the area of language education, and formulates the main approaches to arrangement

of the foreign languages teaching process in the professional context.

Ключевые слова: языковое образование в профессиональных целях, практическая направленность, профилизация, профессионально-ориентированный подход, стандарты профессионального образования, профессиональный контекст, языковая личность, межпредметные связи, языковой опыт, профессиональный опыт.

Keywords: language education for professional purposes, practical orientation, profiling, professionally-oriented approach, standards of professional education, professional context, linguistic personality, cross-subject links, language experience, professional experience.

Способность к использованию иностранного языка в профессиональной деятельности – необходимое условие состоятельности специалиста, залог его востребованности на рынке труда, один из факторов экономической стабильности и роста. Подготовка специалиста, для которого иностранный язык – необходимый инструмент профессиональной деятельности и аспект внепроизводственной культурной жизни, становится приоритетной целью профессио-