

6. Bernstein V. M. Strategy of teaching English to students of non-language schools // Learning foreign languages and cultures: discussion and open questions (Lempert reading-VIII). Proceedings of the International Scientific and Methodological symposium "Teaching foreign languages and cultures: discussion and open questions" (Pyatigorsk 25–26 May 2006). Pyatigorsk: PSLU, 2006. P. 443.
7. Khalyeva I. I. Fundamentals of the theory of learning of foreign speech understanding (training interpreters). M., 1989. P. 237.
8. Meshsheryakova E. V. Pedagogical interaction in the educational space: methodological foundations training of teachers: monography. Volgograd: Peremena, 2001. P. 323.
9. Polyakov O. G. Profile-oriented goals of learning a foreign language in high school: the experience of formulating // Foreign Languages at School. 2008. # 1 P. 2–8.
10. Rybkina A. A. Pedagogical conditions of forming professional skills of students of educational institutions in the Ministry of Internal Affairs during the process of foreign language teaching. Saratov: Saratov Law Institute of the Russian Interior Ministry, 2005. P. 152.
11. Krupchenko A. K. Developing a professional didactics as theoretical and methodological problems in vocational education. M., 2007. P. 46.
12. Vershlovskiy S. G., Matyushkina M. D. Functional literacy of school graduates // J. Sociological Research. M., 2007. # 5. P. 140–144.

УДК 376,2
ББК 74.6

Захарова Анастасия Владимировна,
канд. психол. наук, руководитель подразделения
Центра психолого-педагогической реабилитации и коррекции «Благо»,
г. Москва,
e-mail: nastasha@mail.ru

ПОСТРОЕНИЕ АРХИТЕКТУРЫ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА ДЛЯ УЧАЩИХСЯ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ

THE SYSTEM OF PSYCHOLOGICAL AND PEDAGOGICAL SUPPORT FOR CHILDREN WITH SPECIAL NEEDS IN CONDITIONS OF INTEGRATED EDUCATION

Статья посвящена проблеме организации жизненного пространства лиц с ограниченными возможностями здоровья и жизнедеятельности (ОВЗ) в процессе интегративного школьного обучения. Автор раскрывает понятие «безбарьерная среда», описывает присущие ему характеристики: доступность, универсальность, социальная целесообразность, функциональная целесообразность, экологическая целесообразность, информационная достаточность. В представленной работе прослеживается взаимосвязь между отсутствием необходимых условий для обучения и возникновением проблем адаптации и социализации этой категории учащихся.

The article is devoted to the issue of arrangement of the life environment for handicapped persons in the process of the integrated school education. The author has revealed the concept of the 'barrier-free environment', has described the characteristics inherent in it: availability, universality, social expediency, functional expediency, ecological expediency, informational sufficiency. In the presented work the interrelation between the lack of required conditions for education and emergence of the issues of social adaptation has been examined.

Ключевые слова: учащиеся с ограниченными возможностями здоровья и жизнедеятельности, интеграция, инклюзия, «безбарьерная среда», образовательное учреждение, образовательное пространство, обучение, образование, психолого-педагогическое сопровождение, образовательные услуги.

Keywords: handicapped children, integration, inclusion, 'barrier-free environment', educational institution, educational environment, education, psychological-pedagogical accompaniment, educational services.

Сегодня в связи с глубокими трансформациями в системе общего образования, переосмыслением его задач, целей и содержания, наметившейся тенденцией к изменению парадигмы традиционного обучения и воспитания можно отметить возникновение интереса со стороны педагогов и родителей к интегративным моделям сопровождения учащихся с ОВЗ (И. М. Бгажнокова, Р. Иттенбах, В. В. Коркунов, Д. Лернер, Н. Н. Малофеев, Л. И. Перелени, Е. А. Стребелева, Н. Я. Семаго, У. В. Ульяновка, С. Г. Шевченко, Л. М. Шипицына и др.). «Своеобразие педагогической ситуации определяет повышенное внимание научной и педагогической общественности к проблемным детям, нуждающимся не столько в лечении, сколько в создании специальных условий обучения и воспитания, отвечающих их индивидуально-психологическим особенностям» [1, с. 54].

Признание прав и свобод этой категории лиц, в том числе в области получения образовательных услуг, привело к пониманию необходимости создания специализированной системы психолого-педагогического сопровождения в общеобразовательных учреждениях. Психолого-педагогическое сопровождение – специально-организованная, проблемно-ориентированная, субъектно-объектная деятельность, направленная на решение воспитательных, образовательных, коррекционно-развивающих, социальных задач детей с ОВЗ в условиях конкретного микросоциума.

Целью процесса психолого-педагогического сопровождения будет являться всестороннее раскрытие интеллектуально-личностного потенциала ребенка с ОВЗ и, как следствие, формирование гармонически развитой личности, способной к самостоятельной независимой жизни в обществе [2, с. 19].

Многообразие теоретико-методологических (Волкова И. П., Головнич Л. А., Денисова О. А., Жигорева М. В., Казакова Е. И., Кобрин Л. М., Лопатина В. И., Малофеев Н. Н., Мамайчук И. И., Князева Т. Н., Левченко И. Ю., Приходько О. Г., Назарова Н. М., Русецкая М. Н., Сербина Л. Ф., Сорокоумова С. Н., Стребелева Е. А., Ткачева В. В., Трофимова В. И., Царев А. М. и др.) и практико-ориентированных (Архипова Е. Ф., Аргунова Т. П., Бгажонкова И. М., Екжанова Е. А., Лукомская И. Л., Соловьева Е. Е., Соловьев Н. Н., Слободяник Н. П., Симонова Т. Н., Ульяновка У. В., Фахрутдинов Р. Р., Шевченко С. Г., Шипицына Л. М., Шкатова Е. А., Хайбуллина С. З. и др.) подходов к созданию систем, моделей и технологий оказания поддержки и помощи учащимся с ОВЗ в условиях общего школьного образования свидетельствуют **об актуальности исследования данной проблемы.**

Процессы интеграции детей с ОВЗ замедляются ввиду неразработанности нормативов организации учебного и реабилитационного процессов, материально-технического, кадрового, специального методического и реабилитационного сопровождения, механизмов лицензирования и сертификации образовательно-реабилитационной деятельности, отсутствия адаптивно-развивающей «безбарьерной среды» в образовательных учреждениях как общего, так и профессионального образования [3, с. 78].

При этом именно «безбарьерная» или «доступная» среда является одним из инструментов компенсации имеющихся нарушений развития, адаптации и социализации учащихся. С учетом требований Международной классификации функционирования, ограничений жизнедеятельности и здоровья (МКФ) и Конвенцией ООН «О правах инвалидов» от 13.12.2006 г., ратифицированной Российской Федерацией в 2008 году, *доступная среда может определяться как физическое окружение, транспорт, информация и связь, дооборудованные с целью устранения препятствий и барьеров, возникающих у индивида или группы людей, с учетом их особых потребностей* [4].

Отсутствие необходимых условий для обеспечения полноценного доступа учащихся с ОВЗ к получению минимального набора образовательных, культурных, медицинских услуг приводит к негативным последствиям. Среди них – снижение мотивации к учебной деятельности и социальной активности, неостребованность на рынке труда в связи с непрестижностью получаемой профессии и низким уровнем образования, вынужденная изоляция и сегрегация, приводящая к формированию в общественном сознании «образа» постоянно нуждающегося в поддержке и помощи инвалида.

В этой связи одним из приоритетных направлений государственной политики должно стать обеспечение доступности образовательных учреждений с целью предоставления детям с ОВЗ и инвалидам с учетом особенностей их психофизического развития равного доступа к качественному образованию в обычных образовательных учреждениях.

Организация обучения детей-инвалидов в общеобразовательных школах преимущественно по месту жительства позволяет избежать помещения их на длительный срок в интернатное учреждение, создать условия для проживания и воспитания в семье, обеспечить постоянное общение с нормально развивающимися детьми. Это, в свою очередь, будет способствовать формированию толерантного отношения к проблемам инвалидов, эффективному решению проблем их социальной адаптации и интеграции в общество.

Несмотря на понимание существующей проблемы на правительственном уровне, по данным, представленным субъектами Российской Федерации, на начало 2009/2010 учебного года, необходимые условия для беспрепятственного доступа инвалидов в соответствии с требованиями статьи 15 Федерального закона от 24.11.1995 г. № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» созданы в 3892 региональных и муниципальных образовательных учреждениях, в том числе в 1226 общеобразовательных учреждениях, что составляет 2,5% от их общего количества.

Создание необходимых условий в процессе обучения лиц с ОВЗ в общеобразовательной школе будет способствовать изменению отношения лиц, не имеющих проблем со здоровьем, к детям с недостатками развития, повышению их самооценки и мотивации к учебной деятельности, формированию личности, способной к самостоятельной независимой жизни в обществе.

Подтверждают вышесказанное результаты исследования, проведенного Д. В. Зайцевым, И. И. Лошаковой, П. В. Романовым [5], выявляющего отношение участников образовательного процесса (учащихся, родителей, педагогов) к возможности совместного обучения в общеобразовательной школе детей с психофизическими нарушениями развития и их здоровых сверстников. Отвечая на вопрос о том, что препятствует сегодня образовательной интеграции детей-инвалидов, родители и педагоги были солидарны по целому ряду позиций. На первое место все респонденты поставили несовершенство окружающей среды, включая особенности архитектуры и дизайна, транспорта и других элементов физического пространства.

В связи с этим необходимо предъявлять особые требования к созданию «безбарьерной среды» в образовательном учреждении: она должна способствовать коррекции и компенсации имеющихся у учащихся нарушений развития, обеспечить максимально комфортные условия пребывания и соответствовать следующим параметрам: доступность, универсальность, социальная целесообразность, функциональная целесообразность, экологическая целесообразность, информационная достаточность.

Доступность среды – организация используемого пространства с целью обеспечения беспрепятственного доступа в места общего пользования и необходимые помещения, свобода передвижения, организация рабочих мест и площадок для отдыха, наличие световых, цветовых, тактильных маркеров для ориентировки в пространстве.

Понятие *универсальность* включает в себя учет эргономических характеристик пространства и помещений, использование оптимального цвето-светового режима, дизайн мебели и оборудования.

Социальная целесообразность среды заключается в ее оценке потребителем (школьником с ОВЗ) с точки зрения социальной полезности (возможности реализации обучающих, трудовых, досуговых функций).

Функциональная целесообразность обеспечивается рациональностью технологической организации среды, учетом характера деятельности обучающегося; его антропометрическими особенностями и эргономическими закономерностями его деятельности. Она определяет размеры сенсомоторного поля пользователя, габариты рабочего места, уровни досягаемости при работе в различных положениях, необходимые свободные площади внутри функциональной зоны для подхода к размещенным в ней предметам оборудования [6].

Экологическая целесообразность среды включает комплекс условий для обеспечения физического здоровья и душевного равновесия: учет первичных и вторичных антропометрических признаков, характерных для инвалидов различных нозологических групп, формирование персональных пространств с учетом радиусов досягаемости и характеристик оптимального поля зрения [7, с. 14–15].

Информационная достаточность, или информационное поле среды, помогает получить информацию об окружающих предметах или явлениях при помощи предупреждающих и стимулирующих сигналов и символов (пиктограмм, схем, тактильных, звуковых, обонятельных индикаторов). Использование полученных данных позволяет учащимся с ОВЗ самостоятельно ориентироваться в пространстве, выучить маршруты движения, заранее избегать препятствий и т. д.

Вместе с тем следует отметить, что применение на практике указанных технологий воздействия на органы чувств оказывает не только стимулирующее влияние на центральную нервную систему, но и приводит к возникновению нервных связей между ее отделами, запуская тем самым механизмы компенсации и развития сохраненных психических функций. Следовательно, помимо компенсаторно-развивающей функции созданная среда начинает оказывать воздействие и на психическое развитие школьника с ОВЗ.

Таким образом, построение архитектуры образовательного пространства, создание «безбарьерной школьной среды» будут способствовать нивелированию различий в воспитании и обучении учащихся с нарушениями развития и их здоровых сверстников, формированию полноценной, самостоятельной, независимой личности школьника с ОВЗ и, как следствие, его полноценной интеграции и социализации в общеобразовательное учреждение.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Ульenkova У. В. Организация и содержание специальной психологической помощи детям с проблемами в развитии. М.: Академия, 2002. 176 с.
2. Захарова А. В. Концепция психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья в условиях интегрированного школьного обучения // Вестник образования и науки. Педагогика. Психология. Медицина. 2011. № 1. С. 15–26.
3. Захарова А. В. Интеграция как социокультурный феномен. Специальная педагогика и специальная психология: современные проблемы теории, истории, методологии. Материалы третьего международного теоретико-методологического семинара: в 2-х ч. Ч. I. М.: ГОУ ВПО МГПУ, 2011.
4. Государственная программа «Доступная среда на 2011–2015 годы» // Собрание законодательства РФ. 2011. № 13. Ст. 1765.
5. Романов П., Ярская-Смирнова Е. Политика инвалидности: социальное гражданство инвалидов в современной России. Саратов, 2006. 260 с.
6. Пономарева Е. С. Интерьер гражданских зданий. Мн.: Выш. шк., 1991. 255 с.
7. Агранович-Пономарева Е., Агальцова Л., Лазовская Н. Дизайн архитектурной среды для людей со специфическими требованиями // Архитектура и строительство. Безбарьерная среда. 2003. №5 (159). С. 14–20.
8. Лазовская Н. А. Функционально-пространственная организация центров реабилитации инвалидов: дис. ... канд. архитектуры. Мн., 2000.

REFERENCES

1. Ulyenkova U. V. Arrangement and content of special psychological assistance for children with the problems of development. M.: Akademiya, 2002. 176 p.
2. Zakharova A. V. The concept of psychological-pedagogical accompaniment of disabled children in the conditions of integrated school education // Journal of Education & Science. Pedagogy. Psychology. Medicine. 2011. Vol. 1. P. 15–26.
3. Zakharova A. V. Integration as the socio-cultural phenomenon // Special pedagogics and special psychology: modern issues of theory, history, methodology. Materials of the third international theoretical-methodological seminar: in 2 parts. Part 1. M.: GOU VPO MGPU, 2011.
4. State program 'Accessible environment for 2011–2015' // Collection of the RF legislation. 2011. # 13. Article 1765.
5. Romanov P., Yarskaya-Smirnova E. Policy of disability: social citizenship of disabled in modern Russia. Saratov, 2006. 260 p.
6. Ponomareva E. S. Interior of the civil buildings. Mn.: Higher school, 1991. 255 p.
7. Agranovitch-Ponomareva E., Agaltsova L., Lazovskaya N. Design of architectural environment for people with specific requirements // Architecture and construction. Barrier-free environment. 2003. # 5 (159). P. 14–20.
8. Lazovskaya N. A. Functional-spatial arrangement of the centers for disabled rehabilitation: dissertation of the candidate of architecture. Mn., 2000.