

где среднее значение этого произведения – 29,01;
стандартное отклонение – 5,66;
коэффициент вариации – 0,19.

Таким образом, полученный индикатор достаточно стабилен по своему значению и может быть использован в качестве еще одного критерия для оценки чувствительности финансовой несостоятельности организации.

Результаты корреляционно-регрессионного анализа зависимости финансовой устойчивости от значимых факторов позволили сделать следующие выводы:

– выявлено, что финансовая устойчивость ЗАО «НП «Конфил» в большей степени, чем другие факторы, коррелирована с таким показателем, как чувствительность угрозы финансовой несостоятельности, определяемым как отношение маржинального дохода на выручку организации;

– с применением методов регрессионного анализа найдена диагностическая модель зависимости изменения финансовой устойчивости ЗАО «НП «Конфил» от объема продаж и маржинальной прибыли, которая может быть использована для финансового прогнозирования этих показателей.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Кравченко Е. Н., Тажибов Т. Г. Финансовая устойчивость организации: формирование, учет и анализ. Волгоград: РГТЭУ, 2012. 207 с.
2. Кравченко Е. Н., Тажибов Т. Г. Анализ финансовой устойчивости как необходимое условие аудита при антикризисном управлении организациями пищевой промышленности Волгоградской области // Известия ОГАУ / Издательский центр ОГАУ г. Оренбург. 2010. № 1 (25). С. 105–108.
3. Качалин Д. С. Построение структуры источников и направлений использования финансовых ресурсов предприятий реального сектора // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2010. № 13. С. 58–65.
4. Мосейко В. О., Лущикова Е. В. Применение моделей диагностики банкротства при разработке финансовой стратегии предприятия // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2011. № 15. С. 147–152
5. Непп А. Н., Балаболин В. Г., Денисов В. А. Использование моделей оценки риска банкротства как альтернативный инструмент оценки партнера при банковском и коммерческом кредитовании // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2011. № 16. С. 165–169.

REFERENCES

1. Kravchenko E. N., Tazhibov T. G. Financial stability of the organization: formation, account and analysis. Volgograd: RGTEU, 2012. 207 p.
2. Kravchenko E. N., Tazhibov T. G. The analysis of financial stability as a necessary condition of audit at crisis management of the organizations of the food industry of Volgograd region / OGAU News. The OGAU publishing center Orenburg. 2010. # 1 (25). P. 105–108.
3. Kachalin D. S. Construction of the structure of the sources and trends of the financial resources use of the real sector company // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2010. # 13. P. 58–65.
4. Moseyko V. O., Lushchikova E. V. Application of the models of bankruptcy diagnostics for development of the company financial strategy // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2011. # 15. P. 147–152
5. Nepp A. N., Balabolin V. G., Denisov V. A. Application of the models of bankruptcy risk evaluation as the alternative tool of the partner evaluation for bank and commercial crediting // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2011. # 16. P. 165–169.

УДК 330.4:339.138

ББК 65.291.3

Shabanova Lyudmila Borisovna,
Doctor of Economics, Professor
Of the department of hotel and tourist business
of the Institute of Economics, Management and Law,
Kazan,
e-mail: Lyudmila_Shabanova555@mail.ru

Шабанова Людмила Борисовна,
д-р экон. наук, профессор кафедры
гостиничного и туристического бизнеса
Института экономики, управления и права,
г. Казань,
e-mail: Lyudmila_Shabanova555@mail.ru

К ВОПРОСУ ПОВЫШЕНИЯ ПРАКТИЧЕСКОЙ ЗНАЧИМОСТИ ЭКОНОМИКО-МАТЕМАТИЧЕСКИХ МОДЕЛЕЙ

ON THE ISSUE OF INCREASING THE PRACTICAL VALUE OF ECONOMIC-MATHEMATICAL MODELS

В статье доказано, что в условиях высокой конкуренции на потребительском рынке, а самое главное, в условиях динамичного расширения и углубления товарного ассортимента нельзя формировать оптимальные ассортиментные планы, ориентируясь только на максимизацию прибыли, необходимо также обеспечить минимизацию издержек обращения. Показано, что тео-

рия двойственности позволяет решить обе эти задачи. Также предложен алгоритм формирования оптимального ассортиментного плана торгового предприятия, основанный на решении прямой и двойственной задачи линейного программирования. Дана экономическая интерпретация возможных причин, по которым задача не будет иметь решения.

It is proved that under strong competition at consumer market and, most of all, in the condition of dynamic broadening and improving of goods assortment, it is impossible to form optimal assortment plans with orientation on the profit increase only; it is necessary to ensure minimization of distribution costs. It is demonstrated that the duality theory allows solving both tasks. The author proposes the algorithm of forming an optimal assortment plan of a trading company based on solving the direct and dual task of linear programming. The economical interpretation of possible reasons why the task will not have any solution is given.

Ключевые слова: экономико-математическая модель, алгоритм, методы линейного программирования, теория двойственности, ассортиментный план, торговое предприятие, маркетинг, товар, цена.

Keywords: economic-mathematical model, algorithm, linear programming methods, duality theory, assortment plan, trading company, marketing, product, price.

Постановка проблемы. В настоящее время умение оперативно оценивать конкурентные позиции предприятия и вести прибыльную финансово-хозяйственную деятельность возможно только с опорой на современную теорию и прогрессивный математический аппарат. Однако до сих пор сохраняет свою актуальность вопрос повышения достоверности, реальности и прогностической точности экономико-математических моделей.

Выделение нерешенной ранее части общей проблемы. В условиях усиливающейся конкуренции на потребительском рынке, расширения и углубления товарного ассортимента (насыщенность товарного ассортимента крупных торговых предприятий сегодня исчисляется десятками тысяч товарных позиций) нельзя ограничиваться решением этой задачи только с целью максимизации прибыли. Теория двойственности позволяет найти оптимальный ассортиментный план при минимальных издержках обращения. Целесообразно использовать алгоритм формирования оптимального ассортиментного плана, основанный на решении прямой и двойственной задачи линейного программирования. Овладение этим алгоритмом решения задачи позволит не только максимизировать прибыль от продаж, но и минимизировать издержки обращения.

Анализ последних исследований. Анализ большинства экономико-математических моделей позволил разным исследователям выявить ряд существенных недостатков, присущих им [1; 2; 3; 4; 5; 6; 7; 8; 9]:

- во-первых, основой построения экономико-математических моделей являются исходные условия и ограничения, которые часто носят неконкретный характер. Кроме того, разработчики моделей иногда специально подбирают исходные цифры, вследствие чего создаются модели, неадекватные реальной действительности;

- во-вторых, ни одна из известных моделей по полноте охвата факторов не является совершенной, так как все фактически существующие условия невозможно охватить;

- в-третьих, в основе разработки многих экономико-математических моделей лежат гипотезы и аксиомы, вследствие чего большинство этих моделей предсказывают выводы, которые хочется получить самим разработчикам;

- в-четвертых, большинство моделей экономических процессов и явлений построено на базе наиболее известной модели взаимодействия спроса и предложения. Однако в графиках спроса и предложения не находят отражения фактор времени, а для иллюстрации процессов используется плоскость, в которой могут быть отражены только два

фактора. В реальной действительности все эти процессы протекают в трехмерном пространстве, в котором пересечение кривых спроса и предложения возможно только при определенной вероятности. При этом в плоскости (как части рассматриваемого трехмерного пространства) пересекаются лишь проекции реальных кривых спроса и предложения, а не сами эти кривые.

С нашей точки зрения, в целях повышения достоверности и практической значимости современных экономико-математических моделей необходимо шире использовать методы линейного программирования. В частности, для решения такой актуальной задачи, какой является задача формирования оптимального ассортиментного плана торгового предприятия.

Формулировка цели статьи. Анализ результатов деятельности торговых предприятий показал, что область ее максимальной эффективности находится на пересечении двух подходов к формированию розничной цены товара. Современная маркетинговая политика заключается в том, что начать необходимо с установления цены для конечных потребителей, затем определяют долю прибыли всех участников товародвижения и их издержки. Финансовая политика, наоборот, заключается в том, что начинают с расчета издержек обращения и добавляют желаемую прибыль для получения предельной розничной цены. Устанавливая цену, маркетологи исходят из того, что величина спроса зависит от розничной цены. Снижение цены, как правило, способствует максимизации спроса, а следовательно, росту массы прибыли. Но чрезмерно низкая цена может не возместить даже издержек обращения. Следовательно, маркетологи и финансисты при формировании цены на товар должны найти компромиссное решение и сформировать оптимальный ассортиментный план продажи товаров.

Изложение основного материала. В ассортиментный план должны быть включены товары, обеспечивающие максимальный спрос и получение максимальной прибыли при минимальных издержках обращения. Сформировать такой оптимальный ассортиментный план можно путем решения прямой и двойственной задач линейного программирования, математические модели которых представлены ниже.

Математическая модель прямой задачи:

$$\sum_{j=1}^n a_{ij} x_j \leq b_i, (i = \overline{1, m})$$

где a_{ij} – затраты i -го вида на j -й товар;
 x_j – количество товаров каждого вида;
 b_i – сумма издержек обращения по статьям или группам затрат.

$$x_j \geq 0, (j = \overline{1, n})$$

$$Z(X) = \sum_{j=1}^n c_j x_j \rightarrow \max$$

где c_j – прибыль от реализации единицы товара j -го вида.

Математическая модель двойственной задачи:

$$\sum_{i=1}^m a_{ij} y_i \geq c_j, (j = \overline{1, n})$$

y_i – количество затрат i -го вида.

$$y_i \geq 0, (i = \overline{1, m})$$

$$F(Y) = \sum_{i=1}^m b_i y_i \rightarrow \min.$$

Предположим, что финансистами предварительно определены условно-постоянные и условно-переменные издержки на единицу товара каждого вида и прогнозная сумма издержек обращения в целом по предприятию, которую нельзя превышать. Допустим, что необходимо сформировать ассортиментный план из товаров нескольких видов: *A*, *B*, *C*, который обеспечивал бы максимальную прибыль торговому предприятию. Установлено, что реализация товара *A* требует условно-переменных издержек обращения 4,0 тыс. руб. на единицу товара и условно-постоянных издержек – 2,0 тыс. руб. Реализация товара *B* требует соответственно 2 тыс. руб. и 6 тыс. руб., а товара *C* – 6 тыс. руб. и 4 тыс. руб. Причем условно-переменные издержки по предприятию не должны превышать 60 тыс. руб., а условно-постоянные – 45 тыс. руб. Запланированная прибыль от единицы товара *A* составляет 12 тыс. руб., товара *B* – 15 тыс. руб., товара *C* – 19 тыс. руб. Сведем данные в табл. 1.

Таблица 1

Исходные данные для построения ассортиментного плана, обеспечивающего получение максимальной прибыли

Издержки	Издержки на единицу товара, тыс. руб.			Издержки на единицу товара, тыс. руб.
	A	B	C	
Условно-переменные издержки	4	2	6	60
Условно-постоянные издержки	2	6	4	45

Необходимо найти такой ассортиментный план, при котором издержки обращения не будут превышены, а прибыль окажется максимальной.

Дадим математическую формулировку задачи. Пусть $X=(x_1, x_2, x_3)$ – ассортиментный план реализации продукции, где x_1 – количество единиц товара *A*, x_2 – количество единиц товара *B*, x_3 – количество единиц товара *C*.

Очевидно, что $x_1 \geq 0$; $x_2 \geq 0$; $x_3 \geq 0$. Если учесть, что издержки обращения не должны быть превышены, то получим следующие неравенства:

$$4x_1 + 2x_2 + 6x_3 \leq 60.$$

$$2x_1 + 6x_2 + 4x_3 \leq 45$$

Суммарная прибыль зависит от количества товаров каждого вида и является функцией неизвестных x_1, x_2, x_3 , то есть

$$f(x) = 12x_1 + 15x_2 + 19x_3.$$

Следовательно, задача сводится к нахождению такого неотрицательного решения системы линейных неравенств,

которому соответствует наибольшее значение линейной функции.

Математическая модель задачи имеет следующий вид: максимизировать $f(x) = 12x_1 + 15x_2 + 19x_3$ при условии:

$$x_1 \geq 0, x_2 \geq 0, x_3 \geq 0,$$

$$4x_1 + 2x_2 + 6x_3 \leq 60,$$

$$2x_1 + 6x_2 + 4x_3 \leq 45.$$

Как отмечалось выше, подходы финансистов и маркетологов к формированию ассортиментного плана расходятся. В отличие от финансистов маркетологи стремятся включить в план такой товар, который обеспечит максимальный спрос, как правило, путем снижения цены товара. Добиться этого без потери прибыли возможно только путем минимизации издержек обращения.

Следовательно, необходимо построить двойственную задачу на минимизацию издержек обращения. Приведенные выше исходные данные трансформируем в табл. 2.

Таблица 2

Исходные данные для построения ассортиментного плана, обеспечивающего минимальные издержки обращения

Товары	Издержки обращения на единицу товара, тыс. руб.		Прибыль, тыс. руб.
	Условно-переменные издержки	Условно-постоянные издержки	
A	4	2	12
B	2	6	15
C	6	4	19
Сумма издержек на весь план	60	45	

Математическая модель двойственной задачи примет следующий вид:

$$\text{минимизировать } G(y) = 60y_1 + 45y_2$$

$$\text{при условиях: } y_1 \geq 0, y_2 \geq 0,$$

$$4y_1 + 2y_2 \geq 12,$$

$$2y_1 + 6y_2 \geq 15,$$

$$6y_1 + 4y_2 \geq 19,$$

где y_1 и y_2 – соответственно условно-переменные и условно-постоянные издержки обращения на единицу товара.

Алгоритм решения задачи. Прямая задача линейного программирования приводится к каноническому виду и решается симплексным методом. В общем случае, если из канонической формы нельзя получить разрешенную (симплексную) форму, то задача линейного программирования не имеет решения ввиду несовместимости системы ограничений. Математическая модель задачи примет следующий вид:

$$2x_1 + x_2 + 3x_3 + x_4 \dots = 30,$$

$$2x_1 + 6x_2 + 4x_3 \dots + x_5 = 45,$$

$$x_i \geq 0, \text{ где } i = 1-5,$$

$$z = 12x_1 + 15x_2 + 19x_3 + 0x_4 + 0x_5 - \max,$$

$$z - 12x_1 - 15x_2 - 19x_3 - 0x_4 - 0x_5 = 0.$$

Коэффициенты при неизвестных системы ограничений, свободные члены, коэффициенты при неизвестных функции цели заносятся в табл. 3.

Таблица 3

Алгоритм поиска оптимального опорного плана решения задачи

0-й шаг	Сб	Б	0	12	15	19	0	0	Симплексные отношения
			P0	P1	P2	P3	P4	P5	
	0	P4	60	4	2	6	1	0	60 : 6 = 10
	0	P5	45	2	6	4	0	1	45 : 4 = 11 1/4
1-й шаг	$\frac{z_j - c_j}{P3}$		0	-12	-15	-19	0	0	
	19	P3	10	2/3	1/3	1	1/6	0	
	0	P5	5	-2/3	14/3	0	-2/3	1	
	$z_j - c_j$		190	2/3	-26/3	0	19/3	0	

2-й шаг	19	P3	135/14	5/7	0	1	3/14	-1/14	
	15	P2	15/14	-1/7	1	0	-1/7	3/14	
	$z_j - c_j$		2790/14	-4/7	0	0	27/14	26/14	
3-й шаг	12	P1	27/2	1					
	15	P2	3	0					
	$z_j - c_j$		207	0	0	4/5	147/70	126/70	

В табл. 3: Сб – коэффициенты при базисных переменных;

Б – базис;

$P_0 - P_5$ – вектор-столбцы.

Для каждого вектор-столбца рассчитываются разности $Z_j - C_j$, где C_j – коэффициенты функции цели при базисных неизвестных.

Просматриваются значения разностей $Z_j - C_j$. Если найдется разность < 0 (задача на max.), то план задачи линейного программирования неоптимальный и необходимо перейти к другому опорному плану.

Выбирается разрешающий столбец (вектор, вводимый в базис) по наименьшей отрицательной разности $Z_j - C_j$. Определяется разрешающая строка (вектор, вводимый в базис), которая соответствует минимальному положительному частному от деления элементов столбца свободных членов на соответствующие положительные элементы разрешающего столбца (симплексные отношения). Если допустимых симплексных отношений нет, то задача не имеет решения ввиду неограниченности целевой функции. В нашем случае задача имеет решение. Осуществляется переход к следующему шагу.

В результате каждой такой итерации образуется новый опорный план и находится оптимальный опорный план. В табл. 3 найден оптимальный опорный план, то есть решение прямой задачи линейного программирования, обеспечивающее формирование ассортиментного плана, приносящего максимальную прибыль.

$$Z_{\max} = 12 \times 27/2 + 15 \times 3 = 207 \text{ тыс. руб.}$$

$$x_1 = 27/2, x_2 = 3, x_3 = 0.$$

Согласно теореме 1 теории двойственности значение целевой функции задачи максимизации для любого ее плана не превосходит значения целевой функции двойственной задачи минимизации для любого ее плана. А в соответствии с теоремой 2 этой же теории оптимальный план прямой задачи соответствует оптимальному плану двойственной ей задачи, то есть

$$y_1 = 21/10 = 2,1 \text{ тыс. руб.}$$

$$y_2 = 18/10 = 1,8 \text{ тыс. руб.}$$

Следовательно, решение прямой и двойственной задач симплексным методом и с помощью теории двойственнос-

ти дает следующие результаты. Максимальная прибыль и минимальные издержки обращения составят 207 тыс. руб. при условии, что оптимальный ассортиментный план будет укомплектован следующим образом: товаром А в количестве 27/2=13,5 единиц и товаром В в количестве 3 единиц. Товар С в оптимальный план включать не следует.

Теория двойственности позволяет оценить размеры издержек обращения. Оценка условно-переменных издержек составит 2,1 тыс. руб., а условно-постоянных – 1,8 тыс. руб. на единицу товара.

Выводы и перспективы развития направления. Современные компьютерные технологии позволяют достаточно оперативно решать задачу по предложенному алгоритму формирования оптимального плана с широким и глубоким товарным ассортиментом.

В рассмотренном нами случае задача имеет оптимальное решение, найдены параметры, при которых будет сформирован оптимальный ассортиментный план. Но задача может и не иметь оптимального плана. Такая ситуация возникает в двух случаях.

В первом случае предлагается принципиально новый издержкочемкий товар, нужный потребителям. Но они еще не располагают достаточным уровнем доходов, чтобы возместить розничную цену. В этом случае освоение и производство товара следует отложить до тех пор, пока не будут найдены более дешевые технологии производства или пока доходы потребителей не достигнут достаточного уровня.

Во втором случае производится жизненно важный товар повседневного спроса, без которого невозможно нормальное развитие общества. Однако затраты на его производство и реализацию не компенсируются розничной ценой. В этом случае необходимо найти источники дотаций на производство и продажу товаров. Например, во многих странах, в том числе в России, дотируется производство и продажа хлеба, оказание услуг и пассажирских перевозок и других товаров и услуг.

Следовательно, результаты решения задачи формирования оптимального ассортиментного плана с помощью предложенной математической модели в каждом конкретном случае должны быть подвергнуты тщательному экономическому и логическому анализу.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Родионова Н. Семантический дифференциал (обзор литературы) // Социология 4М: методология, методы, математические модели. 1996. № 7. С. 175–200.
2. Фомин Г. П. Математические методы и модели в коммерческой деятельности: учеб., 2-е изд. М.: Финансы и статистика, 2005. 616 с.
3. Шабанова Л. Б. Методология и методика проведения маркетинговых исследований: монография. Казань: Изд-во «Таглимат» ИЭУП, 2005. 172 с.
4. Шабанова Л. Б., Демидов Я. П. Некоторые аспекты экономической метрологии в современных условиях (проблемы теории и практики универсального рейтинга) // Актуальные проблемы экономики и права. 2010. № 2 (14). С. 42–54.
5. Шабанова Л. Б., Арбузова М. В. Прогнозирование жизненных циклов туристских услуг на базе исследования и графических моделей // Актуальные проблемы экономики и права. 2012. № 2 (22). С. 120–125.
6. Шабанова Л. Б., Вахитов Д. Р. Анализ современного состояния лизингового рынка в РФ: проблемы, индикаторы роста, перспективы развития, достоинства и недостатки // Актуальные проблемы экономики и права. 2012. № 3 (23). С. 178–181.

7. Шабанова Л. Б., Кушниренко В. Н. Экономико-математические модели как инструмент решения практических задач // Актуальные проблемы экономики и права. 2013. № 1 (25). С. 157–160.
8. Шабанова Л. Б., Абинова Л. И. Рейтинговая оценка пространственного распределения туристско-рекреационного потенциала Республики Татарстан // Актуальные проблемы экономики и права. 2013. № 3 (27). С. 17–21.
9. Шабанова Л. Б. Общетеодологический подход к проведению маркетинговых исследований на рынках товаров и услуг: дис. ... д-ра экон. наук. Тамбов, 2007. 354 с.

REFERENCES

1. Rodionova N. Semantic differential (literature review) // Sociology 4M: methodology, methods, mathematical models. 1996. # 7. P. 175–200.
2. Fomin G. P. Mathematical methods and models in commercial activity: textbook, 2 ed. M.: Finances and statistics, 2005. 616 p.
3. Shabanova L. B. Methodology and methods of marketing research: monograph. Kazan': Publishing house «Taglimat» IEUP, 2005. 172 p.
4. Shabanova L. B., Demidov Ya. P. Some aspects of metrology in economic in the modern conditions (theory and practice of universal rating) // Actual issues of economics and law. 2010. # 2 (14). P. 42–54.
5. Shabanova L. B., Arbuzova M. V. Forecasting the life cycles of tourist services on the basis of studies and graphic patterns // Actual issues of economics and law. 2012. # 2 (22). P. 120–125.
6. Shabanova L. B., Vahitov D. R. Analysis of the current state of the leasing market in Russia: problems, indicators of growth, prospects // Actual issues of economics and law. 2012. # 3 (23). P. 178–181.
7. Shabanova L. B., Kushnirenko V. N. Economic-mathematical models as the tools of practical tasks resolution // Actual issues of economics and law. 2013. # 1 (25). P. 157–160.
8. Shabanova L. B., Abinova L. I. Rating assessment of the spatial distribution of the tourism potential of the Republic of Tatarstan // Actual issues of economics and law. 2013. # 3 (27). P. 17–21.
9. Shabanova L. B. General methodological approach to performance of marketing researches at the goods and services market: dissertation of the doctor of economics. Tambov, 2007. 354 p.

УДК 338
ББК 65.04

Kayl Yakov Yakovlevitch,
doctor of economics, assistant professor, head
of the program of professional re-training
'State and municipal management' of the
Institute of complementary education
of Volgograd state university,
Volgograd,
e-mail: kailjakow@mail.ru

Кайль Яков Яковлевич,
д-р экон. наук, доцент, руководитель
программы профессиональной переподготовки
«Государственное и муниципальное управление»
Института дополнительного образования
Волгоградского государственного университета,
г. Волгоград,
e-mail: kailjakow@mail.ru

Epinina Veronika Sergeevna,
post-graduate student of the department
of state and municipal management
of Volgograd state university,
senior teacher of the department of management
of Volgograd state university,
Volgograd,
e-mail: v.epinina@rambler.ru

Епинина Вероника Сергеевна,
аспирант кафедры государственного
и муниципального управления
Волгоградского государственного университета,
ст. преподаватель кафедры менеджмента
Волгоградского государственного университета,
г. Волгоград,
e-mail: v.epinina@rambler.ru

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ И ЕГО ВЛИЯНИЕ НА СОСТОЯНИЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ СУБЪЕКТОВ РФ (НА ПРИМЕРЕ СУБЪЕКТОВ РФ ЮФО)¹

THE IMPROVEMENT OF THE PUBLIC MANAGEMENT SYSTEM AND ITS INFLUENCE ON THE STATE OF THE SOCIO-ECONOMIC DEVELOPMENT OF THE RUSSIAN FEDERATION ENTITIES (ON THE EXAMPLE THE RF SFD ENTITIES)²

В статье рассмотрены актуальные направления совершенствования системы государственного управления в контексте изменения социально-экономического развития субъек-

твов РФ ЮФО в 2010–2012 годах. Проведенный сравнительный анализ выявил существенную дифференциацию субъектов РФ ЮФО по состоянию социально-экономического развития,

¹ Статья выполнена в рамках гранта РГНФ № 13-32-01009 «Совершенствование государственного менеджмента в условиях инновационного развития экономики как направление повышения социально-экономического уровня и качества жизни населения субъекта РФ».

² The article has been written within the frame of grant of RGNF # 13-32-01009 «Improvement of the public management in the conditions of economics innovation development as the trend of increasing the social-economic level and life quality of the RF entities' population».