

Собрание законодательства РФ. 12.05.2014. № 19. Ст. 230.

2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 года № 51-ФЗ (ред. от 05.05.2014 года, с изм. от 23.06.2014 года) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2014 года) // Собрание законодательства РФ. 05.12.1994. № 32. Ст. 3301; Собрание законодательства РФ. 12.05.2014. № 19. Ст. 230.

3. Гончаров А. И., Рыженков А. Я., Черноморец А. Е. Модернизация законодательства о юридических лицах в контексте обеспечения продовольственной безопасности Российской Федерации // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2011. № 4 (17). С. 214—220.

4. О кредитной кооперации: Федеральный закон от 18.07.2009 года № 190-ФЗ (ред. от 21.12.2013 года, с изм. от 28.06.2014 года) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.07.2014 года) // Собрание законодательства РФ. 20.07.2009. № 29. Ст. 3627; Собрание законодательства РФ. 23.12.2013. № 51. Ст. 6683; Градостроительный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 года № 190-ФЗ (ред. от 05.05.2014 года) // Собрание законодательства РФ. 03.01.2005. № 1 (часть 1). Ст. 16; Собрание законодательства РФ. 12.05.2014. № 19. Ст. 2336; Об оценочной деятельности в Российской Федерации: Федеральный закон от 29.07.1998 года № 135-ФЗ (ред. от 12.03.2014 года) // Собрание законодательства РФ. 03.08.1998. № 31. Ст. 3813; Собрание законодательства РФ. 17.03.2014. № 11. Ст. 1098; а также иные законные и подзаконные акты.

5. О лицензировании отдельных видов деятельности: Федеральный закон от 04.05.2011 года № 99-ФЗ (ред. от 02.07.2013 года) // Собрание законодательства РФ. 09.05.2011. № 19. Ст. 2716; Собрание законодательства РФ. 08.07.2013. № 27. Ст. 3477.

REFERENCES

1. On incorporation of changes in chapter 4 of part one of the Civil code of the Russian Federation and on recognizing of some provisions of the legal enactments of the Russian Federation as invalid: Federal law dated 05.05.2014 № 99-FZ // Collection of the RF legislation. 12.05.2014. № 19. Article 230.

2. Civil code of the Russian Federation (part one) dated 30.11.1994 № 51-FZ (revision as of 05.05.2014, revised and amended on 23.06.2014) (revised and amended on 01.09.2014) // Collection of the RF legislation. 05.12.1994. № 32. Article 3301; Collection of the RF legislation. 12.05.2014. № 19. Article 230.

3. Goncharov A. I., Ryzhenkov A. Ya., Chernomorets A. E. Modernization of the legal entities legislation in the terms of providing for production safety of the Russian Federation // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2011. № 4 (17). P. 214—220.

4. On credit cooperation: Federal law dated 18.07.2009 № 190-FZ (revision as of 21.12.2013, revised on 28.06.2014) (revised and amended on 01.07.2014) // Collection of the RF legislation. 20.07.2009. № 29. Article 3627; Collection of the RF legislation. 23.12.2013. № 51. Article 6683; Urban development code of the Russian Federation dated 29.12.2004 № 190-FZ (revision as of 05.05.2014) // Collection of the RF legislation. 03.01.2005. № 1 (part 1). Article 16; Collection of the RF legislation. 12.05.2014. № 19. Article 2336; On appraisal activity in the Russian Federation: Federal law dated 29.07.1998 № 135-FZ (revision as of 12.03.2014) // Collection of the RF legislation. 03.08.1998. № 31. Article 3813; Collection of the RF legislation. 17.03.2014. № 11. Article 1098; as well as other legal and by-law enactments.

5. On licensing of some types of activity: Federal law dated 04.05.2011 № 99-FZ (revision as of 02.07.2013) // Collection of the RF legislation. 09.05.2011. № 19. Article 2716; Collection of the RF legislation. 08.07.2013. № 27. Article 3477.

УДК 347.44:351.75

ББК 67.404.213:67.404.133

Sharonov Sergey Alexandrovich,
candidate of law, assistant professor
of the department of the civil law
of Volzhsky Humanitarian Institute (branch)
of Volgograd State University,
Volzhsky,
e-mail: Sharonov345@mail.ru

Шаронов Сергей Александрович,
канд. юрид. наук, доцент,
доцент кафедры гражданского права
Волжского гуманитарного института (филиала)
Волгоградского государственного университета,
г. Волжский,
e-mail: Sharonov345@mail.ru

СРЕДСТВА ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ОХРАННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ: ПОНЯТИЕ, НЕОБХОДИМОСТЬ ПРИМЕНЕНИЯ И КЛАССИФИКАЦИЯ

MEANS OF LEGAL REGULATION OF SECURITY SERVICE: CONCEPT, NEED OF APPLICATION AND CLASSIFICATION

В статье обосновывается необходимость применения средств правового регулирования охранной деятельности. Сущность таких средств заключается в их влиянии на возникновение, изменение или прекращение отношений этого вида предпринимательской деятельности. На основании проведенного анализа дается классификация средств

по следующим элементам: нормативный правовой акт, правовой институт лицензирования, правовой институт надзора и контроля, в некоторых случаях административные и судебные акты, договор охраны.

Результатом исследования является авторский проект федерального закона «Об охранной деятельности в Российской Федерации».

ской Федерации», представляющий собой одно из средств правового регулирования рассматриваемого вида предпринимательства.

The article substantiates the necessity of application of the means of legal regulation of security activity. The essence of such tools consists in their influence on emergence, modification or termination of relations of this type of entrepreneurial activity. On the basis of the conducted analysis, the classification of means according to the following elements is provided: regulatory-legal enactment, legal institution of licensing, legal institution of supervision and control, and in some cases, administrative and judicial acts, and contract of protection.

The author's draft of the Federal law «On the security activity in the Russian Federation» results from the research, which represents one of the means of the legal regulation of the entrepreneurial activity under consideration.

Ключевые слова: средства правового регулирования, охранная деятельность, предпринимательская деятельность, частноправовые средства, публично-правовые средства, классификация, нормативный правовой акт, лицензирование, надзор и контроль, договор охраны.

Keywords: means of legal regulation, security activity, entrepreneurship, private-legal means, public-legal means, classification, regulatory-legal enactment, licensing, supervision and control, contract for protection.

Актуальность темы публикации связана с возросшей активностью охранной деятельности в решении социально-экономических задач государства [1, с. 263]. Проведенный анализ показывает, что юридическим фактом возникновения этого вида предпринимательства является договор охраны. Однако, будучи комплексной гражданско-правовой категорией, этот договор не только приводит к возникновению отношений, обусловленных охранной деятельностью, но и является их правовым регулятором [2, с. 269].

Вместе с тем современное состояние охранной деятельности нуждается в комплексном правовом регулировании, которое выходит за пределы действия договора охраны. В классическом цивилистическом понимании оно представляет собой имеющее результат «нормативно-организационное воздействие на общественные отношения», осуществляемое с целью их упорядочивания и развития в соответствии с потребностями гражданского оборота [3, с. 288—289].

Целью настоящей публикации является определение системы средств гражданско-правового регулирования охранной деятельности. Для достижения этой цели необходимо: 1) проанализировать опыт накопленных знаний в исследуемой сфере; 2) установить необходимость применения средств; 3) на основе проведенного анализа сформулировать понятие «средства правового регулирования охранной деятельности» и провести их классификацию; 4) внести предложения по совершенствованию гражданского законодательства.

Для решения поставленных задач воспользуемся методом сравнительно-правового анализа и определим содержание термина «правовые средства».

С этой целью обратимся к опыту полученных знаний в изучаемой сфере. При этом методологией изучения будет выступать анализ базовых цивилистических подходов, со-

временных доктринальных исследований, предметом которых в той или иной степени выступала интересующая нас категория.

В настоящее время понятие «правовые средства» носит дискуссионный характер. С одной стороны, это обусловлено его содержательной близостью с категорией «механизм правового регулирования», с другой стороны, стремительной динамикой общественных отношений, требующей выявления новых и совершенствования имеющихся правовых средств. Например, С.С. Алексеев полагает, что «механизм» может быть представлен «как взятая в единстве система правовых средств, при помощи которой обеспечивается результативное правовое воздействие на общественные отношения» [4, с. 9].

Н.А. Баринов рассматривает правовые средства как «юридические возможности», находящиеся «в нормах права и его отдельных институтах» с целью обеспечения «условий для удовлетворения потребностей нормальной жизнедеятельности человека и организаций» [5, с. 19].

Цивилисты выделяют в правовых средствах частные и публичные начала, подчеркивая их целенаправленный характер, обусловленный соответствующей сферой применения. Например, В.Ф. Попондопуло в контексте воздействия публично-правовых средств на экономику государства в качестве таковых отмечает государственную регистрацию в сфере предпринимательства, регулирование государством цен на продукцию, работы, услуги и др. [6, с. 234].

Публично-правовые средства имеют и свои особенности, обусловленные характером действия и формой их оформления. Так, наибольшее распространение получило издание ненормативных (правоприменительных) актов и заключение «административных» договоров, которые приобретают ярко выраженную специфику. Однако, несмотря на свою внешнюю публично-правовую природу, эти средства все же имеют гражданско-правовые свойства. Например, К. Анненков отмечал, что «административное распоряжение» является «особым источником норм гражданского права», на издание которых уполномочены соответствующие государственные органы (например, министерства) [7, с. 57]. Применительно к отношениям охранной деятельности таким министерством может выступать МВД России, акты которого могут приводить к возникновению, изменению и (или) прекращению отношений охранной деятельности. Например, выдача охранной организации лицензии на выполнение охранных работ (услуг) является основанием для заключения соответствующего договора охраны и, как следствие этого, юридическим фактом возникновения охранной деятельности. В свою очередь, приостановление действия такой лицензии приводит к изменению и (или) прекращению отношений.

Для проведения дальнейшего исследования обратимся к доктринальным работам, выполненным в последние годы. Под ними понимаются докторские диссертации, выполненные средствами наук гражданского права.

Ю.Г. Лескова, исследуя институт «саморегулирования», отмечает, что взаимодействие публичных и частных интересов в этой сфере порождает взаимосвязь частноправовых и публично-правовых средств: функции контроля, корпоративные (локальные) акты, договор как средство регулирования предпринимательских отношений [8, с. 12—13, 44, 46—47].

Е.П. Губин считает, что «Программа» — это средство государственного регулирования, поскольку она представ-

ляет собой «плановый акт» [9, с. 12]. Это средство находит полноценное применение и в охранной деятельности. Например, обеспечение состояния защищенности жилых помещений содействует реализации Федеральной целевой программы «Жилище», а предпринимательский характер охранной деятельности способствует выполнению федеральных, региональных, муниципальных программ развития малого и среднего предпринимательства.

Среди других средств следует обратить внимание на «лицензию», которая представляет собой «средство государственного регулирования», закрепленного «в праве с помощью таких способов правового регулирования, как дозволения и позитивные обязывания» [Там же. С. 13].

Резюмируя сказанное об опыте накопленных знаний, можно сделать следующие выводы.

Во-первых, под средствами правового регулирования понимаются не противоречащие закону возможности субъектов, использование которых позволяет им достигнуть соответствующих целей деятельности.

Во-вторых, правовые средства представляют собой своеобразную систему, элементами которой выступают реальные обстоятельства жизнедеятельности субъектов, приемы и методы деятельности, вещи, служащие достижению цели. Например, реальным обстоятельством для осуществления охранной деятельности является ее гражданско-правовое содержание, приемами и способами — осуществление охранных работ (услуг), а средствами-предметами — источники повышенной опасности (оружие, технические средства охраны и др.).

В-третьих, универсальным правовым средством является гражданско-правовой договор.

В-четвертых, выбор системы правовых средств обусловлен содержанием видов деятельности и достижением целей (благ), которые преследуют соответствующие субъекты. По своей сути средство (от слов «средний», «серединный») представляет «связующее звено между субъектом и объектом деятельности» [10, с. 6—15], необходимое для достижения цели и получения соответствующего материального результата деятельности.

В-пятых, использование правовых средств основано на синтезе их частноправового и публично-правового характера. При этом публичный характер обусловлен контролем государства за осуществлением предпринимательских видов деятельности, введением соответствующих разрешений (лицензий) на их осуществление и установлением запретов и ограничений. В этом случае формой государственных средств могут выступать нормативные правовые акты, а в контексте корпоративных отношений — санкционированные государством локальные акты.

На основании полученных результатов становится возможным установить необходимость применения средств правового регулирования охранной деятельности.

Правовые средства необходимы в охранной деятельности, поскольку они: 1) являются инструментом для практического осуществления охранной деятельности и достижения ее целей; 2) раскрывают функциональную сторону охранной деятельности; 3) усиливают правовое регулирование и устраняют препятствия в осуществлении рассматриваемого вида предпринимательства; 4) позволяют определить роль охранной деятельности в системе общественных отношений в целом и в предпринимательской деятельности в частности, а также выявить соотношение частноправовой сущности охранной деятельности

и публичных функций государства; 5) органически входят в гражданско-правовое содержание охранной деятельности; 6) позволяют дифференцированно и своевременно реагировать на происходящие в обществе и в охранной деятельности изменения с целью адекватного правового регулирования исследуемых отношений; 7) позволяют участникам охранной деятельности становиться участниками нормотворческого процесса в контексте локального и договорного регулирования.

На основании результатов проведенного анализа можно сформулировать понятие «средства правового регулирования охранной деятельности». Полагаем, что ввиду комплексного подхода к правовым средствам оно должно быть представлено в широком и узком смысле слова.

В широком смысле средства правового регулирования охранной деятельности — это система, представляющая собой совокупность правовых категорий.

Система средств правового регулирования охранной деятельности включает в себя три элемента: 1) юридические возможности и действия участников охранной деятельности; 2) вещи и иное имущество; 3) источники права и правовые институты.

Например, юридически значимые действия заказчика и исполнителя заключаются в оформлении и выполнении охранных работ (услуг), направленных на защиту объектов охраны от противоправных посягательств. К вещам и иному имуществу относятся предметы материального мира, необходимые для совершения определенных действий (оружие, технические средства охраны и др.). В свою очередь, источники права могут быть классифицированы как публично-правовые (лицензирование, контроль и др.), частноправовые (договор) и локальные (корпоративные). Как и источники права, правовые институты могут носить публично-правовой (запреты, ограничения и др.) и частноправовой характер (юридические лица, подряд, возмездное оказание услуг и др.).

Сформулированное понятие имеет теоретическое значение. Его сущность проявляется в том, что сама охранная деятельность является гражданско-правовым средством в достижении ее участниками целей, связанных с обеспечением состояния защищенности материальных и нематериальных благ и извлечением прибыли от выполнения охранных работ (услуг).

Однако в практике охранной деятельности средства ее правового регулирования должны иметь конкретные формы, а их применение должно влиять на динамику исследуемого вида предпринимательства. Заметим, что кратким содержанием средств в широком смысле является синтез «правовых возможностей» и «действий», а само правовое регулирование осуществляется с целью упорядочивания динамики отношений. Применительно к гражданскому праву в целом и к охранной деятельности в частности под термином «действия» следует понимать возникновение, изменение или прекращение соответствующих правоотношений.

С этой целью предлагается формулировка изучаемого понятия в узком смысле: «средства правового регулирования охранной деятельности в узком смысле — это санкционированная государством совокупность (система) правовых элементов, использование которых приводит к установлению, изменению или прекращению отношений охранной деятельности».

Система средств правового регулирования охранной

деятельности представляют собой совокупность следующих элементов: 1) нормативный правовой акт; 2) правовой институт лицензирования; 3) правовой институт надзора и контроля; 4) в некоторых случаях — административные и судебные акты; 5) договор охраны.

Применение именно этих элементов позволяет наиболее полно и эффективно реализовать цели участников охранной деятельности.

Резюмируя сказанное в публикации, можно сделать следующие выводы.

1. Доказано, что комплексное правовое регулирование охранной деятельности возможно только при использовании системы средств ее правового регулирования, необходимость применения которых обусловлена стремительным развитием этого вида предпринимательства.

2. Сформулированное в широком и узком смысле слова понятие «средства правового регулирования охранной дея-

тельности» обладает научной новизной, поскольку является: 1) комплексным, то есть воздействующим на все виды охранной деятельности и обусловленные ею отношения; 2) динамичным, так как позволяет регулировать отношения в контексте развития охранной деятельности; 3) практическим, то есть позволяющим участникам охранной деятельности регулировать соответствующие отношения в практике выполнения охранных работ (услуг).

3. Проведенная классификация позволяет участникам охранной деятельности выбрать те средства правового регулирования, которые наиболее эффективно содействуют достижению целей рассматриваемого вида предпринимательства.

Полагаем, что исследованные в статье средства правового регулирования должны найти применение в авторском проекте Федерального закона «Об охранной деятельности в Российской Федерации», который, в свою очередь, и сам выступает в качестве одного из таких средств.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Шаронов С. А. Динамика договора охраны // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2014. № 3 (28). С. 263—265.
2. Шаронов С. А. Юридическая обязанность охранной организации в контексте исполнения обязательств по договору охраны // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2014. № 3 (28). С. 269—272.
3. Алексеев С. С. Общая теория права. В 2 т. Т. I. М.: Юрид. лит., 1981. 361 с.
4. Алексеев С. С. Общая теория права. В 2 т. Т. II. М.: Юрид. лит., 1982. 360 с.
5. Баринов Н. А. Значение услуг как правовой категории // Социальные и правовые механизмы оказания публичных услуг: теория, практика, перспектива: сб. ст. по мат. всерос. науч.-практ. конф. (Волгоград, 29—30 ноября 2013 г.). Волгоград: ООО «Арт линия», 2013. С. 16—19.
6. Попондопуло В. Ф. Коммерческое (предпринимательское) право: учеб. изд. / Санкт-Петербургский государственный университет. Юридический факультет. М.: Юрист, 2003. 668 с.
7. Анненков К. Система русского гражданского права. Т. I. Введение и общая часть. 2-е изд., пересмотр. и доп. СПб.: тип. «М. М. Стасюлевича», 1899. 672 с.
8. Лескова Ю. Г. Саморегулирование как правовой способ организации предпринимательских отношений: проблемы теории и практики: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2013. 61 с.
9. Губин Е. П. Правовые проблемы государственного регулирования рыночной экономики и предпринимательства: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2005. 47 с.
10. Матузов Н. И., Малько А. В. Теория государства и права: учебник. 4-е изд., испр. и доп. М.: Изд. дом «Дело» РАНХиГС, 2011. 528 с.

REFERENCES

1. Sharonov S. A. Dynamics of the contract of protection // Business. Education. Law. Bulletin of the Volgograd Business Institute. 2014. № 3 (28). P. 263—265.
2. Sharonov S. A. Legal obligation of the security agency in the context of performance of obligations under the contract of protection // Business. Education. Law. Bulletin of the Volgograd Business Institute. 2014. № 3 (28). P. 269—272.
3. Alekseev S. S. General theory of law. In 2 volumes. V. I. M.: Legal literature, 1981. 361 p.
4. Alekseev S. S. General theory of law. In 2 volumes. V. II. M.: Legal literature, 1982. 360 p.
5. Barinov N. A. Value of services as legal category // Social and legal mechanisms of rendering public services: theory, practice, prospect: collection of articles of the All-Russian scientific and practical conference (Volgograd on November 29—30, 2013). Volgograd: Art line LLC, 2013. P. 16—19.
6. Popondopulo V. F. Commercial (entrepreneurship) law: textbook. / St. Petersburg State University. Department of law. M.: Urist, 2003. 668 p.
7. Annenkov K. System of the Russian civil law. V. 1. Introduction and general part. 2nd edition, revised and amended. SPb., printing house of M. M. Stasyulevich, 1899. 672 p.
8. Leskova Yu. G. Self-regulation as the legal way of arrangement of business relations: issues of theory and practice: abstract of the dissertation of the doctor of law. M., 2013. 61 p.
9. Gubin E. P. Legal problems of state regulation of the market economy and business: abstract of the dissertation of the doctor of law. M., 2005. 47 p.
10. Matuzov N. I., Malko A. V. Theory of state and law: textbook. 4 edition, revised and amended. M.: Publishing house Delo of RANE and PA, 2011. 528 p.