

6. Парыгин Б. Д. Основы социально-психологической теории. М.: Мысль, 1971. 352 с.
7. Ожегов С. И. Словарь русского языка. М., 1986. 796 с.
8. Маткин В. В. Теория и практика развития интереса к профессионально-творческой деятельности у будущих учителей: Ценностно-синергетический подход: дис. ... д-ра пед. наук. Екатеринбург, 2002. 255 с.
9. Таланчук Н. М. Начала неофилософии. Казань: ИСО РАО, 1995. 135 с.
10. Таланчук Н. М. Системно-синергетическая философия и концепция неопедагогика: Стратегемы развития педагогической теории и практики. Казань: ИСО РАО, 1996. 71 с.

REFERENCES

1. Sibiryakova T. B. Improving the quality of vocational education is an important condition for ensuring socio-economic development of Russia // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2011. № 4 (17). P. 200—203.
2. Glushchenko M. E., Narineh O. V. Theoretical aspects of the analysis of efficiency of management // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2011. № 3 (16). P. 144—152.
3. Rahimbaeva I. E. Formation of subjectivity of students in the educational space // News of the Saratov University. New series. Series: Philosophy. Psychology. Pedagogy. 2011. Book 11. Vol. 1. P. 80—83.
4. Bagrecov S. A., Oganjan K. M., L'vov V. M. Socio-psychological groups with external status. SPb.: Lan', 1999. 640 p.
5. Ershov A. A. Marketing. Course of lectures. M.: Prior, 2007. 271 p.
6. Parygin B. D. Fundamentals of socio-psychological theory. M.: Idea, 1971. 352 p.
7. Ozegov S. I. Dictionary of the Russian language. M., 1986. 796 p.
8. Matkin V. V. The theory and practice of development of interest to professional and creative activity of future teachers: Valuable and synergetic approach: thesis of the doctor of pedagogical sciences. Ekaterinburg, 202. 255 p.
9. Talanchuk N. M. Fundamentals of neo-philosophy. Kazan: ISE RAE, 1995. 135 p.
10. Talanchuk N. M. System and synergetic philosophy and neo-pedagogic concept: Strategema of development of the pedagogical theory and practice. Kazan: ISE RAE, 1996. 71 p.

13.00.08 ТЕОРИЯ И МЕТОДИКА ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

13.00.08 THEORY AND METHOD OF VOCATIONAL EDUCATION

УДК 371.13:[377+378]
ББК 74Р:[74.57+74.58]

Dneprov Sergei Antonovich,
doctor of pedagogical sciences, professor
of the department
of pedagogy of the Russian State Vocational
Pedagogical University,
Ekaterinburg,
e-mail: colokol@olympus.ru

Днепров Сергей Антонович,
д-р пед. наук, профессор кафедры педагогики
Российского государственного
профессионально-педагогического университета,
г. Екатеринбург,
e-mail: colokol@olympus.ru

Zareeva Tatyana Vladimirovna,
senior lecturer of the department of management
of the Russian State Vocational Pedagogical University,
Ekaterinburg,
e-mail: tatyana-val@mail.ru

Зарева Татьяна Владимировна,
ст. преподаватель кафедры менеджмента
Российского государственного
профессионально-педагогического университета,
г. Екатеринбург,
e-mail: tatyana-val@mail.ru

СТРУКТУРНАЯ МОДЕЛЬ ФОРМИРОВАНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ В СОЦИАЛЬНОМ ПАРТНЕРСТВЕ ВУЗА И МАЛЫХ ИННОВАЦИОННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

STRUCTURAL MODEL OF FORMATION OF COMPETITIVENESS OF THE FUTURE TEACHERS OF VOCATIONAL TRAINING IN SOCIAL PARTNERSHIP OF THE UNIVERSITY AND SMALL INNOVATIVE ENTERPRISES

В статье представлена структурная модель формирования конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения в социальном партнерстве вуза и малых инновационных предприятий. Рассмотрены и обобщены понятия «корпоративный» (базируется на признании личностью приоритетности удовлетворения груп-

повых или коллективных потребностей личности) и «индивидуальный» (нацеливает личность на преимущественное удовлетворение своих потребностей) типы конкурентоспособности. Раскрыто противоречие между индивидуальным и корпоративным типами конкурентоспособности. Сделан вывод о том, что предложенная структур-

ная модель позволяет реализовать педагогические условия трансформации учебной деятельности в профессиональную за счет изменения потребностей и мотивов, целей, действий, поступков, средств, предмета и результатов деятельности.

The article presents the structural model of formation of competitiveness of the future teachers of vocational training in the social partnership of the University and small innovative enterprises. The concepts of «corporate» (based on recognition by the individual of the priority of satisfaction of the group or collective demands of the individual) and «individual» (directs the individual to preferential satisfaction of his demands) types of competitiveness are reviewed and substantiated. The contradiction between individual and corporate types of competitiveness is revealed. The conclusion is made that the proposed structural model allows implementing pedagogical conditions of transformation of educational activity into the professional one by means of changing demands, motives, goals, activities, actions, means, subject and results of operations.

Ключевые слова: педагог профессионального обучения, конкурентоспособность, профессиональное образование, личность, работодатель, вуз, социальное партнерство, малое инновационное предприятие, индивидуальный тип конкурентоспособности, корпоративный тип конкурентоспособности, структурная модель.

Keywords: teacher of professional training, competitiveness, professional education, individual, employer, higher educational institution, social partnership, small innovative enterprise, individual type of competitiveness, corporate type of competitiveness, structural model.

В современных условиях глобальной конкуренции многие страны рассматривают перспективы своего развития, свою безопасность с качеством образования, с его способностью формировать и поддерживать высокий профессиональный уровень персонала. Профессиональное образование — основной фактор роста экономического и культурного потенциала страны, определяющий векторы как международного сотрудничества, так и соперничества. У будущих педагогов профессионального обучения необходимо формировать не только индивидуальный, но и корпоративный тип конкурентоспособности, так как именно это качество личности работника особо востребовано работодателями. Им требуются профессионалы, готовые к активной защите их предприятий от конкурентов.

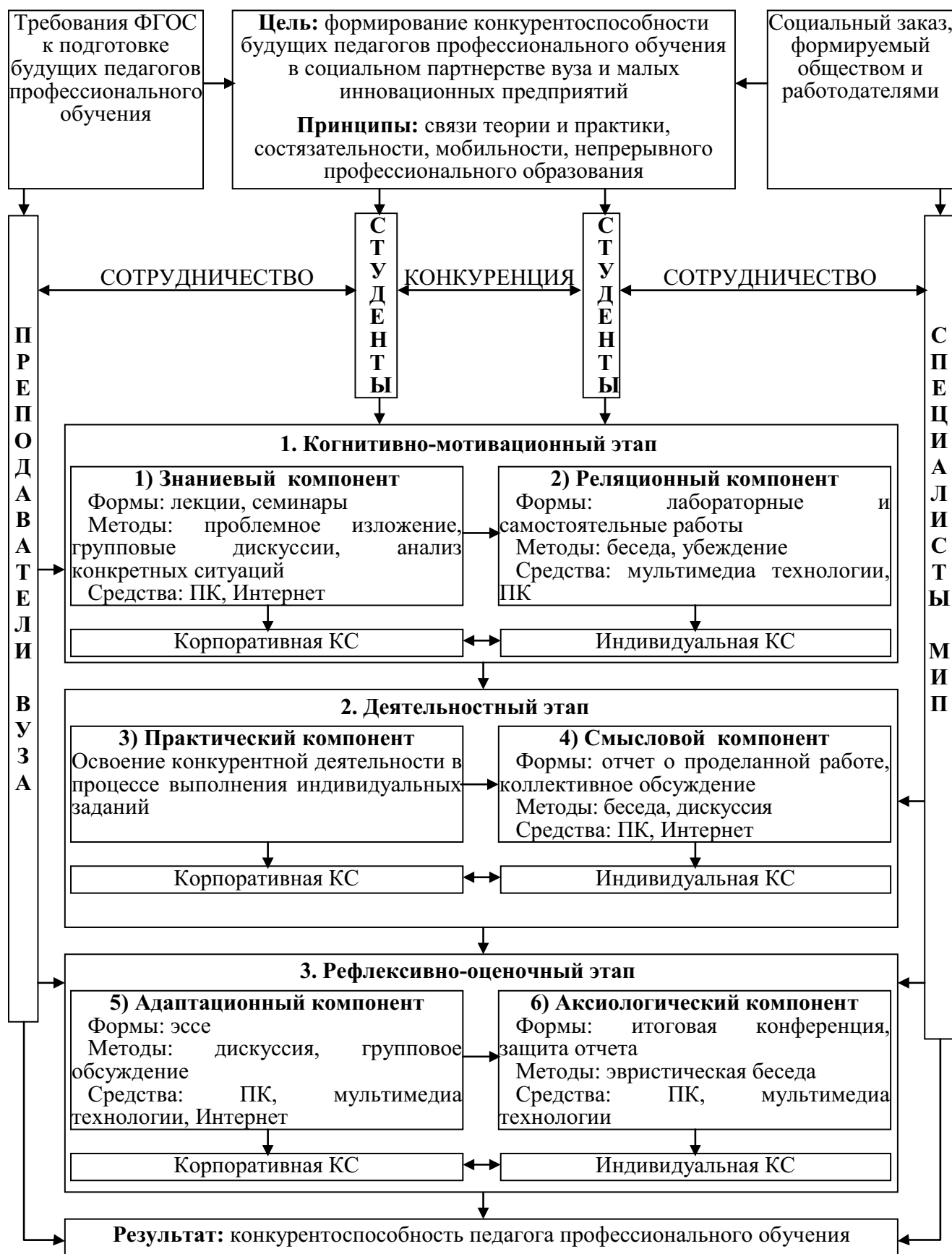
Корпоративный тип конкурентоспособности базируется на признании личностью приоритетности удовлетворения групповых или коллективных потребностей по сравнению с индивидуальными для более полного удовлетворения своих потребностей в будущем. Индивидуальный тип конкурентоспособности нацеливает личность на преимущественное удовлетворение своих потребностей путем реализации профессиональных притязаний.

В вузах традиционно формируются качества гармоничной личности, которые облегчают взаимодействие с окружающими, а конкурентоспособность — качество личности, неизбежно порождающее конфликты с окружающими. Поэтому формирование этого качества личности должно быть перенесено из вузовской среды в малые инновационные

предприятия, которые находятся с вузами в отношениях социального партнерства [1].

Конкурентоспособность педагогов профессионального обучения, отвечающая современным требованиям рыночной экономики, может быть сформирована только в их деятельности на предприятиях, которые работают в реальных конкурентных отношениях, при условии установления стратегического партнерства с будущими работодателями. В Российском государственном профессионально-педагогическом университете такие предприятия создавались не только для осуществления венчурной деятельности, экономической поддержки вуза, но прежде всего для педагогического обеспечения подготовки будущих педагогов профессионального обучения.

Анализ существующей модели взаимоотношений вуза и малых инновационных предприятий (на примере РГППУ и малого инновационного предприятия «Бизнес-элемент») позволил выделить негативные факторы, тормозящие процесс формирования конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения: недостаточно организованное взаимодействие, отсутствие у руководителей и работников необходимых экономических знаний, опыта и достаточной мотивации, рост которой сдерживается отсутствием предпринимательского опыта, экономических знаний, ошибками в оценке рынка, неконкурентным поведением на нем, отсутствием квалифицированной команды. Все это приводит к бюрократизации, формальной деятельности малого инновационного предприятия и устойчивому негативному отношению к нему. Такую модель формирования конкурентоспособности мы назвали демонстративной, поскольку она развивается в «тепличных условиях» и существует, скорее, для отчетности вуза. Демонстративная модель не способствует развитию конкурентоспособности во взаимоотношениях вуза и малых инновационных предприятий. Поэтому нами была разработана и обоснована структурная модель формирования конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения в социальном партнерстве вуза и малых инновационных предприятий (рис.) [2]. Она учитывала важнейшие потребности четырех основных потребителей конкурентоспособного специалиста: вузов, которые заинтересованы в постоянном совершенствовании содержания и методов обучения и воспитания, укреплении предметности образовательных программ, развитии своей конкурентоспособности на рынке образовательных услуг и представлении интересов студентов на рынке труда; студента как потребителя образовательных услуг, которому в будущем предстоит стать инициатором инноваций, основным носителем и экспертом качества полученного образования, важнейшей действующей силой, продвигающей инновации в науке, технике, экономике, политике, духовной культуре в условиях глобализации; работодателей, нуждающихся в работниках различных уровней образования и квалификации, способных активно осваивать новейшие технологии и технические системы, самостоятельно приобретать новые профессиональные знания и умения, успешно решать проблемы инновационного развития региона, страны; общества, заинтересованного в творческом развитии и образовании своих граждан, обеспечивающем не только экономическое развитие, но и оздоровление населения, укрепление гуманистических и демократических начал.



Структурная модель формирования конкурентоспособности будущего педагога профессионального обучения в условиях социального партнерства вуза и малых инновационных предприятий

КС – конкурентоспособность; ПК – персональный компьютер; МИП – малое инновационное предприятие

Социальный заказ общества выражается в требованиях работодателей, в значимом для них качестве личности — конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения. Социальный заказ конкретизирует, дополняет требования федерального государственного образовательного стандарта (ФГОС), который трактует понятие «конкурентоспособность выпускника» как совокупность личностных и профессиональных характеристик, обеспечивающих преимущества данного выпускника с точки зрения его успешной социализации [3].

Модель предусматривает три этапа формирования конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения: когнитивно-мотивационный, деятельностный и рефлексивно-оценочный — и опирается на общепедагогические и специфические принципы, среди которых важнейшим является принцип связи обучения с жизнью, нацеливающий обучающихся на приобретение знаний не только от преподавателей и из книг, но и из личной практики. Преподавание в рамках дисциплины «Практическое (производственное) обучение» направлено на сознательное включение обучающихся в производственную деятельность.

Принцип состязательности (агонистики) проявляется во время практических занятий на малом инновационном предприятии, когда студенты узнают, как конкурируют их коллеги между собой, а вузы и предприятия — с аналогичными организациями и учреждениями отрасли.

Принцип профессиональной мобильности предусматривает развитие способности быстро осваивать технические средства, технологические процессы и новые специальности на основе потребности постоянно повышать свой образовательный уровень и квалификацию, возможности реализовать индивидуальный образовательный маршрут, что заметно повышает их конкурентоспособность.

Принцип непрерывности детерминирует процесс формирования конкурентоспособности и предполагает такое построение практического обучения студентов, которое осуществляется через последовательность постепенно усложняющихся учебных задач, преемственность различных видов практик в структуре практического обучения будущих педагогов профессионального обучения.

Главная задача первого, когнитивно-мотивационного этапа формирования конкурентоспособности заключается в том, чтобы добиться становления у студентов знаниевого и реляционного компонентов, как индивидуального, так и корпоративного типов конкурентоспособности. Знаниевый компонент формируется при помощи лекций, семинаров, дискуссий; анализа конкретных ситуаций; проблемного изложения; Интернета и мультимедиа технологий. Реляционный компонент в первую очередь формировал индивидуальный тип конкурентоспособности в процессе лабораторных работ, деловых игр, зачетов и экзаменов, выполнения студентами самостоятельных работ (в виде презентаций). Знаниевый компонент прежде всего развивал корпоративный тип конкурентоспособности, когда студенты совместно решали поставленные задачи, взаимодействуя друг с другом.

На втором, деятельностном этапе формировался практический компонент, развивающий у студентов конкурентоспособность в профессиональной деятельности и смысловой структурный компонент, определяющий место, роль и принятие различных явлений, связанных с конкуренцией и конкурентоспособностью. Важнейшая форма обучения — индивидуальные занятия со студентами. Во время прохождения практики на рабочем месте студенты составляли отчет о проделанной работе. При этом выявлялся смысл, который

они вкладывали в различные экономические понятия. Он актуализировался в практической реализации связи теоретических и практических знаний и умений. На этом этапе активно формировался актуальный социальный опыт. Теоретическое обучение осуществлялось в рамках образовательного учреждения или самостоятельного изучения учебного материала студентами на основе предоставляемых (рекомендуемых) учебно-методических источников, а практические занятия — на базе малого инновационного предприятия. Формирование практического и смыслового компонентов на деятельностном этапе происходило в процессе проведения специалистами малого инновационного предприятия индивидуальных занятий со студентами с целью решения конкретных производственных задач. Использовались разнообразные методы и средства, которыми владеют специалисты малого инновационного предприятия (выполнение заданий в программе «1С», звонки клиенту и обоснование коммерческого предложения, анализ рынка аналогичных услуг и др.). По итогам прохождения практики на реальном рабочем месте студенты составляли отчет о проделанной работе. Дополнительно с целью выяснения смысла, который они вкладывали в понятия «конкуренция» и «конкурентоспособность», обсуждалась тема, сформулированная в виде вопроса «Какую роль в современном мире играет конкуренция и конкурентоспособность?». Взаимодействие преподавателей и специалистов малого инновационного предприятия способствовало формированию у студентов корпоративного типа конкурентоспособности. Им пришлось совместно решать поставленные задачи, находить пути их решения, обсуждать, принимать решение, рефлексировать совместно с другими участниками процесса и т. д. Смысловой компонент связан прежде всего с индивидуальным типом конкурентоспособности, поскольку в отчетах студентов отражался «пропущенный через себя» полученный ими актуальный социальный опыт, который для них обретал личностный смысл.

На третьем, рефлексивно-оценочном этапе произошло формирование адапционного (включающего мобилизацию факторов, форм, механизмов социального партнерства, мотивацию взаимодействия в развитии конкуренции и конкурентоспособности) и аксиологического (подразумевающего оценку конкурентоспособности как особо значимого качества личности и важности его формирования в вузе для личности) структурных компонентов конкурентоспособности. Был осуществлен процесс формирования адапционного и аксиологического структурных компонентов конкурентоспособности, так как данный этап был направлен на мобилизацию факторов, форм, механизмов социального партнерства и мотивацию взаимодействия в целях развития конкуренции и конкурентоспособности. На этом этапе произошла оценка конкурентоспособности как особо значимого качества личности и осознание важности приобретения этого качества для личности в вузе в ходе дискуссий, группового обсуждения, подготовки эссе на темы «Какие формы сотрудничества бизнеса и образования, на Ваш взгляд, наиболее эффективны?», «Малое инновационное предприятие — связующее звено между наукой и производством?» и др. Также применялись методы эвристической беседы, групповой рефлексии и т. д. Проходили дискуссии и диспуты, групповое обсуждение, готовились эссе, были проведены итоговая конференция и защита отчета. Выяснилось, что адапционный компонент формирует корпоративный тип конкурентоспособности, а аксиологический — индивидуальный тип. Рефлексивно-оценочный этап позволял реализовать обратную связь и корректировать процесс формирования конкурентоспособности

будущих педагогов профессионального обучения на основе анализа получаемой ими информации.

Для подтверждения полученных результатов сравнения показателей в экспериментальной ($n = 111$) и контрольной ($n = 110$) группах мы сравнили их между собой после формирующего этапа опытно-поисковой работы по уровням развития компонентов структуры представлений студентов

о конкурентоспособности (см. табл.). Очевидно, что появились различия почти во всех компонентах конкурентоспособности. Нет различий только в количестве студентов, находящихся на высоком уровне развития адапционного компонента, что, возможно, связано с несовершенством трех факторов его формирования: организационного, информационного, мотивационного.

Таблица

Сравнение по критерию χ^2 Пирсона показателей экспериментальной ($n = 111$) и контрольной ($n = 110$) групп после формирующего этапа опытно-поисковой работы по уровням развития компонентов структуры представлений студентов о конкурентоспособности, %

Компоненты	Высокий уровень				Средний уровень				Низкий уровень			
	ЭГ	КГ	χ^2	p	ЭГ	КГ	χ^2	p	ЭГ	КГ	χ^2	p
Знаниевый	34	21	4,91	0,027*	66	48	6,97	0,008*	0	31	40,55	0,001*
Реляционный	25	15	3,95	0,047*	64	46	6,92	0,009*	11	39	23,64	0,001*
Практический	18	7	5,77	0,016*	57	43	4,35	0,037*	25	50	14,46	0,001*
Смысловой	19	5	9,34	0,002*	62	45	6,61	0,010*	19	49	22,43	0,001*
Адаптационный	23	15	1,79	0,181	77	48	18,99	0,001*	1	36	45,98	0,001*
Аксиологический	20	8	6,21	0,013*	73	53	9,7	0,002*	7	39	31,64	0,001*

* Различия значимы.

Таким образом, гипотеза опытно-поисковой работы подтвердилась. Анализ результатов реализации разработанной нами модели формирования конкурентоспособности в социальном партнерстве вуза и малых инновационных предприятий доказал, что организация занятий в соответствии с данной программой активно влияет на формирование у студентов представлений о конкуренции и конкурентоспособности, положительного к ним отношения и актуального социального опыта участия в конкуренции. Мы считаем, что данная модель организации социального партнерства создает возможности для гармоничного сочетания индивидуального и корпоративного типов конкурентоспособности за счет активного взаимодействия студентов с педагогами и специалистами малых инновационных предприятий и потенциальными работодателями. У будущих работников сознательно формируется личностный смысл, отношение к феномену конкурентоспособности как к ценности и соответствующее понимание этого феномена.

Таким образом, проведенное исследование позволило

определить педагогические условия формирования конкурентоспособности, в частности [2; 4]:

— организация практических занятий непосредственно на малых инновационных предприятиях;

— нацеленность работы на малых инновационных предприятиях на выявление и развитие у студентов личного интереса и мотивации к формированию конкурентоспособности;

— применение учебных кейс-стади, помогающих анализировать сложившуюся ситуацию и прогнозировать появление новых возможностей, дающих конкурентные преимущества будущим участникам рыночных отношений;

— изменение отношения студентов к конкуренции и конкурентоспособности с негативного на позитивное;

— развитие у студентов умения устанавливать контакт с клиентом, располагать его к себе и создавать в общении с ним доверительные взаимоотношения, в то же время понимая и принимая всю ответственность, которая лежит на будущем работнике данного предприятия.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Валежанина Т. В. О социальном партнерстве в подготовке бакалавров профессионального обучения // В мире научных открытий. Красноярск, 2011. № 6.1 (18). С. 335—348.
2. Валежанина Т. В. Формирование конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения в социальном партнерстве вуза и малых инновационных предприятий: дис. ... канд. пед. наук. Екатеринбург, 2014. 218 с.
3. Глоссарий Федерального государственного образовательного стандарта. Конкурентоспособность выпускника [Электронный ресурс]. URL: <http://standart.edu.ru> (дата обращения: 19.02.2013).
4. Ларина Е. В. Компетентностный подход к оценке потенциала преподавателя высшей школы // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2011. № 1. С. 282—284.

REFERENCES

1. Valezhanina T. V. On social partnership in training the bachelor of vocational education // In the world of scientific discoveries. Krasnoyarsk, 2011. № 6.1 (18). P. 335—348.
2. Valezhanina T. V. Formation of competitiveness of the future teachers of vocational education in the social partnership of the University and small innovative enterprises: dissertation of the candidate of pedagogy. Ekaterinburg, 2014. 218 p.
3. Glossary of the Federal state educational standard. The competitiveness of a graduate [Electronic resource]. URL: <http://standart.edu.ru> (date of viewing: 19.02.2013).
4. Larina E. V. Competence-based approach to assessing potential of a higher school teacher // Business. Education. Law. Bulletin of the Volgograd Business Institute. 2011. № 1. P. 282—284.