

**УДК 378:332.1**  
**ББК 74.58:65.04**

**Bodzhaeva Victoria Viktorovna**,  
 candidate of economical sciences, associate professor  
 of the department of state and municipal management  
 and law of Kalmyk State University,  
 Elista,

e-mail: victoriabodzhaeva@gmail.com

**Slobodchikova Inna Valentinovna**,  
 candidate of economical sciences, deputy head  
 of the department of state and municipal management  
 and law of Kalmyk State University,  
 Elista,

e-mail: slobodchikova-iv@yandex.ru

**Nigmatov Alexey Gennadyevich**,  
 candidate of economics, associate professor  
 of the department of state and municipal management  
 and law of Kalmyk State University,  
 Elista,

e-mail: alnigmatov@yandex.ru

**Боджаева Виктория Викторовна**,  
 канд. экон. наук, доцент кафедры  
 государственного и муниципального управления и права  
 Калмыцкого государственного университета,  
 г. Элиста,

e-mail: victoriabodzhaeva@gmail.com

**Слободчикова Инна Валентиновна**,  
 канд. экон. наук, доцент, зам. зав. кафедрой  
 государственного и муниципального управления и права  
 Калмыцкого государственного университета,  
 г. Элиста,

e-mail: slobodchikova-iv@yandex.ru

**Нимгиров Алексей Геннадьевич**,  
 канд. экон. наук, доцент кафедры  
 государственного и муниципального управления и права  
 Калмыцкого государственного университета,  
 г. Элиста,

e-mail: alnigmatov@yandex.ru

## **ВУЗ КАК ЦЕНТР ФОРМИРОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО КАПИТАЛА ТЕРРИТОРИИ<sup>1</sup>**

### **HIGHER SCHOOL AS THE CENTER OF FORMATION AND DEVELOPMENT OF INTELLECTUAL CAPITAL OF THE TERRITORY<sup>2</sup>**

*В статье рассмотрены вопросы, связанные с использованием интеллектуального капитала как фактора ускоренного инновационного развития территории. Важным моментом в работе является определение институциональной составляющей интеллектуального капитала. Подчеркивается, что именно вузы находятся в постоянном взаимодействии с человеческим капиталом и являются основой системы управления знаниями. Сделаны выводы: 1) университеты — это центры, где объединено производство, обучение и наука, получение новых знаний в результате научной и инновационной деятельности, важная составляющая социально-экономического развития территории; 2) сквозной идеей представленной статьи является положение об институциональной составляющей интеллектуального капитала.*

*The issues related to the use of intellectual capital as a factor of accelerated innovation development of the territory are examined in the article. The important point is the definition of the institutional component of intellectual capital. The authors emphasize that the universities are in constant interaction with human capital and are the foundation of the knowledge management system. The following conclusions are made: 1) universities are the centers where production, education and science, obtaining of new knowledge as a result of research and innovation activities are integrated, as well as important part of the socio-economic development of the territory; 2) the central idea of the present article is the statement about the institutional component of the intellectual capital.*

*Ключевые слова: интеллектуальный капитал, университет, человеческий капитал, интеллектуальные активы, образование, устойчивое развитие территории, инноваци-*

*онная система, инновационная деятельность, региональная экономика, региональный университет.*

*Keywords: intellectual capital, University, human capital, intellectual assets, education, sustainable development of the territory, innovation system, innovation, regional economy, regional university.*

Глобальные изменения, происходящие в технологиях производства товаров и услуг, связаны с использованием достижений передовой науки. Для современного периода характерны рост влияния науки на экономико-социальное развитие, активизация инновационной деятельности, а также интенсификация процессов создания и распространения знаний. Необходимо отметить, что от интеллектуального капитала в большей степени зависит успех и развитие национальных программ, коммерческих и некоммерческих образовательных организаций [1].

Предпринимательство, наука, инновации являются движущей, стратегически важной силой развития российской экономики [2]. Образование и наука — это те государственные институты, которые объединяют все общество. Экономика, основанная на знаниях, — это требование нового тысячелетия, без которого немислимо современное социально-экономическое развитие любой территории.

В современной экономической науке фактор производства, основанный исключительно на знаниях и информации, именуется интеллектуальным капиталом.

На сегодняшний день нет единства в вопросе о структуре интеллектуального капитала [3]. Можно отметить, что интеллектуальный капитал имеет двойственную природу: с одной стороны, это права на объекты интеллектуальной собственности, с другой — это живые носители новых знаний.

<sup>1</sup> Статья подготовлена при поддержке Российского гуманитарного научного фонда (проект № 14-32-01260).

<sup>2</sup> The article is supported by the Russian humanitarian scientific foundation (project № 14-32-01260).

Современные развитые экономики являются экономиками открытого типа, а это приводит к тому, что все большее значение имеет перемещение интеллектуального капитала. Это трансфер технологий и миграция носителей интеллектуального капитала (межфирменная, межрегиональная, международная).

В перемещении носителей человеческого капитала выигрывают его носители, получающие более высокое вознаграждение и качество жизни. Однако в условиях глобальной конкуренции выигрыш одних оборачивается проигрышем других — аутсайдеров, которые в этих условиях не в состоянии догнать экономический авангард.

Социально-экономическое развитие российского общества в начале нынешнего века характеризуется возрастающей ролью человеческого фактора.

Перспективы развития экономики в XXI веке связываются именно с человеческим капиталом как носителем знаний. Быстрый прогресс, массовое распространение компьютерной и робототехники, телекоммуникаций, другие революционные технические достижения привели к возникновению концепции человеческого капитала, главным звеном которой стало обоснование необходимости широких инвестиций в образование, профессиональную подготовку. «Капитал» означает основное, главное, капитальное в каких-либо процессах общественного развития. В некотором смысле человек может рассматриваться как капитал, выступающей рабочей силой.

Инвестиции в человеческий капитал обеспечивают высокий экономический и социальный эффект, как правило, его обладателю получение в будущем более высокого дохода. Человеческий капитал неотделим от его носителя, его использование и получение прямых доходов контролируется самим человеком.

Таким образом, одна из важнейших составляющих — знания, уровень образования — оказывает наибольшее влияние на величину человеческого капитала.

В этих условиях государству необходимо искать звенья, за которые можно вывести экономику на уровень инновационного развития. Одним из таких направлений может выступить университет как субъект устойчивого экономического развития и важный составной элемент инновационной системы.

Главной целью инновационной политики российского государства выступает формирование национальной инновационной системы, предполагающей объединение и взаимодействие различных элементов: усилий государственных органов управления всех уровней, организаций научно-технического комплекса, предпринимательского сектора экономики — в интересах ускоренного использования достижений науки и технологий для реализации стратегических национальных приоритетов.

Перед государством стоит непростая задача оптимального сочетания разных направлений государственной политики: бюджетной, инвестиционной, инновационной, социальной и т. д. Обеспечение экономического роста за счет внутреннего, эндогенного фактора — научно-технического прогресса опирается на концепцию человеческого капитала.

Научно обоснованная политика государства в отношении интересов населения, в том числе в первую очередь повышение уровня социального обеспечения, здравоохранения и образования, призвана обеспечить мотивацию людей, долговременный интерес в формировании условий экономического роста. Человеческий капитал определяется

тем фундаментом, на котором возможно развитие страны в долгосрочной перспективе.

Эффективное управление интеллектуальными активами, формирование действенных механизмов создания и умножения интеллектуального капитала должно занимать одно из центральных мест в менеджменте вуза.

Необходимо четкое осознание того, что функционирование вуза является важным условием социально-экономического развития региона и страны в целом. Рост инновационного потенциала, повышение уровня образования граждан способствуют адаптации региональной экономики к условиям инновационного развития.

Фундаментальные идеи и подходы в этой области были заложены в экономическую науку и практику классиком теории инновационного процесса Й. Шумпетером. Заметный вклад в исследование проблем инноваций сделали и российские ученые Л. И. Абалкин, И. Т. Балабанов, С. Ю. Глазьев.

Вместе с тем остается недостаточно разработанной проблема исследования вуза как своеобразного инвестиционного банка интеллектуального капитала.

В современных условиях вузы — это центры, способствующие единству обучения и науки, получению новых знаний в результате научной и инновационной деятельности, а также созданию и реализации инновационного продукта.

Роль вуза не должна определяться лишь подготовкой специалистов. Сегодня вуз призван выступать основой научно-технического и социально-экономического развития территории.

Вузы субъектов в первую очередь должны обеспечивать потребности органов власти в реализации программ высшего и дополнительного образования, востребованных в конкретном регионе.

Согласно модели организации инновационного процесса Г. Ицковица существует «тройная спираль», основой построения которой выступает принцип «тройной спирали» — совместной предпринимательской деятельности бизнеса, государства и университетов. Основополагающим моментом является взаимосвязь всех направлений: коммерциализация, трансфер высоких технологий, обучение и научные исследования, что способствует сохранению академического статуса исследовательского университета [4].

Современный период в жизни страны характерен частотой и динамикой изменения государственного строя, общественно-политической системы, экономической ситуации, морали, нравственности, культуры, сознания, быта и т. д.

При любой интенсивности этих изменений высшее учебное заведение как интеллектуально-социальная система должно оставаться своеобразным фундаментом, связующей нитью между поколениями, хранителем исторически накопленных идей, разработок, проектов и активным их генератором на новом историческом этапе развития общества.

Для этого вуз должен иметь ниже перечисленные возможности:

1. Высокоинтеллектуальный кадровый состав преподавателей высшей квалификации, обогащенный жизненным опытом, владеющий огромным арсеналом знаний в своей области, обладающий высочайшей логикой мышления, ежедневно занимающийся совершенствованием своих знаний и активно передающий это многовековое наследие молодому поколению.

2. Богатейший, а в отдельных случаях просто уникальный библиотечный фонд научно-технической литературы

по профилю вуза, патентов, изобретений, отчетов собственных исследований и других материалов.

3. Многообразие специфического материально-технического оснащения учебного процесса по каждой учебной дисциплине.

4. Уникальное единение старого и молодого поколений в обучающе-познавательном процессе, в котором как нигде сближаются их интересы и происходит прямая передача знаний и идей от поколения к поколению.

5. Множество неучебных форм воспитательного воздействия на молодежь. Вуз в условиях этой многогранной, яркой и интересной жизнедеятельности молодежи формирует (должен формировать) из нее новую элиту общества, настоящих профессионалов в своей сфере, будущих созидателей прогресса и воспитателей творцов непредсказуемо далекой перспективы.

Именно поэтому вуз с полным правом можно назвать институтом интеллектуального человеческого капитала, инвестируемого в будущее страны. Любой институт для проведения активной инвестиционной деятельности должен обладать достаточным первоначальным (стартовым) капиталом. Вот в этом как раз и заключается сегодня основная проблема вуза как системы. Сегодня высшее образование и наука переживают глубокий системный кризис.

Во-первых, кадровый состав научно-педагогических работников вузов за последние двадцать лет подвергся резкой девальвации. Согласно работе Л. А. Тутова и В. П. Колесова [5], «в условиях становления экономики и знаний университеты являются одним из основных инструментов перехода на инновационный путь развития».

Однако авторы характеризуют современное состояние сферы НИОКР и образования в России как не способное играть существенную роль в развитии экономики страны и ее регионов, поскольку значительная часть исследований и разработок не ориентирована на реальные потребности производства, при этом система образования, отставая от требований рынка труда, ориентирует специалистов на инновационное развитие.

Во-вторых, с этапа генерации идеи до реализации инновационного предложения большая часть информации

остаётся невостребованной, и лишь незначительная доля вузовских научно-технических разработок проходит полный цикл, вследствие чего коммерциализация технологий и их трансферт неэффективны [6].

В-третьих, богатая в свое время материально-техническая база вузов к сегодняшнему дню в лучшем случае морально и физически устарела, в худшем — списана и уничтожена. Обновление этой базы до современного уровня при нынешнем финансировании вузов практически невозможно [7].

Исследовательская аппаратура, используемая ранее, полностью себя исчерпала, а новая не производится. Таким образом, лабораторный практикум в технических вузах сегодня фактически оторван от конкретной производственной деятельности предприятий и зачастую сводится к расчетно-описательной (бумажной) работе.

В-четвертых, единение в ходе учебного процесса молодого (студентов) и старого (преподавателей) поколений также претерпело значительную деформацию. Так, в вузах советского периода ученый-преподаватель своими знаниями, научными достижениями, внешним видом, культурой поведения и общения с аудиторией производил на студентов сильное впечатление, порождающее абсолютный авторитет педагога. В нынешних же условиях беспредельная разнузданность и аморальность средств массовой информации (главным образом телевидения) уже практически с пеленок воспитывают молодое поколение совершенно в противоположной духовности. Таким образом, в вузах сегодня исчезло былое единение старого и молодого поколений в обучающе-познавательном процессе, стал со всей очевидностью проявлять себя известный закон диалектического материализма — закон единства и борьбы противоположностей [8].

Таким образом, нынешние неучебные формы воздействия на молодежь уже не выполняют прежней воспитательной функции: скорее, молодежь теперь сама активно воздействует на моральный облик воспитателей. В сегодняшних условиях необходимо задуматься над существующим положением и внести свои силы и средства в укрепление статуса вуза — этого инвестиционного института интеллектуального человеческого капитала будущего.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Дьяконова И. Б. Развитие государственно-частного партнерства в инновационной сфере: проблемы и перспективы // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2011. № 2 (15). С. 84—87.
2. Московцев А. Ф. Проблемы и особенности развития инновационного предпринимательства в современной России // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2010. № 2 (12). С. 115—120.
3. Климов С. М. Интеллектуальные ресурсы организации. СПб.: ИВЭСЭП, Знание, 2002. 168 с.
4. Ицковиц Г. Тройная спираль. Университеты — предприятия — государство. Инновации в действии / пер. с англ.; под ред. А. Ф. Уварова. Томск: Томский госуниверситет систем управления и радиоэлектроники, 2010. 238 с.
5. Тутов Л. А., Колесов В. П. Инновационное развитие экономики России: сценарии и стратегии. М.: ТЕИС, 2012. 512 с.
6. Тутов Л. А., Гаврина Е. Г., Поминова И. С. Инновационное развитие экономики России: ресурсное обеспечение // Вестник Московского университета. Сер. «Экономика». 2009. № 5. С. 95—107.
7. Мотосова П. А., Шамрай Л. В. Управление человеческими ресурсами как базовый фактор стратегии развития учебного заведения // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2014. № 2 (27). С. 192—195.
8. Новоселов Ю. А. Вуз как своеобразный инвестиционный банк интеллектуального человеческого капитала // Мат. Междунар. науч.-практ. конф. «Управление инновациями» / под ред. Р. М. Нижегородцева. Москва, 13—15 ноября, 2006. М., 2006. С. 277—279.

## REFERENCES

1. Dyakonova I. B. Development of public-private partnership in the sphere of innovation: problems and prospects // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2011. № 2 (15). P. 84—87.
2. Moskovtsev A. F. Problems and peculiarities of development of innovative business in modern Russia // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2010. № 2 (12). P. 115—120.

3. Klimov S. M. Intellectual resources of the company. St. Petersburg: IFEREL, Knowledge, 2002. 168 p.
4. Etkowitz H. Triple Helix. Universities – enterprises – state. Innovation in Action / translation from English; ed. by A. F. Uvarov. Tomsk: Tomsk State University of Control Systems and Radio Electronics, 2010. 238 p.
5. Tutov L. A., Kolesov V. P. The innovative development of Russian economy: scenarios and strategies. M.: TEIS, 2012. 512 p.
6. Tutov L. A., Gavrina E. G., Pominova I. S. Innovative development of the Russian economy: resource provision // Bulletin of Moscow University. Series «Economy». 2009. № 5. P. 95—107.
7. Motosova P. A., Shamrai L. V. Management of human resources as the basic factor of educational institution development strategy // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2014. № 2 (27). P. 192—195.
8. Novoselov Yu. A. The university as a sort of investment bank of the intellectual human capital // Materials of the international scientific-practical conference «Innovation Management» / ed. by P. M. Nizhegorodtsev. Moscow, November 13—15, 2006. M., 2006. P. 277—279.

---

**Как цитировать статью:** Боджаева В. В., Слободчикова И. В., Манджиев А. В. Вуз как центр формирования и развития интеллектуального капитала территории // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2015. № 4 (33). С. 63—66.

**For citation:** Bodzhaeva V. V., Slobodchikova I. V., Nigmirov A. G. Higher school as the center of formation and development of intellectual capital of the territory // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2015. № 4 (33). P. 63—66.

---

УДК 331.5  
ББК 65.240.5

**Vitselyarova Karina Nikolayevna,**  
candidate of economic sciences, associate professor, associate  
professor of the department of economics and management  
of the Armavir branch of the Kuban State University,  
Armavir,  
e-mail: vkarina-007@mail.ru

**Вицелярова Карина Николаевна,**  
канд. экон. наук, доцент, доцент кафедры экономики  
и менеджмента филиала Кубанского государственного  
университета в г. Армавире,  
г. Армавир,  
e-mail: vkarina-007@mail.ru

## ИССЛЕДОВАНИЕ ГЕНДЕРНЫХ ОСОБЕННОСТЕЙ РЫНКА ТРУДА КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ

### THE STUDY OF GENDER CHARACTERISTICS OF THE LABOR MARKET OF KRASNODAR TERRITORY

*В статье на основе исследования гендерной теории систематизированы факторы, определяющие положение женщин в сфере труда и занятости. Доказано, что базисом гендерной теории является представление о том, что почти все традиционно считающиеся естественными различия между полами имеют под собой не биологические, а социальные основания. Изучены особенности занятости мужчин и женщин, гендерные характеристики рынка труда, представлены факторы экономической активности мужчин и женщин в Краснодарском крае. На основе анализа статистических данных сделан вывод о том, что положение мужчин и женщин на рынке труда в Краснодарском крае различается по уровню доступности рабочих мест и возможности карьерного роста, отношению работодателей к претендентам на вакантные должности, оплате труда.*

*Factors defining women position in the area of labor and employment are systemized in the article based on the gender theory examination. It is proved that the basis of gender theory is the idea that almost all differences between the sexes traditionally considered as natural are based on social reasons rather than biological ones. The article explored the features of employment of men and women, gender-based labor market characteristics, represented the factors of economic activity of men and women in the Krasnodar Territory. Based on the analysis of statistical data, it is concluded that the position of men and women in the labor*

*market of Krasnodar Territory varies according to the level of availability of jobs and career opportunities, employers' attitude to applicants for vacant posts, and remuneration.*

*Ключевые слова: гендер, гендерные особенности, трудовые ресурсы, занятость, экономическая активность населения, рынок труда, регион, мотивация труда, трудовые отношения, оплата труда.*

*Keywords: gender, gender features, labor resources, employment, economic activity of population, labor market, region, motivation of work, labor relations, compensation.*

В последние годы «региональные рынки труда, как и в целом российский рынок труда, функционируют в неустойчивой социально-экономической ситуации» [1]. Неустойчивость ситуации на региональном рынке труда, современные диспропорции в спросе и предложении, характерные для данной сферы, ощущают на себе как мужчины, так и женщины. Следует отметить, что принцип равноправия мужчин и женщин закреплен не только в Конституции Российской Федерации, но и в Семейном, Трудовом, Гражданском, Уголовном кодексах и других законодательных актах. Трудовой кодекс РФ как основной правовой документ, регламентирующий трудовые отношения, не содержит дискриминационных по признаку пола правовых норм, что подтверждает статья 3 «Запреще-