

УДК 332.1

ББК 65.04

**Voskanov Mikhail Eduardovich,**  
candidate of economic sciences, associate professor,  
associate professor of the department of economic theory  
of Essentuki Institute of Management, Business and Law,  
Kislovodsk, e-mail: mvoskanov@mail.ru

**Восканов Михаил Эдуардович,**  
канд. экон. наук, доцент, доцент кафедры экономической  
теории Эссентукского института управления, бизнеса и права,  
г. Кисловодск,  
e-mail: mvoskanov@mail.ru

## ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ УСЛОВИЯ И ПУТИ РАЗВИТИЯ ЮГА РОССИИ НА ОСНОВЕ ПАРАДИГМЫ ЭФФЕКТИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ МАКРОРЕГИОНАЛЬНОЙ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМОЙ

### INSTITUTIONAL CONDITIONS AND THE WAYS OF DEVELOPMENT OF SOUTHERN RUSSIA BASED ON THE PARADIGM OF EFFECTIVE MANAGEMENT OF MACRO-REGIONAL SOCIO-ECONOMIC SYSTEM

*В статье рассматриваются институциональные условия функционирования макрорегиональной социально-экономической системы Юга России. Анализируются причины нестабильности современной экономики, которые обуславливают необходимость создания условий эффективного функционирования и развития макрорегиональных социально-экономических систем. Делается вывод, что базовым инструментом парадигмы управления макрорегиональной социально-экономической системой является создание механизма эффективного управления, а роль государства при этом заключается в создании институциональных условий для поддержания социально-экономической стабильности. На основе изучения различных факторов, влияющих на развитие макрорегиональных социально-экономических систем, определены возможные пути развития южного макрорегиона России.*

*The article examines institutional conditions for functioning of the macro-regional socio-economic system in the southern Russia. The article analyzes the reasons of instability of the modern economy, which necessitate creation of conditions for effective functioning and development of macro-regional socio-economic systems. Hence, the conclusion that the basic tool of management paradigm of macro-regional socio-economic system is to provide a mechanism for effective management, and the role of government, in this case, consists in creation of institutional conditions in order to maintain social and economic stability. On the basis of various factors affecting the development of macro-regional social and economic systems, the article identifies possible ways of development of the Southern macro-region of Russia.*

*Ключевые слова: институциональные условия, парадигма эффективного управления, макрорегион, социально-экономическая система, стратегия, механизм управления, эффективное управление, стабильное функционирование, развитие экономики, рост экономики.*

*Keywords: institutional environment, paradigm of effective management, macro-region, socially-economic system, strategy, management mechanism, efficient management, stable operation, economic development, economic growth.*

Нестабильность современной экономики требует эффективного распределения функций управления на всех уровнях, а также создания условий эффективного функционирования и развития социально-экономических систем, в част-

ности макрорегиональных. Таким образом, цель государства заключается в создании определенного механизма эффективного управления социально-экономическими системами.

Отсюда можно сделать вывод, что роль государства в управлении экономикой заключается в создании институциональных условий для поддержания социально-экономической стабильности и макроэкономического равновесия, в сглаживании циклических колебаний и минимизации кризисных явлений в экономике и т. п. Соответственно, государство должно регулировать социально-экономические процессы, опираясь на применение рыночного инструментария.

Социально-экономические реформы в условиях нестабильности и меняющейся институциональной среды, проводимые в России и направленные на формирование и развитие цивилизованных рыночных отношений, предопределили необходимость пересмотра принципов формирования системы государственного регулирования экономики. Текущее состояние экономики и отдельных макрорегиональных социально-экономических систем в какой-то степени является следствием кризиса государственного управления, что привело к потере динамики развития экономики России в целом.

Эффективное управление макрорегиональными социально-экономическими системами в условиях современной России должно быть сориентировано на достижение следующих целей:

1. Реализация системной политики, ориентированной на привлечение инвестиций в экономику и научно-техническое развитие.
2. Стимулирование деловой активности в реальном секторе экономики.
3. Обеспечение экономической безопасности, то есть обеспечение условий стабильности, устойчивости и устойчивого развития экономики, в том числе экономики макрорегионов, интегрированных в национальную экономику как относительно самостоятельные структуры.
4. Создание условий для социальной безопасности и решение социальных проблем населения.
5. Формирование экономики нового типа, социально ориентированной рыночной экономики, нацеленной на повышение уровня и качества жизни населения и основанной на когнитивной деятельности экономически активного населения.

На сегодняшний день в Российской Федерации девять федеральных округов, созданных в целях обеспечения реализации Президентом РФ своих конституционных полномочий, повышения эффективности деятельности федеральных органов государственной власти и совершенствования си-

стемы контроля [1]. Нам видится целесообразным рассмотрение Южного и Северо-Кавказского федеральных округов как единой макрорегиональной социально-экономической системы (Южный макрорегион России): это относительно самостоятельная экономическая территориальная единица, система, включающая социальную, природно-ресурсную, экологическую, культурно-историческую, общественно-политическую, экономическую, информационную и инфраструктурную подсистемы.

Однако следует отметить, что данная макрорегиональная социально-экономическая система не является объектом централизованного управления, а соответственно, у макрорегионов отсутствуют органы власти, законодательно наделенные определенными полномочиями и функциями, делегированными им. При этом рассмотрение Южного макрорегиона как единой социально-экономической системы должно позволить усовершенствовать существующую систему регулирования национальной экономики и повысить качество и эффективность управления данным макрорегионом за счет координации деятельности и формирования общей экономической политики хозяйствующих субъектов различного уровня.

Каждая подобная макрорегиональная социально-экономическая система должна иметь механизм эффективного управления. В свою очередь, данный механизм станет надежным инструментом укрепления властной вертикали и углубления процессов интеграции, что позволит в конечном итоге повысить уровень и качество жизни населения страны в целом.

Системообразующими факторами, определяющими эффективность функционирования и уровень развития макрорегиона, как правило, являются следующие:

1) собственный ресурсный потенциал макрорегиона (человеческие, природные, производственные, финансовые ресурсы и т. д.) и реальные производственные процессы;

2) система управления макрорегионом [2].

Также на эффективность функционирования и развития макрорегиональной социально-экономической системы оказывают влияние и другие факторы и условия, такие как:

1) потребители продукции, товаров, работ и услуг, производимых на территории данного макрорегиона;

2) поставщики тех ресурсов, нехватка которых существует в данном макрорегионе;

3) регионы-конкуренты;

4) экономические условия (уровень и темпы инфляции; налоговая система; уровень занятости населения, проживающего на территории макрорегиона; уровень производительности труда; величина и динамика валового регионального продукта и т. д.);

5) политические условия (государственные программы в сфере экономики; финансово-кредитная политика государства; изменения в законодательстве);

6) рыночные условия (уровень конкуренции в отраслях, являющихся базовыми для данного макрорегиона; демографическая ситуация; уровень жизни населения);

7) технологические условия (уровень развития науки и техники);

8) международные условия (ситуация на международной политической арене; изменение валютного курса; инвестиционный климат);

9) социальные условия (обычай, традиции и менталитет народов, проживающих на данной территории; уровень образования) [3].

Однако важно подчеркнуть, что наибольшее социально-экономическое значение для макрорегиона должны иметь именно те ресурсы, которыми он обладает. Поэтому при формировании стратегии эффективного функционирования и развития макрорегиона необходимо правильно оценить его потенциал.

Понятие «потенциал» означает «совокупность имеющихся средств, возможностей в какой-либо области» [4] для достижения определенной цели и реализации поставленных задач. При этом процесс достижения цели регулируется управляющей подсистемой. Возможность достижения цели определяется:

— совокупностью условий и факторов, с наибольшей вероятностью обеспечивающих достижение цели и решение поставленных задач;

— обусловленной свойствами управляемой подсистемы возможностью достижения ею состояния, наиболее близкого к поставленной цели.

При таком подходе социально-экономический потенциал макрорегиона представляет собой совокупность стратегических возможностей отдельных регионов (субъектов Федерации) и хозяйствующих субъектов, функционирующих на территории макрорегиона, обеспечить его устойчивое функционирование и эффективное социально-экономическое развитие в долгосрочной перспективе.

Социально-экономический потенциал предопределяет разработку стратегии развития макрорегиона. Стратегия — это «план действий в условиях неопределенности. Это набор правил, согласно которым предпринимаемые действия должны зависеть от обстоятельств, включая естественные события и действия других людей» [5]. Экономическая стратегия — это «долговременные, наиболее принципиальные, важные установки, планы, намерения правительства, администрации регионов, руководства предприятий в отношении производства, доходов и расходов, бюджета, налогов, капиталовложений, цен, социальной защиты» [6].

Стратегическое управление функционированием и развитием макрорегиональной социально-экономической системы — это деятельность по разработке и реализации миссии, целей и задач данной системы, а также роста уровня и качества жизни населения путем наиболее эффективного использования потенциала и ресурсов макрорегиона в соответствии с изменениями внешней среды.

С точки зрения экономической науки цель — это «характеристика поведения системы, направленного на достижение определенного конечного состояния. Обычно формальным выражением цели является целевая функция системы. Поведение системы часто удобно описывать в терминах цели и средств ее достижения. Однако такое описание условно, поскольку поведение системы прежде всего характеризуется способом задания преобразования изменений среды в значениях существенных переменных. По этой причине цель часто оказывается функцией средств, а не независимой категорией. При анализе и синтезе поведения сложных систем использование категории цели может быть весьма эффективным» [4].

Исходя из приведенного определения, можно говорить о том, что стратегическая цель макрорегиональной социально-экономической системы — это цель, задающая образ будущего состояния макрорегиона во внешней среде и путь его достижения. Для каждого макрорегиона цели различны в силу наличия определенного потенциала, а соответственно, различны и пути их достижения.

В. В. Смирнов считает, что «в данном контексте страте-

гическое управление необходимо рассматривать как управленческую деятельность, направленную на достижение поставленных целей в условиях нестабильной, конкурентной, рыночной среды, включающую анализ состояния инфраструктуры региона, стратегическое планирование и реализацию выбранной стратегии. При этом под стратегией следует понимать обобщающую модель действий, необходимых для достижения поставленных целей управления, на основе выбранных критериев и эффективного распределения ресурсов.

Стратегическое управление должно определять долгосрочную ориентацию развития общества в целом или по отдельным направлениям, сферам, объектам, территориям, намечать цели, задачи, стратегию развития общества и устанавливать направление деятельности каждому элементу системы управления» [7]. При этом основой парадигмы эффективного управления макрорегиональной социально-экономической системой должен стать механизм управления.

Разработка и реализация парадигмы эффективного управления макрорегиональной социально-экономической системой должны осуществляться поступательно и базироваться на применении управленческого инструментария (экономической политики, концепций, стратегий, планов и т. п.). Цель разработки и реализации парадигмы эффективного управления макрорегиональной социально-экономической системой в данном контексте заключается в повышении социально-экономического развития макрорегиона, уровня и качества жизни населения. Это позволит повысить темпы роста национальной экономики в целом, улучшить инвестиционный климат и в итоге обеспечить рост человеческого капитала [7; 8].

По мнению В. В. Смирнова, можно говорить о совокупности шести взаимосвязанных подсистем, обеспечивающих управление социально-экономической системой в целом, в том числе макрорегиональной:

- 1) инфраструктура макрорегиона;
- 2) производственная сфера, включающая отрасли материального производства, производящие валовой региональный продукт;
- 3) агропромышленный комплекс, включающий сельское и лесное хозяйство, а также природно-ресурсный потенциал макрорегиона;
- 4) социальная сфера, включая отрасли, направленные на развитие человеческого капитала;
- 5) финансово-экономическая сфера, включающая все виды финансирования (инвестиции, бюджетное финансирование и др.);
- 6) управленческая сфера, включающая систему органов власти всех уровней [7].

Парадигма управления макрорегиональной социально-экономической системой должна быть основана на системном подходе и четко определенной миссии функционирования и развития того или иного макрорегиона, предусматривать постановку стратегических и тактических целей, а также критериев их достижения — количественных и качественных показателей, определяющих степень достижения цели по сравнению с другими возможными вариантами развития [7; 9].

Таким образом, парадигма управления макрорегиональной социально-экономической системой — это выбор и обоснование направленности развития макрорегиона в рамках государственной социально-экономической политики, ориентированной на рост благосостояния, уровня и качества жизни населения страны. Это тем более важно, так как до настоящего времени отсутствует система обоснования развития

регионов, что, в свою очередь, оказывает негативное влияние как на возможности реализации заявленных федеральных целей, так и на качество регионального управления [7; 10].

Макрорегион как единая социально-экономическая система имеет свои цели функционирования и развития в рамках определенной миссии и парадигмы управления, задаваемые как государственными, так и общественными институтами. При этом можно выделить три базовые генеральные цели макрорегиональной социально-экономической системы:

1. Повышение устойчивости экономики макрорегиона, ее способности противостоять негативным факторам и условиям внешней и внутренней среды, сохраняя свою структуру и темпы роста на протяжении длительного времени.

2. Повышение эффективности ее функционирования.

3. Развитие и рост экономики макрорегиона, ее поступательное движение к достижению заданных параметров [11].

Обобщая вышесказанное, можно сформулировать следующий вывод: парадигма управления макрорегиональной социально-экономической системой заключается в целенаправленном изменении ее состояния и структуры с целью достижения определенного уровня саморазвития и самоорганизации экономики макрорегиона за счет повышения эффективности процесса управления, которое основано на когнитивной деятельности экономически активного населения, что в конечном итоге должно способствовать повышению уровня и качества жизни населения.

Генеральная цель носит стратегический характер и определяет качественные результаты функционирования и развития макрорегиональной социально-экономической системы. Наряду со стратегическими целями парадигма управления макрорегиональной социально-экономической системой должна включать тактические цели, которые определяют не только качественные, но и количественные параметры функционирования и развития макрорегиональной социально-экономической системы [12].

Для достижения обозначенных целей при реализации парадигмы управления макрорегиональной социально-экономической системой необходимо решить две первоочередные задачи:

- 1) формирование механизма эффективного управления макрорегиональной социально-экономической системой;
- 2) оценка и мониторинг устойчивости и сбалансированности функционирования и развития макрорегиональной социально-экономической системы [13].

Важно отметить, что парадигма управления макрорегиональной социально-экономической системой — это система концептуальных положений о наиболее эффективных направлениях функционирования и развития данной системы, способах решения социально-экономических проблем макрорегиона и путях достижения высокого уровня и качества жизни населения.

В целом парадигму управления макрорегиональной социально-экономической системой необходимо рассматривать как процесс реализации стратегического плана путем формулирования целей, задач и критериев управления, анализа проблем и факторов внешней и внутренней среды, определения конкурентных преимуществ макрорегиона, выбора сценариев развития, прогнозирования, мониторинга и оценки эффективности социально-экономического развития макрорегиона [7].

В. В. Смирнов предлагает в процессе реализации стратегического плана выделить три этапа. Нам также видится наиболее целесообразным подобный подход (см. табл.).

Таблица

**Этапы реализации стратегического плана в рамках управления макрорегиональной социально-экономической системой [7; 14]**

Этапы реализации стратегии	Результаты
1. Выявление сильных и слабых сторон, возможностей и угроз макрорегиональной социально-экономической системы. Аккумуляция ресурсов.	1. Выделение ресурсов на реализацию мероприятий в рамках управления макрорегиональной социально-экономической системой. 2. Выбор базовых целевых комплексных программ и их финансирование в запланированном объеме. 3. Регулирование отраслей экономики региона с использованием рыночного инструментария. 4. Реализация конкурентных преимуществ макрорегиона на национальном и международном уровне. 5. Обеспечение стабильного экономического роста макрорегиона в рамках миссии и поставленных целей и задач. 6. Активизация когнитивной деятельности экономически активного населения.
2. Формирование механизма эффективного управления макрорегиональной социально-экономической системой.	1. Формирование структуры управления макрорегионом на основе сочетания системы государственного регулирования экономики и рыночного инструментария. 2. Реализация конкурентных преимуществ макрорегиона, его сильных сторон и возможностей. 3. Адаптация механизма управления макрорегиональной социально-экономической системой к изменениям внешней и внутренней среды региона.
3. Достижение стратегических ориентиров макрорегиональной социально-экономической системы в рамках миссии и поставленных целей и задач.	1. Стабильная динамика роста валового регионального продукта. 2. Рост прибыли хозяйствующих субъектов. 3. Рост качества продукции, товаров, работ и услуг. 4. Обеспечение благоприятного инвестиционного климата на территории макрорегиона. 5. Обеспечение режима наибольшего благоприятствования для развития предпринимательства, в первую очередь — малого и среднего. 6. Повышение уровня и качества жизни населения.

Обобщая вышесказанное, можно отметить, что парадигма эффективного управления макрорегиональной социально-экономической системой должна быть нацелена на решение тактических задач, то есть на повышение уровня и качества жизни населения, и на решение стратегических задач, то есть на стабильное функционирование и социально-экономическое развитие макрорегиона и страны в целом. При этом достижение высокого уровня эффективности функционирования и развития макрорегиональной социально-экономической системы возможно лишь при максимальном использовании всех сильных сторон макрорегиона, его возможностей и ресурсов. Это обуславливает необходимость государственного регулирования социально-экономических процессов в макрорегионе [15; 16].

В условиях меняющейся институциональной среды все большее значение приобретает создание механизма эффективного управления макрорегиональной социально-экономической системой как основного инструмента формирования и реализации парадигмы управления, основанной на когнитивной деятельности экономически активного населения. В данном случае эффективность можно рассматривать как получение максимально возможного в данных условиях результата с минимальными затратами ресурсов. Однако важнейшим условием при этом является необходимость учитывать характер поставленных целей и задач, то есть достижение высокого уровня и качества жизни населения. Отсюда целями управления макрорегиональными социально-экономическими системами на государственном уровне являются:

- 1) снижение уровня нестабильности экономики макрорегиона, сглаживание циклических колебаний, минимизация кризисных явлений в экономике макрорегиона;
- 2) обеспечение стабильного функционирования и развития экономики макрорегиона путем государственного регулирования на основе применения рыночного инструментария;
- 3) привлечение государственных и частных инвестиций, в том числе иностранных, бюджетное финансирование;
- 4) активизация когнитивной деятельности экономически активного населения;
- 5) сокращение уровня безработицы, в том числе за счет развития малого и среднего предпринимательства;
- 6) выравнивание уровня экономического развития между регионами в рамках макрорегиональных социально-экономических систем;
- 7) повышение уровня и качества жизни населения [7; 17].

Формирование парадигмы управления макрорегиональной социально-экономической системой должно осуществляться в двух аспектах:

- 1) экономический аспект — повышение эффективности хозяйственной системы макрорегиона с учетом ресурсов и потенциала его развития;
- 2) социальный аспект — социальная защита и поддержка населения, активизация когнитивной деятельности экономически активного населения, повышение уровня и качества жизни населения [7; 18].

По мнению В.В. Смирнова, «организационные цели государственного управления заключаются в создании системы функциональных структур, их институционализации, способной обеспечить соответствующее влияние субъекта управления на объект управления. При этом предполагается оптимизация человеческого фактора и конкретизация деятельности всех структур и составных частей управляемой системы на основе максимального приближения к совершенной деятельности с точки зрения ее эффективности». Подобной институциональной структурой, на наш взгляд, и является механизм эффективного управления макрорегиональной социально-экономической системой [7; 19].

Опираясь на обозначенные выше тезисы, можно сформулировать основные направления развития макрорегиональной социально-экономической системы Юга России:

1. Цель и задачи социально-экономического развития Южного макрорегиона России:

— государственное регулирование экономики Южного макрорегиона России на основе применения рыночного инструментария;

— снижение уровня нестабильности и обеспечение стабильного функционирования и развития экономики;

— привлечение государственных и частных инвестиций, в том числе иностранных;

— оптимизация бюджетного финансирования, сбалансированное распределение бюджетных средств между субъектами Федерации в рамках макрорегиона;

— активизация когнитивной деятельности экономически активного населения;

— сокращение уровня безработицы, в том числе за счет развития малого и среднего предпринимательства;

— выравнивание уровня экономического развития между субъектами Федерации в рамках макрорегиона;

— повышение благосостояния, качества и уровня жизни населения Юга России.

## 2. Сценарии развития.

Парадигма управления макрорегиональной социально-экономической системой Юга России в условиях нестабильной экономики и меняющейся институциональной среды должна учитывать три сценария развития макрорегиона (пессимистичный, базовый и оптимистичный) с проведением оценки эффективности функционирования и развития экономики макрорегиона, наличием качественных и количественных параметров и определенного инструментария.

## 3. Программы и проекты развития.

Основу парадигмы управления макрорегиональной социально-экономической системой Юга России должны

составлять комплексные целевые программы и проекты, учитывающие специфику рассматриваемого макрорегиона. В первую очередь программы и проекты развития должны быть нацелены на привлечение частных, в том числе иностранных, инвестиций.

4. Механизм эффективного управления макрорегиональной социально-экономической системой Юга России [3; 20].

Механизм эффективного управления макрорегиональной социально-экономической системой, по сути, представляет собой институциональный инструмент, посредством которого осуществляется реализация парадигмы управления макрорегиональной социально-экономической системой [21; 22].

Парадигма управления макрорегиональной социально-экономической системой Юга России, на наш взгляд, должна быть нацелена на социально-экономическое развитие Южного макрорегиона, повышение уровня и качества жизни населения макрорегиона. Базовой движущей силой реализации данной парадигмы может и должна стать когнитивная деятельность экономически активного населения макрорегиона, а в качестве основного инструмента реализации парадигмы должен быть использован механизм эффективного управления макрорегиональной социально-экономической системой. Также, по нашему мнению, данный подход может быть реализован только под контролем и при участии государства, в рамках государственной политики с использованием рыночного инструментария.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. О полномочном представителе Президента Российской Федерации в федеральном округе: Указ Президента Российской Федерации от 13.05.2000 № 849 (ред. от 10.05.2015) // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. URL: www.consultant.ru (дата обращения: 23.10.2015).
2. Восканов М. Э. Вызовы глобализации и их последствия: трансформации региональных социально-экономических систем в современных условиях // Вестник Волжского университета им. В. Н. Тагитцева. 2015. № 1 (33). С. 209—216.
3. Восканов М. Э. Специфика формирования механизма эффективного управления макрорегиональной социально-экономической системой в условиях кризисов (на примере Южного макрорегиона России) // Глобальный научный потенциал. 2014. № 8. С. 137—139.
4. Большой бухгалтерский словарь / под ред. А. Н. Азрилияна. М.: Институт новой экономики, 1999. 1683 с.
5. Экономика. Толковый словарь. М.: ИНФРА-М, 2000. 840 с.
6. Райзберг Б. А., Лозовский Л. Ш., Стародубцева Е. Б. Современный экономический словарь. 2-е изд., испр. М.: ИНФРА-М, 1999. 479 с.
7. Смирнов В. В. Методологические аспекты эффективного управления социально-экономическим развитием региона // Аудит и финансовый анализ. 2009. № 3. С. 380—392.
8. Байрамукова Ф. А. Социально-экономическая эффективность и качество обслуживания населения в отраслях сферы услуг Ставропольского края. Эссенгуки: Изд-во ЕИУБП; Кисловодск: Изд-во УЦ «МАГИСТР», 2014. 156 с.
9. Восканов М. Э. Альтернативы развития Юга России в условиях трансформации социально-экономических систем // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. 2015. № 1 (31). С. 92—95.
10. Восканов М. Э. Анализ сущности и генезиса понятия «региональная социально-экономическая система» // Вестник Самарского государственного экономического университета. 2014. № 12. С. 11—15.
11. Восканов М. Э. Базовые аспекты нестабильности и неустойчивости функционирования и развития региональных социально-экономических систем // Вестник Института дружбы народов Кавказа «Экономика и управление народным хозяйством». 2015. № 1 (33). С. 65—71.
12. Восканов М. Э. Анализ эффективности функционирования и потенциала развития социально-экономической системы Южного макрорегиона России в условиях экономического кризиса // Экономика и предпринимательство. 2014. № 8. С. 261—268.
13. Восканов М. Э. Гуманизация современной экономики как основа построения механизма управления экономическими системами // Экономические и гуманитарные науки. 2015. № 3 (278). С. 22—28.
14. Восканов М. Э. Влияние институциональных изменений на воспроизводственное развитие региональных социально-экономических систем // Экономика и предпринимательство. 2014. № 12 (Ч. 2). С. 349—352.
15. Восканов М. Э. Управление развитием экономики курортного региона на основе маркетинговой концепции (на материалах региона Кавказские Минеральные Воды): автореф. дис. ... канд. экон. наук. Кисловодск, 2008. 28 с.
16. Восканов М. Э., Сидоренко А. С. Обзор методик, применяемых при комплексной оценке конкурентоспособности территории с точки зрения эколого-экономической обстановки // Современные проблемы науки и образования. 2014. № 6 [Электронный ресурс]. URL: www.science-education.ru/120-16128 (дата обращения: 14.10.2015).
17. Восканов М. Э. Выявление причин трансформации и обоснование факторов и векторов развития региональных социально-экономических систем // Современная экономика: проблемы и решения. 2014. № 10 (58). С. 178—188.
18. Восканов М. Э. Формирование механизма эффективного управления макрорегиональной социально-экономической си-

стемой // Наука и бизнес: пути развития. 2014. № 8. С. 142—145.

19. Восканов М. Э. Теоретические аспекты управления экономическими системами (на примере Юга России) // Экономика и управление: научно-практический журнал. 2015. № 3 (125). С. 71—74.

20. Тельнова Н. Н., Шаталова О. И., Шеховцова С. Р. Условия функционирования и факторы устойчивого сбалансированного развития регионов // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2014. № 3 (28). С. 115—118.

21. Аvezов А. Х. Методологические аспекты устойчивости региональной экономики // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2014. № 3 (28). С. 23—26.

22. Нестеренко С. А. Особенности формирования устойчивого развития народного хозяйства России в условиях региональной дифференциации // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2015. № 3 (32). С. 156—161.

## REFERENCES

1. On the Plenipotentiary Representative of the RF President in the Federal District: Presidential Decree, May 13, 2000 № 849 (revision as of 05.10.2015) // Reference legal system «ConsultantPlus» [Electronic resource]. URL: <http://www.consultant.ru> (date of viewing: 23.10.2015).

2. Voskanov M. E. Challenges of globalization and its consequences: transformation of regional socio-economic systems in modern conditions // Bulletin of Volzhsky University named after V. N. Tatishchev. 2015. № 1 (33). P. 209—216.

3. Voskanov M. E. Specificity of formation of macro-regional mechanism for effective management of the socio-economic system in crisis (on the example of the macro-region of the Southern Russia) // Global scientific potential. 2014. № 8. P. 137—139.

4. Large accounting dictionary / ed. by A. N. Azriliyan. M.: Institute of New Economy, 1999. 1683 p.

5. Economy. Dictionary. M.: INFRA-M, 2000. 840 p.

6. Raizberg B. A. Lozovskiy L. S., Starodubtseva E. B. Modern Dictionary of Economics. 2nd ed., revised. M.: INFRA-M, 1999. 479 p.

7. Smirnov V. V. Methodological aspects of effective management of the socio-economic development of the region // Audit and financial analysis. 2009. № 3. P. 380—392.

8. Bayramukova F. A. Socio-economic efficiency and quality of services in the service sectors of the Stavropol Territory. Essentuki: publishing house of EIUBP; Kislovodsk: publishing house of EC «Magister», 2014. 156 p.

9. Voskanov M. E. Alternatives to the development of the South of Russia in the conditions of transformation of socio-economic systems // Vector of Science of Togliatti State University. 2015. № 1 (31). P. 92—95.

10. Voskanov M. E. Analysis of nature and genesis of the concept of «regional social and economic system» // Bulletin of Samara State University of Economics. 2014. № 12. P. 11—15.

11. Voskanov M. E. Basic aspects of the insecurity and instability of functioning and development of regional social and economic systems // Bulletin of the Institute of Friendship of Peoples of the Caucasus «Economics and management of national economy». 2015. № 1 (33). P. 65—71.

12. Voskanov M. E. Analysis of effectiveness of functioning and potential of development of the socio-economic system of the Southern macro-region of Russia in the condition of crisis // Economy and Entrepreneurship. 2014. № 8. P. 261—268.

13. Voskanov M. E. Humanization of the modern economy as the basis for construction of the mechanism of management of economic systems // Economic Sciences and Humanities. 2015. № 3 (278). P. 22—28.

14. Voskanov M. E. The impact of institutional changes on the reproductive development of regional social and economic systems // Economics and Entrepreneurship. 2014. № 12 (P. 2). P. 349—352.

15. Voskanov M. E. Management of economic development of the resort region based on the marketing concept (on materials of the region Caucasian Mineral Waters): abstract of dissertation of the candidate of economics. Sciences. Kislovodsk, 2008. 28 p.

16. Voskanov M. E., Sidorenko A. S. Review of the methods used in a comprehensive assessment of competitiveness of the territory in terms of ecological and economic environment // Modern problems of science and education. 2014. № 6 [Electronic resource]. URL: [www.science-education.ru/120-16128](http://www.science-education.ru/120-16128) (date of viewing: 14.10.2015).

17. Voskanov M. E. Identification of the reasons of transformation and study the factors and vectors of development of regional socio-economic systems // Modern Economy: Problems and Solutions. 2014. № 10 (58). P. 178—188.

18. Voskanov M. E. Formation of macro-regional mechanism for effective management of the socio-economic system // Science and business: ways of development. 2014. № 8. P. 142—145.

19. Voskanov M. E. Theoretical aspects of economic systems (on the example of the South of Russia) // Economy and Management: scientific journal. 2015. № 3 (125). P. 71—74.

20. Telnova N. N., Shatalova O. I., Shekhovtsova S. R. Conditions of functioning and factors of sustainable balanced development of the regions // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2014. № 3 (28). P. 115—118.

21. Avezov A. H. Methodological aspects of sustainability of the regional economy // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2014. № 3 (28). P. 23—26.

22. Nesterenko S. A. Features of establishing steady development of the national economy of Russia in the conditions of regional differentiation // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2015. № 3 (32). P. 151—156.

---

**Как цитировать статью:** Восканов М. Э. Институциональные условия и пути развития Юга России на основе парадигмы эффективного управления макрорегиональной социально-экономической системой // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2015. № 4 (33). С. 71—76.

**For citation:** Voskanov M. E. Institutional conditions and the ways of development of Southern Russia based on the paradigm of effective management of macro-regional socio-economic system // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2015. № 4 (33). P. 71—76.

---