

6. Липунцов Ю. П. Управление процессами. Методы управления предприятием с использованием информационных технологий. М.: АйТи:ДМК Пресс, 2010. 224 с.
7. Стародубцева О. А. Проблемы сопротивления персонала организационному развитию предприятия и пути их преодоления // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2015. № 2 (31). С. 124—129.
8. Иванюк И. А. Мотивационная основа воспроизводства интеллектуального капитала // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2013. № 3 (24). С. 89—92.

REFERENCES

1. Koltsova A. A. Strategies of knowledge management at enterprises // News of RSPU named after A.I. Gertsen. 2008. № 10 (56): Social Sciences and Humanities: Scientist magazine. P. 104—111.
2. Information Society // The official website of the Federal State Statistics Service [Electronic resource]. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/science_and_innovations/it_technology/# (date of viewing: 01.09.2015).
3. Information technology and business management / V. V. Baronov, G. N. Kalyanov, Yu. I. Popov, I. N. Titovskiy. M.: IT:DMK Press, 2006. 326 p.
4. Indicators of market development [Electronic resource]. URL: <http://www.tadviser.ru/> (date of viewing: 02.09.2015).
5. Proshchalykin A. N. Features of pricing of the informational products and services // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2014. № 2 (27). P. 34—38.
6. Lipuntsov Yu. P. Management processes. Methods of company management with the use of information technology. M.: IT:DMK Press, 2010. 224 p.
7. Starodubtseva O. A. Problems of personnel resistance to organizational development of the company and ways to overcome them // Business. Education. Law. Bulletin of the Volgograd Business Institute. 2015. № 2 (31). P. 124—129.
8. Ivanyuk I. A. Incentive bases of the intellectual capital reproduction // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2013. № 3 (24). P. 89—92.

Как цитировать статью: Кольцова А. А., Яковлева Т. В. Проблемы применения информационных технологий на российских предприятиях // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2015. № 4 (33). С. 94—98.

For citation: Koltsova A. A., Yakovleva T. V. Problems of application of information technologies in Russian companies // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2015. № 4 (33). P. 94—98.

УДК 332.108
ББК 65.04

Огарков Александр Александрович,
candidate of economical sciences, associate professor,
head of the department of corporate management
of the Russian Presidential Academy
of National Economy and Public Administration
(Volgograd branch),
Volgograd,
e-mail: volgnauka@yandex.ru

Огарков Александр Александрович,
канд. экон. наук, доцент, зав. кафедрой корпоративного
управления Российской академии народного хозяйства
и государственной службы
при Президенте Российской Федерации
(Волгоградский филиал),
г. Волгоград,
e-mail: volgnauka@yandex.ru

РЕГИОНАЛЬНАЯ ПРОМЫШЛЕННАЯ ПОЛИТИКА КАК ФАКТОР ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

REGIONAL INDUSTRIAL POLICY AS A FACTOR OF ECONOMIC DEVELOPMENT OF THE RUSSIAN FEDERATION

В статье рассматривается проблема формирования современной региональной промышленной политики. Анализируются практикуемые предпринимательские ориентиры, определен ряд положений, характеризующих интегрированную систему регионального управления. Развитие систем регионального администрирования, концептуальные перемены в управлении регионом имеют внутренний и внешний потенциалы инициирования с ориентацией на поиск внутрорегиональных резервов. Сделан вывод о том, что приоритетностью современного регионального развития РФ является интеграционная реальность, позволяющая защитить стратегические ориентиры экономического развития Российской Федерации. Предложено акцентировать внимание

на новом профессиональном качестве современных руководителей органов исполнительной власти субъектов РФ.

The problem of formation of modern regional industrial policy is examined in the article. Practiced entrepreneurial benchmarks are analyzed; the number of provisions characterizing the integrated system of regional management is identified. Development of regional systems of administration, conceptual changes in the regional management have internal and external potentials of initiation oriented on search of intraregional reserves. It is concluded that the priority of the RF modern regional development is an integration reality that helps protect the strategic guidelines of economic development of the Russian

Federation. It is proposed to focus on new professional quality of modern managers of executive authorities of the RF entities.

Ключевые слова: промышленная политика, промышленное предприятие, региональное управление, региональное администрирование, региональное развитие, региональный потенциал, интеграция, интеграционное управление, социально-экономическая система, хозяйственный комплекс, рыночная экономика.

Keywords: industrial policy, industrial enterprise, regional government, regional administration, regional development, regional capacity, integration, integration management, socio-economic system, economic complex, market economy.

Перспективность развития современной России и региональных систем в ее составе зависит от формирования качественной, комплексной, стратегически выверенной и нацеленной модели управления государственно-частным партнерством. Представляется, что новый вектор движения России диктует необходимость региональной реструктуризации и формирования системы эффективного управления на всех уровнях регионального хозяйствования с особой остротой. От решения этих задач напрямую зависит вступление управляемой российской экономики в сложный и противоречивый мир рыночных отношений. Искомую основу реформирования и строительства должны составить новая экономическая парадигма и опыт ведущих индустриальных стран мира.

Многочисленны факты того, что свойственная нам убежденность в тождественности процессов становления российской рыночной экономики и мирового социально-экономического развития не находит подтверждения в реальной действительности. Единственно рациональной нацеленностью РФ и российских регионов представляется выявление, формирование и использование внутреннего инновационного потенциала во всей его интегрирующей мощи.

Интегрирующая приоритетность современной России представляется нам в объединении ранее единых элементов на стратегических приоритетах общества и страны: безопасность, благополучие, будущее. Реальное интегрирование возможно лишь между высокоразвитыми социально-экономическими системами, чьи компоненты обладают высокой взаимодополняемостью и взаимопроникновением, что порождает, как отмечал Ю. В. Шишков, взаимное доверие со стороны партнеров по интеграции и предсказуемое проинтеграционное поведение [1, с. 6—7]. Современные предприятия как значимые (порой жизненно важные) компоненты региональных систем своей промышленной политикой должны абсолютно соответствовать государственным интересам современной России. Рассогласованность и разновекторность имеют результатом обнищание населения и территорий, разрушение производственных мощностей, прозрачность систем безопасности (в том числе продовольственной), зависимость развития субъектов хозяйствования «в бескризисном пространстве лишь при эффективной государственной политике оздоровительных мер» [2] и проч.

На примере Волгоградской области можно констатировать, что типовая промышленная политика современного предприятия обладает интегрирующим потенциалом в весьма незначительном объеме. Субъекты хозяйствования имеют автономные предпринимательские ориентиры, которые никоим образом не коррелируются со стратегической

приоритетностью административно-территориальных образований. ВМК «Красный Октябрь» [3], ООО «ВЗБТ» [4], ОАО «Каустик» [5], ОАО «Волгоградский завод тракторных деталей и нормалей» [6], ОАО «Волгоградский завод радиотехнического оборудования» [7] заявляют следующее (с небольшими модификациями):

- достижение высокой конкурентоспособности;
- приумножение делового и производственного потенциала;
- направленность на продукцию, востребованную отечественными и зарубежными потребителями;
- постоянное развитие и совершенствование существующих на предприятии технологий;
- внедрение новых технологий за счет эффективного использования интеллектуального и научно-технического потенциала;
- мобилизация финансовых ресурсов и привлечение инвестиций;
- строительство новой концепции работы с потребителями, организации производства и охраны окружающей среды, взаимоотношений с властью;
- сохранение кадрового потенциала;
- поддержание преемственности трудовых и профессиональных навыков;
- обеспечение первоклассного уровня культуры производства;
- социальная ориентированность.

Для коммерческой структуры это стратегически значимый комплекс собственного позиционирования. Для комплекса регионального хозяйства это провоцирующая независимость. Результат: несистемность взаимоотношений, малая перспективность развития, неконкурентоспособность, неочевидное благополучие и проч. В данном случае имелись в виду и предприятия, и регион. 4 декабря 2014 года Президент РФ В. В. Путин в своем ежегодном послании Федеральному Собранию отметил: «Все мы хотим одного — блага России. И отношения бизнеса и государства должны строиться на философии общего дела, на партнерстве и равноправном диалоге. <...> Россия уже значительно продвинулась в улучшении делового климата. На федеральном уровне в основном сформирована новая законодательная база. Сейчас важно перенести акцент на качество правоприменения, в партнерстве с бизнесом содействовать распространению так называемых лучших практик в регионах. <...> Качество, масштаб российской экономики должны соответствовать нашей геополитической и исторической роли. Надо вырваться из ловушки нулевых темпов роста, в течение трех-четырех лет выйти на темпы роста выше среднемировых. Только так можно увеличить долю России в глобальной экономике, а значит, укрепить наше влияние и хозяйственную независимость» [8]. Это высказывание имеет очень широкий спектр и охватывает потенциал предприятий как в составе региональных систем, так и РФ в целом.

В. А. Лобызенкова справедливо отметила, что перспективность и комплексная ответственность регионального бизнес-сообщества «представляет собой реализацию не только экономических интересов бизнеса, но и учет социальных последствий воздействия деловой активности на внешнее окружение» [9]. В Волгоградской области, по данным Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Волгоградской области на 01.01.2015 [10], ежегодно численность населения сокращается примерно на 14 тысяч человек (в среднем за последние пять лет),

что больше, чем население таких городов Волгоградской области, как Дубовка, Краснослободск, Серафимович, Петров Вал. Основным фактором этого сокращения является естественная убыль населения, которая сохраняет устойчивый и долговременный характер, и отсутствие равновесия в динамике рожившихся и динамике умерших. Среднегодовая численность занятых в экономике снижается, а объем трудоспособного населения в трудоспособном возрасте, не занятого в экономике, растет. Темпы роста реальных денежных доходов заметно ниже темпов инфляции.

Для Волгоградской области характерно не только сокращение численности населения, но и его старение. Сегодня каждый третий житель Волгоградской области — это человек старше 50 лет. С 2004 года наблюдается снижение численности населения трудоспособного возраста, то есть наиболее экономически активной части населения. В ближайшей перспективе этот процесс будет нарастать, так как пополнение трудоспособных возрастов в последние годы происходило в основном за счет многочисленных поколений рождения 80-х годов, на сегодня эта возможность исчерпана. Кроме того, следует отметить, что происходит увеличение доли старших возрастных групп в трудоспособном населении. В дальнейшем это может отразиться как на дефиците рабочей силы, так и на способности рабочей силы воспринимать инновации в сфере высоких технологий. Исходя из сложившейся ситуации наиболее вероятно то, что в ближайшей перспективе изменения возрастного состава населения будут носить неблагоприятный характер.

В соответствии с изменениями сущности и силы связей между элементами систем хозяйствования и внешней средой, упразднением государственной отраслевой системы управления обостряется необходимость формирования новых партнерских отношений между региональными структурами управления и муниципалитетами, между муниципалитетами и хозяйствующими субъектами и между региональными структурами управления и хозяйствующими субъектами — система менеджмента, названная И. А. Гришиным «интеграционный менеджмент» [11]. В новых условиях становления и развития рыночной экономики меняется содержание регулирующей и стимулирующей функций государственного и регионального управления.

Интегрированная система регионального управления, с одной стороны, позволяет региональным органам государственной власти поощрять предпринимательство любой формы любого объема деятельности, а с другой — вынуждает формировать механизм взаимодействия с хозяйствующими субъектами всех форм деятельности. Причем это взаимодействие в рыночных условиях, исходя из опыта развитых стран, должно строиться на взаимовыгодных условиях юридических равноправных партнеров.

Интегрирующий процесс формирования системы управления социально-экономическим развитием региона позволяет, на наш взгляд, реализовать элементы концепции «потребительского подхода к оценке качества деятельности госадминистрации». Сущность этой концепции заключается в том, что государство можно рассматривать как большую корпорацию на специфическом рынке государственных услуг (а регион как квазикорпорацию [12]). В основе потребительского подхода к оценке качества деятельности госадминистрации лежит представление государства как производителя конкретного вида продукции, то есть государственных услуг. При этом региональное сообщество и отдельные его группы выступают потребителями этих услуг, которые мож-

но условно разделить на три группы: управленческие (регулирующие), охранительные и производительные.

Развитие регионов, необходимость их реструктуризации, представляя собой момент реализации общегосударственной стратегии управления, предполагает не просто упорядочение отдельных звеньев и свойств организованной региональной системы, но и внедрение в эту систему новых рыночных элементов при ликвидации старых административных звеньев. Очевидно, что концептуальные перемены в управлении регионом должны инициироваться, с одной стороны, региональными элитами (внутренний потенциал) с ориентацией на поиск внутрирегиональных резервов, с другой — государством (внешний потенциал).

Необходимо отметить, что функционирование и развитие региональных социально-экономических систем и субъектов хозяйствования не может осуществляться только на основе рыночного саморегулирования. Как показывают мировой опыт и отечественная практика, невмешательство государства в экономические процессы порождает множество противоречий, ведет к значительному снижению устойчивости регионального экономического развития и росту социальной напряженности. Следовательно, механизм рынка необходимо дополнять инструментами, компенсирующими его недостатки в интересах всего общества. Поэтому дальнейшее развитие реформ в регионах не только зависит от осознания и реализации региональными структурами управления своей основной функции по пространственной организации и управлению процессами функционирования и развития систем жизнедеятельности населения региона, но и требует определенных компромиссов между либерализацией и восстановлением инструментов государственного регулирования рынка и социальной сферы.

В обязанности структур государственного управления входит «обязанность осуществлять региональное развитие как задание темпов социальных трансформаций на разных территориях» [13]. Это утверждение представляется справедливым как для федерального уровня, для которого оно сделано, так, по нашему мнению, и для внутрирегионального. Например, управляющее воздействие властных структур может проявляться тогда, когда региональные органы управления задают определенные индикаторы темпов социально-экономических трансформаций для каждого типа административно-территориального образования в регионе или для отдельных территорий, чтобы придать сбалансированность их развитию.

Общий потенциал современной сложной социально-экономической системы административно-территориального характера образуют его основные составляющие: производственно-технологический, научно-технический, финансово-экономический, кадровый и т. д., а собственно инновационный потенциал представляет ядро всего потенциала, органически входя в каждую его часть.

Проблема стратегического выбора региона исключительно сложна, здесь необходимо учесть множество факторов. По существу, это всегда комплексное политико-социально-экономическое решение. Попытки «обмануть» экономику не могут привести к успеху. Поэтому политические решения волевого характера, связанные, например, с пересмотром функций региона, не подкрепленные комплексным анализом стартовых условий и исходных предпосылок его социально-экономического развития, всесторонним маркетингом региона, способны только усилить негативные тенденции его развития, еще более усугубить

сложившиеся структурные диспропорции в экономике, социальной сфере, разрушить имидж региона. Ю. А. Дроздова отмечает, что важнейшим признаком имиджа региона является «оценочная и смысловая нагрузка, оказывающая влияние на сознание и поведение целевых групп: как внутренних, то есть населения региона, так и внешних (другие регионы, инвесторы, население страны)» [14].

Для современного общества безопасность становится всеобъемлющим понятием, поскольку охватывает самые острые процессы, затрагивающие жизнь каждого человека: от угрозы стать жертвой террористической атаки до отключения электроэнергии в домах и на жизненно важных объектах, что способно нарушить нормальный ритм жизни. Таким образом, все большее значение приобретает социальное измерение безопасности.

В связи с новым подходом к региональному менеджменту подлежат изменению и «профессиональные требования» к фигуре руководителя администрации региона. Не случайно получило распространение понятие «менеджер региона», непривычное для традиционного в нашей стране представления о главе администрации.

Современные руководители исполнительной власти регионального уровня должны быть экономическими стратегами, лидерами местного сообщества, менеджерами ключевых экономических функций государственной власти в регионе.

В новых рыночных условиях характерной чертой действий государства становится отказ от идеологии выравнивания индустриального развития регионов в пользу выравнивания качества жизни населения и объема предоставления им со стороны государства определенной совокупности общественных благ. Это создает условия не только для экономического роста в регионах, но и для изменения качественных характеристик региональных хозяйственных систем.

Таким образом, очевидна необходимость перехода от навязываемой регионам государственной индустриальной модернизации к стимулированию естественных процессов экономического роста за счет предпринимательской и трудовой активности населения и организаций, расширения участия коммерческих структур в реализации политики устойчивого развития.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Шишков Ю. В. Интеграционные процессы на пороге XXI века: Почему не интегрируются страны СНГ. М.: НП «III тысячелетие», 2001. 480 с.
2. Коваленко Н. В., Лобызенкова В. А. Государственная поддержка и перспективы регионального развития малого бизнеса в посткризисных условиях // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2013. № 4 (25) [Электронный ресурс]. URL: <http://vestnik.volbi.ru/webarchive/425/yekonomicheskie-nauki/gosudarstvennaja-podderzhka-i-perspektiv.html> (дата обращения: 09.07.2015).
3. Волгоградский металлургический комбинат «Красный Октябрь». Официальный сайт [Электронный ресурс]. URL: <http://www.vnzko.ru.html> (дата обращения: 24.07.2015).
4. ООО «Волгоградский завод буровой техники». Официальный сайт [Электронный ресурс]. URL: <http://www.vzbt.ru/html> (дата обращения: 24.07.2015).
5. ООО «Каустик». Официальный сайт [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kaustik.ru/rus/html> (дата обращения: 24.07.2015).
6. ОАО «Волгоградский завод тракторных деталей и нормалей». Официальный сайт [Электронный ресурс]. URL: <http://www.vztdn.ru/html> (дата обращения: 24.07.2015).
7. ОАО «Волгоградский завод радиотехнического оборудования». Официальный сайт [Электронный ресурс]. URL: <http://www.vzrto.ru/html> (дата обращения: 24.07.2015).
8. 4 декабря 2014 года. Ежегодное послание Федеральному Собранию Президента РФ В. В. Путина [Электронный ресурс]. URL: <http://russian.rt.com/article/62728> (дата обращения: 20.07.2015).
9. Лобызенкова В. А. Социальная ответственность компании в системе корпоративного менеджмента // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2014. № 3 (28) [Электронный ресурс]. URL: <http://vestnik.volbi.ru/webarchive/328/yekonomicheskie-nauki/socialnaja-otvetstvennost-kompanii-v-sis.html> (дата обращения: 12.07.2015).
10. Официальная статистика. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Волгоградской области [Электронный ресурс]. URL: http://volgastat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/volgastat/ru/statistics/population/ (дата обращения: 23.07.2015).
11. Гришин И. А. Интеграционный менеджмент в развитии конкурентоспособности организаций // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2012. № 2 (19) [Электронный ресурс]. URL: <http://vestnik.volbi.ru/webarchive/219/yekonomicheskie-nauki/integracionnyi-menedzhment-v-razvitii-ko.html> (дата обращения: 13.07.2015).
12. Гранберг А. Г. Основы региональной экономики. М.: ГУ ВШЭ, 2003. 495 с.
13. Княгинин В. Государственная политика регионального развития в России (тезисы) [Электронный ресурс]. URL: <http://www.csr-nw.ru/publications> (дата обращения: 18.07.2015).
14. Дроздова Ю. А. Имидж региона: коммуникативные аспекты определения, структурирования и продвижения // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2014. № 4 (29) [Электронный ресурс]. URL: <http://vestnik.volbi.ru/webarchive/429/yekonomicheskie-nauki/imidzh-regiona-kommunikativnye-aspekty-o.html> (дата обращения: 24.07.2015).

REFERENCES

1. Shishkov Yu. V. Integration processes on the threshold of XXI century: Why the CIS countries are not integrated. M.: NP «III millennium», 2001. 480 p.
2. Kovalenko N. V., Lobyzenkova V. A. State support and prospects for regional development of small business in the post-crisis environment // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2013. № 4 (25) [Electronic resource]. URL: <http://vestnik.volbi.ru/webarchive/425/yekonomicheskie-nauki/>

gosudarstvennaja-podderzhka-i-perspektiv.html (date of viewing: 09.07.2015).

3. Volgograd Steel Works «Red October». Official site [Electronic resource]. URL: <http://www.vmkzo.ru.html> (date of viewing: 24.07.2015).

4. LLC Volgograd Drilling Equipment Plant. Official site [Electronic resource]. URL: <http://www.vzbt.ru/.html> (date of viewing: 24.07.2015).

5. LLC Caustic. Official site [Electronic resource]. URL: <http://www.kaustik.ru/rus/.html> (date of the application: 24.07.2015).

6. JSC Volgograd Plant of Tractor Parts and Normals. Official site [Electronic resource]. URL: <http://http://www.vztdn.ru/.html> (date of viewing: 24.07.2015).

7. JSC Volgograd Plant of Radio Equipment. Official site [Electronic resource]. URL: <http://www.vzrto.ru/.html> (date of viewing: 24.07.2015).

8. December 4th 2014 year. Annual Statement to the Federal Assembly of the President of the Russian Federation V. V. Putin [Electronic resource]. URL: <http://russian.rt.com/article/62728> (date of viewing: 20.07.2015).

9. Lobyzenkova V. A. Corporate Social Responsibility in corporate management // Business. Education. Law. Bulletin of the Volgograd Business Institute. 2014. № 3 (28) [Electronic resource]. URL: <http://vestnik.volbi.ru/webarchive/328/yekonomicheskije-nauki/socialnaja-otvetstvennost-kompanii-v-sis.html> (date of viewing: 12.07.2015).

10. Official statistics. Territorial body of the Federal State Statistics Service of Volgograd region [Electronic resource]. URL: http://volgastat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/volgastat/ru/statistics/population/ (date of viewing: 23.07.2015).

11. Grishin I. A. Integration management in the development of the competitiveness of companies // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2012. № 2 (19) [Electronic resource]. URL: <http://vestnik.volbi.ru/webarchive/219/yekonomicheskije-nauki/integracionnyi-menedzhment-v-razvitii-ko.html> (date of viewing: 13.07.2015).

12. Granberg A. G. Fundamentals of the regional economy. M.: Higher School of Economics, 2003. 495 p.

13. Knyagin V. State policy of regional development in Russia (abstract) [Electronic resource]. URL: <http://www.csr-nw.ru/publications> (date of viewing: 18.07.2015).

14. Drozdova Yu. A. The image of the region: communicative aspects of definition, structuring and promotion // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2014. № 4 (29) [Electronic resource]. URL: <http://vestnik.volbi.ru/webarchive/429/yekonomicheskije-nauki/imidzh-regiona-kommunikativnye-aspekty-o.html> (date of viewing: 24.07.2015).

Как цитировать статью: Огарков А. А. Региональная промышленная политика как фактор экономического развития Российской Федерации // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2015. № 4 (33). С. 98—102.

For citation: Ogarkov A. A. Regional industrial policy as a factor of economic development of the Russian Federation // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2015. № 4 (33). P. 98—102.

УДК 336.717

ББК 65.262.5

Popova Irina Vitalyevna,

candidate of economics, associate professor,
doctoral student of the department of bank business
of Donetsk National University of Economics and Trade
named after Mykhailo Tugan-Baranovsky,
Donetsk, Ukraine,
e-mail: irinapo@yandex.ru

Попова Ирина Витальевна,

канд. экон. наук, доцент,
докторант кафедры банковского дела
Донецкого национального университета
экономики и торговли им. Михаила Туган-Барановского,
г. Донецк, Украина,
e-mail: irinapo@yandex.ru

ПРОБЛЕМЫ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ИНФРАСТРУКТУРНОЙ СОСТАВЛЯЮЩЕЙ РЫНКА БАНКОВСКИХ УСЛУГ СТРАН СНГ

PROBLEMS OF INNOVATION DEVELOPMENT OF INFRASTRUCTURE COMPONENT OF THE BANKING MARKET OF CIS COUNTRIES

В статье рассмотрены научные подходы к проблемам инфраструктурной составляющей рынка банковских услуг. Проанализированы основные отраслевые и продуктовые секторы банковского рынка с позиции предоставления банковских услуг корпоративным и частным клиентам. Проведен анализ кредитной деятельности крупнейших и системообразующих банков СНГ. Обоснована неравномерность развития инфраструктуры банковского рынка стран СНГ. В каждом сегменте выделены недостаточно развитые банковские услуги по странам СНГ. Дополнена продуктовая структура рынка банковских услуг рыноком инновационных банковских услуг. Обоснована необходимость

поэтапного внедрения инноваций на рынке банковских услуг. Разработаны рекомендации по повышению финансовой грамотности и внедрению новых видов банковских услуг.

The article examines scientific approaches to solving the problems of formation of the infrastructural component of the banking market. The main industry and product sectors of the banking market are analyzed in terms of rendering banking services to corporate and private clients. Analysis of the credit activity of the largest banks in the CIS is conducted. The uneven development of the infrastructure of the CIS countries' banking market is substantiated. Insufficiently developed