

УДК 338.43:639.2/.3(470.46)

ББК 65.351.21

Zemtsova Elena Alexandrovna,
external doctorate student of the department
«Economics and enterprise management»
of Astrakhan State Technical University,
head of the correspondence department
of Astrakhan branch of the University
of the Russian Academy of Education,
Astrakhan,
e-mail: lenzemcova@yandex.ru

Земцова Елена Александровна,
соискатель кафедры «Экономика
и управление предприятием»
Астраханского государственного технического университета,
руководитель заочного отделения
Астраханского филиала Университета
Российской академии образования,
г. Астрахань,
e-mail: lenzemcova@yandex.ru

РЕСТРУКТУРИЗАЦИЯ ХОЗЯЙСТВУЮЩИХ СУБЪЕКТОВ АКВАКУЛЬТУРЫ НА ОСНОВЕ КЛАСТЕРИЗАЦИИ

RESTRUCTURING OF AQUACULTURE BUSINESS ENTITIES BASED ON CLUSTERING

В статье рассматривается текущее экономическое состояние рыбопромышленного подкомплекса агропромышленного комплекса Российской Федерации, в частности сектора аквакультуры. Анализируются пути повышения конкурентоспособности хозяйствующих субъектов аквакультуры в условиях глобальной нестабильности. Сделан вывод, что наиболее эффективным способом повышения конкурентоспособности является реструктуризация. Предложены пути создания рационального механизма реструктуризации. Определено, что перспективным вариантом реструктуризации является организация бизнеса в форме интегрированных хозяйствующих структур. На основе анализа различных форм интеграции выявлено, что наиболее перспективной для Астраханской области формой является районный межотраслевой рыбохозяйственный кластер. Предложены мероприятия по созданию районного межотраслевого рыбохозяйственного кластера в Камызякском районе Астраханской области.

The article examines the current economic state of the fishery sub-complex of the agro-industrial complex of the Russian Federation, in particular the aquaculture sector. The ways of improving competitiveness of economic entities of aquaculture in the context of global instability are analyzed. It is concluded that restructuring is the most effective way of competitiveness improvement. The ways of establishing a rational restructuring mechanism is proposed. It is identified that the most promising option of restructuring is business arrangement in the form of integrated economic structures. Based on the analysis of different forms of integration it was revealed that the regional inter-industry fisheries cluster is the most perspective form for Astrakhan region. Measures for establishing of regional inter-industry fisheries cluster in Kamzyaksky district of the Astrakhan region are proposed.

Ключевые слова: национальная продовольственная политика, аграрный сектор, рыбохозяйственный подкомплекс, аквакультура, рыбопродукция, рыбопроductивность, реструктуризация, государственно-частное партнерство, интегрированные хозяйствующие структуры, кластер.

Keywords: national food policy, agricultural sector, fisheries sub-complex, aquaculture, fish products, fish productivity, restructuring, public-private partnership, integrated business structures, cluster.

Специфические особенности агропромышленного комплекса (АПК) обуславливают широкое применение различных инструментов государственного протекционизма в отношении аграрного сектора. Как показывает опыт развитых стран, именно они являются одними из определяющих в формировании не только финансовых результатов хозяйствующих субъектов (ХС) АПК, но и их рыночного позиционирования. Современный механизм государственного управления рынком продукции АПК, в том числе рыбохозяйственного подкомплекса (РХП), может быть представлен как совокупность мер прямого (бюджетные трансферты) и косвенного (через соответствующие экономические механизмы) содействия товаропроизводителям и другим рыночным субъектам в увеличении их товарного предложения или, наоборот, мероприятий, направленных на ограничение их экономической деятельности [1].

К сожалению, РХП АПК России был втянут в рыночную стихию без соответствующих регулятивных мер, вследствие чего финансовое состояние его ХС, особенно сектора аквакультуры, из года в год ухудшалось. Государство прибегало к различным мероприятиям по финансовой стабилизации данного сектора: представление дотаций, уменьшение налогового давления, предоставление разнообразных и часто косвенных займов, реструктуризация долгов, введение высоких таможенных тарифов на импорт рыбохозяйственной продукции и т. д. Перечисленные мероприятия в основном относятся к, так называемым, неценовым, поэтому не давали должного эффекта в рыночном позиционировании продукции ХС сектора аквакультуры [2].

Отметим, конкурентная ситуация на мировом рынке продукции аквакультуры характеризуется наличием активной государственной политики. Как известно, наиболее обобщающим критерием в методике ОЭСР выступает показатель TSE, который определяет удельный вес в ВВП совокупных трансферт на реализацию мероприятий аграрного протекционизма. По данному критерию Россия занимает третью (1,3%) позицию после Украины и Китая, а в развитых странах этот показатель не превышает одного процента. Например, государственные преференции, которые получают сельскохозяйственные производители в ЕС и США, соответственно составляют 0,9 и 0,8% к ВВП [3].

При этом важной характеристикой системы государственного протекционизма аграрного сектора является структура поддержки, то есть ее распределение через опре-

деленные экономические механизмы. Новой реальностью для товаропроизводителей АПК стало сокращение бюджетной поддержки их производственной деятельности, постепенное уменьшение дотаций. В то же время реализация товарных интервенций являлась чрезвычайно важным фактором в формировании благоприятной среды в АПК.

В связи с ростом глобальной нестабильности, технологических инноваций, развитием финансовых рынков, а также модернизацией российской экономики остро обозначилась проблема проведения реструктуризации как средства повышения конкурентоспособности ХС РХП, в том числе сегмента аквакультуры [4].

Одним из средств достижения этой цели для ХС РХП является их реструктуризация в различных формах и масштабах проявления и предшествующая ей оценка стоимости активов, которая должна выступать критерием эффективности проведения преобразований и изменений в их структуре. В связи с этим значительно возрастает потребность в оценке стоимости предприятий, находящихся в процессе реструктуризации.

Выявленные тенденции образуют специфическое противоречие, присущее развитию структурных сдвигов в РХП. За годы реформ деспециализация ХС РХП не приостановлена, а цели развития у бизнеса (производство высококачественной продукции с целью максимизации прибыли) и государства (получение рыбы и рыбопродукции, необходимых для обеспечения продовольственной безопасности) не всегда согласованы. Следовательно, для ХС РХП необходимы такие механизмы реструктуризации, которые сближат эти интересы.

По нашему мнению, для создания такого механизма необходимо сформировать национальную продовольственную политику и соответствующую стратегию развития РХП АПК, направленную на уменьшение влияния ограничивающих факторов реструктуризации ХС, заключающуюся в объединении и координации макроэкономических и отраслевых решений Правительства РФ и инициатив бизнеса. Первым этапом решения данной задачи является преодоление институциональных ограничений, что относительно процесса реструктуризации ХС РХП позволит частично преодолеть технико-технологические, ресурсно-финансовые и когнитивно-психологические ограничения, а значит, раскрыть в полной мере энергию развития РХП в условиях формирования современной институциональной среды, обеспечивающей тесное взаимодействие государства и бизнеса на основе государственно-частного партнерства, создающего для бизнеса мощные стимулы для проведения реструктуризации предприятий.

В РФ создан обширный спектр форм ГЧП, сформирована его правовая база; создаются интегрированные формирования с большой долей государства в уставном капитале частных корпораций; формируются производственно-территориальные кластеры и др. Самой распространенной формой государственно-частного партнерства в РХП стали федеральные и региональные целевые и отраслевые программы [5].

Диспропорции в отраслевом развитии региона (в частности, диспропорции между производством аквакультуры, ее переработкой и хранением), недостаточная открытость экономики и слабые внешнеэкономические связи предопределяют актуальность реструктуризации как мощного, эффективного инструмента комплексного развития региона.

В данной связи представляет интерес организация бизнеса в форме интегрированных хозяйствующих структур. Их создание за счет консолидации материальных и финансовых ресурсов, централизации управленческих функций обеспечивает:

- согласование интересов территориально соседствующих и технологически связанных ХС;
- повышение эффективности внутри и межрегиональной кооперации;
- более полное использование ресурсного потенциала;
- охват при горизонтальной интеграции большей доли рынка;
- возможность влиять на ценовую политику;
- возможность при вертикальной интеграции выстроить цепочку «поставка — производство — сбыт»;
- бесперебойное снабжение процесса производства и реализации ресурсами;
- снижение производственных и иных рисков за счет диверсификации бизнеса, создания общих финансовых резервных и страховых фондов;
- специализацию отдельных видов деятельности;
- минимизацию для партнеров по интеграции отрицательных воздействий конкуренции (в объединении, как правило, не допускается взаимная конкуренция участников на одном и том же рынке);
- повышение финансовых возможностей интеграции за счет объединения собственных денежных ресурсов участников и привлечения более значительных объемов заемных средств;
- увеличение доходности финансовых операций за счет объема использования временно свободных денежных средств, обеспечения «перетекания» капитала из одной сферы деятельности в другую, перевода инвестиционных потоков с бесперспективных направлений в эффективные проекты;
- бесперебойное денежно-кредитное снабжение бизнеса, ускоренное обновление основных фондов, проведение НИР, внедрение инновационных технологий;
- координацию процесса управления объединенными материальными, трудовыми, финансовыми ресурсами;
- оптимизацию уровня налогообложения объединения в целом;
- снижение объема управленческих издержек;
- эффективный контроль над целевым использованием материальных и финансовых ресурсов;
- операционную экономию за счет устранения дублирования управленческих функций, их централизации, сокращения затрат на сбыт продукции.

Организация бизнеса в форме интегрированных структур приводит к открытию новых и сохранению существующих рабочих мест в регионе, укреплению стабильности производственных связей и возможности структурной перестройки, повышению инвестиционной привлекательности отдельно взятого ХС — участника интеграции [6].

Так, региональными программами развития аквакультуры в субъектах ЮФО с целью восстановления и развития производственно-технической базы ХС аквакультуры и ее переработки, развития новых направлений аквакультуры, улучшения условий естественного воспроизводства водных биологических ресурсов предусмотрен ряд мероприятий, основанных на поддержке инвестиций, обеспечении воспроизводства и развитии рыбопереработки (табл. 1).

Таблица 1

| Источник финансирования | Статьи расходов |
|-------------------------|---|
| Федеральный бюджет | Субсидирование части затрат на уплату процентов по кредитам, полученным в российских кредитных организациях |
| | Субсидирование части затрат на уплату процентов по займам, полученным в сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативах |
| | Субсидирование затрат до 50% от оплаты первоначального взноса при приобретении спецтехники на условиях финансовой аренды (лизинга) |
| | Проведение противоэпизоотических и мелиоративных мероприятий |
| Бюджет субъекта РФ | Проведение научно-исследовательских работ |
| | Субсидирование части затрат на реализованную товарную рыбу и рыбопосадочный материал |
| | Субсидирование части затрат на материально-техническое обеспечение рыбоводного производства (ГМС, электроэнергия, корма, зерно) |
| | Финансирование создания специализированного маркетингового отдела |
| | Долевое финансирование инфраструктуры РХП в рамках государственно-частного партнерства, в т. ч. на организацию баз по переработке живой рыбы на свободных площадях рыбоводных ХС, строительство цехов по глубокой переработке выращенной рыбы |
| | Возмещение части затрат на уплату процентов по инвестиционным кредитам, полученным в российских кредитных организациях в 2009—2015 годах, для приобретения оборудования за счет средств областного бюджета (сумма возмещения составит 20% от ставки рефинансирования ЦБ РФ) |
| | Компенсация части стоимости приобретенного технологического оборудования (30—50% от стоимости оборудования, но не более 5 млн рублей на один ХС) |
| | Возмещение за счет средств федерального бюджета части затрат на уплату процентов по инвестиционным кредитам (80% от ставки рефинансирования ЦБ РФ) |

Для ХС РХП по-прежнему актуальной является проблема недостатка собственных финансовых средств, которая еще более усугубляется в условиях постоянного повышения цен на энергоносители, транспортировку сырья и продукции, роста стоимости долгосрочных кредитных ресурсов.

Активизация процессов реструктуризации связана не только с внедрением новых механизмов ГЧП, но и с расширением сфер применения уже существующих механизмов и передачей бизнесу дополнительных функций. Так, реструктуризации бизнес-моделей ХС РХП, на наш взгляд, может содействовать активное применение государственных контрактов, аренды, лизинга, акционирования, особых экономических зон, франчайзинга и т. п. Главным условием успешного решения поставленных задач является привлечение в аквакультуру необходимых финансовых средств (федеральных, региональных, собственных финансовых ресурсов ХС, средств инвесторов) [7].

На основе анализа различных форм интеграции мы пришли к выводу, что наиболее перспективной из них для Астраханской области следует считать районный межотраслевой рыбохозяйственный кластер — группу территориально соседствующих взаимосвязанных ХС и связанных с ними субъектов сферы производства продукции аквакультуры и характеризующихся общностью деятельности и взаимодополняющих друг друга. В частности, для развития направления аквакультуры в Камызякском районе Астраханской области на принципах ГЧП предлагается формирование районного межотраслевого рыбохозяйственного кластера по переработке товарной прудовой рыбы мощностью 1800 т/год. Его формирование планируется

на основе существующего предприятия по переработке рыбы, достаточного крупного, конкурентоспособного с технической стороны оснащенности (мощности которого, однако, в настоящее время задействованы лишь на 13%) и функционирующего с перебоями из-за нехватки финансовых и сырьевых ресурсов. Затраты на его создание составят 74 млн рублей (50% — финансирование из областного бюджета, 50% — общее финансирование партнеров по интеграции). При этом государство в лице правительства Астраханской области определяет цель и параметры проекта партнерства, осуществляет мониторинг его реализации, а бизнес обеспечивает его эксплуатацию.

При реализации проекта, на наш взгляд, агентство по рыболовству и рыбоводству АО должно осуществлять: общее руководство и координацию; финансирование за счет средств областного бюджета; разработку условий, порядка и правил предоставления государственной поддержки; консультационную, организационную и информационную поддержку.

Поскольку аквакультура — рискованный сегмент РХП и полностью избежать рисков, связанных с зависимостью от цен на корм и рыбопосадочный материал, погодных условий и др., практически невозможно, важно их предвидеть и заранее разработать пути снижения вероятности неудач, уменьшения последствий их возникновения. Пути снижения рисков могут быть: содействие ХС в максимальном использовании сырья; сокращение издержек производства и обращения; расширение ассортимента выпускаемой продукции и повышение ее конкурентоспособности; информирование ХС о новых каналах и рынках сбыта продукции; содействие ХС в получении инве-

стиций; научное сопровождение племенной работы и товарного производства аквакультуры; законодательное обязательное страхование предпринимательских рисков; создание залоговых фондов в муниципальных образованиях области и др.

Эффективность выполнения мероприятий по развитию аквакультуры в Камызякском районе можно будет отследить по улучшению показателей состояния и динамики развития товарного рыбоводства и технологически связанных с ним смежных секторов.

Достижение экономической эффективности по развитию будет базироваться на обновлении и модернизации основ-

ных фондов, внедрении инновационных технологий, росте производительности труда, сокращении издержек, повышении квалификации кадров и др. Вышеуказанное даст возможность существенно повысить коммерческую и бюджетную эффективность.

Полная реализация вышеуказанных авторских мероприятий при поддержке государства и экономической заинтересованности ХС по товарному выращиванию позволит обеспечить в Камызякском районе АО к 2016 году указанные в табл. 2 объемы производства товарной рыбы и достигнуть уровня рентабельности, указанного в табл. 3.

Таблица 2

Объемы производства товарной рыбы в Камызякском районе Астраханской области

| Показатель | ед. изм. | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|--|-----------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Планируемый объем выращивания товарной рыбы | тыс. тонн | 17,0 | 17,0 | 17,0 | 18,7 | 20,6 |
| Объем финансирования научно-исследовательских работ | млн руб. | 714,0 | 714,0 | 714,0 | 785,0 | 866,0 |
| Выручка от реализации товарной рыбы | млн руб. | 10,0 | 10,7 | 11,7 | 11,5 | 11,5 |
| Предоставление субсидий для развития товарного рыбоводства | млн руб. | 11,0 | 45,0 | 45,0 | 40,0 | 5,0 |
| Инвестиции в капитальное строительство объектов аквакультуры | млн руб. | 61,0 | 66,0 | 98,0 | 108,0 | 103,0 |

Таблица 3

Рентабельность производства товарной рыбы в Камызякском районе Астраханской области

| Показатель | ед. изм. | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|---|-----------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Планируемый объем выращивания товарной рыбы | тыс. тонн | 17,0 | 17,0 | 17,0 | 18,7 | 20,6 |
| Стоимость 1 кг рыбы | руб. | 42,0 | 42,0 | 42,0 | 42,0 | 42,0 |
| Выручка от реализации товарной рыбы | млн. руб. | 714,0 | 714,0 | 714,0 | 785,0 | 866,0 |
| Себестоимость производства товарной рыбы | млн руб. | 700,0 | 700,0 | 700,0 | 770,0 | 840,0 |
| Общий объем субсидии | млн руб. | 61,0 | 66,0 | 98,0 | 108,0 | 103,0 |
| Себестоимость 1 кг рыбы | руб/кг | 37,6 | 37,3 | 35,4 | 35,4 | 35,8 |
| Валовая прибыль | млн руб. | 75,0 | 80,0 | 112,0 | 123,0 | 129,0 |
| Уровень рентабельности | % | 10,7 | 11,4 | 16,0 | 16,0 | 15,4 |
| Затраты на руб. тарной продукции | коп. | 90 | 90 | 86 | 86 | 87 |

Достижение социальной эффективности будет базироваться на создании новых рабочих мест на базе развития ры-

боводных ХС и крестьянских (фермерских) хозяйств; дополнительном обеспечении работников; повышении требований

к качеству образования и потребностями в высококвалифицированных рыбаках.

На наш взгляд, для развития аквакультуры необходимо сформировать структуру по обеспечению эффективного взаимодействия между хозяйствующими субъектами, исполнительными органами власти, научно-исследовательскими организациями. В рамках данной структуры следует обеспечить решение задач: научного, проектного и юридического сопровождения проектов аквакультуры; формирования межрегиональных связей между ХС аквакультуры и поиска потенциальных инвесторов; осуществления маркетинговых исследований, анализа рынка, исследований экономической эффективности ХС; консалтинговой помощи бизнес-структурам в развитии рыбоводства и создании товарных хозяйств и др.

Считаем, что в первоочередном порядке должна быть разработана региональная программа содействия формированию и функционированию кластерных образований.

Для разработки и сопровождения региональной программы целесообразно создать постоянно действующую межведомственную комиссию, основными задачами которой будут: анализ социально-экономической ситуации, складывающейся в экономике региона; подготовка предложений по составу объектов, целесообразных к включению в формируемый кластер; разработка концепции создания кластеров, механизмов их функционирования; разработка предложений по формированию рациональной структуры кластеров, а также оказание методической помощи при разработке учредительных документов; мониторинг и анализ деятельности сформированных кластеров и выработка предложений по развитию интеграционных процессов в регионе [8].

Состав участников кластера включает: предприятия крупного бизнеса, малые и средние предпринимательские структуры, финансовые институты, законодательные органы и органы надзора, инфраструктурные организации. При этом основу кластерного образования составляет крупный бизнес, малые и средние предпринимательские структуры могут выступать в качестве производственных, снабженческо-сбытовых и инновационных партнеров для крупных фирм.

Законодательные органы и органы надзора принимают законы и подзаконные акты, регулирующие отношения между предпринимательскими структурами, входящими в состав кластера, и осуществляют контроль за их выполнением.

Назначение инфраструктурных организаций — оказание услуг участникам кластера. В зависимости от характера осуществляемых услуг инфраструктуру обычно подразделяют на:

производственную, социальную, институциональную, рыночную, региональную, инновационную.

Инициатором создания регионального кластера могут выступать крупная фирма частной (акционерной) формы собственности, занимающая ведущие позиции в данной отрасли, крупный финансовый институт, а также региональная администрация.

Районный межотраслевой рыбохозяйственный кластер создается по инициативе администрации области для решения конкретной хозяйственной задачи по обеспечению полного цикла выращивания прудовой аквакультуры, производства и реализации конечной продукции участниками кластера. В состав группы входит областная администрация, участвующая в ее капитале. Долевое участие инициаторов создания кластера в его уставном капитале может доходить до владения контрольным пакетом акций.

Роль центра управления кластером исполняет управляющий ХС. Его основными задачами являются: консолидация материально-финансовых ресурсов участников интеграции и их концентрация на реализации приоритетных задач развития отдельных субъектов объединения, региона и государства; формирование экономико-инвестиционного механизма оперативного рационального осуществления взаиморасчетов, реализации эффективной инвестиционной политики; эффективное взаимодействие участников объединения; защита их интересов на внутреннем и внешнем рынках, а также оперативное управление кластером в целом.

В соответствии с приведенными задачами деятельность управляющего ХС включает: разработку стратегических планов развития кластера, управление инвестициями и производством; управление финансовыми потоками, мониторинг осуществления экономических проектов; разработку торговой экономической политики на внутреннем и внешнем рынках, координацию производства, управление взаимопоставками и товарообменом внутри объединения [9].

При создании кластера следует придерживаться принципов: равноправного владения, распоряжения и пользования общей собственностью; удовлетворения корпоративных интересов путем договорных отношений; обеспечения сбалансированности интересов всех участников кластера; диверсифицированности деятельности; тесной кооперации, специализации и интеграции всех процессов как внутри кластера, так и с внешней средой.

Принципиальная модель организации предпринимательского кластера в РХП региона приведена на рис.



Рис. Модель организации районного межотраслевого рыбохозяйственного кластера

Система управления в кластере должна учитывать интересы как отдельных субъектов, так и объединения в целом, обеспечивать эффективность взаимодействия партнеров с учетом подвижности структуры (изменения состава и видов деятельности) кластера.

Из-за необходимости осуществлять анализ, планирование и контроль на разных уровнях (отдельное предприятие; определенное направление, реализуемое несколькими предприятиями; кластер в целом) эти функции в кластере имеют определенные особенности. Для координации сбора и обработки информации, ее дальнейшего обобщения и анализа, согласованной деятельности по формированию и исполнению плановых заданий необходимо централизовать эти функции. По нашему мнению, анализ экономической деятельности кластера, составление прогнозов, долгосрочных и среднесрочных планов должна осуществлять финансово-аналитическая служба управляющего ХС.

Таким образом, реализация предложенных мероприятий

должна обеспечить: рост рыбопродуктивности за счет использования перспективных пород; применение ресурсосберегающих технологий, способных обеспечить рост объемов производства рыболовной продукции при понижении удельных затрат ресурсов; развитие кормопроизводства; повышение уровня автоматизации и механизации производственных процессов; развитие маркетинговой деятельности ХС; создание живорыбных баз и системы оптовой торговли; строительство перерабатывающих мощностей и развитие глубокой переработки прудовой рыбы; расширение ассортимента продукции аквакультуры и организацию системы ее реализации, в том числе за пределы региона.

В конечном итоге реализация указанных мероприятий позволит повысить конкурентоспособность отечественной рыболовной продукции, финансовую устойчивость ХС, осуществить модернизацию рыболовных предприятий, что обеспечит ускоренное развитие товарного рыболовства и улучшение снабжения населения рыбой и рыбопродукцией.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Бережнов Г. В., Зверев В. В. Инновации как фактор эффективного функционирования АПК регионов в условиях ВТО // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2012. № 9. С. 35—37.
2. Маркина И. А., Угимова И. В. Реструктуризация как инструмент повышения стратегической устойчивости предприятия // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2013. № 3 (24). С. 145—150.
3. Земцова Е. А., Набиев Р. А., Тактаров Г. А. Стратегия устойчивого развития рыбохозяйственного подкомплекса АПК в контексте обеспечения продовольственной безопасности России. Волгоград: Волгоградское научное изд-во, 2013. 257 с.
4. Земцова Е. А., Зверев В. В., Лулева Т. В. Инструментарий реструктуризации хозяйствующих субъектов рыбохозяйственного подкомплекса агропромышленного комплекса // Вестник Астраханского государственного технического университета. Сер. Экономика. 2015. № 2. С. 78—88.
5. Набиев Р. А., Мельников А. В. Совершенствование взаимодействия власти и бизнеса в рамках государственно-частного партнерства // Вестник Астраханского государственного технического университета. Сер. Экономика. 2010. № 2. С. 60—64.
6. Фомин Н. Ю. Обоснование эффективности формирования региональных кластеров // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2015. № 3 (32). С. 170—176.
7. Земцова Е. А., Набиев Р. А., Кутаев Ш. К. Исследование генезиса категории «реструктуризация бизнеса хозяйствующего субъекта» // Вестник Астраханского государственного технического университета. Сер. Экономика. 2015. № 1. С. 18—29.
8. Горбунова Е. Г. Современные тенденции развития сельскохозяйственного производства в Российской Федерации // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2012. № 4 (21). С. 120—126.
9. Набиев Р. А., Земцова Е. А. Трансформация межхозяйственных связей и ее влияние на эффективность развития рыбохозяйственного подкомплекса // Вестник Астраханского государственного технического университета. Сер. Экономика. 2015. № 2. С. 41—48.

REFERENCES

1. Berezhnov G. V., Zverev V. V. Innovation as a factor of effective functioning of agro-industrial complex of regions in the conditions of the WTO // Economics of agricultural and processing enterprises. 2012. № 9. P. 35—37.
2. Markina I. A., Ugrimova I. V. Restructuring as a tool to enhance strategic stability of the enterprise // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2013. № 3 (24). P. 145—150.
3. Zemtsova E. A., Nabiev R. A., Taktarov G. A. Strategy for sustainable development of the fisheries sub-complex in the context of ensuring food security of Russia. Volgograd: Volgograd scientific publishing, 2013. 257 p.
4. Zemtsova E. A., Zverev V. V., Luneva T. V. Toolkit restructuring of business entities of fishery sub-complex of the agro-industrial complex // Bulletin of Astrakhan State Technical University. Series: Economics. 2015. № 2. P. 78—88.
5. Nabiev R. A., Melnikov A. V. Improvement of interaction between government and business in the framework of public-private partnerships // Bulletin of Astrakhan State Technical University. Series: Economics. 2010. № 2. P. 60—64.
6. Fomin N. Yu. Evaluation of effectiveness of the of regional clusters formation // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2015. № 3 (32). P. 170—176.
7. Zemtsova E. A., Nabiev R. A., Kutaev S. K. Study of the Genesis of the category of business restructuring of the entity // Bulletin of Astrakhan State Technical University. Series: Economics. 2015. № 1. P. 18—29.
8. Gorbunova E. G. Modern trends in the development of agricultural production in the Russian Federation // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2012. № 4 (21). P. 120—126.
9. Nabiev R. A., Zemtsova E. A. Transformation of economic connections and its impact on the efficiency of the fisheries industry development // Bulletin of Astrakhan State Technical University. Series: Economics. 2015. № 2. P. 41—48.

Как цитировать статью: Земцова Е. А. Реструктуризация хозяйствующих субъектов аквакультуры на основе кластеризации // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2015. № 4 (33). С. 196—201.

For citation: Zemtsova E. A. Restructuring of aquaculture business entities based on clustering // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2015. № 4 (33). P. 196—201.