

УДК 368.5

ББК 65.271.325.11

**Ivanova Tatiana Apollonovna**,  
post-graduate student of the department  
of insurance and risk management  
of Baikal State University of Economics and Law,  
Irkutsk, e-mail: ta.ivanova888@gmail.com

**Иванова Татьяна Аполлоновна**,  
аспирант кафедры страхования и управления рисками  
Байкальского государственного университета  
экономики и права,  
г. Иркутск, e-mail: ta.ivanova888@gmail.com

## ПРОБЛЕМЫ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО СТРАХОВАНИЯ В КИТАЕ

### CHALLENGES FOR AGRICULTURAL INSURANCE IN CHINA

*В статье рассматривается опыт сельскохозяйственного страхования в Китае с целью подробного изучения новой программы страхования, которая за семь лет вывела страну в число лидеров рынка страхования сельскохозяйственных рисков. Анализируются статистические изменения до и после внедрения новой схемы страхования, рассмотрены этапы развития сельскохозяйственного страхования, пошагово отражена современная схема страхования, определены условия для участников программы и принципы, на которых основывается весь рынок страхования сельскохозяйственных рисков в Китае. Сделаны выводы о существующих проблемах, возникающих у каждого участника программы страхования, а также предложены некоторые пути их решения.*

*The article examines experience of agricultural insurance in China in order to study in detail the new insurance program, which led the country to a leading position in agricultural insurance for seven years. Statistical changes before and after introduction of the new insurance scheme are analyzed; the stages of development of agricultural insurance are investigated; the current insurance scheme is presented step-by-step; conditions for the program participants and principles, on which the entire market of agricultural insurance in China is based, are determined. Conclusions about the current problems encountered by each participant in the insurance program are made; several ways to solve the problems are proposed.*

*Ключевые слова: Китай, сельское хозяйство, сельскохозяйственные риски, государственная поддержка, правительство, страхование, страхование сельскохозяйственных рисков, страховые компании, субсидирование страховых премий, страховые премии.*

*Keywords: China, agriculture, agricultural risks, government support, government, insurance, insurance of agricultural risks, insurance companies, subsidizing insurance premiums, insurance premiums.*

Проблемой каждого государства на пути построения и развития сельскохозяйственной политики является построение эффективной системы страхования рисков сельскохозяйственных производителей, способной обеспечить их стабильное функционирование, а значит, и продовольственную безопасность страны. Однако ввиду разных условий ведения сельского хозяйства каждой стране необходимо построение индивидуальной программы страхования с учетом мирового опыта.

Целью исследования является изучение опыта Китая

в области сельскохозяйственного страхования, потому что опыт именно этой страны на сегодняшний момент является весьма успешным. В 2007 году правительство КНР запустило пилотный проект новой программы страхования сельскохозяйственных рисков [1], и к 2013 году страна вышла на второе место по мировым сборам страховых премий в сфере сельскохозяйственного страхования [2].

Данный опыт, бесспорно, актуален для рассмотрения и привлекает внимание тем, что в Китае, как и в России, в основе лежит мультирисковая система страхования с большой долей государственного субсидирования страховой премии. Однако, несмотря на то что Россия приступила к реформированию системы защиты сельскохозяйственных производителей почти в один период с Китаем, отечественный опыт не имеет таких позитивных результатов. Поэтому на этапе становления и развития важно изучение опыта разных стран.

К задачам исследования можно отнести необходимость рассмотрения истории развития сельскохозяйственного страхования в Китае, подробное изучение новой программы страхования, а также проблем, с которыми сталкиваются участники этой программы. Для достижения поставленных целей и задач использовались исторический метод и анализ различных зарубежных аналитических и статистических источников.

Каждое государство использует разные программы страхования сельскохозяйственных рисков, потому что в каждой стране свои особенности ведения сельского хозяйства из-за специфики климатических зон и земель, годных для взращивания сельскохозяйственных культур. В связи с чем на сегодняшний день существуют две основные группы страховых продуктов в страховании сельскохозяйственных рисков. Традиционные и нетрадиционные, или страхование на основе возмещения понесенных убытков и индексное страхование [3].

Индексное страхование является более современным и менее развитым и основано на применении современных систем метеорологических наблюдений, показателях региональной урожайности. Более подробно об индексном страховании можно ознакомиться в исследовании, посвященном данной группе страховых продуктов [4, с. 151—155]. Традиционное страхование, в свою очередь, включает два наиболее развитых вида: мультирисковое и страхование от поименованных рисков. Главным различием этих двух видов является перечень рисков, от которых страхуется полисодержатель. В первом случае объект может быть застрахован одновременно от ливней, града, засухи и прочих опасностей, а во втором, например, только от града либо от засухи [5, с. 85—86].

Таблица 1

## Социальные и экономические показатели Китая\*

	1990	2000	2014
Население, млн чел.	1191,8	1309,6	1425
Сельское население, млн чел.	864,1	827,7	641,6
Посевная площадь, млн га	405	407	553
Население, занятое в сельском хозяйстве, %	56,1	49,8	36,7
Экспорт продукции, млн долл.	7371	11300	36567
Импорт продукции, млн долл.	10104	15163	96838

\*Составлено автором на основе данных Продовольственной и сельскохозяйственной Организации Объединенных наций [6, с. 88].

Как показано в табл. 1, с 1990 по 2014 год население Китая постоянно растет, что требует стабильности в реальном секторе экономики, а значит, оказания большего внимания аграриям. За последние 15 лет в Китае объем продовольственного экспорта вырос более чем в три раза. Растущий спрос на экспорт китайского сырья (по сравнению 1990 годом с 2014-го экспорт увеличился в пять раз — с 7371 до 36567 млн долл.), а также на нужды внутреннего потребления (импорт продовольствия вырос в девять раз с 1990 по 2014 год) требуют бесперебойной работы сельскохозяйственного сектора и расширения сельскохозяйственных земель.

Развитие сельского хозяйства и сельских регионов играет решающую роль в совершенствовании социально-экономической системы Китая. Агрострахование стало ключевым в обеспечении роста сельского хозяйства и стабилизации доходов фермеров при столкновении со стихийными бедствиями.

Китай является одной из немногих стран в мире, находящейся в зоне рисков разрушительных стихийных бедствий. Каждый год от природных стихий Китай получает экономические потери в несколько сотен миллиардов юаней, и часть этих потерь, приходящаяся на долю сельского хозяйства, значительна. С учетом того, что сельское население Китая составляет почти 650 миллионов человек, или 45% от всего населения страны в 2014 году (табл. 1), сельское хозяйство является основным ключом к обеспечению устойчивости национальной экономики. Одним из перспективных средств обеспечения роста экономики сельского хозяйства и стабильности в сельском обществе при столкновении со стихийными бедствиями является создание системы сельскохозяйственного страхования.

Когда была основана Народная страховая компания Китая (The People's Insurance Company of China (далее PICC) в 1949 году, сельскохозяйственное страхование было одним из первых страховых продуктов, утвержденных в Китае. Китайский опыт в сельскохозяйственном страховании начался в 1950 году со страхования животных и хлопка, но это было доступно лишь в отдельных округах и районах. Восемью годами ранее, когда была создана Народная Коммуна, ранний пилотный проект программы был отложен, хотя позитивный вклад этого отдельно взятого механизма страхования в экономику сельского хозяйства был признан в то время центральным правительством.

В 1982 году Китай приступил ко второму проекту сельскохозяйственного страхования. Он был основан на докладе Госсовета, представленном Народным Банком Китая «Мнения и предложения по восстановлению ситуации в отечественном страховом деле и будущее развитие», который предложил постепенное внедрение страхования сель-

ской собственности и животных. Народная страховая компания Китая управляла пилотным проектом и вышла на позитивный старт. Получение ежегодных премий неуклонно растет с 1982 по 1992 год с резким увеличением в 1990—1993 годах, пик премий был достигнут в 1993 году и составил более 829 млн юаней [1, с. 11]. Этот высокий уровень доходов совпал с быстрым и устойчивым развитием экономики сельского хозяйства. В течение этого же периода ВВП в сельском хозяйстве вырос на 11%, и годовой прирост прибыли фермеров составил 9%. К 1993 году набор страховых продуктов в сельском хозяйстве был обширен и доступен в большинстве деревень и городов в 29 провинциях из 34 (включая автономные районы и муниципалитеты провинциального уровня). В течение этих 12 лет средний годовой коэффициент страховых потерь составлял 105% (максимум 136 и минимум 72%) [Там же]. Однако с 1993 по 2006 год сборы компании резко начали снижаться, и причиной этого послужили следующие факторы: во-первых, начиная с 1994 года PICC перешла из государственной страховой компании с политическими функциями в конкурирующую коммерческую фирму на рыночной экономической основе. Таким образом, рынок сельскохозяйственного страхования начал сокращаться из-за его убыточности в течение предыдущих 12 лет; во-вторых, годовой рост сельскохозяйственного ВВП и доходов фермеров упал на 5% в период 1997—2003 годов. Незначительный рост агроэкономики также повлиял на дальнейшее развитие сельскохозяйственного страхования.

В 1986 году Корпорация производства и строительства провинции Синьцзян (The Production and Construction Corps of Xinjiang) основала Страховую компанию сельскохозяйственного страхования синьцзянской корпорации (сейчас это the China United Property Insurance Company), она позиционировалась как компания сельскохозяйственного страхования, действующая исключительно в Синьцзян-Уйгурском автономном районе. С 1987 по 2006 год средний процент потерь был равен 72% (минимум 56%, максимум 110%). В течение этого периода компания функционировала без снижения уровня страховых премий, достигнув в 2006 году годового сбора премий на уровне 260 млн юаней. Компания работала на принципе «низкая ставка премии в сочетании с умеренной страховой суммой», который обеспечил высокий уровень сборов и оказался эффективным на практике. В 2002 году Китайская единая компания страхования недвижимости (China United Property Insurance Company, далее China United) получила одобрение и разрешение для выхода на общенациональные операции, и диапазон ее страховых продуктов был расширен с целью включения всех типов недвижимости [1].

Для участия в пробном проекте было отобрано ограниченное количество округов и городов. Программа покрывала такие объекты, как: посевы, фермерские доходы, компенсация заработной платы трудящимся и крупный рогатый скот. Затраты на премию были разделены между правительством, коммунами и фермерами (с большей долей ответственности фермеров). Согласно договору страхования каждый полисодержатель должен оплатить от 10 до 30 юаней, а страховая сумма составляла приблизительно 3000 юаней. Эта программа действовала около 12 лет, с 1987 по 1999 год, и завершилась прежде всего из-за высокого уровня коэффициента потерь.

В период с 1982 по 2006 год страховые компании испытывали тяжелое бремя выплат по страхованию урожая и ско-

та от стихийных бедствий, высокие коэффициенты потерь вынудили коммерческих страховщиков сократить бизнес в агростраховании. Результаты этой программы вынудили правительство разработать очередную программу сельскохозяйственного страхования на уровне национальной политики. Новая программа была поддержана на политическом уровне и активно поощрена Китайской комиссией по урегулированию страхования (the China Insurance Regulatory Commission (CIRC)). В 2004 году Центральный комитет Коммунистической партии Китая (ЦК КПК) издал документ № 1 «Отдельные предложения ЦК КПК и Госсовета по повышению доходов фермеров» [Там же. С. 12]. В документе предлагалось ускорить создание системы сельскохозяйственного страхования на основе договора страхования, отобрать виды страховых продуктов и регионы для пробного запуска, предоставить субсидирование страховых премий фермерам в регионах, где органы местного самоуправления могут позволить себе такие расходы.

26 июня 2006 года был опубликован другой документ — «Некоторые предложения Госсовета по реформированию и развитию страховой индустрии» [1], который предлагал внедрение новой модели сельскохозяйственного страхования с многоуровневым и многоканальным субсидированием. Согласно программе субсидии, предоставляемые от центрального и местного правительства, будут использоваться фермерами (субсидирование премий) и страховыми компаниями (субсидирование административных затрат). Новая программа также рекомендует создание сельскохозяйственного перестрахования с поддержкой со стороны центральной и местных органов власти. Этот документ считается важной вехой в истории сельскохозяйственного страхования в Китае.

В 2007 году ЦК КПК одобрил 1 млрд юаней на финансирование фонда субсидирования сельскохозяйственного страхования, и шесть провинций (Hunan, Jilin, Inner Mongolia, Xinjiang, Sichuan, and Jiangsu) были выбраны для участия в новой программе страхования [Там же]. С самого начала этот проект показал свою жизнеспособность и тенденцию быстрого развития. В 2007 году общие собранные премии в сельскохозяйственном страховании насчитывали 5,2 млрд юаней, рост составил 612,5% по сравнению с 2006 годом, что составило 2,49% от объема премий по имущественному страхованию. Выплаты равнялись приблизительно 2,7 млрд юаней, или 2,8% от выплат по имущественному страхованию. Общая страховая сумма составила около 172 млрд юаней [Там же. С. 12].

В 2008 году новая программа стала быстро расти и расширяться, охватив 17 провинций и регионов. Более чем 33,5 млн гектаров культур и 90 млн фермерских семей попали под программу. Общая сумма собранных премий составила около 11 млн юаней, а общая сумма выплат — 7 млн юаней. Общая страховая сумма достигла 240 млрд юаней [1].

В 2009 году страховые премии достигли 13,5 млрд юаней, а выплаты — 9,5 млрд, страховая сумма — 381 млрд юаней. В 2010 году программа охватывала 25 провинций и автономных округов [Там же].

По сравнению с предыдущими программами сельскохозяйственного страхования новый проект охватывал страхование свиноматок. В 2007 году было застраховано 14,7 млн голов, в 2008 году — 47,6 млн, а в 2009-м — 52,7 млн голов [Там же]. Под страховую защиту попало около 75% племенных голов по всей стране. С 2013 года в новой программе

участвуют все регионы страны. С расширением программы в сельской местности стали доступны другие виды страхования и финансовых продуктов, например, страхование капитала фермеров, кооперативное медицинское страхование и страхование микрокредитов в сельских районах. Таким образом, новая разноразмерная система страхования постепенно налаживается.

Новая программа субсидирования сельскохозяйственного страхования начала работу на основании трех главных правил:

- программа покрывает семь природных катаклизмов (наводнение, ливневые дожди, заболачивание почвы, бури, ураганы, град, снежные бури и засуха). Также в программу входили некоторые заболевания сельскохозяйственных культур и животных;

- ставка страховой премии варьируется от 3 до 10% от страховой суммы в зависимости от региона, вида сельскохозяйственной культуры и рисков;

- низкая ставка страховых взносов охватывала лишь умеренную сумму, то есть, например, при страховании урожая в страховую сумму включалась лишь базовая стоимость культуры, то есть расходы на семена, удобрения, пестициды, орошение, транспортные затраты, затраты на мульчирующую пленку. Затраты на оплату труда исключены.

Несмотря на положительные результаты, новый проект вызывал некоторые опасения по поводу системы ставок страховых премий. В новой программе страхования ставки страховой премии определяются правительством провинции и ежегодно обновляются. Тем не менее нет никакого качественного расчета ставок, соответствующего актуарным стандартам, и лишь коэффициент потерь базируется на опыте предыдущих лет. Это привносит высокую долю неопределенности в эту систему, так как Китай не имеет достаточно длительных архивов в сельскохозяйственном страховании для адекватной оценки, в частности для оценки потенциально убыточных периодов.

Субсидии от центрального и провинциальных правительств обычно превышают 50% страховой премии. Субсидии от муниципальных и окружных правительств варьируются в зависимости от региона, но обычно от 10 до 30%. Полисодержатели должны оплатить оставшуюся часть страховой премии.

На правительственном уровне были созданы независимые финансовые резервы. Правительство провинций перечисляет излишки в резерв катастрофических потерь сельскохозяйственного страхования, и при возникновении потерь большого масштаба провинциальные правительства используют этот фонд для помощи страховщикам при возмещении потерь фермеров. Кроме того, некоторые провинции используют свои методы для распространения этого вида страхования. Например, провинция Сычуань использует участие в программе сельскохозяйственного страхования как ключевой фактор для участия в других льготных программах (программа фермерского кредитования) и получения дополнительных преимуществ (в плане финансовой поддержки и кредитов). Более подробно о стартовых условиях новой программы страхования можно узнать в табл. 2, где отображены параметры сельскохозяйственного страхования в шести первых отобранных провинциях.

Раскрыв основные условия программы, можно более подробно рассмотреть сам механизм работы программы.

Разные уровни правительств играют различные роли в схеме работы программы. Участие центрального прави-

тельства показывает сильную политическую заинтересованность руководства страны, субсидирование поощряет к привлечению в программу всех заинтересованных сторон, потому что столь значимый проект должен в полной мере учитывать региональное экономическое развитие и сельскохозяйственное производство, роль участия провинциальных правительств связана с налаживанием более тесного взаимо-

действия страховщиков в регионах для более результативного согласования деталей и правил страхования. Участие органов местного самоуправления связано в основном с продвижением программы и обеспечением технической помощи местным страховщикам. На рис. изображена типичная схема работы программы, где сплошные линии — это платежи, а пунктирная — отчеты в бюджет и отчеты о транзакции.

Таблица 2

Данные по сельскохозяйственному страхованию шести провинций на начальном этапе (в 2007 году) [1, с. 14]

Провинции	Hunan	Jilin	Inner Mongolia	Xinjiang	Sichuan	Jiangsu
Страховое покрытие	Падди рис (рис-сырец), хлопок, рапс	Кукуруза, падди рис, соевые, арахис, семена подсолнечника	Кукуруза, пшеница, соевые	Хлопок, кукуруза, падди рис, пшеница, соевые, рапс, арахис	Падди рис, кукуруза	Падди рис, пшеница, хлопок, рапс, кукуруза
Риски	Ливень, наводнение, заболачивание почвы, буря, град, ледяной шторм, засуха и некоторые заболевания					
Страховые суммы	Падди рис — 240 юаней за 1 Му*, хлопок — 300 юаней/1Му, рапс — 150 юаней/1Му	Падди рис — 276 юаней/1Му, кукуруза — 200 юаней/1Му, соевые — 167 юаней/1Му	Кукуруза — 230 юаней/1Му, соевые — 170 юаней/1Му, пшеница — 300 юаней/1Му	Хлопок — 400 юаней/1Му, пшеница — 300 юаней/1Му, кукуруза — 300 юаней/1Му	В зависимости от наличия дополнительной поддержки: падди рис — от 300 до 400 юаней/1Му, кукуруза — 292—392 юаней/1Му	300—500 юаней/1Му
Ставки страховой премии	Падди рис — 6%, хлопок — 8%, рапс — 6%	Падди рис — 8%, кукуруза — 10%, соевые — 8%	Кукуруза — 10%, пшеница — 8%, соевые — 8%	Хлопок — 7%, пшеница — 5%, кукуруза — 5%	Падди рис — 5—10%, кукуруза — 5—10%	5% по всем культурам
Уровень субсидирования	Центральное правительство — 35%, провинциальное правительство — 25%, муниципальное/окружное — около 10%	Центральное и провинциальное правительства — 50%, муниципальное/окружное — 30%	Центральное правительство — 25%, автономное правительство — 50%, муниципальное/окружное — 10%	Центральное и автономное правительства — 50%	Центральное правительство — 25%, провинциальное правительство — 25%, муниципальное/окружное — около 20%	Правительство — более 60%
* 1Му = 0,0667 гектара						

Шаг (1) означает, что фермеры оплачивают часть страховой премии страховщику регионального/окружного уровня, заключая действующий договор страхования. В провинции Hunan фермеры оплачивают 30% премии.

Шаг (2): страховщики регионального уровня сдают информацию о заключенных договорах в финансовое государственное учреждение регионального уровня, обычно в бюро финансов, которое затем предоставляет необходимую сумму субсидий.

Шаг (3): в конце финансового года региональное правительство формирует необходимый фонд субсидий (на основе данных о заключенных договорах в течение года). После чего, когда сформирован фонд субсидий на уровне провинции, центральное правительство оплачивает необходимую сумму субсидий правительству провинций.

Шаг (4): провинциальное правительство оплачивает субсидии (из своего фонда и субсидий от центрального правительства) страховщику на уровне провинции. В провинции Hunan 60% (25 и 35) общей премии.

Шаг (5): страховщик провинциального уровня резервирует 25% от общей страховой премии в фонд катастрофических потерь на будущий период и оплачивает страховщику местного уровня необходимую сумму субсидий. В провинции Hunan страховщики на уровне округа (местные) полу-

чают от страховых компаний провинциального уровня около 35% страховой премии.

Помимо многоуровневого субсидирования страховой премии в новой программе страхования предусмотрено формирование фонда катастрофических убытков. В каждой провинции имеются свои правила использования и управления фондом катастрофических убытков. Страховщикам предложено резервировать излишки от страхового года в фонд. Например, около 70% излишков от страхования падди риса направляются в фонд будущих потерь.

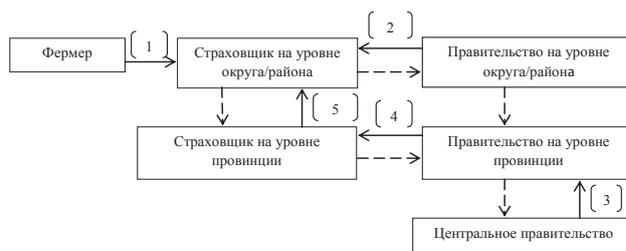


Рис. Операционная схема новой программы сельскохозяйственного страхования в Китае [1, с. 15]

Правительство также участвует в формировании фонда катастрофических потерь. В провинции Jiangsu фонд ка-

тастрофических убытков формируется на уровне каждого муниципалитета и состоит из трех частей. Первая — 10% от общей страховой премии, собранной страховщиком местного уровня. Вторая (муниципальные средства) обычно достигает 50% от общей страховой премии. И третья часть формируется за счет центрального правительства (покрывает разницу до 100%). Фонд катастрофических потерь подконтролен бюро финансов муниципалитета. При возникновении катастрофических убытков сначала используется фонд, созданный из страховых премий текущего года, затем фонд страховых компаний, а потом государственный фонд катастрофических потерь.

Несмотря на явный успех новой программы, страховые компании сельскохозяйственного страхования постоянно сталкиваются с некоторыми проблемами.

Во-первых, высокие операционные расходы на всех этапах страхования, от заключения договоров до оценки ущерба, вызванные тем, что многие деревни изолированы и заброшены, что приводит к высоким транспортным затратам. Помимо этого продвижение в сельские районы только одного вида страхования весьма неэффективно, а содержание и обслуживание офисов в каждом небольшом городке или районном центре весьма затратно.

Во-вторых, трудности при урегулировании заявленных убытков. Это связано с тем, что страховщики не всегда успевают рассмотреть заявленный страховой случай и оценить ущерб за ограниченное время. Причиной таких затруднений являются групповые полисы. Ввиду большого количества фермеров страховых компании страхуют несколько фермеров из одних деревень в одном полисе, где указывается общая застрахованная площадь. При подсчете убытков возникают сложности по идентификации пострадавших площадей конкретного фермера. Помимо этого отсутствует надежная база данных о занимаемой площади фермерами. И ввиду, как указывалось выше, большого количества фермеров у страховых компаний отсутствует необходимое количество специалистов для урегулирования претензий.

В-третьих, несмотря на намерения правительства вывести страхование сельскохозяйственных рисков на рыночный уровень, страховые компании находятся под пристальным и жестким контролем государства. Страховщики могут лишь немного регулировать страховую премию, но границы определяет государство.

И наконец, страховые компании не уверены в устойчивости новой программы в случае катастрофических потерь ввиду того, что они не участвуют в разработке нововведенной программы. Данный сегмент страхового рынка привлекателен для компаний из-за наличия государственной поддержки и возможности получения выгоды в краткосрочной перспективе.

Помимо страховых компаний проблемы возникают и у фермеров. В первую очередь они связаны с низкой страховой суммой. Как говорилось ранее, страхованию подлежит лишь базовая стоимость застрахованной культуры. Однако к концу сельскохозяйственного года затраты, входящие в базовую стоимость, могут быть выше страховой суммы (даже без учета исключенных трудовых за-

трат), а значит, выплата будет меньше базовой стоимости застрахованной культуры. Поэтому риски животноводства страхуются чаще, чем риски, возникающие у фермеров, занимающихся растениеводством, ввиду более точной оценки стоимости животных. Как и в России, среди китайских фермеров существует достаточное недоверие к страховым компаниям из-за опыта предыдущих лет до введения новой программы страхования.

Местные органы управления также сталкиваются с некоторыми проблемами при страховании сельскохозяйственных рисков. Например, правительства местного уровня также обязаны создавать фонд катастрофических убытков, но ввиду ограниченности бюджета этих средств может не хватить в случае возникновения данных убытков. Для этого необходимо реструктуризировать убытки путем перестрахования.

Таким образом, на основе проведенного анализа новой схемы сельскохозяйственного страхования Китая можно выделить четыре основных принципа работы программы: государственное управление; рыночно ориентированные операции; добровольное участие и движение в рамках совместных сил. Первый принцип отражает функции государства по установке правил страхового рынка, связанных как с размером субсидий, так и с размером страховых премий. Второй принцип основан на том, что страховые компании могут прибегать к рыночным механизмам на всех этапах страхования. Принцип добровольного участия помогает увидеть удовлетворенность новой программой страхования и страховщиками, ведь фермеры добровольно заключают договоры, учитывая свои возможности и уровень поддержки государством. И наконец, принцип работы в рамках совместных сил указывает на то, что в программе участвует несколько заинтересованных сторон. Субсидии поступают от разных уровней власти, от центральных до муниципальных. Помимо этого участвуют бюро сельского хозяйства, метеорологические службы, бюро водных ресурсов и другие организации для информационной и технической поддержки работы страховых компаний.

Исследователи китайского рынка страхования сельскохозяйственных рисков предлагают следующие меры по улучшению программы страхования [Там же. С. 21].

Во-первых, необходимо дальнейшее снижение стоимости страхования базовых культур растениеводства, являющихся основой продовольственной безопасности страны (пшеница, рис, кукуруза), путем переложения обязанности об оплате премии на региональные и центральное правительства.

Во-вторых, правительство должно ослабить свое влияние на формирование страховой премии для того, чтобы страховщики смогли диверсифицировать страховые премии в соответствии с особенностями региона, его уровнем развития и т. д.

В-третьих, развивать систему налоговых льгот для привлечения страховых компаний, увеличения субсидирования операционных расходов и другие механизмы для вовлечения страховщиков на рынок страхования сельскохозяйственных рисков.

#### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Agriculture Insurance in China: History, Experience, and Lessons Learned. Ming Wang, Peijun Shi, Tao Ye, Min Liu, Meiqin Zhou // *Int. J. Disaster Risk Sci.* 2011. Vol. 2. № 2. P. 10—22 [Электронный ресурс]. URL: <http://link.springer.com/article/10.1007/s13753-011-0007-6> (дата обращения: 12.09.2015).
2. Официальный сайт медиаинформационной группы «Страхование сегодня» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.>

insur-info.ru (дата обращения: 12.09.2015).

3. Иванова Т. А. Методы организации страхового фонда в сельском хозяйстве // Электронный научный журнал Baikal Research Journal [Электронный ресурс]. URL: <http://brj-bguer.ru/reader/article.aspx?id=19802> (дата обращения: 10.09.2015).

4. Иванова Т. А. Индексное страхование как одно из направлений совершенствования российской системы сельскохозяйственного страхования // Направления модернизации современного инновационного общества: экономика, социология, философия, политика, право: мат. междунар. науч.-практ. конф. (26 декабря 2014 года). Ч. 1. Саратов: Академия управления, 2015. С. 151-155.

5. Иванова Т. А. Зарубежный опыт страхования в АПК // Развитие страхового рынка в современных условиях: сб. науч. тр. Иркутск: Изд-во БГУЭП, 2013. С. 84-89.

6. FAO Statistical Pocketbook 2015 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.fao.org/3/a-i4691e.pdf> (дата обращения: 08.09.2015).

## REFERENCES

1. Agriculture Insurance in China: History, Experience, and Lessons Learned. Ming Wang, Peijun Shi, Tao Ye, Min Liu, Meiqin Zhou // Int. J. Disaster Risk Sci. 2011. Vol. 2. № 2. P. 10—22 [Electronic resource]. URL: <http://link.springer.com/article/10.1007/s13753-011-0007-6> (date of viewing: 09.12.2015).

2. The official website of media information Group «Insurance Today» [Electronic resource]. URL: <http://www.insur—info.ru> (the date of viewing: 09.12.2015).

3. Ivanova T. A. Methods of agricultural insurance fund arrangement // Electronic scientific journal Baikal Research Journal [Electronic resource]. URL: <http://brj-bguer.ru/reader/article.aspx?id=19802> (date of viewing: 09.10.2015).

4. Ivanova T. A. Index insurance as one of the ways to improve the Russian system of agricultural insurance // Directions of modernization of the modern innovative society: economics, sociology, philosophy, politics, and law: materials of the International scientific and practical conference. (December 16, 2014). Part 1. Saratov: Academy of Management, 2015. P. 151—155.

5. Ivanova T. A. Foreign experience in the agribusiness insurance // Development of the insurance market in modern conditions: Collation of scientific works. Irkutsk Univ BSUEL, 2013. P. 84—89.

6. FAO Statistical Pocketbook 2015 [Electronic resource]. URL: <http://www.fao.org/3/a-i4691e.pdf> (date of viewing: 08.09.2015).

---

**Как цитировать статью:** Иванова Т. А. Проблемы сельскохозяйственного страхования в Китае // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2015. № 4 (33). С. 202—207.

**For citation:** Ivanova T. A. Challenges for agricultural insurance in China // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2015. № 4 (33). P. 202—207.

---

УДК 338.46:008

ББК 65.49

**Ishutkina Kristina Alexandrovna,**

post-graduate student of the department of finance and credit of the National research Mordovia State University named after N. P. Ogarev, Saransk, e-mail: kristinaai@mail.ru

**Ишуткина Кристина Александровна,**

аспирант кафедры финансов и кредита Национального исследовательского Мордовского государственного университета им. Н. П. Огарева, г. Саранск, e-mail: kristinaai@mail.ru

## РАЗВИТИЕ КУЛЬТУРНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РЕСПУБЛИКЕ МОРДОВИЯ

### DEVELOPMENT OF CULTURAL ACTIVITIES IN THE REPUBLIC OF MORDOVIA

*В статье проведен анализ уровня развития культурной деятельности в Республике Мордовия в динамике с 2007 по 2014 год. На основе теории «болезни цен» У. Баумоля и У. Боуэна были выявлены тенденции в развитии сферы культуры в регионе: отставание производительности труда и независимость динамики заработной платы от производительности труда; превышение роста цен на билеты учреждений культуры над потребительскими ценами; рост удельного дефицита доходов в учреждениях культуры. Сделан вывод о том, что спад в развитии сферы культуры во многом обусловлен неэффективным расходованием бюджетных средств; отсутствием выделения ключевых приоритетных направлений развития сферы культуры; несовершенством нормативно-правовой базы в области государственно-част-*

*ного партнерства, меценатства и благотворительности; падением платежеспособного спроса населения.*

*The article analyzes the level of development of cultural activities in the Republic of Mordovia in 2007—2014. The following trends in the area of culture are identified based on the theory of 'price disease' by W. Baumol and W. Bowen: labor productivity is slowed down, independence of wage dynamics from labor productivity; ticket prices of the cultural institutions are higher than the consumer prices; growth of specific revenue shortage of cultural institutions. The conclusion is made that the decline in development of the culture is significantly specified by inefficient spending of budget funds; by the lack of identification of the key priority directions of development of the culture; imperfection of the legal-regulatory*