

**Как цитировать статью:** Грачева Н. Ю., Дудчик С. В. Формирование тьюторской компетентности педагогов как залог успешной реализации инклюзивного образования // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2015. № 4 (33). С. 333—336.

**For citation:** Gracheva N. Yu., Dudchik S. V. Formation of tutor competence of teachers as the key to successful implementation of inclusive education // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2015. № 4 (33). P. 333—336.

**УДК 378.14:34**

**ББК 74.58:67**

**Zhelezkina Irina Ivanovna**,  
candidate of pedagogical sciences,  
associate professor of the department  
of methods and technology of social pedagogy  
and social work of Orel State University,  
Orel,  
e-mail: gelezkina2010@mail.ru

**Железкина Ирина Ивановна**,  
канд. пед. наук,  
доцент кафедры методики и технологии  
социальной педагогики и социальной работы  
Орловского государственного университета,  
г. Орел,  
e-mail: gelezkina2010@mail.ru

## **ПРОЕКТИРОВАНИЕ ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ТРАЕКТОРИЙ СТУДЕНТА В ПРОЦЕССЕ ПОДГОТОВКИ СПЕЦИАЛИСТОВ СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЫ (НА ПРИМЕРЕ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ)**

### **DESIGNING OF INDIVIDUAL EDUCATIONAL TRAJECTORIES OF A STUDENT IN THE PROCESS OF SOCIAL EXPERTS TRAINING (ON THE EXAMPLE OF PENAL SYSTEM)**

*В статье раскрываются возможности профессионально ориентированной подготовки специалистов социальной сферы в условиях гуманитарного вуза (на примере уголовно-исполнительной системы). Эффективность образовательной деятельности обеспечивается межпарадигмальной позицией, в основе которой лежит индивидуальный подход. Индивидуализация профессионально ориентированного обучения в условиях межведомственной профессионально-образовательной среды усматривается в использовании научно обоснованной интерпретации категории «индивидуальная образовательная траектория». Специфика проектирования индивидуальной образовательной траектории студента в тесном взаимодействии со специалистами-практиками отражается в ее компонентном содержании (технологическом, организационно-деятельностном, вариативном) и представленных критериальных показателях.*

*The article reveals the possibility of professionally-oriented training of experts of social sphere in a liberal arts college (on the example of penal system). The effectiveness of educational activities is provided by the inter-paradigm position based on an individual approach. Customization of professionally-oriented education in the conditions of the interdepartmental professional educational environment is seen in the use of the scientifically-based interpretation of the category of individual educational trajectory. The specifics of the design of the student's individual educational trajectory in close collaboration with practitioners are reflected in its component content (technological, organizational and activity-variable) and in the presented criteria indicators.*

*Ключевые слова:* профессионально ориентированное обучение, специалисты социальной сферы, индивидуальный подход, межведомственная профессионально-обра-

*зовательная среда, индивидуальная программа, индивидуальный маршрут, индивидуальная траектория студента, проектирование индивидуальной траектории, компоненты образовательной траектории, критериальные показатели проектирования.*

*Keywords:* professionally-oriented training, specialists in social sphere, individual approach, interagency professional educational environment, individual program, individual route, individual trajectory of a student, design of an individual educational trajectory, components of the educational trajectory, design criteria indicators.

Разработка индивидуальных образовательных траекторий работы студентов в вузе — это актуальная задача социальной сферы, в которой решаются проблемы человека. Индивидуальная образовательная траектория обеспечивает студенту статус субъекта выбора, ориентированного на реализацию образовательного стандарта. К тому же это важнейшее и необходимое условие, которое обеспечивает результативность любой деятельности. И поскольку одной из целей социальной системы и самого человека в новом веке является осознанное цельное саморазвитие каждой личности, то индивидуальный подход и есть тот необходимый инструмент организации этого процесса.

Индивидуальная образовательная деятельность раскрывается в таких ключевых понятиях, как «индивидуальная траектория», «индивидуальный маршрут», «индивидуальная программа». Трактовка данных понятий позволяет выяснить специфику индивидуализации высшего образования. Например, понятие «индивидуальная программа» определяется как проект, способствующий достижению образовательных целей; «индивидуальный маршрут» — как заранее намеченный путь следования, свойственный данному индивидууму; «индивидуальная траектория» — как

непрерывная линия движения, оставляющая след и имеющая прямолинейный (в случае если не было изначального воздействия) или криволинейный (в случае наличия различных связей) вид. В теории и практике, выделяя особенности данных понятий, ученые отмечают необходимость учета индивидуальных особенностей, внешних и внутренних факторов, содержательно-управленческих оснований для их полноценного понимания [1]. Мы согласны с мнением ученых (В. И. Богословский, Т. В. Бурлакова, В. В. Беспалова, Э. Ф. Зеер, Т. А. Тимошина, А. А. Теров, Н. Ю. Шапошникова, А. В. Хуторской и др.), что данные понятия можно рассматривать как основу для реализации главной цели образования — развития личности [1; 2; 3; 4; 5; 6; 7; 8; 9; 10; 11; 12].

На наш взгляд, индивидуальный образовательный маршрут следует определять как заранее намеченный образовательный путь в условиях пространственно-средовой и временной обусловленности с учетом индивидуального выбора этапов обучения. Индивидуальная программа является документом, определяющим конкретизацию действий, обеспечивающим рациональное продвижение индивида по выбранному индивидуальному пути с учетом образовательно-профессиональных потребностей, интересов, достижений. Индивидуальная образовательная траектория определяется нами как линия индивидуальных продвижений, путь личностного роста, самостоятельных достижений в условиях профессионально-образовательной среды с учетом индивидуальных особенностей.

Педагогика индивидуальной работы ориентируется на восприятие личности как человека с неповторимыми характеристиками, только ему присущими особенностями. Безусловно, следует помнить о том, что каждый человек отличается от других людей своим внутренним миром, спецификой деятельности и общения, интересами и предпочтениями.

Особую значимость индивидуальный подход обретает в социальной сфере деятельности применительно к уголовно-исполнительной системе. Специалист, обеспечивающий социально-педагогическую работу в уголовно-исполнительной практике, максимально использует профессионально-личностный потенциал, выстраивает свою деятельность с учетом индивидуальных особенностей осужденных. Данная позиция обусловлена профессиональными требованиями к сотрудникам пенитенциарных учреждений, личностными особенностями лиц, отбывающих наказание в местах лишения свободы, перечнем социальных проблем осужденных, успешное решение которых соответствует актуальной задаче современного общества в снижении роста преступности.

Задачи социально-профессиональной деятельности пенитенциарной практики определяют потребность в профессиональных знаниях, полученных в процессе обучения, в тесном взаимодействии образовательного и уголовно-исполнительного ведомств. Эффективность такого сотрудничества (на примере Орловского государственного университета (ОГУ) и Управления федеральной службы исполнения наказаний России по Орловской области (УФСИН России по Орловской области) возможна в специально созданных условиях.

В нашем исследовании таким условием выступает профессионально-образовательная среда в рамках деятельности межведомственной научно-исследовательской лаборатории профессионально ориентированного обучения социального факультета ОГУ и УФСИН России по Орловской

области, действующей с 2004 года на основании Устава о межведомственной научно-исследовательской лаборатории (от 05.04.2004), с 2009 года по настоящее время — на основании Положения о лаборатории (от 12.09.2009). Деятельность преподавателей и студентов в условиях межведомственной научно-исследовательской лаборатории способствует повышению качества подготовки специалистов социальной сферы и профессионального мастерства специалистов-практиков учреждений исполнения наказаний, оказанию квалифицированной помощи осужденным в решении социальных проблем.

В качестве концептуальных основ развития межведомственной профессионально-образовательной среды используются ресурсы личностно-ориентированного, деятельностного, системного, компетентностного, квалиметрического, индивидуального подходов. Выделенные педагогические концепции непосредственно влияют на осмысление и реализацию идей проектирования индивидуальной образовательной траектории студента — будущего специалиста социальной сферы (на примере уголовно-исполнительной системы), определения его индивидуального маршрута в вузе. В основе индивидуализации образовательной работы лежат следующие идеи: личностного подхода, подчеркивающего жизнь человека как высшую социальную ценность; природосообразности, предполагающей учет особенностей личности; культуросообразности как опоры на национальные традиции, обряды; гуманизации межличностных отношений, обосновывающей уважение и понимание в системе взаимодействия с коллегами.

Е. Б. Кириченко считает, что проектирование образовательного маршрута осуществляется каждым студентом самостоятельно по следующим показателям: вариативность в проектировании содержания курсов; виды самостоятельной работы в ходе подготовки к учебной деятельности; позиции студента в ходе семинара (участника, консультанта и др.) [4, с. 46].

В соответствии с логикой таких рассуждений в нашем исследовании проектирование индивидуальных образовательных траекторий рассматривается как алгоритмизированный процесс взаимодействия субъектов профессионально-образовательной деятельности (педагога, студентов, специалистов-практиков), гарантирующий достижение поставленной цели.

О. А. Ивасюк в своем исследовании выделяет набор личностных качеств педагога-психолога для формирования профессиональных компетенций (практичность, гибкость, высокий самоконтроль и др.) [5, с. 303]. Ориентиром для проектирования индивидуальных образовательных траекторий работы студентов могут служить следующие личностные характеристики будущего специалиста социальной сферы: высокая общественная активность; правовая и психологическая культура; высокая нравственность и гуманность; профессиональная этика и др.

Логика проектирования индивидуальных образовательных траекторий студента разворачивается в реализации содержания технологического, организационно-деятельностного и вариативного компонентов в условиях профессионально-образовательной среды с учетом индивидуальных особенностей будущих специалистов. Выделенные компоненты имеют следующие содержательные особенности и показатели эффективности.

1. Технологический компонент: предполагает определение алгоритма действий студента с опорой на диагностику, оценку своих возможностей, способностей, перспектив,

усилий, которые он планирует приложить для достижений запланированного результата.

В современных условиях при определении приоритетов технологического характера в системе высшего образования исследователями данной проблемы предложено обратить внимание на возможные варианты организации деятельности студентов: пассивные стратегии или методы линейного воздействия; активные стратегии или методы кругового воздействия; интерактивные стратегии или методы кругового взаимодействия [5]. Оценка потенциала данных стратегий (технологий) позволяет определить их достоинства и недостатки. Если преподаватель высшей школы ориентирован на пассивную стратегию, то студент в этих условиях будет выступать в роли «объекта» обучения, он, возможно, научится слушать и смотреть, наблюдать за всем происходящим в аудитории, но сегодня этого недостаточно для того, чтобы быть конкурентоспособным специалистом.

В условиях, когда преподаватель задает студенту роль «субъекта» обучения, предлагает много работать самостоятельно, выполнять творческие задания, может произойти ситуация, при которой студент продемонстрирует индивидуальный поиск, предложит собственные решения. Однако роль преподавателя в активных методах остается ключевой, именно он является руководителем выполнения проекта или проведения занятия.

Интерактивная (inter — взаимный, act — действовать) стратегия (технология) имеет серьезные преимущества. Во-первых, она подразумевает реализацию в учебном процессе субъект-субъектного подхода, стимулирующего активную познавательную деятельность обучающихся. Во-вторых, организация учебного процесса осуществляется таким образом, что практически все студенты оказываются вовлеченными в процесс познания, обмена идеями, поиска истины, рефлексии. В-третьих, в образовательном процессе создаются специальные ситуации, стимулирующие студентов к объединению усилий для решения поставленных задач, реализации идеи учебного сотрудничества.

Таким образом, проведенный анализ позволил определить, что наиболее продуктивным с позиций качественной организации образовательного процесса является использование технологий интерактивного обучения, но у каждой из вышеназванных стратегий есть ресурсы для вполне реального использования в учебном процессе и получения требуемых результатов. Специфика использования технологического компонента при проектировании индивидуальной образовательной траектории студента отражается в следующих показателях: характере, формах реализации в учебном процессе, условиях выбора, достоинствах и недостатках.

Конкретизация использования технологического компонента при проектировании индивидуальных образовательных траекторий студента в условиях межведомственной среды предполагает применение игровых, коммуникативных, диалоговых, кейс-технологий, которые отражаются в разработке сценарного действия, в процессе подготовки и проведения структурно-содержательного материала дискуссий, в самостоятельном поиске решений проблемно-практических ситуаций с использованием различных вариантов исследовательской деятельности и др.

2. Организационно-деятельностный компонент. Проектирование индивидуальной образовательной траектории студента в межведомственной среде выстраивается в соответствии с различными направлениями образовательной деятельности и отражается в самостоятельной разработке

и выполнении разноуровневых заданий студентами в учебной, научно-исследовательской, методической работе.

Индивидуальная работа студента в учебной деятельности определяется содержанием заданий учебных дисциплин в условиях активного взаимодействия со специалистами и потенциальными клиентами при подготовке и проведении мастер-классов для аудиторных и выездных занятий. Включает самостоятельную разработку отдельных частей сценария проведения мастер-классов и содержания для проведения контактных бесед; определение степени личного участия в процессе последующего контрольно-результативного обсуждения.

Индивидуальная траектория самостоятельной организации научно-исследовательской деятельности студента определяется в проектировании, моделировании процесса предполагаемой социально-профессиональной деятельности. Эта деятельность обеспечивается индивидуальным выбором тем, структурного и содержательного наполнения, подготовкой различного уровня выступлений, учебных заданий с проблемно-практическим содержанием и т. д.

Индивидуальная траектория методического характера отражается в самостоятельной подготовке студентом учебно-методического материала при выполнении заданий по дисциплинам в виде схем, таблиц, презентаций, обеспечивается с учетом индивидуальных способностей студентов и включает разработки дидактического, инструментального и рекомендательного характера.

Разработка дидактических материалов обеспечивается выполнением индивидуальных заданий по учебным дисциплинам с учетом определенных требований к содержанию и оформлению, с установкой на использование их в практических работах (составление аналитических таблиц изучаемых понятий; изображение изучаемой проблемы в схематическом варианте и т. д.). Инструментирование определяется подбором и разработкой инструментария, используемого в социально-педагогической деятельности в виде диагностического и содержательно-технологического материала, с дальнейшим использованием при выполнении заданий по решению проблемно-практической ситуации, при реализации игровых технологий. Индивидуальная разработка рекомендательного материала включает самостоятельное выполнение заданий по составлению инструкций проведения диагностического исследования, рекомендаций для специалистов-практиков по использованию выводов по результатам совместной научно-исследовательской деятельности и т. д.

3. Вариативный компонент. Проектирование индивидуального образовательного маршрута студента предусматривает использование альтернативных вариантов организации образовательного процесса: оригинальных форм учебной деятельности, продуманное содержание тематического плана учебного курса, самостоятельный выбор организационных способов для выполнения заданий и вариативный характер реализации содержания дисциплины. Проектирование индивидуального образовательного маршрута студента с использованием вариативного компонента имеет следующие содержательные особенности.

Варианты оригинальных форм учебной деятельности. При проектировании индивидуального образовательного маршрута студента в условиях межведомственной среды в содержании дисциплин закладываются следующие варианты оригинальных форм учебной деятельности:

1) традиционных форм учебной работы с практическим наполнением (лекции, семинары, лабораторные) в виде:

проблемных лекций, лекций-презентаций, междисциплинарных лекций в условиях практики, лекций вдвоем (с участием сотрудников аппарата управления региональной уголовно-исполнительной системы), выездных мастер-классов для непосредственной работы с различными категориями осужденных и др.;

2) смешанных форм учебной работы в виде: лекции — лабораторной работы с апробацией методов социально-педагогической деятельности, которую готовят и проводят студенты; семинара-лекции, на котором студенты рассматривают различные теоретические подходы в контексте изученной темы, выступают в роли преподавателя, самостоятельно выбирают форму преподнесения материала с установкой на его усвоение другими студентами и др.

Выделенные альтернативные варианты форм учебной работы определяются с учетом уровня готовности студенческой аудитории к их восприятию и реализации. Уровень готовности раскрывается в степени индивидуального участия студента в различных формах учебной деятельности и определяется с использованием методов: наблюдения, беседы, анализа продуктов деятельности и др. Критериальными показателями степени индивидуального участия выступают позиции студента в ходе реализации различных форм учебной работы:

— степень участия во всех используемых формах учебной деятельности (активная, нейтральная, пассивная);

— ролевые позиции в процессе обучения (обучающего, обучающегося);

— профессионально ориентированные установки (на принятие — изучение, на воспроизведение — осмысление, на творческий поиск — углубленное понимание и развитие).

В соответствии с выявленной позицией определяется перечень используемых форм учебной деятельности с целью нивелирования негативных и закрепления адекватных установок для расширения образовательного потенциала используемых форм учебной деятельности.

Кроме того, критериальным показателем для проектирования индивидуального образовательного маршрута студента в межведомственной среде выступает междисциплинарная готовность к изучению содержания нового курса. Проектирование индивидуального образовательного маршрута студента с учетом данного показателя и его выявления имеет поэтапный характер:

1) междисциплинарная групповая готовность определяется на начальном этапе изучения дисциплины. Рассматривается как уровневый показатель готовности студенческой группы в целом через выявление уровня усвоения дисциплин, изученных ранее и имеющих значимость для понимания нового курса (знания). Определяется с использованием метода фронтального опроса на первой вводной лекции. Уровень выявленных показателей условно разделяется на низкий, средний и высокий.

Потребность в проведении такой процедуры обусловлена использованием выявленной разноуровневой готовности студентов для устранения пробелов в обучении, для качественного усвоения нового курса. При этом формируется установка на самоанализ и потребность в возврате к ранее полученным знаниям.

Как показали исследования, в случае когда студент определяет у себя низкий уровень междисциплинарной готовности на данном этапе, возникает высокая потребность в возврате к ранее изученным темам. Средний и высокий уровни позволяют в разной степени использовать и допол-

нять свои знания в процессе усвоения нового учебного материала;

2) междисциплинарная индивидуальная готовность определяется на основном этапе изучения дисциплины. Рассматривается как индивидуальная готовность к изучению нового материала с использованием ранее полученных знаний (умений). Определяется самостоятельно студентами в соответствии с личностной заинтересованностью, индивидуальными особенностями в процессе лекционных и семинарских занятий. Для качественного усвоения дисциплины на данном этапе используются активные методы и формы работы, задания с практическим наполнением (разработка проблемно-практических ситуаций, технологизация процесса оказания социально-педагогической помощи различным категориям населения, подбор методов и средств социально-педагогической деятельности и др.). Выявленные показатели способствуют внесению изменений в содержание дисциплины в разделе «Самостоятельная работа студентов», который предполагает выполнение индивидуальных заданий для работы на семинарских занятиях (выполнение заданий для проведения диагностических исследований в реальных условиях, подготовка содержания и проведение аудиторного мастер-класса и др.);

3) междисциплинарная индивидуально-профессиональная готовность определяется на завершающем этапе изучения дисциплины. Рассматривается как индивидуальная готовность к использованию полученных знаний на практике (навыки). Определяется результатами контрольно-модульных срезов (фронтальных опросов, тестирования и т. д.), диагностических методов на выявление уровня сформированности личностных характеристик (мотивации, уровня коммуникативной и волевой активности и др.). Для данного этапа характерным является включение в процесс обучения интерактивных форм учебной работы с активным участием специалистов-практиков, используется возможность для внесения изменений в содержание курса.

Продуманное содержание тематического плана учебного курса. Тематический план дисциплины, имея в своей основе перечень тем, раскрывающих теоретико-прикладные основы отдельной области изучаемой профессиональной деятельности, предполагает возможность проявления индивидуальности студентов:

— через расширение временных рамок при изучении отдельных тем (с учетом индивидуальных потребностей, опыта, полученного при прохождении практик и т. д.);

— через изменение последовательности изучаемых тем. Например, для определения темы учебного занятия в условиях реальной практики: может проводиться в начале, середине или конце изучения дисциплины, с учетом уровня подготовки и интересов студентов, специалистов-практиков и т. д.

Самостоятельный выбор организационных способов выполнения учебных заданий рассматривается в проектировании индивидуального маршрута студента: в ходе подготовки задания (например, разработка проблемно-практической ситуации); при выборе источников для подготовки необходимого учебного материала (использование библиотечного фонда, интернет-ресурсов и т. д.); в организации процесса выполнения групповых заданий (рациональное распределение между студентами части задания по теме дисциплины).

Вариативный характер реализации содержания дисциплины. Проектирование индивидуального маршрута студента в межведомственной среде осуществляется в тесной

связи теории с практикой и имеет вариативный характер реализации содержания дисциплины. Выбор вариантов реализации дисциплины определяется в соответствии с выделенными критериальными показателями и использованием приема разделения дисциплины на условно теоретический и практический блоки.

Теоретический блок (на примере дисциплины «Технология работы социального педагога в учреждениях реабилитации») предполагает освоение теоретических знаний и умений их использования на практике, последовательное формирование компетенций. Качество освоения дисциплины определяется реализацией следующих форм учебной работы:

1) лекции и семинары с использованием активных методов обучения — кейс-технологии, проблемно-практические задачи, учебно-исследовательские задания (формирование когнитивной компоненты, общекультурных компетенций);

2) лекции и семинары с использованием активных форм учебной деятельности (формирование умений, профессиональных компетенций) подразделяются с учетом степени участия студентов:

— активная форма участия студентов — аудиторные деловые и ролевые игры, мастер-классы для апробации методов и приемов социально-педагогической деятельности. Студенты не просто осуществляют показ методов в соответствии с изучаемыми темами, но самостоятельно проводят поиск и подготовку для показа и обучения этим методам студенческой аудитории;

— пассивная форма участия студентов — целенаправленное посещение учреждений, в которых используются изучаемые технологии профессионально-практической деятельности.

Практический блок дисциплины реализуется в тесном взаимодействии со специалистами-практиками, осуществляющими социально-профессиональную деятельность. Используются формы учебной работы — лабораторные, практические, междисциплинарные занятия. Данный блок дисциплины может быть реализован по трем вариантам:

— 1-й вариант — углубленное изучение тем дисциплины, в основе которых находится разработка и апробация технологии социально-профессиональной деятельности. Индивидуальный маршрут студента реализуется в распределении студентов по учреждениям с ориентиром на предлагаемое и самостоятельно выбранное ими учреждение с определенной проблемной категорией населения для выполнения заданий по углубленному изучению темы с практической апробацией. Работа проводится индивидуально

и в микрогруппах. В основе такой учебной деятельности лежит задание разработать технологию для решения проблем выбранной категории лиц с использованием изученных методов и приемов практической деятельности;

— 2-й вариант — углубленное изучение тем дисциплины с использованием проектирования социально-профессиональной деятельности (на примере дисциплины «Опыт социальной работы в различных сферах жизнедеятельности»). В данном варианте индивидуальный маршрут студента представлен в самостоятельной разработке содержания социального проекта с учетом предложенной структуры, сопроводительного материала в виде презентаций и выступлений. Используется как индивидуальная, так и групповая формы работы. Для определения качества проделанной работы проводится оценивание оформления, выступления, защиты и т. д.;

— 3-й вариант — углубленное изучение тем дисциплины с использованием междисциплинарных выездных занятий с активным участием специалистов-практиков (на примере дисциплин «Опыт социальной работы с различными категориями населения» и «Психолого-педагогическая диагностика» и др.). Индивидуальный образовательный маршрут студента определяется самостоятельной разработкой отдельных частей сценария проведения, в проведении исследований на результативность проделанной работы и т. д.

Проведенное исследование показывает, что эффективность реализации индивидуального подхода, создание индивидуальных образовательных траекторий работы студентов в вузе определяется в процессе совместного взаимодействия образовательного и практического ведомств. Условием качественной профессионально-образовательной деятельности является межведомственная профессионально-образовательная среда. Использование ресурсов межведомственной среды обеспечивает проявление индивидуальных возможностей студента в процессе выстраивания индивидуальных образовательных траекторий. Проектирование индивидуальных траекторий студента включает технологический, организационно-деятельностный, вариативный компоненты. Выделенные компоненты обеспечивают понимание процедуры выстраивания индивидуальных траекторий студента с использованием различных форм учебной деятельности. Выделенные варианты реализации содержания дисциплины обеспечивают возможность проектирования индивидуальной траектории студента с учетом личностных особенностей. Такой подход определяет условия качественного освоения дисциплины, формирование субъектных позиций и профессионально значимых качеств студента.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Богословский В. И. Научное сопровождение образовательного процесса в педагогическом университете: методологические характеристики. СПб., 2000. 142 с.
2. Беспалова В. В. Индивидуальный план изучения учебной дисциплины как средство совместного проектирования образовательного процесса в вузе // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2011. № 1 (14). С. 275—278.
3. Бурлакова Т. В. Методические основы индивидуализации образовательного процесса в педагогическом вузе: монография. Шуя: ШГПУ, 2011. 176 с.
4. Зеер Э. Ф., Сыманюк Э. Э. Индивидуальные образовательные траектории в системе непрерывного образования // Педагогическое образование в России. 2014. № 3. С. 74—82.
5. Ивасюк О. А. Изучение профессионально-значимых качеств личности студентов психолого-педагогического образования в соответствии с новыми ФГОС // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2015. № 1 (30). С. 299—305.
6. Индивидуализация образовательного процесса в педагогическом вузе: монография / Л. В. Байбородова и др. Ярославль: Изд-во Ярославского гос. пед. ун-та им. К. Д. Ушинского, 2011. 181 с.

7. Иоффе А. Н. Методика гражданского образования: теория и практика: монография. Брянск: Курсив, 2006. 108 с.
8. Селевко Г. К. Современные образовательные технологии: учеб. пособие. М.: Народное образование, 1998. 256 с.
9. Теров А. А. Индивидуализация, тьюторская деятельность и реализация федеральных государственных образовательных стандартов // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2013. № 1 (22). С. 117—121.
10. Технологии интерактивного обучения в высшей школе: учебно-метод. пособие. Саратов: Издательский центр «Наука», 2009. 52 с.
11. Хуторской А. В. Педагогическая инноватика: методология, теория, практика: научное издание. М.: Изд-во УНЦ ДО, 2005. 222 с.
12. Шапошникова Н. Ю. Индивидуальная образовательная траектория студента: анализ трактовок понятия // Педагогическое образование в России. 2015. № 5. С. 39—44.

#### REFERENCES

1. Bogoslovskiy V. I. Scientific support of the educational process at pedagogical university: the methodological characteristics. St. Petersburg, 2000. 142 p.
2. Bespalova V. V. Individual plan of study of the discipline as a means of co-design of the educational process at higher school // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2011. № 1 (14). P. 275—278.
3. Burlakova T. V. Methodical bases of individualization of the educational process in pedagogical high school: monograph. Shuya: SHGPU, 2011. 176 p.
4. Zeer E. F., Symanyuk E. E. Individual educational trajectories in continuing education // Pedagogical Education in Russia. 2014. № 3. P. 74—82.
5. Ivasyuk O. A. Learning professionally significant qualities of the person of students of psychological and pedagogical education in accordance with the new FGOS (FSSES) // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2015. № 1 (30). P. 299—305.
6. Customization of the educational process in pedagogical higher school: monograph / L. V. Baiborodova et al. Yaroslavl: Publishing House of the Yaroslavl State. Pedagogical University named after K.D. Ushinskiy, 2011. 181 p.
7. Ioffe A. N. The methodology of civic education: theory and practice: monograph. Bryansk: Courses, 2006. 108 p.
8. Selevko G. K. Modern educational technology: textbook. M.: Education, 1998. 256 p.
9. Terov A. A. Customization, tutorial activities and implementation of the federal state educational standards // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2013. № 1 (22). P. 117—121
10. Technology of interactive learning in higher education: teaching aids. Saratov: Publishing center Nauka, 2009. 52 p.
11. Hutorskoy A. V. Educational innovation: methodology, theory and practice: scientific publications. M.: Publishing House of the UC, 2005. 222 p.
12. Shaposhnikova N. Yu. Individual educational trajectories of students: analysis of interpretations of the concept // Pedagogical education in Russia. 2015. № 5. P. 39—44.

---

**Как цитировать статью:** Железкина И. И. Проектирование индивидуальных образовательных траекторий студента в процессе подготовки специалистов социальной сферы (на примере уголовно-исполнительной системы) // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2015. № 4 (33). С. 337—342.

**For citation:** Zhelezkina I. I. Designing of individual educational trajectories of a student in the process of social experts training (on the example of penal system) // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2015. № 4 (33). P. 337—342.

---

**УДК 37.014**

**ББК 74.04**

**Rozhdestvenskaya Natella Nikolaevna**,  
 candidate of pedagogical sciences, associate professor,  
 vice-rector in charge for educational, research and methodology  
 activities of Volgograd State Academy of Postgraduate Education,  
 Volgograd,  
 e-mail: nastyaguang@rambler.ru

**Рождественская Нателла Николаевна**,  
 канд. пед. наук, доцент, проректор по образовательной  
 и научно-методической работе Волгоградской  
 государственной академии последипломного образования,  
 г. Волгоград,  
 e-mail: nastyaguang@rambler.ru

### КОНЦЕПТЫ И ОРИЕНТИРЫ РАЗВИТИЯ ГОСУДАРСТВЕННО-ОБЩЕСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАНИЕМ ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

### CONCEPTS AND GUIDELINES FOR DEVELOPMENT OF THE STATE AND PUBLIC MANAGEMENT OF EDUCATION IN THE VOLGOGRAD REGION

*В статье представлена динамика развития государственных структур в решении проблем системы образования в контексте комплексного проекта модернизации образования Волгоградской области в 2007—2009 годах. Проанализирован опыт участия образовательных структур в решении проблем системы образования в контексте комплексного проекта модернизации образования Волгоградской области в 2007—2009 годах.*