

УДК 674.8:338.45.01
ББК 65.053.43.90

Davydova Galina Vasilevna,
doctor of economics,
professor of the department of economics
and business administration
of Baikal State University,
Irkutsk,
e-mail: davidova@isea.ru

Kostyleva Svetlana Vladimirovna,
post-graduate student of the department of economics
and business administration
of Baikal State University,
Irkutsk,
e-mail: svet2674@mail.ru

Давыдова Галина Васильевна,
д-р экон. наук,
профессор кафедры экономики
и управления бизнесом
Байкальского государственного университета,
г. Иркутск,
e-mail: davidova@isea.ru

Костылева Светлана Владимировна,
аспирант кафедры экономики
и управления бизнесом
Байкальского государственного университета,
г. Иркутск,
e-mail: svet2674@mail.ru

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ РАЗВИТИЯ ОРГАНИЗАЦИОННЫХ ФОРМ МЕЖФИРМЕННОЙ КООПЕРАЦИИ ПРЕДПРИЯТИЙ ПО ПЕРЕРАБОТКЕ ЛЕСНЫХ ОТХОДОВ

THEORETICAL PREREQUISITES OF ORGANIZATIONAL FORMS OF THE INTER-FIRM COOPERATION OF THE FOREST WASTE PROCESSING COMPANIES

08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством
08.00.05 – Economics and management of national economy

В статье представлены вопросы эволюции организационных систем за последние 25 лет, показываются рыночные подходы, которые не всегда гарантируют получение максимального экономического эффекта. Обобщены различные взгляды и подходы к объяснению феномена межфирменных сетей. Нами сформулирован синергетический подход к организационным формам межфирменной кооперации и содержание принципов: связности, нелинейности результата, увеличивающейся отдачи, приоритетности поиска. Представлены необходимые условия для эмерджентности в кластере, раскрыты проблемы координации в сети и предлагается в качестве основного координирующего органа оболочковая фирма.

This article presents the issues of evolution of the organizational systems for the past 25 years showing the market-based approaches, which do not always guarantee maximum economic effect. The different views and approaches to explanation of the phenomenon of the inter-firm networks are summarized. We have formulated a synergistic approach to the organizational forms of the inter-firm co-operation and the content of principles: coherence, not linearity of the result, increasing returns, and search priority. The conditions required for emergence of cluster are presented; the problems of coordination within the network are revealed, and the shell company is proposed as the main coordinating body.

Ключевые слова: межфирменная кооперация, организация производства, кластер, лесопромышленный комплекс, сеть, синергетический эффект, оболочковая фирма, сетевая экономика, фирма, транзакционные издержки, древесные отходы.

Keywords: inter-firm cooperation, production arrangement, cluster, timber industry, network, synergies effect, shell company, network economics, firm, transaction costs, waste wood.

Одной из эколого-экономических проблем развития лесопромышленного комплекса является постоянное увеличение объемов отходов, использование которых в отечественной практике неудовлетворительно. В некоторой степени это оправдывалось тем, что практически сложно было их использовать, поскольку отсутствовали техника и технология по их переработке. За последние 15–20 лет ситуация изменилась:

— значительно расширилась продуктовая линейка новых товаров (МДФ, OSB, композиционные древесно-полимерные материалы, клееный брус, пеллеты, брикеты, nanoцеллюлоза и др.), изготавливаемая и предлагаемая к изготовлению из древесных отходов;

— разработаны различные технологии производства новых товаров;

— предлагается широкая гамма оборудования для производства новых товаров, учитывающая объемы переработки отходов и технологии производства.

Значительного улучшения использования древесины, а соответственно и отходов не наблюдается. Основными причинами данного положения, на наш взгляд, являются:

— инструменты рыночной экономики не позволяют решить эту проблему;

— теоретические проблемы развития организационных форм межфирменной кооперации, а соответственно и практика их применения, в полной мере не решены;

— отсутствие экономического интереса субъектов хозяйствования в усилении межфирменной кооперации по решению общих проблем.

Лесопромышленный комплекс следует расценивать как сложную систему. Необходимо развивать теорию организационных форм межфирменной кооперации.

Начало формирования теоретической составляющей сетевого подхода к межфирменной кооперации было положено учеными зарубежных стран: И. Хаггом, Я. Йохансоном, К. Хаммарквистом, Х. Хокансоном в 1982 году, Л. Маггсоном в 1985 году, Д. Фордом, П. Турнбуллом, Я. Валлом и Х. Торелли в 1986 году [1]. В настоящее время сетевая форма межфирменной кооперации представляет собой активно развивающуюся форму рыночного взаимодействия и является естественной составляющей экономического и социального окружения.

Российской экономике присущи различные формы территориально-отраслевой организации производства: территориально-производственный комплекс; корпоративно интегрированная структура; региональный кластер. Первичным признаком форм территориально-отраслевой организации производства является тип взаимодействия между входящими в их состав субъектами, каждый из которых обуславливает появление специфичных групп системных эффектов.

Цель исследования — рассмотреть механизм развития сетевых форм межфирменных коопераций.

Для достижения цели были поставлены следующие **задачи**:

- рассмотреть формирование синергетического эффекта;
- дать характеристику сетевой межфирменной кооперации;
- раскрыть сущность кластерной концепции;
- предложить в качестве координирующего органа в кластере оболочечную фирму, разработать ее функции и возможность практического применения в сфере лесной отрасли, в частности, в переработке лесных отходов.

Формирование синергетического эффекта обусловлено материальными взаимосвязями.

Региональный кластер как сетевая форма межфирменной кооперации представляет собой социально-экономическое образование с гибкой специализацией, цель формирования и развитие которого, а также главный критерий определения, — уровень конкурентоспособности [2].

Следовательно, каждой форме территориально-отраслевой организации производства присущи определенно-го типа взаимодействия субъектов, при этом наибольшей возможностью комбинирования различных типов взаимосвязей обладает региональный кластер как сетевая форма межфирменной кооперации. При этом мы исходим из понимания межфирменных сетей как нового этапа эволюции организационных структур управления фирмой: линейная, функциональная, дивизионная, матричная, сетевая [3].

Проведя анализ по сравнительным характеристикам различных организационных форм относительно функций, прав, обязанностей, ресурсным потокам, можно сформировать следующее:

- на основе взаимной выгоды горизонтальные организационные формы сливаются в единую систему, образуя сеть;
- управление знанием ведет к существенным изменениям задач и функций;
- стабильность и гибкость решается созданием сетевых структур, в основе которых часто лежат процессы.

Достаточно полный анализ вклада различных теорий в объяснение межфирменных сетей выполнен О. А. Третьяком и М. Н. Румянцевой [4]. Авторами представлены теории, внесшие вклад в исследование межфирменных сетевых отношений. Рассмотрение межфирменной кооперации строится на исследовании ее недостатков и преимуществ как мотивов кооперации. Для того чтобы увеличить эффективность функционирования фирм, целесообразно образование сети. Основная предпосылка современной теории управления состоит в том, что конкурентные преимущества фирмы происходят из уникальных, трудно кооперируемых ресурсов. Если исходить из этих предположений, то границы фирмы должны устанавливаться из соображений определения набора таких ресурсов и собственности на них. В течение последних двадцати пяти лет предшествующие теоретические объяснения выбора границ основывались на постулатах экономики транзакционных издержек — затрат, которые возникают в связи с заключением контрактов (в том числе с использованием рыночных механизмов), издержек, сопровождающих взаимоотношения экономических агентов. Ресурсы и компетенции различных компаний нуждаются в совместном управлении. Подход к фирме, основанный на знаниях, воспринимает фирму как организм, который способен обучаться и развиваться на базе своих знаний. В отношении подхода к фирме предпринята попытка объединения траектории развития неоклассической экономической теории, подхода к фирме, основанного на знаниях, ресурсного подхода и экономики транзакционных издержек.

Отношенческий подход к фирме особо подчеркивает роль инвестиций, знаний, ресурсов и управления и объясняет, как сеть взаимодействующих фирм способна генерировать конкурентные преимущества, распределяемые между всеми участниками сетевого взаимодействия. Такая сеть может стать источником особых рент — дохода, создаваемого совместно в процессе обмена отношениями, который не может быть создан каждой отдельно взятой фирмой. Таким образом, указанные теории, внесшие вклад в исследование межфирменных сетей, объясняя феномен этого явления, не используют прямо положение синергетики, но их выводы не противоречат принципам синергетики и все более приближаются к объяснению синергетической природы исследуемых ими явлений.

Л. Ф. Манаков, О. В. Бочарникова [5] отмечают отставание и несостоятельность классической теории организации в раскрытии сущности организационной динамики и констатируют факт корректного использования отдельных положений синергетики при формировании современной теории организации.

Основой развития синергетики в межфирменных сетевых кооперациях является механизм конкуренции и механизм сотрудничества. Последний из которых представляет собой взаимоотношения фирм в получении прибыли, в снижении транзакционных издержек совместно, тем самым усиливая эффективность производства.

Основываясь на систематизированных Н. А. Асаулом [6] принципах формирования сетевых структур и результатах анализа особенностей сетевой межфирменной кооперации, мы формируем синергетический подход к объяснению процессов их образования и функционирования.

Принцип связности (в его основе лежит принцип самоорганизации). Межфирменная сетевая кооперация развивается по всей стоимостной цепочке. Количество связей в сети возрастает в квадратичной зависимости от числа субъектов, участвующих в ней. Чем больше количество участников в процессе, тем больше возрастает количество связей в сети. При вступлении в бизнес следующего субъекта увеличивает количество связей как минимум вдвое.

Принцип нелинейности успешного результата следует из методологического содержания экономических систем как открытой «живой» системы. Экспоненциальный рост происходит по причине нелинейности. В процессе увеличения количественности происходит некий всплеск качественного показателя деятельности предприятий. Согласно первому сетевому закону экспоненциальный рост связан с быстрым ростом связей в сети даже при небольшом увеличении числа узлов.

Принцип увеличивающих отдач (к его основе лежит принцип нелинейности) является одним из основополагающих. Участники сети, увеличивая объемы производства, вовлекают в процесс новых участников. Действие данного принципа заключается в экспоненциальности. Показатель растущей величины — чем большее значение она принимает, тем быстрее растет. За счет увеличения отдачи в сети происходит увеличение эффекта, который делают все участники процесса. Увеличивающаяся отдача в сети создается всеми субъектами-участниками, они же делают и эффект. Естественно, равенства в распределении эффекта нет, но главная его часть остается внутри сети в латентной форме общего блага. Благодаря принципу увеличивающих отдач объединение будет продолжать развиваться.

Принцип приоритетности поиска возможностей (в его основе лежат принципы самоорганизации и эмерджентности). Свойства эмерджентности заключаются в объединении, в совокупности элементов. К примеру, в коллективе производительность труда работников выше, чем если бы они работали по одиночке. Одним из основных свойств сетевого объединения является то, что в нем нет явно выраженного центра. Традиционное для субъекта формирование корпоративной системы ценностей «перемещается» в сеть и внимание, которое служащие уделяют компании, сменяется на внимание ко всей инфраструктуре.

Сеть — это своеобразная форма хозяйствующего субъекта. Сетевая организация включает в себя элементы специализации функциональной формы, автономность дивизиональной структуры и возможности переброски ресурсов, характерной для матричной структуры. Сети могут быть представлены двумя организационными моделями. Первая модель заключается в организации головного центра, некоего ядра сети, которое собирает вокруг себя субъектов меньших по размеру, чем само ядро. Меньшие субъекты подчиняются центру — ядру сети и выполняют поручения доминанта по выполнению каких-либо видов деятельности объединения. Вторая модель — сеть субъектов одинаковых по размеру. Как правило, данные субъекты юридически самостоятельны, но в хозяйственном отношении поддерживают устойчивость друг друга. Отдельные виды деятельности при сетизации могут быть переданы другим субъектам, специализирующимся на маркетинговых исследованиях,

обеспечении сырьем и материалами. Организация может сконцентрировать свою деятельность на тех видах продукции, которые приносят наибольший доход при реализации. В условиях сетевой модели вся цепочка создания благ превращается в совокупность услуг. Договорные отношения переносятся на владельцев долей капитала, оборудования и отдельных сотрудников. Подобное развязывание ресурсов выражается в заключении разного рода договоров по разделению прав владения и пользования.

Каковы же положительные моменты и преимущества нового организационного принципа? Это, во-первых, субъект быстро и положительно реагирует на какое-либо изменение конъюнктуры и условий; во-вторых, происходит минимизация издержек и повышение доходной части; в-третьих, субъект мгновенно вливается в процесс деятельности приоритетных проектов, эффективно концентрируясь. Эти преимущества исследованы Н. А. Асаулом [6], Л. А. Ворониной [7], В. С. Катькало [8], Д. Новиковым [9], А. Олейником [10], О. А. Третьяком [4] и другими учеными.

Главная задача в формировании экономической системы заключается в согласованности действий всех элементов системы, уменьшая энтропию системы (меру хаоса). С позиции термодинамики энтропия определяет ту часть энергии системы, которая не может быть преобразована в работу [11]. Один из современных теоретических подходов к анализу структур, отвечающих решению указанной задачи, состоит в отказе от рассмотрения хозяйственных функций в границах определенной фирмы. Это кластерная теория экономического развития М. Портера. Поэтому для исследования кооперационных взаимодействий в сетевых формах мы руководствуемся принципами кластерной концепции, которая является обобщающей основой для целого ряда моделей. При объединении организаций в кластеры увеличивается эффект от совместной деятельности, каждый участник в процессе получает выгоду от синергетического эффекта. Вот в этом и состоит сущность кластерной концепции.

Кластеру присуще состояние эмерджентности, так как, во-первых, необходимым условием для проявления эмерджентности является множественность элементов в системе, а кластер — это объединение предприятий различных организационно-правовых форм и форм собственности, во-вторых, необходима множественность отношений, а в кластере предприятия объединены транзакционными связями. Третьим условием является наличие синтезирующей динамики, то есть наличие такого изменения, когда интегрируются элементы, образуя при этом новые отношения, а участники кластера объединяются для повышения эффективности и конкурентоспособности как каждого участника кластера, так и системы в целом. Четвертое условие — разнородность элементов выполняется различием сфер, масштабов, эффективности деятельности, рыночной доли, ориентированности на внешний или внутренний рынок предприятий, входящих в кластер. Источниками роста и развития кластера являются внутренне присущая кластерам и возникающая из-за разнообразия и динамики взаимоотношений конкуренция — один из механизмов саморазвития системы — и специфическое влияние факторов внешней среды в социально-институциональном контексте конкретной территории [12].

Принцип кластерной концепции и синергетики очень схожи между собой в плане взаимосвязи и взаимодействия. Одним из основополагающих принципов кластерной концепции является принцип взаимосвязи, который основан на экономических интересах общества.

Сравнительный анализ кооперационных отношений в системах с кооперативной и кластерной моделями интеграции позволил объяснить формирование синергетических взаимосвязей, основываясь на принципах кластерной концепции. Сетевой принцип позволяет расширить сферу деятельности, комбинируя виды, типы ресурсов. Координационный принцип позволяет управлять взаимосвязями через стремление к единой цели. За счет увеличения множеств взаимосвязей происходит принцип конкуренции. Руководствуясь принципами взаимозаменяемости и специализации, формируются типы ресурсов. Принцип партнерства объясняет расширение возможностей выявления взаимосвязей.

Таким образом, кластеры характеризуются как синергетические системы, способные на основе комбинации факторов синергизма интегрируемых субъектов обеспечивать природной характер экономическим результатам.

Поскольку кластеры являются функционально-производственными структурами, образуемыми юридическими и структурно-независимыми партнерами, между участниками кластера не существует иных отношений, кроме договорных. Для них характерны программно-целевые и проектные формы управления. Кластеры оказываются очень чувствительными к качеству выполнения установленных функций, а не только к качеству конечного результата. Как только качество выполнения функций становится ниже допустимого уровня, вся система бизнес-отношений приходит в движение и самоорганизуется для достижений надлежащего качества [13; 14; 15].

В теории и практике управления социально-экономическим развитием на первый план выходят проблемы координации взаимодействия отдельных хозяйствующих субъектов в процессе достижения общественно-значимых целей, выходящих за рамки индивидуальных микроэкономических установок. «Ценой вопроса» здесь выступает синергизм взаимодействия хозяйствующих субъектов [16]. В любой социальной системе существует взаимозависимость, в которой отражается влияние одного элемента над другим при изменении целостности компонента. Вследствие чего возникают проблемы координации, трудность управления процессом. При координации процессов повышается эффективность участников, их согласованность, — тем самым увеличивается потенциал синергизма и устойчивость всей системы.

Существует три механизма координации: рыночный, согласующий через формирование рыночной цены пропорции производства и потребления; внутрифирменный (иерархический) и механизм интерактивного взаимодействия между компаниями, представляющий собой новый феномен координации и управления [17]. Поскольку экономика не является полностью самоорганизующейся системой, мы признаем необходимость формирования механизма интерактивного взаимодействия, основанного на принципах этархического управления экономической системой и синергетическими взаимосвязями в них, и что экономическое взаимодействие и внешнее управляющее воздействие

должны быть системными, комплексными, последовательными, скоординированными в пространстве и времени, всеобъемлющими и непрерывными [18, с. 52].

Для того чтобы не возникало между участниками процесса различных споров и разногласий в ходе деятельности объединения необходимо создать в кластере координационный центр для обсуждения всех задач и проблем, возникающих в ходе деятельности предприятий. Также возникает необходимость в формировании Совета директоров кластера, оболочечной фирмы [3; 12].

В кластере действует механизм управления, для которого характерны горизонтальные связи с партнерами и специальный механизм координации, представляющий собой функциональную систему, отражающую взаимосвязь различных уровней и форм движения трудовых, финансовых, материальных и интеллектуальных ресурсов [3; 18].

Нам представляется, что в качестве основного координирующего органа в кластере может быть оболочечная фирма — организация, которая будет координировать деятельность в кластере.

Учитывая, что действовать кластеры могут как в виде формальных (регистрация управляющей компании), так и неформальных (неформальный совет, ассоциация) образований, на этапе формирования кластера мы отдаем предпочтение неформальному образованию. Положительный опыт функционирования регионального кластера может привести в дальнейшем к признанию необходимости создания и регистрации управляющей компании.

Оболочечная фирма создается и содержится за счет средств участников кластера. Участники кластера передают оболочечной фирме часть своих бизнес-функций, что позволяет снижать трансакционные издержки и повышать эффективность функционирования системы.

Основной целью оболочечной фирмы является координация взаимоотношений в кластере и организация взаимосвязей различных уровней и различных форм движения ресурсов и обмен этими ресурсами в рамках кластера и с внешней средой. Основными задачами регионального кластера являются: минимизация издержек при достижении стратегической цели развития кластера; минимизация рисков в осуществлении стратегического управления и координации. Баланс интересов объединяющихся сторон мы рассматриваем как мотивацию к объединению и как одно из направлений управления синергизмом.

В состав основных функций оболочечной фирмы по переработке лесных отходов, основанной на контрактных отношениях и взаимной выгоде, предлагается включить следующее:

- развитие единой автоматизированной системы;
- развитие всех направлений деятельности регионального кластера лесопромышленного комплекса;
- объединение усилий по исследованию рынка продукции из древесных отходов и формированию базы данных;
- координация деятельности по обеспечению лесными отходами преимущественно мелких и средних предприятий;
- объединение усилий по формированию единой ценовой политики по внешнеторговым операциям и по возможности на внутреннем рынке;

— определение результатов деятельности участников кластера и кластера в целом.

Выводы

1. Выявлен особый вид кооперационных отношений — сетевые отношения, представляющие собой организационные отношения, действующие в режиме реального времени, объединяющие конкуренцию и кооперацию, основанные на доверии, взаимном изучении и координационном принципе управления, обеспечивающие реализацию синергетических взаимосвязей путем комбинирования разнородных факторов синергизма.

2. В качестве координирующего органа для осуществления синергетических взаимосвязей в кластере предложена оболочечная фирма и разработаны ее основные функции, что обеспечивает возможность практического использования потенциала синергизма лесопромышленного комплекса региона и, в частности, переработки лесных отходов.

Таким образом, реальна возможность развития кластерной формы организации межфирменной кооперации в лесопромышленном секторе, основанной на синергетическом эффекте, особенно для решения его актуальной проблемы — создание субкластера для переработки лесных отходов.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Разработка форм и механизмов территориально-отраслевой организации лесного сектора в условиях многоукладной экономики: отчет о НИР (заключений) / БГУЭП ; рук. А. А. Измest'ев. Иркутск, 2009. 436 с.
2. Сенте П. Пятая дисциплина: искусство и практика самообучающейся организации / П. Сенте, Б. С. Пинскер, Б. М. Шпотов. М. : Олимп-Бизнес, 1999. 406с.
3. Баринов В. А., Жмуров Д. А. Развитие сетевых формирований в инновационной экономике // Менеджмент в России и за рубежом. 2007. № 1. С. 20–29.
4. Третьяк О. А., Румянцева М. Н. Сетевые формы межфирменной кооперации: подходы к объяснению феномена // Российский журнал менеджмента. 2003. № 1 (2). С. 25–50.
5. Манаков Л. Ф. Современная теория организации : Учеб. пособие. Новосибирск : НГАСУ, 2003. 120 с.
6. Асаул Н. А. Принципы формирования сетевых структур в инвестиционно-строительном комплексе // По пути к возрождению: перспективы российской экономики : научные труды российской научно-практической конференции. СПб. : Наука, 2006. Т. 1. С. 119–124.
7. Воронина Н. А. Научно-инновационные сети в России: опыт, проблемы, перспективы. М. : ИНФРА, 2010. 287 с.
8. Катькало В. С. Межфирменные сети: проблематика исследований новой организационной стратегии // Вестник СПбГУ. 1999. Сер. 5. Вып. 2. С. 39–43.
9. Новиков Д. Сетевые структуры и организационные системы. М. : ИПУ РАН, 2003. 131с.
10. Олейник А. Модель сетевого капитализма. Институциональная экономика. М. : ИНФРА, 2005. 139 с.
11. Краснов А. А., Краснов Г. А. Термодинамический подход к анализу затрат в концентрации, разработки стратегии развития экономических систем // Экономический анализ: теория и практика. 2009. № 35 С. 23–29.
12. Марков Л. С., Ягильницер М. А. Межэкономические системы: проблемы типологии // Регион: экономика и социология. 2008. № 35. С. 23–29.
13. Тютюшева А. Г. Кластер как основа новой модели роста экономики // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2014. № 2 (27). С. 246–249.
14. Мосейко В. О., Коробов С. А., Фомина С. И. Применение кластерной концепции в развитии регионального предпринимательства // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2014. № 2 (27). С. 108–114.
15. Дырдонова А. Н. Методические основы оценки потенциала кластеризации региональных экономических систем // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2014. № 1 (26). С. 149–155.
16. Измest'ев А. А. Территориально-отраслевая организация лесного сектора: комплексный и кластерный подходы // Известия ИГЭА. 2007. № 5. С. 57–62.
17. Третьяк В. П. Кластеры предприятий. Иркутск, 2006. 220 с.
18. Асаул В. В. Формализация процесса функционирования конкурентных структур на основе синергетического подхода // По пути к возрождению: перспективы российской экономики : научные труды российской научно-практической конференции. СПб. : Наука, 2006. Т. 1. С. 47–52.

REFERENCES

1. Development of forms and mechanisms of the territorial and industrial organizations of the forest sector in economics: research report (conclusions) / BSUEL; headed by A. A. Izmet'ev. Irkutsk, 2009. 436 p.
2. Saint P. The fifth discipline: the art and practice of the self-learning organization / Saint P., B. Pinsker, B. M. Shpotov. M. : Olympus-Business, 1999. 406 p.
3. Barinov V. A., Zhmurov D. A. Development of the network units in the innovation economy // Management in Russia and abroad. 2007. No. 1. P. 20–29.
4. Tretiak O. A., Rumyantseva M. N. Network forms of the inter-firm cooperation: approaches to explanation of the phenomenon // Russian Management Journal. 2003. No. 1 (2). P. 25–50.

5. Manakov L. F. Modern theory of organization : Textbook. Novosibirsk: NSABU, 2003. 120 p.
6. Asaul N. A. Principles of formation of network structures in the investment-building complex // On the road to recovery: prospects for the Russian economy: scientific works of Russian scientific-practical conference. SPb. : Science, 2006. Vol. 1. P. 119–124.
7. Voronina N. A. Research and innovation networks in Russia: problems and prospects. M. : INFRA, 2010. 287 p.
8. Katkalo V. S. Inter-firm network: research issues of new organizational strategy // Bulletin of St. Petersburg state university. 1999. Series. 5. Issue 2. P. 39–43.
9. Novikov D. Networking and organizational systems. M. : ICS RAS, 2003. 131 p.
10. Oleinik A. Network model of capitalism. Institutional economics. M. : INFRA, 2005. 139 p.
11. Krasnov A. A., Krasnov G. A. Thermodynamic approach to analysis of the costs in concentration, strategy development of economic systems // The economic analysis: theory and practice. 2009. No. 35. P. 23–29.
12. Markov L. S., Yagilnitser M. A. Inter-economic systems: issues of typology // Region: economics and sociology. 2008. No. 35. P. 23–29.
13. Tutcheva A. G. Cluster as the basis for a new model of economic growth. // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2014. No. 2 (27). P. 246–249.
14. Moseiko O. V., Korobov S. A., Fomin S. I. Application of the cluster concept in development of regional entrepreneurship // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd business Institute. 2014. No. 2 (27). P. 108–114.
15. Digenova A. N. Methodical bases of estimation of potential clustering of regional economic systems // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2014. No. 1 (27). P. 149–155.
16. Izmet'ev A. A. Territorially-branch organization of the forestry sector: an integrated approach and cluster // News ISEA. 2007. No. 5. P. 57–62.
17. Tretyak V. P. Clusters enterprises. Irkutsk, 2006. 220 p.
18. Asaul V. Formalizing the process of functioning of competitive structures based on synergistic approach // On the road to recovery: the prospects for the Russian economy: scientific works of Russian scientific-practical conference. SPb. : Science, 2006. Vol. 1. P. 47–52.

Как цитировать статью: Давыдова Г. В., Костылева С. В. Теоретические предпосылки развития организационных форм межфирменной кооперации предприятий по переработке лесных отходов // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2016. № 4 (37). С. 128–133.

For citation: Davydova G. V., Kostyleva S. V. Theoretical prerequisites of organizational forms of the inter-firm cooperation of the forest waste processing companies // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2016. No. 4 (37). P. 128–133.

УДК 338.512
ББК 65.011.212

Ledeneva Marina Viktorovna,
doctor of economics,
professor of the department of economics and management
of Volgograd Business Institute,
Volgograd,
e-mail: mledenjova@yandex.ru

Леденёва Марина Викторовна,
д-р экон. наук,
профессор кафедры экономики и управления
Волгоградского института бизнеса,
г. Волгоград,
e-mail: mledenjova@yandex.ru

Gushchina Irina Anatolyevna,
senior teacher of the department
«Ecology and Economics of nature management»
of Volgograd state agricultural university,
Volgograd,
e-mail: i-gyshina@yandex.ru

Гущина Ирина Анатольевна,
старший преподаватель кафедры
«Экология и экономика природопользования»
Волгоградского государственного аграрного университета,
г. Волгоград,
e-mail: i-gyshina@yandex.ru

ЭВОЛЮЦИОННЫЙ МЕХАНИЗМ ТРАНСАКЦИОННЫХ ИЗДЕРЖЕК

THE EVOLUTIONARY MECHANISM OF TRANSACTION COSTS

- 08.00.01 – Экономическая теория (1.1. Политическая экономия: состав, структура и динамика национального богатства.
1.4. Институциональная и эволюционная экономическая теория: теория трансакционных издержек)
08.00.01 – Economic theory (1.1. Political economy: the composition, structure and dynamics of national wealth.
1.4. Institutional and evolutionary economic theory: the theory of transaction costs)

Трансакционные издержки нуждаются в оценке их влияния на воспроизводственный процесс, это объясняется изменениями экономических отношений, усовершенствованием,

наряду с технологическими факторами, значимости институциональных факторов экономического развития. В статье исследованы теоретические основы трансакционных