

4. Храпова Е. А. Взаимодействие Министерства внутренних дел и Федеральной налоговой службы России по вопросам предотвращения и пресечения налоговых преступлений // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2013. № 3 (24). С. 230–234.

5. Национальные счета [Электронный ресурс] / Федеральная служба государственной статистики. Официальный сайт. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics (дата обращения: 07.10. 2016).

6. Министерство внутренних дел Российской Федерации [Электронный ресурс]. Официальный сайт. URL: <https://мвд.рф/> (дата обращения: 10.10.2016).

7. Баташева Ф. А., Баташева Э. А. Налоговые правонарушения и ответственность за их совершение // Молодой ученый. 2015. № 23. С. 474–479.

8. Морозова Г. В. Повышение налоговой культуры населения как способ борьбы с налоговыми правонарушениями // Российское предпринимательство. 2009. № 3–2 (131). С. 118–123.

REFERENCES

1. Kozyreva S. N. Tax avoidance // Trade: financial accounting and taxation. 2008. No. 2. P. 15–21.

2. Scientific and practical conferences of scientists and students. Publications of Scopus. Author's and collective monographs [Electronic resource] / Sibac.info [web-site]. URL: <http://sibac.info/conf/econom/xxviii/33670> (date of viewing: 07.10.2016).

3. Khrapova E. A. The main directions of increasing efficiency of tax administration and control in Russia // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2012. No. 1 (18). P. 155–161.

4. Khrapova E. A. Interaction of the Ministry of Internal Affairs and the Federal Tax Service of Russia concerning prevention and suppression of tax crimes // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2013. No. 3 (24). P. 230–234.

5. National accounts [Electronic resource] / Federal State Statistics Service. Official site. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics (date of viewing: 07.10. 2016).

6. The Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation [Electronic resource]. Official site. URL: <https://мвд.рф/> (date of viewing: 10.10.2016).

7. Batasheva F. A., Batasheva E. A. Tax offenses and responsibility for their commission // Young scientist. 2015. No. 23. P. 474–479.

8. Morozova G. V. Increase of the tax culture of population as a way of fighting against tax offenses // Russian business. 2009. No. 3–2 (131). P. 118–123.

Как цитировать статью: Калачева О. С., Бубнова Ю. С. Повышение налоговой культуры населения как способ борьбы с налоговыми правонарушениями в России // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2016. № 4 (37). С. 150–153.

For citation: Kalacheva O. S., Bubnova Ju. S. Increasing the tax culture of population as a way to combat tax offenses in Russia // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2016. No. 4 (37). P. 150–153.

УДК 338.121

ББК 65.050.113

Kalacheva Oksana Sergeevna,
candidate of economics, assistant professor
of the department of financial and economic disciplines
of Volgograd Business Institute,
Volgograd,
e-mail: kalachevaos@mail.ru

Калачева Оксана Сергеевна,
канд. экон. наук, доцент
кафедры финансово-экономических дисциплин
Волгоградского института бизнеса,
г. Волгоград,
e-mail: kalachevaos@mail.ru

Grigorieva Liliya Andreevna,
student of 4 MT 131bd
of the department «Economics and management» of
Volgograd Business Institute,
training course «Management»,
Volgograd,
e-mail: liliia.borisova.2013@mail.ru

Григорьева Лилия Андреевна,
студентка 4 МТ 131бд
кафедры «Экономики и управления»
Волгоградского института бизнеса,
направление подготовки «Менеджмент»,
г. Волгоград,
e-mail: liliia.borisova.2013@mail.ru

СТИМУЛИРОВАНИЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ — ПОТЕНЦИАЛ ДЛЯ РАЗВИТИЯ СТРАНЫ

ENCOURAGING ENTREPRENEURSHIP — POTENTIAL FOR DEVELOPMENT OF THE COUNTRY

08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством
08.00.05 – Economics and management of national economy

В статье дается анализ эффективности принятых решений со стороны государства для стимулирования предпринимательской деятельности. Современное состояние и перспективы социально-экономического развития России во многом определяется характером отношений между органами государственной власти и социальной группой

бизнесменов и предпринимателей. Решения, принятые правительством, конкретные действия представителей государственных органов в отношении предпринимателей, а также то, как сами предприниматели воспринимают эти решения и действия, зависят от характера осуществления экономических реформ в стране и особенностей русского бизнеса.

The article provides an analysis of effectiveness of the decisions made by the state for stimulation of business activity. Modern state and prospects of socio-economic development of Russia is largely determined by the nature of relationship between the public authorities and the social group of businessmen and entrepreneurs. The decisions made by the government, specific actions of the representatives of state bodies regarding the entrepreneurs, as well as the way the entrepreneurs perceive these decisions and actions depend on the nature of economic reforms implementation in the country and the peculiarities of the Russian business.

Ключевые слова: предпринимательская деятельность, сфера малого бизнеса, производство и предоставление услуг, экономические аспекты малого бизнеса, темпы роста, рыночные отношения, налоговая система, экономическая среда, налогоплательщик, патентная система налогообложения, индивидуальный предприниматель.

Keywords: entrepreneurship, small business, manufacturing and services rendering, economic aspects of small business, growth rates, market relations, tax system, economic environment, taxpayer, patent system of taxation, individual entrepreneur.

Изученность проблемы обусловлена тем, что развитие предпринимательской деятельности определяется политическим, социально-экономическим и финансовым устройством государства. В свою очередь специфика построения налоговой системы, проводимая государственная налоговая политика и налоговые правоотношения, реализуемые в рамках предпринимательской деятельности, отражают уровень развития предпринимательства в государстве.

Актуальность исследования заключается в том, что государство и предприниматели — это две главные силы, от которых сегодня зависит успех рыночной реформы в России и оздоровление ее экономики.

Целесообразность разработки темы заключается в выявлении проблем развития предпринимательства РФ.

Научная новизна данного исследования состоит в том, что автором раскрыты причины низкого уровня развития предпринимательства в России.

Целью исследования является анализ стимулирования предпринимательской деятельности и предложение мероприятий по улучшению её состояния.

Цель исследования может быть достигнута с помощью решения следующих **задач**:

- выявить ряд проблем, препятствующих развитию предпринимательства в России;
- провести оценку уровня развития предпринимательства Российской Федерации с 2013 по 2015 год;
- определить направления для развития предпринимательства в России.

Основная часть

Выход России из экономического кризиса и формирование потенциала для динамичного роста невозможно без повышения роли предпринимательства. Развитие предпринимательства играет незаменимую роль в достижении экономического успеха, высоких темпов роста промышленного производства. Оно является основой инновационной и продуктивной экономики. Предпринимательство обеспечивает освоение новых перспективных производств и уход от устаревших технологий.

С развитием рыночных отношений предпринимательскую деятельность в нашей стране приходится осуществлять в условиях нарастающей неопределенности и изменчивости экономической среды. Так, существует неясность и неуверенность в получении ожидаемого конечного результата, а, следовательно, возрастает риск, то есть опасность неудачи, непредвиденные потери. Это чаще всего бывает на ранних этапах развития предпринимательства. Государство и налогоплательщик должен говорить на одном языке. Государство должно осознавать проблемы бизнеса, а бизнес — проблемы государства [1].

Развитие экономики любой страны немислимо без оптимального соотношения в ней крупных, средних и малых предприятий. Особую роль в данном процессе, как свидетельствует мировой опыт, играет малое и среднее предпринимательство. Развитие малых и средних предприятий (далее — МСП) в Российской Федерации позволяет обеспечить решение как экономических, так и социальных задач, в том числе способствует формированию конкурентной среды, насыщению рынка товарами и услугами, обеспечению занятости, увеличению налоговых поступлений в бюджеты всех уровней [2].

Налоговая система — один из главных элементов рыночной экономики. Она является основным инструментом воздействия государства на развитие хозяйства, определения приоритетов социального и экономического развития. Поэтому необходимо, чтобы налоговая система России была адаптирована к новым общественным отношениям в соответствии с международным опытом. С помощью налоговой системы государство активно вмешивается в «работу» рынка, регулирует развитие производства, способствуя ускоренному росту одних отраслей или форм собственности и «ухудшению» других. От повышения эффективности налогового механизма во многом зависят темпы экономического роста и решение социальных проблем в обществе. Таким образом, налоговая система играет важную роль в развитии предпринимательства, в частности, малого бизнеса.

Один из эффективных способов налогообложения, стимулирующий развитие бизнеса, является патентная система или просто ПСН. Патентная система налогообложения — один из видов упрощенного налогообложения, который используется индивидуальными предпринимателями по всей территории РФ вне зависимости от региона проживания. Виды деятельности, попадающие под такой способ налогообложения, сходны везде, может отличаться лишь порядок перехода и отдельные правила деятельности, которые устанавливаются регионами. Суть ПСН заключается в том, что индивидуальный предприниматель обязан получить патент, наличие которого освободит его от обязанности производить

выплату по некоторым налогам. При этом следует помнить, что патентная система налогообложения освобождает ИП от уплаты НДФЛ именно по конкретному виду деятельности, в частности, если вы оказываете парикмахерские услуги — от уплаты налога на прибыль по подобной деятельности вы будете освобождены. Если же вместе с тем вы занимаетесь еще и какой-либо сторонней деятельностью (к примеру, с парикмахерскими услугами продаете косметические средства), но при этом вы не делали себе патент на этот вид деятельности, такая система налогообложения на ваш дополнительный доход распространяться не будет, и вам придется производить уплату налогов по какой-либо другой системе [3].

В 2016 году патентная система налогообложения будет включать такие виды деятельности, как:

1. Организация общественного питания при помощи объектов, в которых отсутствует зал обслуживания.
2. Забой, перевозка, выпас сельскохозяйственных животных.
3. Кожевенная промышленность для ИП.
4. Сбор и реализация пищевой продукции, растущей в диких условиях (в частности, грибов, ягод, лекарственных трав).
5. Реализация плодоконсервной и сушеной растительной продукции.
6. Производство молока и молокопродуктов.
7. Сбор семян и выращивание рассады для овощных, фруктовых культур, а также лекарственных и других трав.
8. Выпекание хлеба и прочей кондитерской продукции.
9. Деятельность по разведению и отлову рыбы в спортивных или товарных целях.
10. Виды деятельности, связанные с выращиванием и получением прибыли от лесов.
11. Услуги переводчика.
12. Уход за лицами преклонного возраста и инвалидами.
13. Сбор и уничтожение пищевых и непищевых отходов, обработка вторсырья.
14. Услуги по порезке и отделке камня, который будет использован при производстве памятников.
15. Написание программ, создание и обслуживание баз данных для компьютерной техники, а также их адаптация к тем или иным условиям работы и усовершенствование.
16. Ремонтно-восстановительные работы компьютерной техники.

Впервые такое понятие, как патентная система налогообложения, было использовано в 2013 году, когда пришла на смену УСН по патенту, в связи с этим были проанализированы количественные показатели зарегистрированных ИП в период 2013–2015 годов (по данным Федеральной налоговой службы). Но следует помнить о том, что пользоваться патентной системой налогообложения имеют право исключительно индивидуальные предприниматели. При этом следует помнить и о том, что существуют достаточно жесткие правила ее использования, в частности, если ИП нанимает за год более 15 работников, патентная система налогообложения становится для него недоступной. В это число входят даже те лица, которых индивидуальный предприниматель нанимал по гражданско-правовому соглашению.

Проанализировав данные Федеральной налоговой службы, видно, что количество зарегистрированных индивидуальных предпринимателей в 2015 году возросло на 32,7 % по сравне-

нию с 2013 годом. Проанализировав данный график (см. рис.), можно предположить, что развитие предпринимательской деятельности с 2013 по 2015 год началось за счет патентной системы налогообложения. Таким образом, чтобы развитие предпринимательской деятельности и дальше продолжало развиваться, необходимо использовать главный инструмент воздействия государства на рынок, такое как налоговое стимулирование.



Рисунок. Регистрация деятельности ИП за 2013–2015 годы (составлено авторами на основании официальных данных Федеральной налоговой службы [4])

В последнее время мы видим, что особое внимание уделяется развитию предпринимательской деятельности, так, премьер-министр Дмитрий Медведев утвердил стратегию развития малого и среднего предпринимательства до 2030 года. Целью документа является развитие малого и среднего бизнеса как фактора инновационного развития страны и совершенствование отраслевой структуры экономики. Стратегия направлена на создание конкурентоспособной, гибкой и адаптивной экономики, которая обеспечивает высокий уровень индивидуализации товаров и услуг, высокая скорость технологических инноваций и стабильной занятости. «Эта стратегия предусматривает упрощение доступа к деньгам, к инженерным сетям, снижение административной нагрузки, чем мы с вами постоянно занимаемся, но с переменным успехом, — сказал премьер на заседании правительства. — И мы должны поддержать спрос на товары и услуги, в том числе через расширение квоты в системе закупок госкомпаний».

Результатом реализации стратегии должно стать увеличение доли малых и средних предприятий в валовом внутреннем продукте в два раза — с 20 до 40 %, оборота малых и средних предприятий — в два с половиной раза, производительности труда в секторе — в два раза, доли обрабатывающей промышленности в обороте сектора малого и среднего предпринимательства (без учёта индивидуальных предпринимателей) — до 20 % и доли количества занятых в этой сфере в общей численности занятого населения — до 35 %.

Также по официальному отчету Комитета экономики Волгоградской области мы видим, что 112 малых и средних предприятий Волгоградской области воспользовались помощью Регионального микрофинансового центра в январе — сентябре 2016 года. Общая сумма выданных льготных займов составила 103 млн руб. По сравнению с аналогичным периодом прошлого года объем льготного финансирования предпринимателей увеличился на 10,9 % или 10,1 млн руб. За весь период деятельности государственного фонда «Региональный микрофинансовый центр» (с 2010 года) займы получили 1 193 субъекта малого и среднего бизнеса на общую сумму 704,9 млн руб. [5].

Льготное микрофинансирование дает возможность расширить доступ к кредитным ресурсам, развивать свое дело. Отметим, что более 50 % займов фонда предоставлены сельхозпроизводителям Волгоградской области. Более 30 % заемных средств выданы начинающим предпринимателям, ведущим свою деятельность менее трех лет [6].

Выводы и заключения

Таким образом, в заключение данной статьи можно сделать вывод, что влияние политических и экономиче-

ских факторов на формирование предпринимательства неоднозначно и требует существенных корректировок в экономической, политической, правовой жизни нашего общества и государства. Предпринимательство стало текущей экономической реальностью, поэтому стоит развивать благоприятные условия для привлечения широких слоев населения в малых и средних предприятиях, которые впоследствии создают новые рабочие места и решают вопрос о создании среднего класса, то есть вопрос о социальной стабильности в стране.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Кузеванова А. Л., Полтавская М. Б. Проблемы и перспективы взаимодействия бизнеса, государства и некоммерческих организаций в современных российских условиях // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2014. № 1 (26). С. 40–43.
2. Маркина И. А. Развитие малого бизнеса в регионе: методические и практические аспекты // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2013. № 3 (24). С. 32–34.
3. Квартальнов А. В., Чабанюк О. В. Факторный анализ современного развития малых предприятий в России через управление налоговым бременем // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2014. № 2 (27), С. 115–120.
4. 34 Волгоградская область [Электронный ресурс] / ФНС России. Официальный сайт. URL: <https://www.nalog.ru/rn34/> (дата обращения: 20.09.2016).
5. В Волгоградском регионе предприниматели пользуются льготным микрофинансированием [Электронный ресурс] / Комитет экономики Волгоградской области, официальный портал URL: <http://economics.volganet.ru/current-activity/cooperation/news/116804/> (дата обращения: 29.10.2016). Загл. с экрана.
6. Давыдова Ю. В., Киселева О. В. Оценка эффективности государственной политики поддержки предпринимательства в РФ // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2015. № 3 (32). С. 65–70.

REFERENCES

1. Kuzevanov A. L., Poltavskaya M. B. Problems and prospects of interaction of business, government and nonprofit organizations in the modern Russian conditions // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2014. No. 1 (26). P. 40–43.
2. Markina I. A. Development of small business in the region: methodological and practical aspects // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2013. No. 3 (24). P. 32–34.
3. Kvartalnov V. A., Chabanyuk O. V. Factor analysis of contemporary small enterprises development in Russia through the tax burden management // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2014. No. 2 (27). P. 115–120.
4. 34 Volgograd region [Electronic resource] / FTS of Russia. Official site. URL: <https://www.nalog.ru/rn34/> (date of viewing: 20.09.2016).
5. Businesses enjoy preferential microfinance in the Volgograd region [Electronic resource] / Committee of economics of the Volgograd region, official portal. URL: <http://economics.volganet.ru/current-activity/cooperation/news/116804/> (date of viewing: 29.10.2016). Screen title.
6. Davydova Y. V., Kiseleva O. V. Assessment of efficiency of the state policy of support of entrepreneurship in Russia // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2015. No. 3 (32). P. 65–70.

Как цитировать статью: Калачева О. С., Григорьева Л. А. Стимулирование предпринимательской деятельности — потенциал для развития страны // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2016. № 4 (37). С. 153–156.

For citation: Kalacheva O. S., Grigorieva L. A. Encouraging entrepreneurship — potential for development of the country // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2016. No. 4 (37). P. 153–156.