

7. Nikitaeva A. Yu. Strategies and mechanisms of interaction between state and business in Russian regions // Regional economy: theory and practice. 2007. No. 9 (48). P. 23–28.
8. Nikitaeva A. Yu. System of interaction between state and business in the regional economy: conceptual approach and tools // Economic bulletin of Rostov State University. 2006. V. 4. No. 3. P. 140–145.
9. Martusevich R. A. Public-private partnerships in the utilities sector. М. : Foundation «Institute of Urban Economics», 2014. 240 p.
10. Vashchenko A. A. Education: public-private partnership or confrontation // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2008. No. 2 (6). P. 47–49.
11. Khurshudyan Sh. G. Smart Grid as a driver of energy efficiency and economic growth in the southern region // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2015. No. 1 (30). P. 161–166.
12. Sazonov S. P., Mamedov F. N., Kabanov V. V. How can the public-private partnerships be built at the vertical of power? There are still more questions than answers // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2014. No. 3 (28). P. 60–64.

**Как цитировать статью:** Прядко И. А. Концепция развития государственно-частных партнерств в регионах России // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2016. № 4 (37). С. 176–182.

**For citation:** Pryadko I. A. State-private partnership development concept in the regions of Russia // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2016. No. 4 (37). P. 176–182.

УДК 331.56  
ББК 65.240.591

**Chumakova Ekaterina Alexandrovna**,  
candidate of economics,  
assistant professor of the department «Economics and Management»  
of Volgograd Business Institute,  
Volgograd,  
e-mail: chumakova.ea@mail.ru

**Чумакова Екатерина Александровна**,  
канд. экон. наук,  
доцент кафедры экономики и управления  
Волгоградского института бизнеса,  
г. Волгоград,  
e-mail: chumakova.ea@mail.ru

**Bubnova Julia Sergeevna**,  
student of 3 MT 141 bd  
of the department «Economics and Management»  
of Volgograd Business Institute,  
training course «Management»,  
Volgograd,  
e-mail: julia.bu96@mail.ru

**Бубнова Юлия Сергеевна**,  
студентка 3 МТ 141бд  
кафедры экономики и управления  
Волгоградского института бизнеса,  
направление подготовки «Менеджмент»,  
г. Волгоград,  
e-mail: julia.bu96@mail.ru

## МОЛОДЕЖНАЯ БЕЗРАБОТИЦА В РОССИИ

### YOUTH UNEMPLOYMENT IN RUSSIA

08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (5. Экономика труда)  
08.00.05 – Economics and management of national economy (5. Labor economics)

*В статье рассматривается положение современной молодежи на рынке труда. В работе представлен теоретический материал по исследуемой проблеме. Уточнено определение безработных. Представлены способы поиска работы среди молодых людей. Раскрыта сущность молодежной безработицы, а именно рассмотрен ее возрастной состав и вид поселения, выявлены причины низкой конкурентоспособности молодых людей на рынке труда. Рассмотрены особенности молодежной безработицы. Определены основные факторы, затрудняющие работу по трудоустройству молодежи. Приведены статистические данные уровня молодежной безработицы в России по возрастным группам и по виду поселения за 2015 год. Предложены мероприятия по улучшению ситуации на рынке труда среди молодежи.*

*The article examines status of the modern youth at the labor market. The work presents theoretical material on the problem under consideration. Definition of the unemployed is specified. Job searching methods used by young people are provided. The essence*

*of youth unemployment is disclosed, namely its age composition and the type of the settlement are considered; the reasons of low competitiveness of young people at the labor market are established. Features of youth unemployment are analyzed. The major factors complicating employment of youth are determined. Statistical data of the level of youth unemployment in Russia are provided by age groups and by the type settlements for 2015. Actions for improvement of the situation at the youth labor market are proposed.*

*Ключевые слова: безработица, безработные, молодежная безработица, молодежь, причины молодежной безработицы, особенности молодежной безработицы, рынок труда, дифференциация молодежи, проблема трудоустройства, трудовой стаж.*

*Keywords: unemployment, unemployed, youth unemployment, youth, reasons of youth unemployment, features of youth unemployment, labor market, differentiation of youth, employment problem, working life.*

**Изученность** проблемы обусловлена переходом России к рыночной экономике, в связи с которой молодежь столкнулась с новыми экономическими и социальными трудностями. Растущая безработица для многих молодых людей представляет серьезную проблему, носящую долгосрочный характер.

**Актуальность** исследования обусловлена противоречивым положением молодежи на рынке труда. С одной стороны, существует высокая потребность в молодежном труде, с другой стороны, уровень молодежной безработицы остается очень высоким.

**Целесообразность** разработки темы заключается в определении уровня безработицы среди молодежи в России.

**Научная новизна** заключается в том, что автором раскрыты причины низкой конкурентоспособности молодых людей на рынке труда.

**Цель** исследования — выявить причины роста уровня молодежной безработицы в России.

Цель исследования может быть достигнута с помощью решения следующих задач:

- провести оценку уровня молодежной безработицы по возрастным группам в России за 2015 год;
- оценить изменения уровня безработицы среди молодежи в России по возрастным группам и по виду поселения за 2015 год;
- определить причины молодежной безработицы в России.

### Основная часть

Из закона РФ от 19 апреля 1991 г. № 1032-1 «О занятости населения Российской Федерации»: «Безработными признаются трудоспособные граждане, которые не имеют работы и заработка, зарегистрированные в службе занятости в целях поиска подходящей работы и готовые приступить к ней». Кроме того, эти лица в данный момент проживают на территории Российской Федерации и зарегистрированы в центре занятости по месту жительства в целях поиска подходящей работы [1].

Скрытая безработица среди молодежи не дает реальной картины молодежной безработицы. Как утверждают специалисты, молодые люди отдают предпочтение самостоятельному поиску работы, прибегая к помощи знакомых, СМИ, обращаясь в кадровые агентства. В центры занятости молодежь обращается крайне редко. Молодежь на рынке труда включает в себя три группы: 1) в возрасте от 15 до 19 лет; 2) в возрасте 20–24 лет и 3) в возрасте 25–29 лет [2].

По данным рисунка 1 видно, что высокий уровень безработицы отмечался в возрастной группе 15–19 лет (30,1 %) и 20–24 лет (14,3 %). Молодежь до 25 лет среди безработных составляет 25,6%, в том числе в возрасте 15–19 лет — 4,6 %, 20–24 лет — 21,0 %.

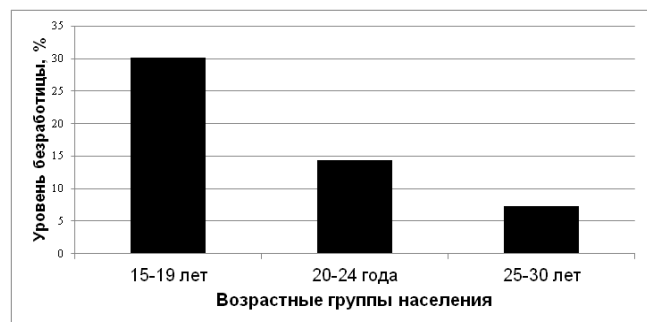


Рис. 1. Уровень безработицы по возрастным группам населения в России за 2015 год, % (составлено авторами на основании официальных данных статистической отчетности [3])

Причины низкой конкурентоспособности каждой группы молодежи различны. Учеными выделяют несколько системных причин [4]:

- асимметрия информации, структурное несоответствие параметров предложения труда молодых работников и спроса на труд;
- отсутствие опыта;
- недостаточная интегрированность в профессиональные сети, внутренние рынки труда.

В частности, наиболее уязвимыми являются молодые люди, относящиеся ко второй группе, которые к моменту выхода на рынок труда не имеют стажа работы, получив среднее общее образование. Необходимо отметить, что значительная доля молодых людей этой группы не планирует повышать уровень образования, что объясняется их тяжелым материальным положением [4]. Нередко трудовые отношения подростками не оформляются. Они работают, главным образом, на условиях непостоянной занятости, в том числе разовой, в ночное время и пр., откладывая получение необходимого для повышения конкурентоспособности образования и приобретения квалификации на неопределенное время.

Жизненные установки средней возрастной группы выражены более четко. Молодые люди имеют специальное или высшее профессиональное образование. Тем не менее также сталкиваются с проблемой трудоустройства по причине несоответствия качества полученного образования требованиям рынка труда. Значительная часть молодых людей третьей возрастной группы имеет семейное положение, опыт работы, профессиональную подготовку. Материальные стимулы являются определяющими при выборе рабочего места. Следует отметить, что именно в этой возрастной группе молодежи для работодателя имеют значение гендерные различия потенциальных работников [4; 5]. Таким образом, с одной стороны, незанятая молодежь различается по системе ценностей, жизненных установок, по материальному положению, по уровню образования. С другой стороны, незанятость определяет общие черты условий и образа жизни, поэтому можно говорить о существовании идентификационных признаков, групповых норм, стандартов поведения, существующих среди молодежи.

Актуальный сегодня аспект исследования молодежной проблематики — дифференциация молодежи в зависимости от типа поселения: городская, сельская, провинциальная молодежь [5].

По данным рисунка 2, уровень молодежной безработицы среди сельского населения в 2015 году в два раза выше, чем у городского населения и составляет 8,3 %, а среди городского населения — 4,3 %.

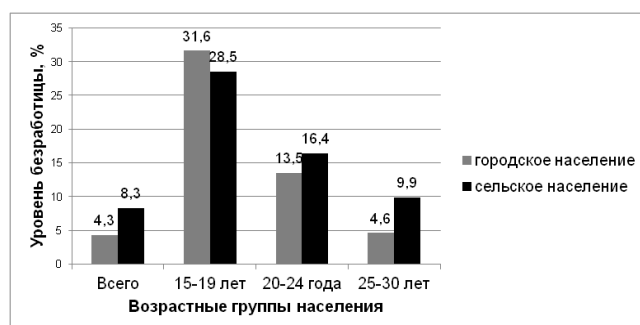


Рис. 2. Уровень безработицы по возрастным группам населения и виду поселения среди молодежи в России за 2015 год, % (составлено авторами на основании официальных данных статистической отчетности [3])

По результатам исследований ученых, молодежь, которая окончила школы в крупных, средних и малых городах через несколько лет достигает более высокого уровня образования, чем выпускники сельских школ [5]. Причинами, по которым молодежь покидает село с целью самореализации, являются следующие: неразвитость социальной инфраструктуры, высокий уровень «сезонной» безработицы; низкий уровень доходов сельских жителей и др. Все это снижает конкурентоспособность сельской молодежи.

Рассмотрим далее особенности молодежной безработицы. Так, по продолжительности безработица среди молодежи значительно короче, чем у лиц старших возрастов. Другая черта молодежной безработицы состоит в том, что безработица среди молодых людей выше по частоте, чем среди лиц старших возрастов (см. рис. 3).

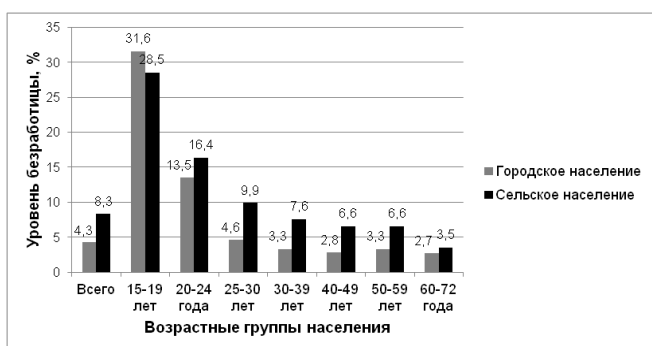


Рис. 3. Уровень безработицы по возрастным группам населения и виду поселения в России за 2015 год, % (составлено авторами на основании официальных данных статистической отчетности [3])

Согласно данным рисунка 3, наиболее высокий уровень безработицы наблюдается в возрастной группе от 15 до 19 лет.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Закон РФ от 19 апреля 1991 г. № 1032-1 «О занятости населения в Российской Федерации» (ред. от 09.03.2016) // Собрание законодательства РФ. М. : Юрид. лит., 2016. № 11. Ст. 1493.
2. Кабанов В. Н., Михайлова Е. В. Экономика труда в докторских диссертациях 2007–2010 гг. (Обзор авторефератов диссертаций на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (08. Экономика труда)) // Бизнес. Право. Образование. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2010. № 3 (13). С. 10–18.
3. Официальная статистика [Электронный ресурс] / Федеральная служба государственной статистики. Официальный сайт. URL: <http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat> (дата обращения: 01.05.2016).
4. Волонина Н. А. Безработица молодежи // Экономика, предпринимательство и право. 2012. № 1 (12). С. 9–14.
5. Шевякова (Адилова) К. З. Заработная плата, ее функции и взаимосвязь с производительностью труда // Бизнес. Право. Образование. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2013. № 3 (24). С. 249–252.
6. Чумакова Е. А. Факторы и условия, влияющие на формирование занятости населения на рынке труда // Бизнес. Право. Образование. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2015. № 3 (32). С. 176–181.

## REFERENCES

1. Law of the Russian Federation of April 19, 1991 №1032-1 «On employment of the population in the Russian Federation» (revision as of 09.03.2016) // Collection of the RF legislation. M. : Legal literature, 2016. No. 11. Art. 1493.
2. Kabanov V. N., Mikhaylov E. V. Labor economics in doctoral dissertations of 2007-2010. (The overview of abstracts of theses for the degree of the Doctor of Economics in the specialty 08.00.05 – Economics and management of the national economy (08. Labor economics)) // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2010. No. 3 (13). P. 10–18.
3. Official statistics [Electronic resource] / Federal State Statistics Service. Official site. URL: <http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat> (date of viewing: 01.05.2016).

Начиная с возрастной группы от 30 до 39 лет, уровень безработицы заметно сокращается. Коэффициент превышения уровня безработицы среди молодежи в среднем по возрастной группе 15–24 лет по сравнению с уровнем безработицы населения в возрасте 30–49 лет составляет 3,9, в том числе среди городского населения — 4,8; сельского населения — 2,6.

Широкое распространение имеет фрикционная («поисковая») безработица среди молодежи, которая является естественным явлением и носит положительный характер для ее самоопределения [6].

Структурная и циклическая безработица, напротив, оказывают отрицательное воздействие: в фазе спада работодатели освобождаются от менее конкурентоспособной молодежи, не имеющей профессионального опыта и трудового стажа. Поэтому уровень безработицы среди молодежи превышает аналогичный показатель среди лиц старших возрастов. В случае затяжной формы кризисных явлений данный вид безработицы приобретает хроническую форму и, как результат, молодые люди могут остаться без работы и в посткризисный период [6].

## Выводы

Таким образом, мы видим, что проблема трудоустройства молодых людей является актуальной для современного российского общества. Многие молодые люди испытывают трудности с поиском подходящей работы. Длительное отсутствие работы ведёт к экономическим, социальным и психологическим последствиям. Поэтому необходима целенаправленная работа с молодёжью, направленная на повышение её конкурентоспособности на рынке труда. Содействие занятости молодёжи необходимо осуществлять за счёт реализации государственных программ поддержки молодёжи в сфере занятости и посредством целостной работы учреждений трудоустройства молодёжи.

4. Volonina N. A. Unemployment of youth // Economics, entrepreneurship and law. 2012. No. 1 (12). P. 9–14.
5. Shevyakova (Adilova) K. Z. Salary, its functions and interaction with labor productivity // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2013. No. 3 (24). P. 249–252.
6. Chumakova E. A. The factors and conditions affecting population employment at the labor market // Business. Law. Education. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2015. No. 3 (32). P. 176–181.

**Как цитировать статью:** Чумакова Е. А., Бубнова Ю. С. Молодежная безработица в России // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2016. № 4 (37). С. 182–185.

**For citation:** Chumakova E. A., Bubnova Ju. S. Youth unemployment in Russia // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2016. No. 4 (37). P. 182–185.

УДК 338.001.36  
ББК 65.051.520.22

**Chumakova Ekaterina Alexandrovna,**  
candidate of economics,  
assistant professor of the department «Economics and Management»  
of Volgograd Business Institute,  
Volgograd,  
e-mail: chumakova.ea@mail.ru

**Gutaryeva Antonina Andreevna,**  
student of the group 3 MT 141 bd  
of the department of economics and management  
of Volgograd Business Institute,  
training program «management»,  
Volgograd,  
e-mail: tosy.gutareva@mail.ru

**Чумакова Екатерина Александровна,**  
канд. экон. наук,  
доцент кафедры экономики и управления  
Волгоградского института бизнеса  
г. Волгоград,  
e-mail: chumakova.ea@mail.ru

**Гутарёва Антонина Андреевна,**  
студентка 3 МТ 141бд  
кафедры экономики и управления  
Волгоградского института бизнеса  
направление подготовки «менеджмент»,  
г. Волгоград,  
e-mail: tosy.gutareva@mail.ru

## АНАЛИЗ СРЕДНЕДУШЕВЫХ ДЕНЕЖНЫХ ДОХОДОВ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

### ANALYSIS OF PER CAPITA INCOME IN MODERN RUSSIA

08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (5. Экономика труда)

08.00.05 – Economics and management of national economy (5. Labor economics)

*В статье дан анализ среднедушевых денежных доходов в современной России. На сегодняшний день РФ переживает сложные времена, вызванные также и непростой политической ситуацией в мире. Все это подстегивает страну к укреплению политических взглядов и определению векторов для дальнейшего развития в социально-экономической сфере, а именно усиление социальной дифференциации населения по уровню жизни, в особенности по уровню доходов. Изменение уровня жизни населения было исследовано посредством анализа среднедушевого денежного дохода, который позволяет наглядно и объективно рассматривать проблему социального неравенства, выявлять основные тенденции уровня жизни населения.*

*Today Russia is going through difficult times caused by the difficult political situation in the world. Yet it spurs countries to strengthen political views and definition of the vectors for further development in the socio-economic sphere, namely for strengthening of the social differentiation of the population living standards, especially in terms of income. More complex changes in the average of living of the population was studied by analyzing the average per capita income, which allows clearly and objectively examining the problem of social inequality and identifying the main trends in living standards.*

*Ключевые слова: регионы РФ, среднедушевой денежный доход, валовой национальный доход, динамика распределения, дифференциация, уровень доходов, благосостояние, качество жизни, аутсайдер, Росстат.*

*Keywords: RF regions, average per capita income, gross national income, dynamics of distribution, differentiation, income level, well-being, quality of life, outsider, Rosstat.*

**Актуальность** данного вопроса заключается в том, что в настоящее время именно качество жизни выходит на первый план в системе факторов, определяющих международную конкурентоспособность национальной экономики страны. Повышение уровня жизни населения является главной целью любого прогрессивного общества. Государство должно поддерживать благоприятные условия для длительной, безопасной и благополучной жизни людей, обеспечивая экономический рост и социальную стабильность в обществе. В России с ростом социальной напряженности в обществе мониторинг уровня жизни должен стать постоянной составляющей экономической политики на всех уровнях управления.

**Целью** работы является анализ среднедушевых денежных доходов в современной России.