

8. Chekaleva N. In., Roytblat O. V., Surtaeva N. N. Attitude to the process of integration of formal, non-formal and informal education of adults [Electronic resource] // Letters to the Issue. Offline. Electronic journal. 2012. No. 3. URL: <http://www.emissia.org/> (date of viewing: 12.09.2016).

9. GOST R ISO 29990-2012 Training Services in the non-formal education and training. Introduction 2012-02-16. M. : Standartinform, 2014. 16 p.

10. Development and application of professional standards: dictionary and reference manual / Author: A. N. Leibowitz [and others]. M. : Pero, 2014. 33 p.

11. Results of the project «Piloting a comprehensive e-learning product «Mobile Remote School» [Electronic resource] // «Mobile e-education». URL: <http://mob-edu.ru/> (date of viewing: 13.09.2016.).

12. Bolotov V. A., Serikov V. V. Managers of human resources development // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2008. No. 2 (6). P. 24–31.

13. Nerovnya T. N. Education as an institutional and dominant determinant of social progress in transformed Russian economy // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2008. No. 1 (5). P. 102–111.

14. Cheredilina M. YU. Eventfulness as a category in the theory of education // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2013. No. 1 (22). P. 127–130.

Как цитировать статью: Чередилина М. Ю. К теории смешанного обучения // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2016. № 4 (37). С. 325–330.

For citation: Cheredilina M. Yu. On the theory of combined teaching // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2016. No. 4 (37). P. 325–330.

УДК 373.5:796.4

ББК 74.267.5(2Рос.Кал):75.6

Antonova Bairta Vladimirovna,
undergraduate of 1st year
of the department of Teacher Education and Biology
of Kalmyk State University
named after B. B. Gorodovikov,
Elista,
e-mail: antbaya@rambler.ru

Антонова Байрта Владимировна,
магистрант 1-го курса
факультета Педагогического образования и биологии
Калмыцкого государственного университета
им. Б. Б. Городовикова,
г. Элиста,
e-mail: antbaya@rambler.ru

ВЛИЯНИЕ ПОДВОДЯЩИХ УПРАЖНЕНИЙ НА УРОВЕНЬ РАЗВИТИЯ ГИБКОСТИ У ДЕТЕЙ СРЕДНЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

THE INFLUENCE OF LEAD-IN EXERCISES ON THE LEVEL OF FLEXIBILITY DEVELOPMENT OF THE MIDDLE-SCHOOL-AGE CHILDREN

13.00.04 – Теория и методика физического воспитания, спортивной тренировки, оздоровительной
и адаптивной физической культуры

13.00.04 – Theory and method of physical training, sport training, health-promoting and adaptive physical culture

В статье обозначено значение комплекса подводящих упражнений на развитие гибкости у детей среднего школьного возраста. В своем исследовании мы раскрыли понятие гибкости, изложили методику развития гибкости у детей школьного возраста, основные методические условия, применяемые в работе над развитием подвижности в суставах. Разработали и описали комплекс подводящих упражнений, который включил в себя упражнения пассивного, активного характера и упражнения на статику. Данный комплекс применялся в основной части урока перед выполнением упражнений на растягивание.

The article indicated the value of the complex of the lead-in exercises for development of flexibility of the middle-school-age children. In his study, we revealed the concept of flexibility, the methods of flexibility development of children

of school age, the basic methodical conditions applicable for development of the joints mobility. We have developed and described the set of lead-in exercises, which included passive exercises, active exercises, and the static ones. This complex was used in the main part of the lesson before performing stretching exercises.

Ключевые слова: гибкость, подводящие упражнения, дети школьного возраста, пассивные движения, активные движения, комплекс, упражнения статического характера, физические качества, разминка, эксперимент, физическая культура.

Keywords: flexibility, lead-in exercises, school-age children, passive motions, active motions, complex, static exercises, physical qualities, stretching, experiment, physical culture.

Актуальность исследования. Значение физической культуры в школьный период жизни ребенка заключается в создании фундамента для всестороннего физического развития, укрепления здоровья, формирования разнообразных двигательных умений и навыков. Полноценное развитие детей школьного возраста без активных занятий физической культурой практически недостижимо. Выявлено, что дефицит двигательной активности серьезно ухудшает здоровье растущего организма, ослабляет его защитные функции, не обеспечивает полноценного физического развития [1].

Физические качества и двигательные навыки, полученные в результате занятий физической культурой, могут быть легко перенесены человеком в другие области его деятельности и способствовать быстрому приспособлению школьника к изменяющимся условиям труда, быта, что очень важно в современных жизненных условиях [2].

Гибкость — это одно из пяти основных физических качеств человека. Она характеризуется степенью подвижности звеньев опорно-двигательного аппарата и способностью выполнять движения с большой амплитудой. Это физическое качество необходимо развивать с самого детства и систематически [3].

Изучением данной проблемы занимались М. Р. Галеева, В. С. Кузнецов, Б. В. Сермеев, Ж. К. Холодов, П. Р. Чудинова, Е. А. Шакина и другие ученые.

Недостаточная подвижность в суставах ограничивает уровень проявления силы, отрицательно влияет на скоростные и координационные способности, снижает экономичность работы и часто является причиной повреждения связок. При некоторых движениях гибкость человека играет основополагающую роль. Но, к сожалению, многие ученики и педагоги в своей физкультурной и спортивной деятельности недооценивают значения гибкости. Вместе с тем развитие гибкости имеет важное значение в целом для развития двигательных качеств и физического состояния людей, так как это ограничено достаточно жесткими возрастными рамками [4].

Таким образом, развитие гибкости у детей остается одной из актуальных проблем физической культуры и спорта.

Объектом исследования является совершенствование процесса физического воспитания учащихся путем применения комплекса подводящих упражнений, направленных на развитие гибкости.

Предметом исследования является комплекс подводящих упражнений, влияющих на развитие гибкости детей среднего школьного возраста.

Целью нашего исследования является изучение и научное обоснование эффективности применения подводящих упражнений различной направленности для развития гибкости у детей среднего школьного возраста.

Для достижения данной цели предусматривается решение следующих **задач**:

1. Разработать наиболее эффективный комплекс упражнений для развития гибкости у детей среднего школьного возраста.
2. Апробировать разработанный комплекс подводящих упражнений и определить его влияние на развитие гибкости.
3. Выявить эффективность разработанного комплекса упражнений и дать практические рекомендации по развитию гибкости у школьников средних классов.

Основными методическими условиями в работе над развитием подвижности в суставах являются следующие [5]:

- обязательная разминка перед выполнением упражнений на растягивание;
- выполнение движений с постоянно возрастающей амплитудой;
- упражнения выполняются с дополнительной внешней опорой;
- активная помощь партнера.

Разминка включает в себя бег в течение 5–6 мин в непрерывном, умеренном темпе. После бега необходимо выполнить 6–8 специально подобранных упражнений для мышц туловища, верхних и нижних конечностей. Каждое из упражнений выполнять по 8–12 раз [6].

После того, как учащиеся выполняют упражнения общей физической направленности, приступаем к упражнениям на растягивание.

Основные правила применения упражнений на растягивание [7]:

- не допускаются болевые ощущения;
- движения выполняются в медленном темпе;
- постепенно увеличивается их амплитуда.

Комплекс подводящих упражнений был поделен на три группы:

1. Упражнения на растягивание активного характера — активные движения, выполняемые с полной амплитудой (махи руками и ногами, рывки, наклоны и вращательные движения туловищем);

2. Упражнения на растягивание пассивного характера [8]:

- 1) пассивные движения, выполняемые с помощью партнера;
- 2) пассивные движения, выполняемые с использованием собственной силы (притягивание туловища к ногам, сгибание кисти другой рукой);
- 3) пассивные движения, выполняемые на снарядах (в качестве отягощения используется вес собственного тела).

3. Упражнения на растягивание статического характера, выполняемые с помощью партнера, собственного веса тела или силы, требуют сохранения неподвижного положения с предельной амплитудой в течение определенного времени (4–9 сек.). После этого следует расслабление [9].

Упражнения на растягивание необходимо выполнять сериями в определенной последовательности: упражнения для суставов верхних конечностей, туловища, нижних конечностей, а между сериями необходимо выполнять упражнения на расслабление в течение 10–30 с. Комплекс упражнений состоит из 10–12 упражнений пассивного и активного характера. Количество повторений одного упражнения от 5 до 8 раз. Суммарная длительность всей нагрузки от 10 до 30 мин. Во время выполнения упражнения необходима концентрация внимания на нагруженную группу мышц [10].

Результаты исследования

Исследование проводилось в школе № 21 г. Элисты. Вся программа исследований состояла из трех этапов.

На *первом этапе* была сформулирована тема исследования, определена цель, поставлены задачи исследования, проводился анализ и обобщение научной и учебно-методической литературы.

На *втором этапе* для исследования эффективности применения подводящих упражнений различной направленности для развития гибкости у детей среднего школьного возраста был проведен педагогический эксперимент.

Для педагогического эксперимента были сформированы четыре группы школьников 5-го класса школы № 21: две группы экспериментальные: № 1 — 10 человек (мальчики 10–11 лет), № 2 — 10 человек (девочки 10–11 лет); две группы контрольные: № 1 — 10 человек (мальчики 10–11 лет), № 2 — 10 человек (девочки 10–11 лет). Возрастной и половой состав школьников в обеих группах был идентичным.

В начале своего исследования мы определили физическую подготовленность детей в экспериментальных и контрольных группах по итогам сдачи контрольных тестов на уроке физической культуры: бег 30, 60 м; метание малого мяча; прыжки в длину с места. Сравнение полученных результатов показало, что различий между контрольными и экспериментальными группами не наблюдалось (см. рисунок).

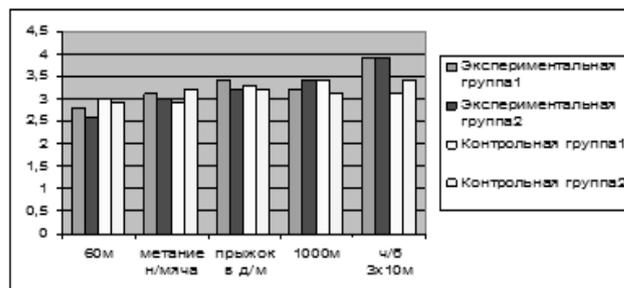


Рисунок. Результаты контрольных тестов экспериментальных и контрольных групп

Группы, принимавшие участие в эксперименте, прошли тестирование на гибкость (выполнение упражнений): «мост»; «наклон из положения сидя, стоя»; «шпагат продольный»; «шпагат поперечный». Результаты в таблицах 1–4.

Таблица 1

Исходные данные оценки уровня развития гибкости первой экспериментальной группы на предварительном этапе

№	Фамилия, имя	Контрольные упражнения				
		Наклон вперед из положения сидя	Наклон вперед из положения стоя	Мост	Продольный шпагат	Поперечный шпагат
1	Артемов Петр	+15	+15	18	20	18
2	Убушуев Николай	+10	+11	36	16	19
3	Очилов Алдар	0	-2	45	30	30
4	Гребенкин Данир	+10	+9	30	24	26
5	Жаров Артем	+5	+4	30	30	29
6	Доржиев Влад	+3	+3	50	33	37
7	Иванов Александр	+10	+10	36	20	22
8	Бадмаев Аюка	+15	+14	40	20	21
9	Сюкиев Басанг	+10	+10	47	35	32
10	Очилов Влад	+2	+3	50	23	22

Источник: составлено автором по материалам исследования.

Таблица 2

Исходные данные оценки уровня развития гибкости второй экспериментальной группы на предварительном этапе

№	Фамилия, имя	Контрольные тесты				
		Наклон вперед из положения сидя	Наклон вперед из положения стоя	Мост	Продольный шпагат	Поперечный шпагат
1	Орлова Ксения	-5	-4	35	20	22
2	Петрушкина Даниэла	+5	+3	40	23	21
3	Уташова Делгир	+6	+8	30	10	14
4	Петрова Валентина	+10	+11	27	15	16
5	Хонинова Александра	+10	+10	13	17	17
6	Сукова Катерина	+15	+13	10	30	35
7	Ивашкина Ирина	-10	-9	55	27	30
8	Серова Татьяна	0	0	35	15	13
9	Каминова Алтана	+15	+14	7	6	5
10	Найминова Валентина	-5	-5	37	15	17

Источник: составлено автором по материалам исследования.

Таблица 3

Исходные данные оценки уровня развития гибкости первой контрольной группы на предварительном этапе

№	Фамилия, имя	Контрольные тесты				
		Наклон вперед из положения сидя	Наклон вперед из положения стоя	Мост	Продольный шпагат	Поперечный шпагат
1	Доржиев Арслан	+11	+10	48	35	35
2	Уланов Сергей	+6	+6	34	15	17
3	Санджиев Данзан	+13	+13	20	33	31
4	Менкенов Дмитрий	0	0	42	26	27
5	Киштеев Церен	+5	+5	33	21	20
6	Сарлов Николай	+7	+8	31	31	31
7	Бариков Нямин	+4	+4	46	36	39
8	Бодиев Санджи	+3	+5	39	19	20
9	Баркаев Аюш	+5	+4	45	25	28
10	Будайчиев Алан	+13	+13	33	23	22

Источник: составлено автором по материалам исследования.

Таблица 4

Исходные данные оценки уровня развития гибкости второй контрольной группы на предварительном этапе

№	Фамилия, имя	Контрольные тесты				
		Наклон вперед из положения сидя	Наклон вперед из положения стоя	Мост	Продольный шпагат	Поперечный шпагат
1	Шумова Алена	+11	+12	31	10	8
2	Улеева Амуланга	+3	+4	25	17	18
3	Борликова Валерия	0	-1	37	16	16
4	Тумутова Кермен	-2	-2	54	18	20
5	Музаева Эрвена	+8	+9	11	15	17
6	Менкенова Делгир	+12	+13	15	26	29
7	Константинова Даяна	+13	+15	33	23	21
8	Учурова Катерина	+5	+5	37	19	19
9	Берикова Александра	+10	+8	10	20	22
10	Шунгаева Амуланга	+4	+3	31	21	20

Источник: составлено автором по материалам исследования.

Педагогический эксперимент в контрольных группах проходил по школьной программе.

Экспериментальные группы занимались по специально разработанному комплексу упражнений, которые были направлены на развитие гибкости у детей среднего школьного возраста.

Методика развития подвижности в суставах:

1. Количество упражнений в одном комплексе от 10 до 12 пассивного и активного характера.
2. Количество повторений одного упражнения от 8 до 12 раз, с отдыхом между повторениями 10–30 с.
3. Продолжительность удержания позы для детей от 4 до 6 с.

4. Суммарная длительность всей нагрузки от 10 до 30 мин.
5. Характер отдыха — полное расслабление, бег трусцой, активный отдых.

Если в ходе тренировки появляется чувство общей усталости, необходимо дождаться восстановления (1–2 мин). При стойком утомлении тренировку следует прекратить.

Третий этап предполагал по окончании эксперимента проведение итогового контроля над развитием гибкости в экспериментальной и контрольной группе, математическую обработку данных, формирование выводов. Критериями эффективности в обеих группах служила степень прироста гибкости у учащихся средних классов путем применения комплексов подводящих упражнений (см. табл. 5–8).

Таблица 5

Результаты первой экспериментальной группы после педагогического эксперимента (гибкость)

№	Фамилия, имя	Контрольные тесты				
		Наклон вперед из положения сидя	Наклон вперед из положения стоя	Мост	Продольный шпагат	Поперечный шпагат
1	Артемов Петр	16	16	14	15	14
2	Убушугев Николай	15	17	31	10	12
3	Очиров Алдар	7	6	39	23	24
4	Гребенкин Данир	16	15	26	18	20
5	Жаров Артем	13	11	27	22	21
6	Доржиев Влад	11	11	43	26	31
7	Иванов Александр	15	14	30	14	14
8	Бадмаев Аюка	16	16	35	14	14
9	Сюкиев Басанг	15	15	42	28	26
10	Очиров Влад	10	11	47	17	17
	прирост	5,4	5,5	4,8	6,5	6,3

Источник: составлено автором по материалам исследования.

Таблица 6

Результаты второй экспериментальной группы после педагогического эксперимента (гибкость)

№	Фамилия, имя	Контрольные тесты				
		Наклон вперед из положения сидя	Наклон вперед из положения стоя	Мост	Продольный шпагат	Поперечный шпагат
1	Орлова Ксения	4	4	31	12	15
2	Петрушкина Даниэла	12	11	34	16	13
3	Уташова Делгир	14	15	26	3	7
4	Петрова Валентина	15	16	20	7	10
5	Хонинова Александра	15	16	8	9	9
6	Сукова Катерина	17	16	6	22	22
7	Ивашкина Ирина	-1	-1	48	19	21
8	Серова Татьяна	7	9	35	6	5
9	Каминова Алтана	16	16	2	0	0
10	Найминова Валентина	3	2	37	8	11
	прирост	6,1	6,3	5,9	7,6	7,1

Источник: составлено автором по материалам исследования.

Таблица 7

Результаты первой контрольной группы после педагогического эксперимента (гибкость)

№	Фамилия, имя	Контрольные тесты				
		Наклон вперед из положения сидя	Наклон вперед из положения стоя	Мост	Продольный шпагат	Поперечный шпагат
1	Дорджиев Арслан	13	13	47	32	32
2	Уланов Сергей	9	8	32	12	15
3	Санджиев Данзан	16	15	22	31	31
4	Менкенов Дмитрий	2	3	45	24	25
5	Киштеев Церен	8	9	33	19	17
6	Сарлов Николай	10	11	28	28	28
7	Бариков Нямин	8	7	45	33	37
8	Бодиев Санджи	7	8	37	17	17
9	Баркаев Аюш	9	7	47	22	25
10	Будайчиев Алан	15	16	32	21	20
прирост		3,0	2,8	1,7	2,5	2,3

Источник: составлено автором по материалам исследования.

Таблица 8

Результаты второй контрольной группы после педагогического эксперимента (гибкость)

№	Фамилия, имя	Контрольные тесты				
		Наклон вперед из положения сидя	Наклон вперед из положения стоя	Мост	Продольный шпагат	Поперечный шпагат
1	Шумова Алена	14	14	28	7	6
2	Улсева Амуланга	7	7	23	13	15
3	Борликова Валерия	3	3	34	13	13
4	Тумутова Кермен	1	2	55	16	19
5	Музаева Эрвена	12	12	11	12	15
6	Менкенова Делгир	15	16	17	23	26
7	Константинова Даяна	15	17	30	21	18
8	Учурова Катерина	9	8	35	16	16
9	Берикова Александра	13	12	12	17	18
10	Шунгаева Амуланга	8	6	28	18	18
прирост		3,3	3,1	2,0	2,9	2,6

Источник: составлено автором по материалам исследования.

Практические рекомендации по развитию гибкости у школьников средних классов:

1. Упражнения на растягивание выполняются систематически на каждом занятии.
2. Нагрузка в упражнениях на гибкость в течение полугодия увеличивалась за счет увеличения количества упражнений и числа их повторений.
3. Упражнения на гибкость должны чередоваться с упражнениями на расслабление.
4. Следует придерживаться следующего темпа: при активных упражнениях — 1 повторение в 1 с; при пассивных — 1 повторение в 1–2 с; удержание статических положений 4–6 с.
5. Упражнения должны выполняться без отягощения.

Таким образом, разработанный комплекс подводящих упражнений, направленный на развитие гибкости у детей среднего школьного возраста, достоверно повышает результаты тестирования, что подтвердилось проведенными исследованиями, ростом среднegrupповых значений (см. табл. 1–8). Положительная динамика в развитии гибкости в контрольных группах объясняется некоторым улучшением подвижности в суставах благодаря занятиям физической культурой по школьной программе. Подводящие упражнения при проведении педагогического эксперимента должны носить пассивный и активный характер и целенаправленно применяться в основной части урока, что и было выявлено в ходе проведенного нами исследования.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Баршай В. М. Гимнастика: учеб. для студентов вузов, обучающихся по специальности 050720.65 «Физ. культура». 3-е изд., доп. и перераб. М. : КНОРУС, 2013. 312 с.
2. Яковлева Т. С. Теоретические основы проблемы профессиональной направленности личности // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2014. № 2 (27). С. 268–273.
3. Кусмарцев М. Б. Феномен патриотизма: опыт концептуализации детерминант патриотического воспитания // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2012. № 3 (20). С. 31–37.
4. Киселева И. А. Формирование патриотизма и гражданской ответственности через СМИ // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2006. № 1. С. 122–124.
5. Методика обучения физической культуре: учеб. для вузов по направлению подгот. «Пед. образование» профиль «Физ. культура» / под ред. Ю. Д. Железняк. М. : Академия, 2014. 256 с.
6. Кузнецов В. С. Практикум по теории и методике физического воспитания и спорта: учеб. пособие для студентов вузов по направлению подготовки «Пед. образование» профиль «Физ. культура». 5-е изд., перераб. и доп. М. : Академия, 2014. 208 с.
7. Медведева Е. Н. Теория и методика обучения базовым видам спорта (Гимнастика): учеб.-метод. пособие для студентов вузов физ. культуры, по направлениям 034300 (Физ. культура) и 034400 (Физ. культура для лиц с отклонениями в состоянии здоровья (адаптив. физ. культура)) заоч. и индивид. формы обучения. Великие Луки, 2013. 207 с.

8. Теория и методика обучения базовым видам спорта. Гимнастика: учеб. для студентов вузов по направлению «Физ. культура» / под ред.: Е. С. Крючек, Р. Н. Терехиной. 2-е изд., стер. М. : Академия, 2013. 288 с.

9. Теория и методика обучения базовым видам спорта. Гимнастика: учеб. для студентов вузов по направлению «Физ. культура» / под ред.: Е. С. Крючек, Р. Н. Терехиной. 3-е изд., стер. М. : Академия, 2014. 288 с.

10. Холодов Ж. К. Теория и методика физической культуры и спорта: учебник для студ. Учреждений высш. проф. образования. 12-е изд., испр. М. : Академия, 2014. 480 с.

REFERENCES

1. Barshai V. M. Gymnastics: textbook for university students, studying 050720.65 «Physical Culture». edition 3, revised and amended. M. : KNORUS, 2013. 312 p.

2. Yakovleva T. S. Theoretical bases of the problem of professional orientation of the individual // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2014. No. 2 (27). P. 268–273.

3. Kusmartsev M. B. Phenomenon of patriotism: experience of conceptualization of patriotic education determinants // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2012. No. 3 (20). P. 31–37.

4. Kiseleva I. A. Formation of patriotism and the civil responsibility by means of mass-media // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2006. No. 1. P. 122–124.

5. Method of physical culture teaching: textbook for higher schools in «Teacher Education», profile «Physical Culture» / edit. by Y. D. Zheleznyak. M. : Academia, 2014. 256 p.

6. Kuznetsov V. S. Workshop on the theory and methodology of physical education and sports: textbook for university students in «Teacher education», profile «Physical Culture». edit. 5, revised and amended. M. : Academia, 2014. 208 p.

7. Medvedeva E. N. Theory and methods of teaching basic sports (gymnastics): teaching aid for students of physical education, areas 034 300 (physical training) and 034 400 (physical education for persons with health deviations (adaptive physical education)), correspondence and individual tuition. Velikiye Luki, 2013. 207 p.

8. Theory and methods of teaching basic sports. Gymnastics: textbook for university students of «physical culture» / edit. by E. S. Krychek, R. N. Terekhina. edit. 2. M. : Academia, 2013. 288 p.

9. Theory and methods of teaching basic sports. Gymnastics: textbook for university students of «physical culture» / edit. by E. S. Krychek, R. N. Terekhina. edit. 3. M. : Academia, 2014. 288 p.

10. Kholodov Z. K. Theory and methods of physical culture and sports: textbook for students of higher education institutions. edit. 12, revised. M. : Academia, 2014. 480 p.

Как цитировать статью: Антонова Б. В. Влияние подводящих упражнений на уровень развития гибкости у детей среднего школьного возраста // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2016. № 4 (37). С. 330–335.

For citation: Antonova B. V. The influence of lead-in exercises on the level of flexibility development of the middle-school-age children // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2016. No. 4 (37). P. 330–335.

УДК 378.1

ББК 74.58

Vorontsova Tatiana Anatolievna,
associate professor,
department of psychological-pedagogical
education and psychology,
vice-rector on educational work of the
Regional open social Institute,
Kursk,
e-mail: t.vorontsova@rosi-edu.ru

Воронцова Татьяна Анатольевна,
доцент,
кафедра психолого-педагогического образования
и психологии,
проректор по учебной работе
Регионального открытого социального института,
г. Курск,
e-mail: t.vorontsova@rosi-edu.ru

РАЗВИТИЕ МЕТОДОЛОГИЧЕСКОЙ РЕФЛЕКСИИ БАКАЛАВРОВ В СИСТЕМЕ СОВРЕМЕННОГО ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

DEVELOPMENT OF METHODOLOGICAL REFLECTION OF THE BACHELORS IN THE SYSTEM OF MODERN PSYCHOLOGICAL-PEDAGOGICAL EDUCATION

13.00.08 – Теория и методика профессионального образования

13.00.08 – Theory and methodology of professional education

В статье обсуждается проблема развития методологической рефлексии, которая рассматривается как деятельность, способствующая формированию профессио-

нально-компетентной личности бакалавра психолого-педагогического образования. Определены критериальные характеристики развития методологической рефлексии,