

5. Vorontsova T. A. Conceptual model of the process of methodological reflection development of future bachelors of pedagogical education // Provincial Scientific Proceedings. 2015. No. 2. P. 69–73.

6. Khodusov A. N. Formation of methodological culture of a teacher : dissertation of the doctor of pedagogical sciences : 13.00.08. М., 1997. 430 p.

**Как цитировать статью:** Воронцова Т. А. Развитие методологической рефлексии бакалавров в системе современного психолого-педагогического образования // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2016. № 4 (37). С. 335–340.

**For citation:** Vorontsova T. A. Development of methodological reflection of the bachelors in the system of modern psychological-pedagogical education // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2016. No. 4 (37). P. 335–340.

УДК 378.1

ББК 74.58

**Karpenko Olga Aleksandrovna**,  
post-graduate student  
of the department of theory and technology of social work  
of Samara National Research University  
named after academician S. P. Korolev,  
Samara,  
e-mail : olga291011991@yandex.ru

**Карпенко Ольга Александровна**,  
аспирант  
кафедры теории и технологии социальной работы  
Самарского национального исследовательского университета  
им. академика С. П. Королева,  
г. Самара,  
e-mail : olga291011991@yandex.ru

## СФЕРНЫЙ ПОДХОД К ПОДГОТОВКЕ СПЕЦИАЛИСТОВ СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЫ

### SPHERE APPROACH TO TRAINING SPECIALISTS IN HUMANITIES

13.00.08 – Теория и методика профессионального образования

13.00.08 – Theory and methodology of professional education

*Современная система не всегда учитывает особенности социальной сферы в подготовке будущих специалистов и создает условия для формирования необходимых компетенций. В статье рассматривается сферный подход к профессиональной подготовке специалистов социальной сферы. Выделяются функции социальной сферы, их тождество с функциями сферы высшего образования. Определяется сущность сферного подхода к профессиональной подготовке специалистов социальной сферы. Обосновывается его необходимость в процессе профессиональной подготовки.*

*The purpose of this article is to state the need for a change in the system of training at higher educational institutions of Russia in the period of reform. The current system does not always take into account the special features of the social sphere in the training of future professionals and develops the necessary competencies. The article emphasizes the importance of applying the sphere approach in the process of training of specialists in the social sphere. The functions of the social sphere are defined in the article. It is stated that the functions of the social sphere are the same as the functions of the higher education. The definition of the sphere approach is given. The importance and the necessity of this approach for the professional training are highlighted.*

*Ключевые слова: социальная сфера, функции социальной сферы, сферный подход, средовой подход, профессиональная подготовка, роль довузовской подготовки, образование как социальный институт, сферы высшего образования, специалисты социальной сферы, социальный институт.*

*Keywords: social sphere, functions of social sphere, sphere approach, environmental approach, professional training, role of under-graduate training, education as a social institution, spheres of higher education, specialists in humanities, social institution.*

Процесс реформирования современной социальной сферы на сегодняшний день разворачивается на фоне ряда общемировых тенденций, таких как популяризация всеобщего высшего образования, инновационное развитие цифровых технологий, средств передачи и обмена информацией, что приводит к изменению понимания социальной сферы в научной среде. В частности, Г. И. Осадчая, А. К. Уледов, С. А. Щавель и другие подчеркивали, что в связи с интеграционными процессами изменяется система современного высшего образования и социальная сфера в целом. Тема, поднимаемая в статье, имеет высокую степень **актуальности** для системы высшего профессионального образования. Следует принять к сведению и механизмы глобализации, которые напрямую оказывают влияние на социальную сферу, являющуюся одной из наиболее обширных сфер общества, что, очевидно, формирует ее специфические особенности.

**Новизна исследования** заключается в обосновании сферного подхода к подготовке специалистов социальной сферы, рассматриваемого как методологическая основа социальной сферы.

**Цель** данной статьи — обосновать необходимость изменений, системы подготовки специалистов в высших учебных заведениях России в период реформирования.

**Задачами** нашего исследования были: выявить особенности и функции социальной сферы, дать характеристику сферному и средовому подходу, обосновать тождество функций социальной сферы и функций сферного подхода.

В ходе написания статьи были использованы такие методы теоретического исследования как понятийно-терминологический, теоретико-методологический, каузально-функциональный анализ и конкретизация теоретического знания.

Прежде всего, рассмотрим особенности социальной сферы подробнее. Во-первых, поскольку долгое время научное сообщество не уделяло достаточного внимания изучению социальной сферы как элементу общества и государства, оставляя приоритет за производством, технологическим развитием, а также экономической эффективностью, то в настоящее время социальная сфера становится объектом исследования социальных наук. Во-вторых, социальная сфера укрепила свое положение во внутренней политике после обоснования необходимости вложения в развитие и образование населения с целью профессиональной подготовки специалистов высокого уровня. В сложившейся ситуации большую роль играет развитие социальной сферы, чьей задачей является своевременное реагирование на перемены, направленные на сохранение и развитие социума.

В настоящее время направления исследований социальной сферы многообразны. Так, исследователь С. А. Шавель обращается к понятийному аппарату социальной сферы. Социальная сфера — это совокупность отраслей, обеспечивающих жизнедеятельность граждан и образующихся из низовых звеньев, ресурсы которых сформированы в соответствии с определенным профилем. Данные ресурсы включают такие институализированные отрасли, как образование, здравоохранение, культура, жилищно-коммунальное хозяйство, санаторно-курортный комплекс, туризм, физическая культура и спорт, пенсионное обеспечение, социальная работа и др. [1].

С. А. Шавель, Г. И. Осадчая считает, что социальную сферу следует рассматривать с более общих позиций. На их взгляд, социальная сфера — это совокупности больших социальных групп: классов, наций, народов. Данное представление отражает глубокий уровень общественной жизни, носит сущностный характер, в отличие от представления о ней как просто суммы локальных социальных образований [2]. А. К. Уледов дополняет понимание социальной сферы мыслью о том, что полем деятельности общества могут быть все его сферы и поэтому человек может проявлять свою активность в любой сфере деятельности, важно только обращать внимание на функции, которые он должен выполнять в каждой из этих сфер [3]. Учитывая, что социальная сфера общества наряду с другими, такими как материально-производственная, политическая, культурно-духовная сферы, во всей их совокупности взаимосвязей есть результат исторического процесса, определяем социальную сферу как специфическую область связей и отношений, которые формируются между субъектами общественной жизнедеятельности.

Социальная сфера состоит из различных факторов и условий, которые отвечают за воспроизводство и совершенствование социальных групп и индивидов, взаимодействующих

между собой. На социальную сферу возложено выполнение широкого ряда функций. Среди основных, которые обеспечивают жизнедеятельность всего общества, такие как: социовоссоздающая — воспроизводящая субъектов жизнедеятельности, различных слоев и групп населения, их всестороннее жизнеобеспечение; социоадаптивная — способствующая согласованию действий между людьми и нацеленная на реализацию потенциала; социопродуктивная — отвечающая за удовлетворение потребностей всех людей; социодинамическая — повышающая уровень и качество жизни; социозащитная — дающая социальные гарантии и отстаивающая права нетрудоспособных. Таким образом, функции социальной сферы направлены на воспроизводство, подготовку и сохранение новых членов общества, а также на безопасность и устранение социальной напряженности. Возникает вопрос об исполнителях выявленных функций социальной сферы. Чтобы ответить на этот вопрос, необходимо обратиться к проблеме подготовки специалистов, тем более что высшее образование является одним из составляющих социальной сферы.

Следует отметить, что раньше образование воспринимали как особый социальный институт, потому что цели высшего образования выходили далеко за рамки повседневности. Однако в наши дни все эти традиционные представления о высшем образовании утратили свою актуальность, поскольку человек в настоящее время воспринимается как национальное богатство, аккумулированное в интеллекте личности. Следовательно, высшему образованию свойственна социовоссоздающая функция, воспроизводящая творческий потенциал человека. Анализируя все последующие функции социальной сферы, можно сделать вывод о том, что данные функции могут быть применены и в высшем образовании. Так, например, социоадаптивная функция высшего образования помогает адекватно отвечать новым требованиям; социопродуктивная — удовлетворяет потребности в получении профессии; социодинамическая и социозащитная дают социальные гарантии и повышают социальный статус человека.

Сопоставление функций социальной сферы и сферы высшего образования позволяет рассматривать человека, с одной стороны, как сознательного субъекта жизнедеятельности, а с другой стороны, как объекта управления.

Понимание человека как субъекта своей деятельности находит свое отражение в трудах В. К. Докальской и А. В. Полянина [4], утверждавших, что человек должен рассматриваться не просто как экономический ресурс, как сырье или техника. При такой постановке вопроса человек уже не является субъектом своей жизнедеятельности, он выступает пассивным исполнителем чужих замыслов, так как ресурсы по своей природе пассивны.

Сегодня человек как личность является активным участником собственной жизни, решающей силой ее развития. Отсюда вытекает главная особенность человека как личности, его двойственность экономическая и социальная, которые переплетены между собой [5]. Например, современное высшее образование способствует развитию личности человека и готовит его к будущей профессиональной деятельности. Данная задача является социальной. Вместе с тем эта же задача направлена на улучшение качества рабочей силы, это демонстрирует ее экономическую направленность.

Чтобы реализовать социальную сущность человека, необходимо все составляющие социальной сферы мобилизовать на решение основной задачи — подготовку будущих специалистов для социальной сферы.

С этой целью система высшего образования претерпевает ряд изменений: отмечается усиленный рост довузовской подготовки абитуриентов, что влечет за собой появление подразделений, которые отвечают за работу с потенциальными абитуриентами и целенаправленно готовят школьников к поступлению; усиливается значение профориентации абитуриентов, что в результате повышает уровень конкуренции между выпускниками на рынке высокоинтеллектуального труда.

Поступление в вуз — это начало новой ступени в жизни человека, поскольку, по словам Л. В. Куриленко и В. М. Медведева «...задача профессиональной подготовки в высшей школе заключается в формировании активной личности» [6, с. 37]. В связи с этим на смену монологичного изложения материала приходит диалоговое общение, в основе которого лежит индивидуально-личностный подход. Такая профессиональная подготовка направлена на раскрытие способностей каждого студента, на формирование и подготовку будущего специалиста социальной сферы.

Послевузовское образование позволяет повысить квалификацию в той или иной профессиональной области. Значимость данной ступени подготовки отмечают в своих трудах Н. В. Соловова, Н. Б. Стрекалова, В. В. Левченко и Т. И. Руднева, которые отмечают, что следует обращать должное внимание на инновационные формы работы, повышать мотивацию к саморазвитию и самообразованию, заниматься профессионально-культурным уровнем специалистов. Это свидетельствует о важности вложений в человеческий ресурс на всех уровнях подготовки, и этот процесс должен носить непрерывный характер [7].

Непрерывность профессиональной подготовки предъявляет ряд требований к ее организации: разработка и корректировка содержания образовательных программ специалистов; постановка новых задач; экспертиза инновационных способов образования. С этой целью на фоне непрерывного процесса образования разворачивается тенденция к реорганизации секторов профессионального образования, задачей которого является непрерывный цикл обучения. Ярким примером является создание целых образовательных холдингов и укрупнения вузов, путем объединения двух или нескольких.

На основе вышесказанного можно сделать вывод о том, что высшее образование, являясь одним из составляющих социальной сферы в целом, представляет собой самостоятельную сферу, которой свойственны те же функции, что и социальной сфере. Опираясь на функциональное тождество социальной сферы и сферы высшего образования, можем говорить о сферном подходе как методологически обоснованном.

Сферный подход как методологическая основа развития общества получает положительную оценку среди разных исследователей (А. М. Бекарев, Г. И. Осадчая, Г. С. Пак, С. А. Шавель и др.) [8]. На их взгляд, именно сферный подход помогает сделать процесс формирования общества структурированным, многообразным и непрерывным. В частности, Г. И. Осадчая подчеркивает его значимость для развития всех сфер общества.

Вместе с тем остается проблемой вопрос о сферах общества, являющихся фундаментальными с точки зрения его развития. Одни ученые соглашаются с наличием материальной и духовной сфер как основополагающих в обществе. Другие ученые в ряд с этими сферами ставят экономическую и политическую сферы. Третьи все более произвольно выделяют иные сферы, например, экономическую, социальную, политическую и духовно-идеологическую. А. К. Уледов предлагает следующие сферы: материально-производственную, социально-политическую, семейно-бытовую и духовную сферу, так как с его точки зрения именно они отвечают за функции и прогресс развития современного общества.

На основе представленных видов сфер общества можно сделать следующий вывод: исследователи, занимаясь изучением и анализом структур общества, называют разные виды сфер, и при этом одни из них выделяют социальную сферу как основную и подчеркивают ее важность, другие не считают необходимостью выделять такую сферу общества. Сферный подход как раз позволяет упорядочить имеющиеся виды сфер общества, не выделяя при этом основных, поскольку каждый из видов представляет собой в той или иной социальной ситуации самостоятельную сферу с ее автономной структурой, динамичным развитием, влиянием внутренних и внешних факторов на происходящие изменения.

Опираясь на данное утверждение, полагаем, что сфера высшего образования представляет собой социальный институт, который формирует нормативно-ценностную модель поведения и отношений как путем аккумуляции жизненного опыта, так и исходя из развивающихся потребностей общества. Сфера высшего образования, будучи социальным институтом, является одним из основных двигателей к достойному уровню жизни и оказания качественных услуг для всех слоев населения. Сферный подход относительно высшего образования выполняет следующие функции: мобилизационную, направленную на объединение всех ресурсов; регуляционную, направляющую учебный процесс на достижение цели; контролирующую, позволяющую вносить необходимые коррективы. Таким образом, основная функция сферного подхода в сфере высшего образования — функция упорядочивания и системы.

Анализ педагогической литературы показал, что в профессиональной педагогике получил признание средовой подход. Его значение подчеркивали А. С. Макаренко, М. М. Пистрак, В. Н. Сорока-Росинский, К. Д. Ушинский и другие ученые. Значительный вклад в разработку теории педагогической среды внесли Д. Дьюи, М. Монтессори, Ж.-Ж. Руссо, Ф. Фребель, С. Т. Шацкий, В. С. Гринько, В. И. Митрохин [9; 10]. Существует множество трактовок понятия «среда», однако в педагогической практике наиболее полным определением является понимание среды как «...окружающие социально-бытовые условия, обстановка, а также совокупность людей, связанных общностью этих условий» [11, с. 159]. На основе данного определения можно сделать вывод, что главной особенностью средового подхода является влияние силы среды, в которой находится субъект, на его развитие и формирование

как личности. Однако любая среда имеет свои культурные рамки, отсюда мы видим ограниченность средового подхода [12].

В ходе исследования мы пришли к следующему **выводу**. Отличительная черта сферного подхода — это акцентирование внимания на функционировании той или иной социальной сферы, на их пересечении и взаимодействии в процессе человеческой деятельности, в то время как средовой подход акцентирует внимание на том, что непосредственно окружает человека. Следовательно, средовой подход, в отличие от сферного, не может полностью отвечать за выполнение функций социальной сферы. Отсюда, мы можем вывести некое тождество между функциями сферы высшего образования и функциями сферного подхода.

Таким образом, можно сделать следующие выводы:

— во-первых, согласно проведенному теоретическому исследованию понятие «социальная сфера» многогранно и многофункционально;

— во-вторых, высшему образованию как системе в целом характерны те же функции, что и социальной сфере;

— в-третьих, существует явное преимущество сферного подхода перед средовым, так как в рамках сферного подхода имеется возможность принимать во внимание всю специфичность ситуации профессиональной подготовки — с одной стороны, удовлетворение потребностей в получении профессии, что повышает социальный статус человека, с другой стороны, становление человека как самостоятельного субъекта жизнедеятельности.

### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Шавель С. А. Сферный подход в социологической методологии // Социология. 2014. № 1. С. 29–41.
2. Осадчая Г. И. Социальное знание и социальная практика. М. : Академический проект, 2003. 160 с.
3. Уледов А. К. Духовная жизнь общества. М. : Мысль, 1980. 271 с.
4. Докальская В. К., Полянин А. В. Развитие социальной сферы, как фактор повышения качества рабочей силы // Вестник Орловского Государственного Аграрного Университета. 2012. № 2. С. 136–139.
5. Альтбах Ф. Высшее образование и WTO: безумие глобализации // Высшее образование. 2001. № 6. С. 2–8.
6. Куриленко Л. В., Медведев В. М. Профессиональная подготовка студентов в условиях обучающего поведения // Вестник Самарского государственного университета. 2012. № 5 (96). С. 37–39.
7. Руднева Т. И. Методологические подходы к исследованию проблем в области профессиональной педагогики: коллективная монография. Самара : Изд-во «Самарский университет», 2013. 164 с.
8. Бекарев А. М., Пак Г. С. Сферный подход в контексте глобализации // Ученые записки Казанского Университета. 2015. Т. 157. Кн. 1. С. 16–23.
9. Гринько В. С. Роль и значение образования в развитии человеческого капитала // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2008. № 2 (6). С. 37–45.
10. Митрохин В. И. Модернизация отечественного высшего образования: семь заблуждений и иллюзий // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2008. № 2 (6). С. 45–47.
11. Циулина М. В. Средовой подход в патриотическом воспитании // Молодой ученый. 2011. № 3. Т.2. С. 158–16.
12. Каминский Е. И., Шилина Е. В., Каменская Р. А. Образовательная среда: управление и развитие // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2008. № 2 (6). С. 62–68.

### REFERENCES

1. Shavel S. A. Sphere approach to sociological methodology // Sociology. 2014. No. 1. P. 29–41
2. Osadchaya G. I. Social knowledge and social practice. M. : Academic Project, 2003, 160 p.
3. Uledov A. K. The spiritual life of society. M. : Thought, 1980. 271 p.
4. Dokalskaya V. K., Polyinin A. V. The development of the social sphere, as a factor in improving the quality of the labor force // Bulletin of the Oryol State Agrarian University. 2012. No. 2. P. 136–139.
5. Altbach F. Higher Education and the WTO: the madness of globalization // Higher Education. 2001. No. 6. P. 2–8.
6. Kurylenko L. V., Medvedev V. M. Training of students in learning behavior // Bulletin of Samara State University. 2012. No. 5 (96). P. 37–39.
7. Rudneva T. I., Golubkov S. A., Ilyuhina N. A. New forms of teacher training colleges // Bulletin of Samara State University. 2012. No. 5 (96). P. 57–59.
8. Bekarev A. M., Pak G. S. The sphere approach in the context of globalization scientists // Scientific notes of the Kazan University. 2015. V. 157. No. 1. P. 16–23.
9. Grinko V. S. The role and importance of education in human capital development // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2008. No. 2 (6). P. 37–45.
10. Mitrokhin V. I. Modernization of Russian higher education: the seven fallacies and illusions // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2008. No. 2 (6). P. 45–47.
11. Siulina M. V. The environmental approach in patriotic education // Young scientist. 2011. No. 3. P. 158–165.
12. Kaminsky E. I., Shilina E. V., Kamensky R. A. Educational environment: governance and development // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2008. No. 2 (6). P. 62–68.

**Как цитировать статью:** Карпенко О. А. Сферный подход к подготовке специалистов социальной сферы // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2016. № 4 (37). С. 340–343.

**For citation:** Karpenko O. A. Sphere approach to training specialists in humanities // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2016. No. 4 (37). P. 340–343.