

УДК 338.43(470+571)
ББК 65.32(2Рос)

Klochko Elena Nikolaevna,
doctor of economics, associate professor,
professor of the Kuban state
technological university,
Krasnodar,
e-mail: magadan.79@mail.ru

Kobozeva Elena Mikhaelovna,
candidate of economics, associate professor
of the Kuban state
technological university,
Krasnodar,
e-mail: alena.cobozeva@yandex.ru

Клочко Елена Николаевна,
д-р экон. наук, доцент,
профессор Кубанского государственного
технологического университета,
г. Краснодар,
e-mail: magadan.79@mail.ru

Кобозева Елена Михайловна,
канд. экон. наук, доцент
Кубанского государственного
технологического университета,
г. Краснодар,
e-mail: alena.cobozeva@yandex.ru

ЭТНОЭКОНОМИКА РЕГИОНА: ПОТЕНЦИАЛ, ФУНКЦИИ, БАРЬЕРЫ РАЗВИТИЯ

REGION ETHNOECONOMIES: POTENTIAL, FUNCTIONS, DEVELOPMENT BARRIERS

08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством
08.00.05 – Economics and management of national economy

В статье развитие этноэкономики рассматривается как возможность преодоления дисбаланса в аграрном секторе страны, генерация в сельских территориях альтернативных видов сельскохозяйственной деятельности с учетом специфики субъектов РФ. Проведенный краткий анализ суженной и расширенной трактовки дефиниции «этноэкономика» выявил необходимость дополнения расширенной трактовки данного термина инновационной компонентой, что позволит придать традиционным формам хозяйствования новый вид или осуществлять производство этнических товаров в соответствии с новейшими технологиями. Авторами рассмотрены теоретические предпосылки становления казачьих хозяйств инновационного типа как новаторских элементов хозяйственного пространства территории.

In article development of ethnoeconomy is considered as a possibility of overcoming an imbalance in the agrarian sector of the country, generation in rural territories of alternative types of agricultural activity taking into account specifics of territorial subjects of the Russian Federation. The carried-out short analysis of the narrowed and expanded interpretations of a definition «ethnoeconomy», has revealed need of addition of expanded interpretation of this term innovative komponenty that will allow to give to traditional forms of managing a new look or to carry out production of ethnic goods according to the latest technologies. Authors have considered theoretical prerequisites of formation of the Cossack farms of innovative type as innovative elements of economic space of the territory.

Ключевые слова: этноэкономический потенциал территории, региональная хозяйственная система, сельское население, аграрный сектор страны, натуральные формы хозяйствования, стратегические контракты, органы региональной власти, сельскохозяйственные территории, этнос, экстенсивный тип развития.

Keywords: ethnoeconomic capacity of the territory, regional economic system, country people, agrarian sector of the country, natural forms of managing, strategic contracts, bodies of the regional power, agricultural territories, ethnos, extensive type of development.

Введение

На сегодняшний день одной из наиболее острых проблем в Российской Федерации является бедность и занятость сельского населения. Эта проблема возникла в период перехода от административно-командной системы управления к рыночным условиям хозяйствования. Сокращение объемов аграрного производства в результате банкротства многих сельскохозяйственных предприятий, разрушение социальной инфраструктуры села — следствия периода переходной экономики.

Для преодоления дисбаланса в аграрном секторе страны в условиях экономических санкций, когда поставлена задача снижения объема импорта сельскохозяйственной продукции и улучшения продовольственного обеспечения населения, особое значение приобретает использование внутренних резервов, к которым можно отнести развитие в сельских территориях альтернативных видов сельскохозяйственной деятельности с учетом специфики региона страны.

Как нам представляется, возрождение села возможно за счет развития различных отраслей этноэкономики нашей страны. Отток населения в города возрастает, что способствует экономическому и социальному упадку сельскохозяйственных территорий. Однако положительный опыт функционирования территорий с этнической сельскохозяйственной направленностью на территории России есть.

Цель исследований заключается в разработке теоретических представлений об этноэкономике как специфической форме национальной экономики.

Задачи исследования:

— исследовать суженную и расширенную трактовку понятия «этноэкономика», выявив ее функции и формы;

— рассмотреть элементы этноэкономического потенциала территории;

— выделить основные барьеры, которые активно мешают развитию этнического предпринимательства в регионах.

Основная часть

Во многих исследованиях понятие «этноэкономика» рассматривается как занятость людей по производству традиционных товаров и услуг, характерных для определенной территориальной единицы. Так, под этноэкономикой в широком смысле многие ученые понимают специфическую форму национальной экономики, а в узком — определенный сегмент национальной экономики, выделенный по традиционным видам деятельности, свойственным данному этническому сообществу. На наш взгляд, этноэкономика — это наука о взаимодействии культуры, традиций, этноса, обычаев, идеологии, религиозных взглядов различных наций с их хозяйственной деятельностью.

Рассматривая этноэкономику, необходимо отметить, что в зависимости от суженной или расширенной трактовки данного понятия этноэкономическому образованию присущи:

1) натуральные формы хозяйствования, замкнутые в рамках домохозяйства, аграрная направленность, характерная для этнического воспроизводства определенной территории, экстенсивный тип развития — узкий подход;

2) натуральные формы хозяйствования, исторически сложившиеся в границах определенного культурного и/или природно-климатического ареала, способные трансформироваться в целях создания конкурентных преимуществ хозяйственной территории, на которой они находятся, — широкий подход.

На наш взгляд, расширенный подход к этноэкономике наиболее рельефно раскрывает ее сущность, однако не является полным. Считаем необходимым добавить в расширенную трактовку инновационную компоненту, что позволит по-новому взглянуть на традиционные формы хозяйствования, придать им новый вид или осуществлять производство этнических товаров в соответствии с новейшими технологиями [1].

Результаты

Выделим основные функции, которые выполняет этноэкономика:

— стабилизационная функция, посредством которой этноэкономика выступает в роли определённой структурообразующей базы аграрной сферы многонациональной экономики отдельной сельской территории;

— социально-экономическая функция — в данном случае этноэкономика использует высвобождаемые из других сфер экономики трудовые ресурсы и способствует снижению безработицы населения на селе;

— функция сохранения традиции, способствующая комплексному использованию преемственности и инновационности, что выступает одним из условий реализации концепции устойчивого развития региона;

— амортизационная функция, с помощью которой происходит сглаживание различных негативных воздействий окружающей среды на экономику региона.

Присутствие в хозяйственном пространстве территории этнической компоненты позволяет, по нашему мнению, получать синергетический эффект и наращивать конкурентные

преимущества региона. Исследуемые хозяйственные образования не должны выступать только в качестве объектов дотаций и выполнять роль этнических резерваций, в которых законсервированы традиции определенного этноса.

Считаем, что рассматривая потенциал территории необходимо учитывать и его этническую составляющую. По нашему мнению, этноэкономический потенциал территории состоит из следующих элементов:

1) социальный элемент, несомненно, является одной из главных составляющих частей исследуемого потенциала. Рассматривая его, необходимо обратить внимание на исторический и социокультурный элементы. Этническая компонента объясняет причины сплоченности определенных групп населения, проживающих в рамках региона, которым присущ определенный цивилизационный код, идентифицирующий этнос среди других этносов, населяющих данную территорию. Историческая компонента позволяет нам понять преемственность сложившихся у определенного этноса традиций, выраженных в хозяйственном или управленческом укладе их жизни, позволяющих осуществлять этносу воспроизводство присущих ему форм хозяйствования;

2) экономический элемент подразумевает под собой наличие определенного рыночного взаимодействия этноса в рамках хозяйственного пространства территории. Следовательно, можно говорить о необходимости производства определенного конкурентоспособного этнического продукта или оказания услуги этнической направленности (этнотуризм, развивающийся на Северном Кавказе). Считаем, что нельзя забывать и об инновационной компоненте этноэкономического потенциала, иначе этническое воспроизводство может скатиться в замкнутые формы хозяйствования, продукция которых не востребована на рынке как несоответствующая современным условиям [2]. Отметим, что этноэкономика выступает в качестве определенного регионального стабилизатора, который позволяет коренным народам, рационально используя имеющиеся ресурсы, опираясь на малозатратные технологии, генерировать импульсы развития территории;

3) организационный элемент, включающий в себя два взаимосвязанных фактора: структурный и институциональный. Благодаря структурному фактору происходит организационное оформление социально-экономических отношений этноса, которые построены на отношениях коллективизма и на добровольном объединении капитала. Базисом институционального фактора выступает этническое начало, определяющее границы поведения, социальные нормы, духовные и экономические институты.

Отметим, что локализирующийся в рамках определенного территориального ареала этнос вызывает к жизни определенный сектор экономики — этноэкономику, которая обладает огромным и, как правило, рационально не используемым потенциалом. Отработанные веками этнические формы хозяйствования обладают адаптивностью к изменяющейся окружающей среде, что свидетельствует об их устойчивости.

В предыдущих исследованиях нами были вычленены факторы, влияющие на развитие этнического предпринимательства, которые были проранжированы по степени важности для предпринимательского сообщества (см. рис. 1 на стр. 40).

Для целей нашего исследования интересной представляется оценка уровня доверия этнических предпринимателей к органам государственной власти (см. рис. 2 на стр. 40).

Как мы видим, анализ рис. 2 позволяет нам вычлениить наиболее проблемную зону доверия со стороны этнических предпринимателей — взаимодействие с представителями

правоохранительных и контролирующих органов региона, о чем свидетельствуют самые низкие оценки уровня доверия со стороны респондентов.

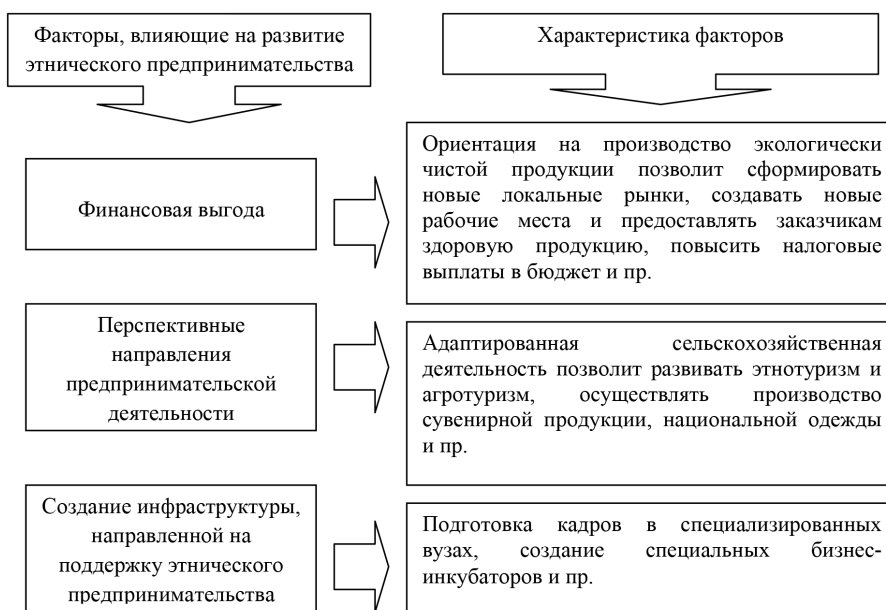


Рис. 1. Факторы, влияющие на развитие этнического предпринимательства

Источник: [1].

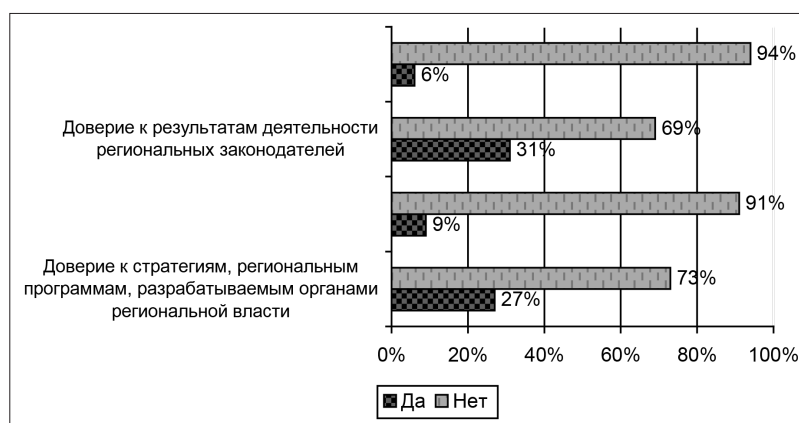


Рис. 2. Уровень доверия этнических предпринимателей к органам региональной власти, % от количества опрошенных

Источник: составлено авторами по результатам анонимного опроса 45 этнических предпринимателей в 2017 году.

Неудивительно, что необходимое доверие предприниматели ищут в семейных или клановых отношениях (см. рис. 3).

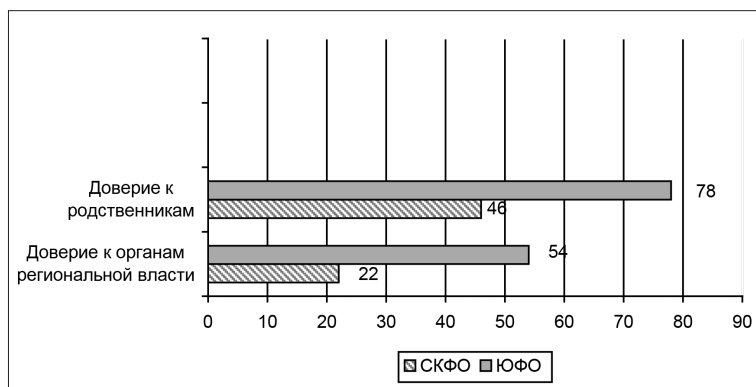


Рис. 3. Механизмы компенсации доверия этническими предпринимателями, % от количества опрошенных

Представленные на рис. 3 механизмы трансформируют доверие в клановые или семейные связи в зависимости от исследуемого округа — ЮФО или СКФО. Однако это не позволяет решить проблему отсутствия доверия к органам региональной власти.

Выделим основные барьеры, которые активно мешают развитию этнического предпринимательства в регионах:

— во-первых, дефицит норм, регламентирующих статусную составляющую этнического предпринимательства, в основе которого заложена разобщенность институционального контура региона;

— во-вторых, отсутствие института взаимного доверия между органами региональной власти и этническими предпринимателями, что мешает продуктивной работе этих двух сторон;

— в-третьих, несоответствие существующего статуса этнического предпринимательства реальным потребностям развития этноэкономики в регионе;

— в-четвертых, отсутствие стратегических контрактов между представителями этноэкономики и органами региональной власти.

Данные барьеры задают приоритетные направления совершенствования институционального контура регионов. Считаем, что укреплять и развивать доверие между этническими предпринимателями и органами государственной власти региона можно опираясь на партнерские отношения, сформированные в рамках государственно-частного партнерства.

Заключение, выводы

В Краснодарском крае наблюдается положительная динамика развития региональной инновационной системы, и в ближайшие годы Краснодарский край ставит перед собой достижение таких задач, как:

— формирование и развитие современной инновационной инфраструктуры как единого комплекса элементов поддержки инновационно-технологических компаний на протяжении всего жизненного цикла инновационных проектов;

— создание и развитие отраслевой научно-производственной базы для разработки и внедрения высокотехнологичной и наукоемкой продукции и технологий в производство, а также коммерциализация полученных результатов;

— повышение спроса на инновации и привлечение частных инвесторов к финансированию высокотехнологичных проектов края;

— создание экономических и управленческих механизмов стимулирования вывода на рынок конкурентоспособной инновационной продукции и услуг;

— популяризация инновационно-технологического бизнеса;

— содействие максимально быстрому выходу создаваемых при государственной поддержке хозяйствующих субъектов (и их подразделений) на режим экономической самостоятельности и устойчивого развития бизнеса [2].

Опираясь на исторические, культурные и духовные предпосылки развития территории Кубани, отметим, что казачество всегда играло важную роль в процессе становления экономики исследуемого региона. Декларируемые идеи возрождения традиционных казачьих общественных структур на реестровой основе, основанных на общинных принципах, на наш взгляд, являются довольно перспективными и позволяют использовать скрытые резервы этноэкономики региона.

Перечислим условия формирования этнических кластеров, в основе которых должны быть заложены идеи казачьей общины:

— во-первых, необходимо наличие мощной экономической базы, опираясь на которую органы казачьего самоуправления смогут эффективно выполнять возложенные на них организационно-управленческие функции;

— во-вторых, необходимо провести корректировку институционального контура Краснодарского края и проводить реальную государственную политику по возрождению казачества;

— в-третьих, необходимо провести организационную работу, направленную на создание условий для образования казачьих сообществ, функционирующих под общей эгидой самоуправления;

— в-четвертых, необходимо провести всесторонний учет региональных культурно-исторических, этнических, природно-географических, экономических и иных факторов, позволяющих выявить оптимальные формы хозяйствования, землепользования и распределения сельскохозяйственных площадей в казачьих сообществах.

Как показало проведенное исследование, казачье хозяйство инновационного типа представляет собой совокупность казачьих образований региона, расположенных в непосредственной близости и объединенных производственно-хозяйственными, инфраструктурными и другими общими условиями деятельности, а также обладающих дополнительными конкурентными преимуществами за счет возможности осуществлять внутреннюю специализацию, имеющих высокую степень сотрудничества, проявляющегося через вертикальные или горизонтальные связи. Именно такая схема позволит органично использовать богатый предпринимательский, инновационный, научный потенциал территории, учитывая особенности ее трудовых ресурсов, полноценно использовать этноэкономический потенциал казачьих сообществ.

Привлекательность казачьих хозяйств инновационного типа отражена на рис. 4.

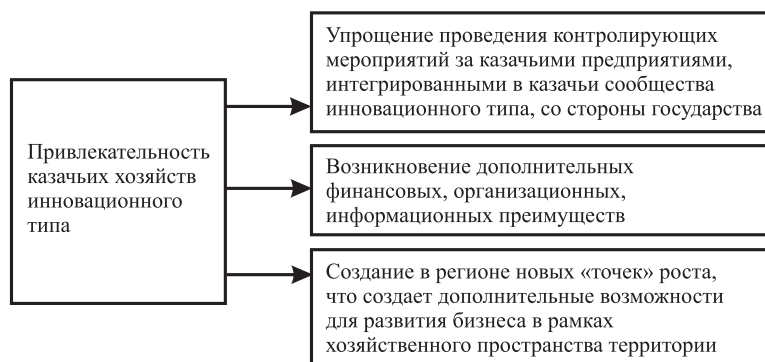


Рис. 4. Привлекательность казачьих хозяйств инновационного типа

Таким образом, использование модели казачьих хозяйств инновационного типа на уровне региона позволит решить ряд задач:

- 1) увеличить объемы производства сельскохозяйственной продукции;
- 2) обеспечить приток доходов в бюджет;
- 3) повысить качество производимых продуктов питания;

4) обеспечить рост конкурентоспособности региональных товаропроизводителей;

5) увеличить занятость населения, задействованного в сельском хозяйстве;

6) продовольственный рынок будет выступать в качестве «точки роста», генерирующей импульсы развития других локальных рынков региона.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Ключко Е. Н., Прохорова В. В. Этнопредпринимательство как новация при переходе экономики на инновационный путь развития // Современная научная мысль. 2017. № 3. С. 127–134.
2. Ключко Е. Н., Прохорова В. В. Потенциал этноэкономики Южного макрорегиона в развитии агрогородов, как производственно-технологической пространственной новации // Проблемы экономики и юридической практики. 2016. № 4. С. 64–67.

REFERENCES

1. Klochko E. N., Prokhorova V. V. Ethnopredprinimatelstvo as an innovation upon transition of economy to an innovative way of development // the Modern scientific thought. 2017. No. 3. P. 127–134.
2. Klochko E. N., Prokhorova V. V. Potensial of ethnoeconomy of the Southern macroregion in development of agrogород, as production and technological spatial innovation // Problem of economy and legal practice. 2016. No. 4. P. 64–67.

Как цитировать статью: Ключко Е. Н., Кобозева Е. М. Этноэкономика региона: потенциал, функции, барьеры развития // Бизнес. Образование. Право. 2017. № 4 (41). С. 38–42.

For citation: Klochko E. N., Kobozeva E. M. Region ethnoeconomies: potential, funkctions. development barries // Business. Education. Law. 2017. No. 4 (41). P. 38–42.

УДК 332.1
ББК 65-551

Krayuhin Gerold Aleksandrovich,
doctor of economics, professor
department of management and innovation
Saint-Petersburg State
University of Economics,
Saint-Petersburg,
e-mail: dept.kmi@unecon.ru

Краюхин Герольд Александрович,
д-р экон. наук, профессор
кафедры менеджмента и инноваций
Санкт-Петербургского государственного
экономического университета,
г. Санкт-Петербург,
e-mail: dept.kmi@unecon.ru

Smirnov Roman Valentinovich,
candidate of economics, associate professor
department of management and innovation
Saint-Petersburg State
University of Economics,
Saint-Petersburg,
e-mail: dept.kmi@unecon.ru

Смирнов Роман Валентинович,
канд. экон. наук, доцент,
доцент кафедры менеджмента и инноваций
Санкт-Петербургского государственного
экономического университета,
г. Санкт-Петербург,
e-mail: dept.kmi@unecon.ru

ПРОБЛЕМЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ МАЛЫХ ИННОВАЦИОННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ В РЕГИОНАХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

PROBLEMS OF FUNCTIONING OF SMALL INNOVATIVE ENTERPRISES IN REGIONS OF THE RUSSIAN FEDERATION

08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством
08.00.05 – Economics and management of national economy

В статье рассматриваются проблемы создания в российских регионах сети малых инновационных предприятий и обеспечения инновационного воспроизводства в рамках реализации программы государственной инновационной политики. Проведенный анализ показал, что существующие межрегиональные диспропорции в условиях глобализирующейся ми-

ровой системы обуславливают решение задачи разработки принципиально нового инструментария диагностики уровня инновационного развития регионов. В статье рассматриваются проблемы повышения эффективности государственного управления процессом стимулирования инновационной деятельности на федеральном и региональном уровнях.