

REFERENCES

1. Filippov M. V. Prospects for the use of new information technologies in the service // Business. Education. Law. 2014. No. 2 (27). P. 195–199.
2. Shamray-Kurbatova L. V., Filippov M. V. Technique of application of results of theoretical modeling in the economic forecast of the value of digital information on the example of a higher educational institution // Modern scientific thought. 2017. No. 1. P. 143–151.
3. Kondratiev N. D. Big cycles of conjuncture and theory of foresight. Selected works. M. : Economy, 2002. 767 p.
4. Economy of managed harmony. Book 1. Economy as a business process / P. A. Kohnno, V. N. Laptev, S. S. Chebotariov ; edited by doctor of economics, professor P. A. Kohnno. M. : University of Russian Academy of Education. 2014. P. 112–178.
5. Ivanus A. I. Wage and the Golden section // Practical marketing. 2003. No. 3. P. 18–22.
6. Ivanus A. I. F-technology: its nature, destination, goals, objectives and application // Research/practice conference «Local governance — problems and solutions» of Russian Municipal Academy : Collection of articles. M., 2003. P. 339–346.
7. Ivanus A. I. F-technology: the path to harmonious business // Finance and credit. 2004. No. 10. P. 11–21.
8. Ivanus A. I. the Golden section in systems with binomial law of distribution. [Electronic resource] // Academy of Trinitarism [web-site]. URL: <http://www.trinitas.ru/rus/doc/0232/009a/02321028.htm> (date of viewing: 18.08.2017).

Как цитировать статью: Шамрай-Курбатова Л. В., Филиппов М. В. Основные положения механизма оплаты труда работников с учетом стоимости электронной информации, используемой в организации // Бизнес. Образование. Право. 2017. № 4 (41). С. 207–212.

For citation: Shamray-Kurbatova L. V., Filippov M. V. The basic provisions of the mechanism of labor compensation taking into account the cost of electronic information used at an organization // Business. Education. Law. 2017. No. 4 (41). P. 207–212.

УДК 336.1.07
ББК 65.261.8

Shakhbanova Ayna Mamedovna,
candidate of economics,
associate professor of the department «Finance and credit»
of Dagestan State University
of the National Economy,
Makhachkala,
e-mail: labazanova.90@mail.ru

Шахбанова Айна Мамедовна,
канд. экон. наук,
доцент кафедры «Финансы и кредит»
Дагестанского государственного университета
народного хозяйства,
г. Махачкала,
e-mail: labazanova.90@mail.ru

Yusufova Agakhanum Mirzemagomedovna,
senior teacher of the department economic theory
of Dagestan State Technical University,
Makhachkala,
e-mail: labazanova.90@mail.ru

Юсуфова Агаханум Мирземагомедовна,
ст. преподаватель кафедры экономической теории
Дагестанского государственного технического университета,
г. Махачкала,
e-mail: labazanova.90@mail.ru

Labazanova Jamilya Bagautdinovna,
senior teacher of the department of economic theory
of Dagestan State Technical University,
Makhachkala,
e-mail: labazanova.90@mail.ru

Лабазанова Джамилля Багаутдиновна,
ст. преподаватель кафедры экономической теории
Дагестанского государственного технического университета,
г. Махачкала,
e-mail: labazanova.90@mail.ru

Ashurbekova Zaynab Narimanovna,
candidate of economics, associate professor
of the department «Finance»
of Dagestan State University
of the National Economy,
Makhachkala,
e-mail: labazanova.90@mail.ru

Ашурбекова Зайнаб Наримановна,
канд. экон. наук, доцент
кафедры «Финансы»
Дагестанского государственного университета
народного хозяйства,
г. Махачкала,
e-mail: labazanova.90@mail.ru

ПОЛОЖИТЕЛЬНЫЕ СТОРОНЫ РАЗВИТИЯ ФИНАНСОВОГО КОНТРОЛЯ ПОСЛЕ ПЕРЕДАЧИ ФУНКЦИИ ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ФИНАНСОВО-БЮДЖЕТНОГО НАДЗОРА ОРГАНАМ ФЕДЕРАЛЬНОГО КАЗНАЧЕЙСТВА

POSITIVE ASPECTS OF THE DEVELOPMENT OF FINANCIAL CONTROL AFTER THE TRANSFER OF THE FUNCTIONS OF THE FEDERAL SERVICE FOR FINANCE AND BUDGET SUPERVISION TO THE BODIES OF THE FEDERAL TREASURY

08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством
08.00.05 – Economics and management of national economy

В статье рассматриваются аспекты развития механизмов финансового контроля после передачи функции Федеральной службы финансово-бюджетного надзора органам Федерального казначейства, их место в транс-

формационных условиях оптимизации функциональной деятельности органов Федерального казначейства. Предложены конкретные направления, которые создадут хорошие условия для развития деятельности органов Федерального казначейства, а также инструменты дополнительного внутреннего контроля, позволяющие осуществлять разработку стандартов, которые бы устанавливали универсальные для органов как государственного, так и муниципального контроля основные положения, регулирующие все этапы контрольной деятельности от ее планирования до оформления результатов контроля.

The article discusses aspects of the development of financial controls following the transfer of functions of the Federal service for finance and budget supervision to the bodies of the Federal Treasury, their place in current transformation processes of optimization of the functional activity of bodies of the Federal Treasury. The author offers definite axes of activities which will create good conditions for functioning of the bodies of the Federal Treasury, and also tools for additional internal control which allow elaborating standards that would establish main provisions universal for public as well as municipal controlling authorities and regulating all stages of controlling activities from its planning to formalization of control results.

Ключевые слова: аудит, оптимизация, внутренний контроль, реформирование, казначейский риск, финансовый контроль, ревизор, счетная палата, бюджетные нарушения, мониторинг.

Keywords: audit, optimization, internal control, reforms, Treasury risk, financial control, auditor, Audit Chamber, budgetary violations, monitoring.

Введение

В современных условиях Федеральное казначейство обладает широкой линейкой различных программных продуктов с целью регулирования всех этапов контрольной деятельности от ее планирования до оформления результатов контроля. Его задача состоит в том, чтобы разработать и усовершенствовать все положительные моменты в осуществлении финансового контроля. Следовательно, после того как функции Росфиннадзора были переданы органам Федерального казначейства, у ревизоров появилась возможность автоматизации внутренних процессов организации контрольной деятельности. В частности, проверяющие лица казначейства получили прямой доступ к информации о финансировании объекта контроля, оплате заключенных контрактов и т. д. Росфиннадзор не имел такой возможности, что и было основной проблемой в проведении качественного финансового контроля.

Поэтому эта возможность позволила не только проводить предварительный анализ и осуществлять подготовку к запланированной проверке, но и устанавливать отдельные нарушения, не назначая при этом контрольные мероприятия. Так, были выявлены многочисленные факты принятия объектами контроля финансовых обязательств, то есть заключения государственных контрактов, стоимость которых превышала доведенные лимиты бюджетных обязательств. Кроме того, в Федеральном казначействе создана внешняя информационная система, позволяющая обеспечить взаимодействие со Счетной палатой РФ. В рамках такого взаимодействия, **актуальным** является осуществление

обмена информацией о планах и результатах контрольных мероприятий. Отлаженное взаимодействие с иными органами, уполномоченными осуществлять контроль,— это тоже один из положительных моментов, который стоит отметить. Был заключен целый ряд соглашений, основной целью которых является сотрудничество и взаимодействие с Федеральной службой безопасности РФ, Генеральной прокуратурой РФ, МВД России, на подписании находится соглашение со Счетной палатой РФ [1]. В Росфиннадзоре было несколько подобных соглашений, но не в таком количестве. И главное, не было такого тесного сотрудничества с правоохранительными и иными органами, осуществляющими контроль, которое сегодня выстроено Казначейством России и дает хорошие результаты.

В соответствии с поставленной целью, что привело к большим усилиям в текущем году, решались следующие задачи:

- достижение максимального качества осуществляемого контроля;
- обеспечение качества оформления его результатов;
- рассмотрение возможности дальнейшего применения всех предусмотренных бюджетных мер.

Так, еще в 2016 году приняты документы, регламентирующие этапы планирования, организации и проведения контрольных мероприятий. Среди них следует отметить порядок планирования контрольных мероприятий, устанавливающий общие правила и требования к формированию планов. Утверждены единые формы и требования к документам, которые составляются при исполнении полномочий по контролю. Установление единых форм позволяет унифицировать требования к оформлению документов и сократить время на их подготовку. Утверждены и уже реализуются стандарты внутренней организации контрольного мероприятия. Внедрение стандартов в практику позволило установить единые нормы и правила действий ревизоров в ходе осуществления контроля, обеспечить его прозрачность, а также избежать возможного негативного отношения к проверяющим со стороны субъектов контроля.

Научная новизна данной работы заключается в том, что на систематической основе был проведен анализ разработанных стандартов по реализации в Казначействе России мероприятий по улучшению качества финансового контроля. Кроме того, благодаря применению стандартов, удалось сократить сроки подготовки акта проверки на 15 дней и, соответственно, высвободить дополнительное время ревизоров, в том числе для возможных внеплановых проверок. Важной составляющей казначейской работы в 2017 году остается обеспечение методологического единства при разработке иных стандартов с передовой международной практикой, а также документами Счетной палаты РФ [1].

Большое значение для достижения задач по повышению качества осуществления контроля сыграло создание в центральном аппарате Федерального казначейства, а в последующем и в территориальных органах контрольных комиссий, на заседаниях которых рассматриваются результаты контрольных мероприятий с приглашением руководства объекта контроля [2].

Начиная с 2017 года в ходе подготовки к проведению контрольного мероприятия руководитель проверки в обязательном порядке представляет справку о предварительном исследовании изучаемого вопроса. Результаты такого анализа должны быть положены в основу составления

программы проверки — это, с одной стороны. С другой стороны, надо отметить, что предварительный контроль как вид контроля осуществляется в целях предупреждения и пресечения бюджетных нарушений в процессе исполнения бюджетов бюджетной системы РФ.

При этом методами государственного финансового контроля на сегодняшний день являются проверка (ревизия) и обследование, и каждый из методов определяется целями проведения контроля. Применение предварительного контроля как самостоятельного метода пока невозможно, так как законодательно он не регламентирован. Вместе с тем подготовленными Министерством финансов РФ поправками в Бюджетный кодекс предусмотрен такой новый метод предварительного контроля, как мониторинг. Его суть заключается в регулярном сборе и анализе информации о деятельности объектов контроля с использованием государственных информационных систем. В случае выявления бюджетных правонарушений по результатам мониторинга ревизоры смогут оперативно уведомлять объекты наблюдения о нарушениях (выносить предупреждение) и при необходимости принимать решение о назначении проверки. Этот механизм позволит обеспечить смещение акцентов с последующего контроля на предварительный. В перспективе после законодательного введения такого метода контроля им будут пользоваться все более активно. При этом последующий контроль в любом случае сохранится. Во-первых, именно для того, чтобы дать возможность государству осуществить контроль за действиями объекта контроля по результатам предварительного контроля. Во-вторых, в некоторых случаях необходимо провести документальный и фактический контроль, например в целях установления законности исполнения бюджета, достоверности учета и отчетности.

Статистические данные и их обработка

В 2016 году Казначейством России проведено более пяти тысяч проверок и ревизий, в ходе которых было проверено распределение и использование более 5,04 трлн руб. бюджетных средств. Объем нарушений законодательства РФ в бюджетной сфере, выявленных в 2016 году, составил более 680 млрд руб. Объем средств, использованных неправомерно, составил 44 млрд руб., или 6,4 % общего объема нарушений, включая средства, использованные не по целевому назначению, — 740 млн руб. Объем денежных средств, использованных с нарушением принципа эффективности, составил 61 млрд руб. [1].

По результатам контрольных мероприятий за соблюдением бюджетного законодательства РФ и иных нормативных актов, регулирующих бюджетные правоотношения, в прошлом году в федеральный бюджет было возвращено более 20 млрд руб. В правоохранительные органы и органы прокуратуры РФ было направлено порядка 2,5 тысяч материалов контрольных мероприятий, по которым возбуждено 48 уголовных дел. За совершение нарушений законодательства РФ, по которым предусмотрены уголовные меры наказания, осуждено шесть человек. К дисциплинарной ответственности привлечено 407 должностных лиц, 21 человек из них освобожден от занимаемой должности. К материальной ответственности привлечено 25 человек.

Эти показатели и участвовавшие обращения в Федеральное казначейство правоохранительных органов

о нарушениях бюджетного законодательства свидетельствуют о том, что финансовая дисциплина объектов контроля осталась на достаточно низком уровне, что предопределяет необходимость совершенствования методов контроля, внедрение в практику новых действенных инструментов. Итоги реализации полномочий по государственному финансовому контролю показали, что имеются значительные резервы повышения результативности проводимых проверок. Речь не идет об увеличении количества контрольных мероприятий. Необходимо стремиться осуществить проверку на тех объектах, где реально усматриваются риски совершения нарушений. Если контрольные мероприятия планируются самостоятельно контрольным органом, то они не могут быть нерезультативными, поскольку сопряжены с затратами, в том числе и финансовыми (командировочные расходы). Поэтому Правительство РФ нацеливает все контрольные органы на применение риск-ориентированного подхода при планировании контрольных мероприятий.

В 2016 году были внедрены в практику элементы риск-ориентированного подхода, то есть определены для контроля направления с наибольшей вероятностью наличия существенных финансовых нарушений. При этом в конце 2016 года Федеральным казначейством утверждена Методика отбора контрольных мероприятий для формирования планов с учетом применения риск-ориентированного подхода и установлением критериев такого отбора. Данная методика апробируется сегодня при формировании плана контрольных мероприятий на 2018 год. В настоящее время в помощь ревизорам Федеральным казначейством разрабатывается также классификатор нарушений и рисков. Однако такой риск-ориентированный подход не должен ограничиваться только отбором объекта и предмета контроля. Важно, чтобы контролеры при уже утвержденном плане контрольных мероприятий сосредотачивали основные усилия на наиболее острых и рискованных зонах деятельности объекта контроля. В этой связи, как и упоминалось вначале, начиная с 2017 года в ходе подготовки к проведению контрольного мероприятия руководитель проверки представляет справку о предварительном анализе изучаемого вопроса с целью формирования конкретных вопросов проверки в тех областях, где, по мнению ревизора, отмечаются наибольшие риски совершения нарушений. Зачастую по результатам проверок выявляются какие-либо пробелы законодательства либо устанавливается необходимость корректировки имеющихся правовых актов. За 2016 год в Минфин России было направлено 55 докладов о результатах контрольных мероприятий. В указанных докладах также содержались предложения Казначейства России по совершенствованию нормативной правовой базы [3].

Так, например, в докладе о результатах проверок соблюдения условий, порядка и целей предоставления субсидий в 2014–2015 годах производителям колесных транспортных средств в соответствии с постановлениями Правительства РФ от 15 января 2014 года № 30, № 31, № 32, направленном в Минфин России, были предложены изменения в части устранения двоякости толкования при определении предельных размеров субсидии в Правилах № 31, Правила № 32 и определении аффилированных лиц — в Правилах № 30 и Правила № 32. Постановлением Правительства РФ от 24 декабря 2016 года № 1473 предложенные Казначейством России

изменения внесены. Приведем еще примеры. В рамках закрепленных полномочий, в случаях установления нарушения бюджетного законодательства РФ, Федеральным казначейством составляются представления и (или) предписания. Федеральное казначейство инициировало в Минфин России поправки в кодекс в части распространения ответственности за неисполнение также и представлений. И 7 июня текущего года был принят Федеральный закон № 118-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях», в котором эта и ряд других инициатив учтены. На практике исполнение отдельных требований, установленных в предписаниях или представлениях, не всегда зависит в полной мере от объекта контроля, в связи с чем такие требования не могут быть им выполнены в установленные сроки [4].

Поэтому контрольными органами, осуществляющими полномочия в различных сферах деятельности, применяется процедура продления сроков выполнения процессуальных документов. Однако бюджетным законодательством РФ возможность продления сроков исполнения процессуальных документов не предусмотрена. В этой связи Федеральное казначейство вышло с инициативой о внесении соответствующих поправок в части возможности продления сроков исполнения представлений и предписаний (но не более одного раза), если для этого имеются объективные причины, в подготовленный Минфином России проект Федерального закона «О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации». Безусловно, это сыграло положительную роль в повышении эффективности деятельности Казначейства России [5].

Заключение

В заключение подведем основные итоги данной работы.

Использование механизма публичности рассмотрения результатов проверок и коллегиальности принятия решения следует воспринимать не только как инструмент дополнительного внутреннего контроля, позволяющего подтвердить объективность выводов контролеров, но и как новый механизм досудебного разбирательства.

Создание контрольных комиссий позволило свести к минимуму (по сравнению с практикой Росфиннадзора) число предъявляемых исков в суд, так как у объектов контроля теперь есть возможность высказать свои возражения и представить дополнительные объяснения непосредственно на заседаниях комиссий. Но если и случались единичные случаи обращений объектов контроля в судебные инстанции, то судебные решения принимались в пользу Федерального казначейства. Так, в текущем году суд отказал госкорпорации «Роскосмос» в удовлетворении иска в первой инстанции, а также и при повторной подаче апелляции.

В перспективе предусматривается осуществить разработку стандартов, которые бы устанавливали универсальные для органов как государственного, так и муниципального контроля основные положения, регулирующие все этапы контрольной деятельности от ее планирования до оформления результатов контроля. В перспективах развития финансового контроля также рассматривается возможность установления единых правил организации контрольной деятельности, единого классификатора нарушений и рисков, что позволит унифицировать требования к осуществлению внутреннего финансового контроля на всех уровнях власти [6].

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Информация официального сайта Казначейства России [Электронный ресурс]. URL: <http://roskazna.ru> (дата обращения: 06.09.2017).
2. Послание Президента Федеральному собранию РФ от 03.12.2015 г. [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_189898/ (дата обращения: 06.09.2017).
3. Стратегическая карта Казначейства России на 2014–2018 годы [Электронный ресурс] // Официальный сайт Казначейства России. URL: <http://www.roskazna.ru/dokumenty/o-kaznacheystve/strategicheskie-tseli-i-zadachi/1148808/> (дата обращения: 06.09.2017).
4. Федеральный закон от 14.12.2015 № 359-ФЗ «О Федеральном бюджете на 2016 год» // Собрание законодательства РФ. М. : Юрид. лит., 2015. № 51 (Ч. I–III). Ст. 7230.
5. Бюджетный кодекс Российской Федерации (в ред. Федеральных законов от 20.08.2004 № 120-ФЗ, от 27.12.2005 № 197-ФЗ) [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19702/ (дата обращения: 06.09.2017).
6. Решение Коллегии Казначейства России от 24.02.2016 № 34 «Итоги деятельности за 2016 год и основные направления развития Федерального казначейства на 2017 год и среднесрочную перспективу» [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=EXP&n=656378#0> (дата обращения: 06.09.2017).

REFERENCES

1. Information of the official website of the Treasury of Russia [Electronic resource]. URL: <http://roskazna.ru> (date of viewing: 06.09.2017).
2. The message of the President to Federal Assembly of the Russian Federation of 03.12.2015 [Electronic resource] // RLS «ConsultantPlus». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_189898/ (date of viewing: 06.09.2017).
3. The planning chart of Federal Treasury for 2014–2018 [Electronic resource] // Official website of the Treasury of Russia. URL: <http://www.roskazna.ru/dokumenty/o-kaznacheystve/strategicheskie-tseli-i-zadachi/1148808/> (date of viewing: 06.09.2017).
4. The Federal Law of 14.12.2015 No. 359-FZ «On the Federal budget for 2016» // Collection of the legislation of the Russian Federation. M. : Yuridicheskaya literatura, 2015. No. 51 (P. I–III). Art. 7230.

5. The Budgetary Code of the Russian Federation (as amended in the Federal Laws of 20.08.2004 No. 120-FZ, of 27.12.2005 No. 197-FZ) [Electronic resource] // RLS «ConsultantPlus». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19702/ (date of viewing: 06.09.2017).

6. Decision of the Board of the Treasury of Russia of 24.02.2016 No. 34 «Activity results for 2016 and the main lines of development of Federal Treasury for 2017 and in the midterm» [Electronic resource] // RLS «ConsultantPlus». URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=EXP&n=656378#0> (date of viewing: 06.09.2017).

Как цитировать статью: Шахбанова А. М., Юсуфова А. М., Лабазанова Д. Б., Ашурбекова З. Н. Положительные стороны развития финансового контроля после передачи функции Федеральной службы финансово-бюджетного надзора органам Федерального казначейства // Бизнес. Образование. Право. 2017. № 4 (41). С. 212–216.

For citation: Shakhbanova A. M., Yusufova A. M., Labazanova Ja. B., Ashurbekova Z. N. Positive aspects of the development of financial control after the transfer of the functions of the Federal service for finance and budget supervision to the bodies of the Federal treasury // Business. Education. Law. 2017. No. 4 (41). P. 212–216.

УДК 330.131.7
ББК 65.012.1

Shcherbakova Natalya Aleksandrovna,
candidate of economics, associate professor,
associate professor of the department of management
Novosibirsk State
Technical University,
Novosibirsk,
e-mail: serbakova@corp.nstu.ru

Щербаква Наталья Александровна,
канд. экон. наук, доцент,
доцент кафедры менеджмента
Новосибирского государственного
технического университета,
г. Новосибирск,
e-mail: serbakova@corp.nstu.ru

АДАПТАЦИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ НИОКР К ЭКОНОМИЧЕСКИМ ВОЗМОЖНОСТЯМ ПРЕДПРИЯТИЯ

ADAPTATION OF RESEARCH AND DEVELOPMENT TO ECONOMIC OPPORTUNITIES OF AN ENTERPRISE

08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством
08.00.05 – Economics and management of national economy

В статье рассматриваются особенности разработки решений научно-технических задач во взаимосвязи с экономическими возможностями конкретного предприятия. В условиях экономического кризиса, когда затраты предприятий растут, покупательная способность потребителей падает, на рынке все равно появляются новые товары. Предприятиям необходимы усилия для выживания в условиях конкуренции и сохранения потребителей на основе создания новых, более совершенных продуктов. Приводятся варианты различных методик оценки рисков внедрения новой продукции, выделяются наиболее предпочтительные из них для использования в условиях экономического кризиса. Делается вывод о целесообразности корректировки научно-технических решений на стадии НИОКР с учетом экономических особенностей конкретного предприятия.

The article considers some aspects of working out solutions to scientific and technological problems of a particular enterprise based on its economic capacity. In the context of the current economic crisis when companies have to cope with increasing costs along with growing consumer sensitivity to prices new goods are still put on the market. Manufacturers have to apply their efforts to develop and produce novel and more advanced products in order to be competitive and save customers. There is discussed a variety of different methods elaborated to assess new product development and introduction risks.

The most preferred methods to fit the context of economic crisis are highlighted. Technological decisions should be adjusted to the economic nature of a particular enterprise as early as at the research and development stage.

Ключевые слова: НИОКР (научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы), экономический кризис, инновации, научно-техническая разработка, ставка дисконтирования, средневзвешенная стоимость капитала, издержки предприятий, рентабельность, промышленное производство, риск проекта, экономические возможности предприятия.

Keywords: research and development, economic crisis, innovations, research and development product, discount rate, weighted-average cost of capital; costs, profitability, manufacturers, project risk, economic opportunity of enterprise.

Введение

В современных условиях экономического кризиса, который наблюдается в России, издержки предприятий растут, а потребители становятся более чувствительны к цене. При этом на рынке появляются новинки и, чтобы не потерять потребителей и не проиграть в конкурентной борьбе, производственные предприятия должны все больше внимания уделять разработке и внедрению новой и усовершенствованной продукции.